

BOUND 1940

WHITNEY LIBRARY,  
HARVARD UNIVERSITY.



THE GIFT OF  
J. D. WHITNEY,  
*Sturgis Hooper Professor*  
IN THE  
MUSEUM OF COMPARATIVE ZOOLOGY

12, 838

SCIENCES LIBRARY







12.837

Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte  
von  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

**BAND III.**

**Heft 1.**

**BERLIN.**

Verlag der Neumann'schen Kartenhandlung.

1879.





Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte  
von  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

---

**BAND III.**

**Heft 1.**

---

**BERLIN.**

Verlag der Neumann'schen Kartenhandlung.

1879.

5715  
4-29

Beiträge zur fossilen Flora.

---

**II.**

---

**Die Flora**

des

**Rothliegenden von Wünschendorf**

**bei Lauban in Schlesien.**

Von

**Ch. E. Weiss,**

Dr. ph., Prof., Königl. Landesgeolog und Dozent an der Bergakademie  
zu Berlin.

---

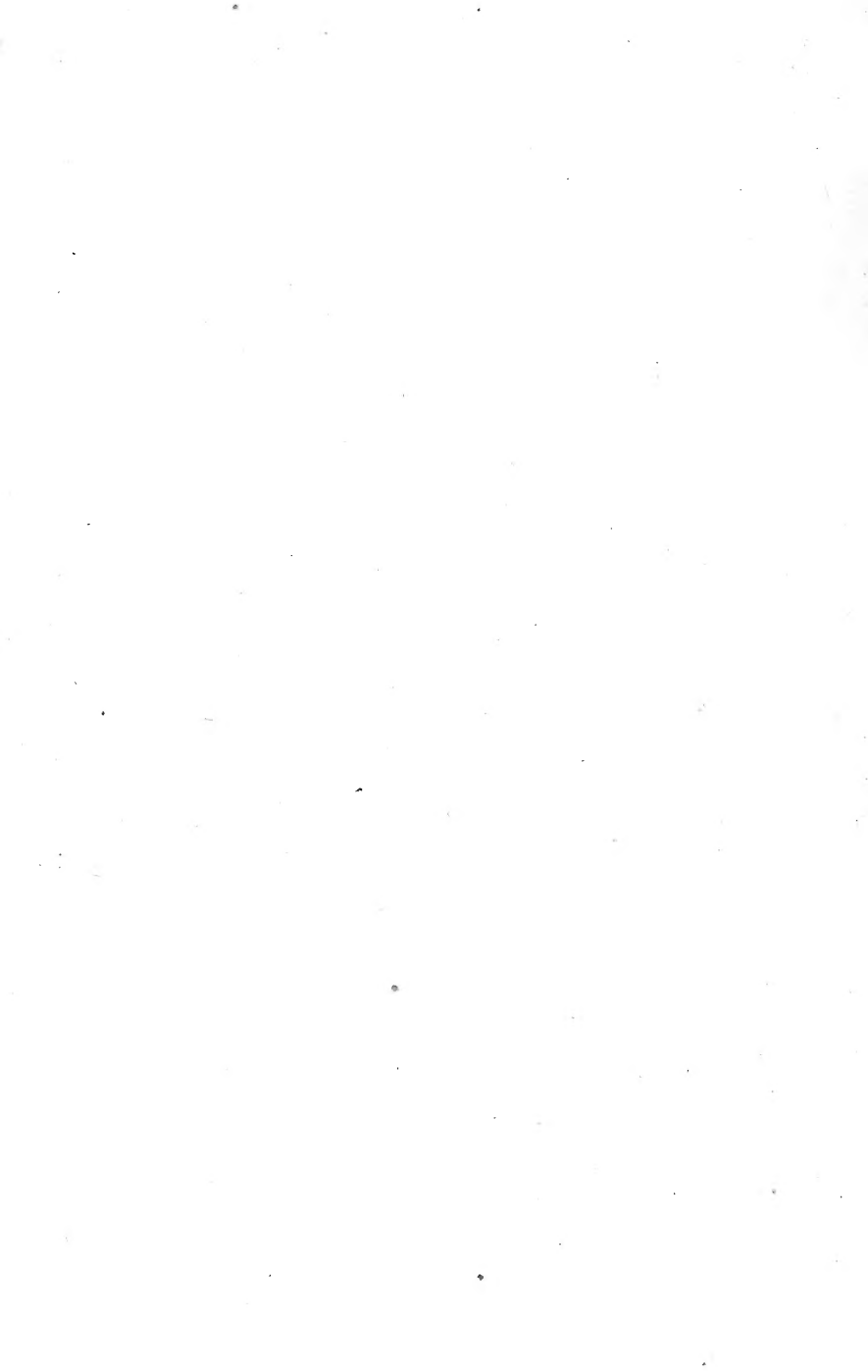
Mit 3 lithographirten Tafeln.

---

**BERLIN.**

Verlag der Neumann'schen Kartenhandlung.

1879.



## Einleitung.

---

Die geologische Karte des niederschlesischen Gebirges von BEYRICH, ROSE, ROTH und RUNGE zeigt auf der Nordseite des Riesengebirges einen etwa 1200 Ruthen breiten Streifen von Rothliegendem auf Thonschiefer, welcher sich in nordwestlicher Richtung durch das Boberthal nach dem Queis zwischen Lauban und Naumburg erstreckt. Dieses Rothliegende, übrigens vielfach von diluvialen Ablagerungen bedeckt, ist auf der Karte keiner Gliederung unterzogen worden; es fällt aber in dasselbe z. B. der berühmte Fundpunkt Kl.-Neundorf für *Acanthodes* etc., zwischen Lauban und Löwenberg gelegen. Die Kl.-Neundorfer Fisch- und Pflanzenführenden Schiefer treten nahe der Thonschiefergrenze auf und gehören wohl den unteren Schichten des dortigen Rothliegenden an. Der ganze Streifen Rothliegendes erstreckt sich mit einer durch Kreidebedeckung hervorgerufenen Unterbrechung bis zum Queis zwischen Logau und Schlesisch-Haugsdorf. Aber auch den Queis überschreitet noch die Formation, wenngleich am linken Ufer desselben nur einzelne Punkte an der Oberfläche das Fortsetzen der rothliegenden Schichten erkennen lassen, und tritt damit in die Lausitz ein. Aufgeführt sind die Punkte schon zum grösseren Theil in den Erläuterungen zur schlesischen Karte von J. ROTH (1867) S. 260, auf der Karte selbst aber ist nur ein Punkt am Thalgehänge bei Haugsdorf verzeichnet. Schon von GLOCKER, dann von KLOCKE und KUNTH werden solche Stellen erwähnt, wie R. PECK (im 15. Bande der Abhandl. d. naturforsch. Gesellsch. zu Görlitz S. 13) berichtet, und in einem kleinen geognostischen Uebersichtsblatt des

Görlitzer Kreises von LEEDER wurden die Stellen ungefähr richtig eingetragen.

Das meiste Interesse aber von diesen vereinzeltten Punkten bietet eine Stelle zwischen Wünschendorf und Katholisch-Hennersdorf,  $\frac{1}{2}$  Meile nördlich von Lauban, an der Bergner'schen Ziegelei, wo zahlreiche organische Reste gesammelt worden sind, deren zuerst Erwähnung gethan wurde von F. RÖMER im 50. Jahresber. der schlesisch. Gesellsch. für vaterländische Cultur, 1872, S. 40 und über welche Dr. R. PECK (a. a. O. S. 14) Folgendes schreibt:

„Schon im Jahre 1870 waren dem Verfasser dieser Mittheilungen zur chemischen Untersuchung hellgraubraune sehr verwiterte Schiefer ohne nähere Bezeichnung des Fundorts zugegangen, deren reicher Gehalt an bituminösen Stoffen wohl eine technische Verwerthung möglich erscheinen liess. Der Einsender wurde darauf aufmerksam gemacht und um Einsendung von frischem Material ersucht. Erst ein Jahr später erhielt Verfasser eine grössere Sendung dieser Schiefer und während die zuerst erhaltenen nichts enthielten, aus dem man auf das geologische Alter hätte schliessen können, zeigten diese Concretionen, in welchen Koprolithen nicht zu verkennen waren und solchen angehörende Hohlräume, mit Buntkupfererz ausgekleidet. Es lag nun nahe, in diesen Schiefeln solche der Permischen Förmation zu vermuthen und zwar um so mehr, als der nunmehr bekannt gewordene Fundort in der Streichungslinie der Klein-Neundorfer Brandschiefer lag.

„Eine bald darauf nach dem Fundorte unternommene Excursion ergab nun, dass diese Schiefer am Rande einer Thongrube, die einer in der Nähe befindlichen Ziegelei das Material lieferte, anstanden. Sie waren nur an wenigen Stellen aufgedeckt und frei gelegt, doch gelang es in kurzer Zeit, in denselben Flossenstacheln von *Acanthodes gracilis* F. Röm., Bruchstücke von *Palaeoniscus* und Wedelfragmente von *Cyathocarpus arborescens* Schloth. sp. aufzufinden. Auf den Schichtenköpfen der fast senkrecht aufgerichteten Schiefer fanden sich in der Nähe des die Grube ausfüllenden Wassers Ausblühungen von schwefelsaurem Kupferoxyd und die zum Spalten der Schiefer benutzten Messer und Hammer hatten in kurzer Zeit einen dünnen Ueberzug von metallischem Kupfer erhalten.



„Nachdem nun auch durch die paläontologischen Funde das Alter der Schiefer erkannt und dem Besitzer des Grundstückes als Brandschiefer des unteren Rothliegenden bestimmt worden waren, glaubte derselbe, wie das schon an vielen Orten geschehen ist, nun auch sicher unter dieser Ablagerung auf Steinkohlen zu stossen und beschloss den bergmännischen Abbau, obwohl der Verfasser ihn warnte, sich der trügerischen Hoffnung auf Steinkohlen hinzugeben, sondern vielmehr das Hauptgewicht auf den reichen Gehalt an bituminösen Stoffen, dann aber auch auf das Kupfer als werthvolles Nebenprodukt legte. Es wurde mit dem Abteufen eines Schachtes vorgegangen, der nach mehrmonatlicher Arbeit eine Tiefe von 22 Meter erreicht hatte, jedoch wurde, nachdem noch ein Querschlag von 6 Meter Länge getrieben worden war, die Arbeit plötzlich eingestellt, noch bevor der Verfasser im Stande gewesen war, die Lagerungsverhältnisse genau festzustellen. Der mehrmalige Besuch der Lokalität, die Beobachtungen des Gymnasiallehrers Dr. PECK in Lauban und die Angaben des Besitzers, Maurermeister Bergner in Lauban, machen es möglich, wenigstens Folgendes darüber mitzuthellen.

„Wie schon oben erwähnt, sind die Brandschiefer im Ausgehenden fast senkrecht aufgerichtet, in der Tiefe fielen sie mit 45° nach N. ein, das Streichen war SO. nach NW. Es wurden im Ganzen 8 Brandschieferflötze von einer durchschnittlichen Mächtigkeit von 1 Meter durchteuft, die durch glimmerreiche, thonige und thonig-sandige, roth und grünlichgrau gefärbte Schichten von etwas geringerer Mächtigkeit getrennt sind. Ausserdem fanden sich nierenförmige Einlagerungen von Dolomit und von ausserordentlich dünn geschichteten, an kohlensaurem Eisen- und Manganoxydul reichen Sedimenten. Conglomerate wurden von uns nicht beobachtet. Die Brandschiefer sind je nach den Flötzen sehr verschieden, die mittleren sind reich an Kupferkies und an Koprolithen, welche letztere ebenfalls zum Theil von Kupferkies über- und durchzogen, sonst im Innern von hellbrauner Farbe und muscheligem Bruch sind und zum grossen Theil aus phosphorsaurem Kalk (eine Analyse ergab 64.5 pCt.) bestehen; in einigen fand sich auch Bleiglanz in schwachen Schnüren. Diese kupferhaltigen

Brandschiefer haben im Aeusseren wohl einige Aehnlichkeit mit den uns von Klein-Neundorf vorliegenden Schiefern, sie sind aber mehr schwarz, und viel schwerer in Platten zu spalten, ausserdem unterscheiden sie sich sehr wesentlich durch ihren geringen Gehalt an Kalk, denn in einer untersuchten Probe wurden nur 0.9 pCt. kohlensaurer Kalk gefunden, während die Klein-Neundorfer 41 pCt. enthalten. Die unteren Flötze enthalten kein oder nur Spuren von Kupfer, dagegen viel Schwefelkies und sind reicher an bituminösen flüchtigen Stoffen, so dass sie angezündet mit heller Flamme brennen. Sie haben meist eine braune Farbe, sind weich und lassen sich in die dünnsten Platten spalten. Eine im Laboratorium der naturforschenden Gesellschaft vorgenommene Destillation ergab 8 pCt. eines dickflüssigen Brandöls, welches bei niedriger Temperatur salbenartige Consistenz annahm.“

An einer Thon- und Lehmgrube, 100 Schritt NW. der erwähnten Bergner'schen Ziegelei, steht gleich unter dem Lehm der Brandschiefer an, welcher in Stunde  $7\frac{1}{2}$ — $7\frac{3}{4}$  streicht und  $45^0$  oder mehr nach Norden fällt; zwischen den Brandschiefern ist eine Schieferthonschicht eingelagert. Mehr ist gegenwärtig nicht zu beobachten. Etwas weiter NW. im Gebüsch steht ein alter Schacht und dabei eine Halde mit Brandschiefern, worin man noch jetzt namentlich zahlreiche Estherien, auch Fisch- und Pflanzenreste finden kann.

Diese Stelle befindet sich nicht weit vom Thonschiefer, der ebenfalls zwischen Wünschendorf und Kath.-Hennersdorf ansteht, dagegen in bedeutender Entfernung von den obern Conglomeraten des Rothliegenden und dem Zechstein, wie er noch bei Schlesisch-Haugsdorf zu Tage tritt. Es können daher die Schichten nur wie auch die von Kl.-Neundorf der unteren Abtheilung des Rothliegenden angehören.

Da neue Arbeiten an dieser Stelle schwerlich wieder aufgenommen werden, also auch keine Aussicht vorhanden ist, über die hier vorkommenden organischen Reste eine noch vollständigere Kenntniss zu erlangen, als das jetzt vorliegende Material ermöglicht, so dürfte es nicht ohne Werth sein, die an dem vorhandenen Material gemachten Beobachtungen für die Zukunft hier nieder-

zulegen, zumal da sich unter den Stücken einige kritische Arten befinden, welche deren bisherige Kenntniss wesentlich ergänzen, andere, welche leicht verkannt werden können oder neu sind.

Das ganze Material wurde ausschliesslich von den beiden um die geologische Kenntniss der Lausitz, speciell der Umgebungen von Görlitz und Lauban so verdienten Brüdern Dr. R. PECK in Görlitz und dem verstorbenen Gymnasiallehrer Dr. H. PECK in Lauban, sowie Herrn PECHTNER in Görlitz gesammelt, denen auch die Sammlung der geologischen Landesanstalt mehrere Stücke verdankt. Ich selbst habe an Ort und Stelle kaum mehr als Spuren auffinden können. Einige Stücke sind durch GÖPPERT nach Breslau gelangt und jetzt in der Universitätssammlung niedergelegt, deren Benutzung mir durch die Güte des Geh.-Rath F. RÖMER ermöglicht wurde. Ich darf wohl annehmen, dass nichts Wesentliches von allen bisher vorgekommenen und noch auffindbaren Exemplaren mir entgangen ist und spreche den oben genannten Herren für die nur durch sie mir ermöglichte Untersuchung auch an dieser Stelle meinen Dank aus.

Unter den der **Fauna** angehörigen Resten dieser Schichten macht sich besonders Folgendes bemerklich.

*Estheria tenella* Jord. erfüllt in manchen Lagen grosse Flächen und fingerdicke blättrige Schichten des Brandschiefers dermaassen, dass ein grosser Theil des Gesteines aus den kleinen Schaaen besteht.

Ausserdem sind es Fischreste, welche sich fanden. PECK erwähnte schon *Palaeoniscus* und zwar vielleicht die 3 Arten *vratislaviensis*, *angustus* und *Blainvillei*, jedoch sämmtlich unvollständig und daher fraglich.

*Acanthodes*, vermuthlich *gracilis*, liefert nicht selten Reste, besonders sind die Flossenstacheln, einzelne Schuppen, der Augerring aufzuführen.

*Xenacanthus* cf. *Decheni* ist in einem schönen Exemplare mit Kopf, Nackenstachel, dem Rumpf bis über die Bauchflossen hinaus und Rückenflosse vorhanden. Auch die Saugscheibenartigen Flossen (Gein.) sind in einem Stücke gut erhalten.

Die **Flora**, welche hier speciell behandelt werden soll, hat manches Eigenthümliche, wie schon daraus hervorgeht, dass in der

kleinen Anzahl von Formen doch mehrere neue Arten aufgestellt werden mussten. Einige der vorgekommenen Arten gehören zu den weniger verbreiteten, wie *Sphenopteris germanica*, *Sphenopteris Naumanni*, *Jordania moravica*. Dagegen sind andere, sonst häufige Arten dieser Schichten hier offenbar sehr selten gewesen oder werden gänzlich vermisst, so treten schon die *Calamarien* und grade die *Calamiten* auffallend zurück, *Pecopteris (Cyathocarpus) arborescens* ist kaum vorhanden, *Alethopteris conferta* fehlt ganz. Von den gewöhnlichsten und selten in unterrothliegenden Schichten fehlenden Pflanzen sind *Walchien* die hauptsächlichsten auch hier häufiger vorgekommenen Formen.

Vergleicht man andere Localflora mit der Wünschendorfer, so sind es besonders sächsische Fundpunkte, welche eine ganz ähnliche Flora aufweisen, wie die von Saalhausen, Reinsdorf, Weissig bei Pillnitz.

Die erste Aufzählung der organischen Reste findet sich in der oben erwähnten Mittheilung von R. PECK im 15. Bde. der Abh. d. naturf. Ges. zu Görlitz, eine neuere wird ausserdem in dem gegenwärtig unter der Presse befindlichen 16. Bde. derselben Abhandlungen erscheinen („Nachträge und Berichtigungen zur Fauna und Flora des Rothliegenden bei Wünschendorf“, l. c. S. 1—7).

## Calamariae.

An Calamarien hat sich die Fundstelle ungewöhnlich arm gezeigt, wenigstens sind nur wenige hierher gehörige Reste aufgesammelt worden. Am auffälligsten ist dies von der Gattung

### Calamites.

Ein grösseres Stück mit groben Rippen, nach PECK (l. c. 15. Bd. S. 17) 15<sup>cm</sup> lang und 5,5<sup>cm</sup> breit, mit 13 Rippen zeigt keine Quergliederung. Es ist als *Cal. gigas* Brongn. gedeutet worden, kann aber bei der Unvollständigkeit der Erhaltung nicht spezifisch bestimmt werden. Ein zweites kleineres Stück schliesst sich jenem an.

Ausserdem liegt ein 13,5<sup>cm</sup> langes Bruchstück vor, das breit gedrückt, am einen Ende 14,5, am andern 11<sup>mm</sup> Breite besitzt und sehr enge flache Riefen zeigt. An einer Stelle ist eine eingedrückte scharfe Querlinie vorhanden, jederseits auf den schmalen Rippen kleine Knötchen tragend, wie an den Enden der Calamitenglieder. Es ist trotzdem nicht ganz sicher, dass hier ein Calamit (*C. leioderma* Gutb.?) vorliegt, weil die Riefen und Rippen auf beiden Seiten der echten oder falschen Internodiallinie genau auf einander passen, was bei Calamiten des Rothliegenden bisher nicht beobachtet wurde. Man kann die Internodiallinie als eine querlaufende Knickung, die Knötchen als durch Druck erzeugte Anschwellungen, das Ganze als eine grobnervige Cordaitesart (*C. Rössleri* Gein?) allenfalls betrachten.

Endlich ist noch zu erwähnen, dass 5,5<sup>cm</sup> lange lineale Blättchen, welche bei Wünschendorf vorkamen, als Calamitenblätter angesprochen werden können.

Die erwähnten Reste befinden sich in der Sammlung der naturf. Gesellschaft zu Görlitz.

### Asterophyllites.

1. *Asterophyllites radiiformis* WEISS, f. Flora d. Saar-Rheingebietes, 1870, S. 129 Taf. XII Fig. 3. — EUG. GEINITZ, Jahrb. f. Min. 1875, Taf. I Fig. 5.

Die zwischen *Asterophyllites spicatus* Gutb. und *Annularia radiata* Brongn. stehende Pflanze, mit flach ausgebreiteten Wirteln, lanzettlichen beiderseits zugespitzten Blättern ohne ringförmige Verwachsung ist schon von E. GEINITZ im Brandschiefer von Weissig (l. c.) beobachtet, nun auch von Wünschendorf bekannt. Die letztere nähert sich mehr der Abbildung von E. GEINITZ als der von mir.

Die Beblätterung ist etwas gedrängter als bei der von Berschweiler in Birkenfeld, Verzweigung dem rechten Winkel genähert; Blättchen elliptisch-lanzettlich, nicht ganz spitz, daher in der Form der *Annularia sphenophylloides* etwas genähert, etwas grösser am Hauptzweig, 4<sup>mm</sup> lang und 1,3<sup>mm</sup> breit, an den kleineren Rosetten nur 3<sup>mm</sup> lang, einnervig, Nerv deutlich bis zur Spitze. Rosetten flach ausgebreitet, 9blättrig; Gliederung deutlich mit Knoten, ähnlich wie bei *Annularia*, jedoch fehlt der Ring der Blättchen ganz. Es ist ein kleines Zweigstück mit 2 gegenständigen Aestchen, 3 Rosetten am Hauptzweig, 2 an den Nebenzweigen, Glieder 3—6<sup>mm</sup> lang.

Sammlung d. naturf. Ges. zu Görlitz.

2. *Asterophyllites* cf. *spicatus* Gutb., Blättchen lanzettlich, sehr spitz und schmal, bis gegen 5<sup>mm</sup> lang. Aehnlich der Abbildung in WEISS, foss. Flora d. Saar-Rheingebietes, Taf. XVIII, Fig. 32, aber grösser. — Hierher gehört wohl auch eine 15<sup>mm</sup> lange Aehre.

Sammlung d. naturf. Ges. zu Görlitz.

3. Dicht beblätterte Zweige von übrigen ungenügender Erhaltung in der Görlitzer Sammlung sind für *Asterophyllites elatior* Göpp. gehalten worden und deuten auf das mögliche Vorkommen noch anderer Arten.

## Annularia.

Es ist vielleicht fraglich, ob diese Gattung überhaupt vertreten sei, doch glaubte Dr. PECK unter den Abdrücken auch *Annularia carinata* Gutb. zu erkennen.

## Filices.

### Sphenopteris.

#### 1. *Sphenopteris germanica* Weiss. — Taf. I.

*Frons tripinnata; pinnae primariae ovato-oblongae, rhachi valida rigida tenuissime longitudinaliter striata; pinnae secundariae ovali- vel oblongo-lanceolatae, obliquae, oppositae; pinnulae alternantes, ovaes, obtusae, minores subellipticae vel obovatae, majores plus minus lobatae vel sinuatae, lobis plerumque abbreviatis et obtusissimis. Pinnulae et lobi terminales obtusi, leniter sinuato-crenati vel obtuse angulati. Pinnulae paullo decurrentes, plerumque usque ad contiguas. Nervi subaequales, rami 3 e basi infima orientes, trifurcati; nervus medius tenuis, secundarii oblique egredientes semel vel bis furcati, pluries in quoque lobo. Infimae pinnulae externae nervi e rhachi secundaria exeuntes.*

Wedel dreifach gefiedert; Fiedern erster Ordnung im Umriss länglich oval, mit kräftiger und etwas steifer, grader, sehr fein längsgestreifter Spindel; Fiedern zweiter Ordnung oval-lanzettlich im Umriss, schief abstehend, gegenständig. Fiederehen wechselständig, oval, stumpf, die kleinern auch fast elliptisch bis verkehrt eiförmig, die grössern buchtig gelappt, Lappen

meist sehr kurz und sehr stumpf. Endfiederchen und Endlappen stumpf, schwach buchtig gekerbt oder stumpfeckig. Fiederchen etwas herablaufend und meist mit den nächst tieferen noch durch etwas Blattmasse verbunden, besonders die kleineren. Nerven ziemlich gleich, 3 Hauptzweige tief am Grunde sich abzweigend, 3 mal gabelig; der schwache Mittelnerv mit 1—2 fach gabligen schiefen Seitennerven, deren mehrere in jeden Lappen verlaufen. Das unterste äussere Fiederchen von den andern mehr abgesondert, 3lappig, erhält seine Nerven direct aus der Spindel der Fieder erster Ordnung.

Syn.: *Sphenopteris dichotoma* Gutbier (nec Althaus), Verst. d. Rothlieg. in Sachsen 1849, S. 11 Taf. VIII Fig. 7. — *Hymenophyllites semialatus* Geinitz, Text excl. Figur in: Leitpflanzen d. Rothlieg. 1858, S. 10. — *Sphenopteris germanica* W. in PECK, Abhandl. d. naturf. Ges. zu Görlitz 16. Bd. S. 2. —

Dieser Farn des Rothliegenden wird in der Literatur zuerst von GUTBIER (l. c.) 1849 aus Schieferthon von Saalhausen beschrieben und abgebildet und zwar unter dem irrthümlichen Namen *Sphenopteris dichotoma* ALTHAUS, indem er die sächsische Pflanze als ident mit der eben genannten betrachtete, welche ALTHAUS aus dem Kupferschiefer von Riechelsdorf (Palaeontographica Bd. I Taf. IV Fig. 1) publicirt hatte. Die grosse Verschiedenheit beider Pflanzen ist indessen schon von H. B. GEINITZ, (Leitpflanzen d. Rothlieg.) 1858 erkannt und sehr richtig hervorgehoben worden und es wurde von ihm an Stelle des obigen der neue Name *Hymenophyllites semialatus* vorgeschlagen, welcher die Pflanze von Saalhausen künftig bezeichnen sollte. Unglücklicher Weise gab aber derselbe Autor zu seiner Diagnose eine Figur (l. c. Taf. I Fig. 4), welche ein Bruchstück einer Varietät von *Alethopteris* (*Callipteris*) *conferta* Sternb. sp. (= *Al. conferta* var. *obliqua tenuis* WEISS, foss. Flora d. Saar-Rheingeb., S. 80 Taf. VI Fig. 6—11) darstellt. Die hierdurch entstandene Vereinigung heterogener Formen findet sich auch noch in GEINITZ' Dyas 1862, GÖPPERT's Permischer Flora und ist in die Arbeiten anderer Autoren übergegangen, welche nur Bestimmungen nach jenem citiren, ohne eine nähere Beschreibung oder Abbildung hinzuzufügen. Dass hier eine Verwechslung vorlag, habe ich 1869 in meiner citirten foss.



Flora d. jüng. Steink. u. d. Rothlieg. etc. S. 55 nachgewiesen und habe damals durch die gütige Zusendung des Herrn GEINITZ dessen Original selbst vergleichen können. Ich schlug in Folge dessen vor, den Namen *semialata* auf die GUTBIER'sche Art zu übertragen mit Ausschluss der Figur in GEINITZ' Leitpflanzen und es erfreute sich dieser Vorschlag der brieflichen und später der veröffentlichten Zustimmung des verdienten sächsischen Palaeontologen (s. Jahrb. f. Mineral. 1870, S. 375) insofern, als derselbe unter den Synonymen von *Alethopteris conferta* auch „*Hymenophyllites semialatus* Gein. excl. Text“ adoptirt. Hiermit könnte die Sache als erledigt angesehen werden, obschon nicht zu verkennen, dass eben der Umstand, dass an der betreffenden Stelle sich Diagnose und Figur von 2 verschiedenen Arten unter demselben Namen zusammengefunden haben, stets auch zukünftig zu Verwechselungen Anlass geben kann, zumal da die Form von *A. conferta*, um welche es sich hier handelt, von Einigen vielleicht für so verschieden von der echten *conferta* erachtet werden möchte, dass sie von ihnen lieber als eigne Art angesehen würde. Herr EUGEN GEINITZ, der Sohn, neigt sich wohl dieser Anschauung zu, da er, auf sein Weissiger Material fussend (s. Jahrb. f. Min. 1873, S. 697), unter *Hym. semialatus* Diagnose und Figur aus GEINITZ' Leitpflanzen wieder ungetrennt zusammenstellt und angiebt, dass ich sie als gelppte Varietät von *Al. conferta* betrachte.

Die freundliche Gefälligkeit des Herrn Hofrath H. B. GEINITZ verschaffte mir die Ansicht einiger Exemplare von Weissig. Dieselben gehören in die Reihe der *Alethopteris conferta*, weichen aber darin von den vielen bekannten Varietäten ab, dass sie nicht bloß wie *obliqua* und *tenuis* etwas verlängerte, schiefe und an der Basis ein wenig zusammengezogene Fiederchen besitzen, wodurch diese Formen den sogen. Hymenophylliten ähnlicher werden, sondern auch die Blättchen mehr oder weniger stark gekerbt bis fast gelappt erscheinen, theils nur am Hinterrande mit wenigen Einkerbungen, theils aber auch mehr und zugleich am Vorderrande, wodurch sich die Aehnlichkeit mit Hymenophylliten noch vergrössert. Der unterste Kerbzahn oder Lappen sondert sich oft ein wenig von den andern ab, so dass er wie ein abgerücktes Oehrchen erscheint und so dem

*Cyatheites subauriculatus* Weiss (foss. Flora d. Saar-Rheingeb. S. 71 Taf. IV Fig. 3) entspricht, den ich in der That zu derselben Formenreihe glaube ziehen zu müssen.

Dieser *Hymenophyllites semialatus* ist jedoch nicht die GUTBIER'sche *Sphenopteris dichotoma*, wie aus der Nervation, den einzeln an der Hauptspindel herablaufenden Fiederchen der erstern Art u. s. w. hervorgeht; es ist also in der That jener GEINITZ'sche Name in neuester Zeit wieder in dem Sinne angewendet, dass „*semialatus*“ der Figur, nicht „*semialatus*“ Text, d. h. nicht die GUTBIER'sche Pflanze gemeint wird. Wollte man diesen Gesichtspunkt festhalten und die Weissiger Pflanze als Art gelten lassen, so würde „*semialata*“ (sei es zu *Callipteris* oder *Alethopteris* oder *Hymenophyllites*, letzteres übrigens unrichtig, gestellt) bereits als vergeben anzusehen sein und natürlich für die hier zu besprechende Art ein anderer Name erforderlich.

Da die Aufstellung einer neuen Speciesbezeichnung von anderer Seite noch nicht geschehen ist, da man jedoch aus Obigem ersieht, wie leicht der Name „*semialata*“ zu Verwechslungen führen kann, so schlage ich jetzt für dieselbe den ganz unzweideutigen Namen *Sphenopteris* (*Hymenoph.*) *germanica* vor, worunter also die von GUTBIER und H. B. GEINITZ citirte Saalhauser Pflanze und meines Erachtens der hier zu beschreibende Farn von Wünschendorf bei Lauban zu verstehen ist.

Nach den vorliegenden Stücken von Wünschendorf ist kein Zweifel, dass die Pflanze identisch mit jener von GUTBIER als *Sphenopteris dichotoma* von Saalhausen beschriebenen ist, mit der sie in den wesentlichen Punkten übereinstimmt. Die Erhaltung ist aber an unseren Exemplaren weit besser als an jener von Saalhausen, so dass ich in den Stand gesetzt bin, eine genauere Festsetzung der Charaktere der Art nach dem schlesischen Vorkommen beizubringen und ihre Kenntniss zu vervollständigen.

Es liegen eine Reihe von Bruchstücken vor, von denen das grösste und beste in Fig. 1 abgebildet ist. Dasselbe hat mir in Abdruck und Gegendruck (ersterer in Görlitz; letzterer in der Universitätssammlung in Breslau) vorgelegen und nach beiden ist die Figur angefertigt und ergänzt.

Zwei grosse parallel gestellte Fiederstücke dieser Platte (Fig. 1) beweisen, dass der Wedel, welchem sie angehören, 3fach gefiedert war; jedoch ist die gemeinsame Hauptspindel nicht erhalten. Die Dimensionen des Bruchstückes lassen auf mindestens  $\frac{1}{2}$  m Breite des Wedels schliessen, über seine Länge lässt sich nichts Näheres muthmaassen. Es sind 2 etwa parallele Spindeln der Fiedern erster Ordnung erhalten, fein längsgestreift, an der breitesten Stelle 6 mm breit, stellenweise von sehr dünner schwarzer Kohlenhaut bedeckt, welche oft auch nur in Punkten anhaftet, dadurch ein punkirtes Aussehen hervorrufend. Da man auch an den gänzlich entrindeten Stellen der Spindeln leichte punktförmige Eindrücke wahrnimmt, so ist es möglich, dass die Spindel mit feinen Haaren an diesen Stellen besetzt gewesen ist. Die etwas steifen Spindeln haben einen graden Verlauf und sind kräftig. Von ihr gehen schief ab die einfach gefiederten Fieder zweiter Ordnung, fast gegenständig, in Abständen von etwa 18 mm. Ihre mittlere Spindel ist weit schmaler, auch beiderseits zum grössten Theile geflügelt durch herablaufende Blattmasse, ihr Umriss oval-lanzettlich; die grösste Fieder II. Ordnung übersteigt in Fig. 1 die Länge von 5 cm. Die Fiederchen stehen ziemlich gedrängt, ebenfalls schief ab, die unteren sind mit Annahme des untersten im äussern Winkel gestellten grösser, die obern kleiner, auch mehr zusammenhängend, weniger getrennt und vereinigen sich im Endlappen der Fieder der II. Ordnung. Das nach aussen gestellte unterste Fiederchen (Fig. 1 A) ist etwas verschieden von den übrigen, oft nur 3lappig und auch von den andern mehr abgerückt, so dass es zum Theil direct an der Spindel der Fieder I. Ordnung angewachsen ist, aus welcher direct es auch die Nerven erhält. Die übrigen Fiederchen sind wechselständig, oval, stumpf, am Grunde verschmälert bis keilförmig, einige verkehrt-eiförmig, der Rand buchtig, doch meist seicht gelappt, so dass gewöhnlich 2—3 stumpfe und kurze Lappen auf eine Seite kommen. Bei älteren Fiedern sind jedoch die Einbuchtungen auch tiefer (Fig. 2). Gegen die Spitze hin sind es nur seichte Einkerbungen bis Ausrandungen, die den Rand etwas wellig oder stumpfeckig verlaufend erscheinen lassen (Fig. 1 B). Ganz ebenso verhält es sich mit der Endfieder der Fieder II. Ord-

nung (s. Fig. 1 A, 1 B, Fig. 3). — Die Blattmasse läuft von der äussern Seite des Fiederchens an der Spindel herab bis zum nächsten, welches daher oft nicht ganz vollständig abgetrennt ist. Im obern Winkel des Fiederchens entsteht dadurch ein ziemlich tiefer scharfer Einschnitt, der nur an seinem untersten Punkte abgerundet ist; auf der Aussenseite dagegen wird der Rand des Fiederchens S-förmig (Fig. 1 A, 1 B). Ein Fiederchen nach der Länge der Mittelrippe gemessen erreicht in Fig. 1  $13^{\text{mm}}$  bei  $6\frac{1}{2}^{\text{mm}}$  Breite, in Fig. 2 gegen  $20^{\text{mm}}$  Länge bei fast  $10^{\text{mm}}$  Breite.

Das Laub scheint ziemlich zart gewesen zu sein und die Nervation hat sich deshalb weniger gut erhalten. Die Fig. 1 A u. B geben den Nervenverlauf an Stellen der Fig. 1, welche bezüglich mit *a* und *b* bezeichnet sind; er musste in der Zeichnung merklich bestimmter gehalten werden, als er an dem Original erscheint, um deutlich zu werden; jedoch ist über den Charakter kein Zweifel. Ein kaum vor den übrigen Nerven hervortretender Mittelnerv theilt sich schon tief am Grunde, noch ehe der Grund des Fiederchens erreicht ist, in 3 Zweige; der nach aussen gerichtete geht zuerst ab, der im spitzen Winkel stehende zuletzt; beide entsenden ihre Nerven nach dem untersten Lappen jederseits und pflegen sich 3 mal zu gabeln. Alle Seitennerven gehen sehr spitzwinklig ab, die untern verlaufen bogig nach dem Rande, die obern sind weniger gekrümmt, radialé Anordnung zeigen angenähert nur die in kürzeren Fiederchen, z. B. in dem untersten nach aussen gestellten (Fig. 1 A unten links). Jeder Lappen enthält mehrere (4—8) Seitennerven.

Die Reste sind steril.

Von ähnlichen Formen des Rothliegenden und der Steinkohlenformation sind zunächst, wie schon oben hervorgehoben, gewisse Formen der *Alethopteris conferta* zu nennen, namentlich die var. *obliqua* (Göpp. sp.) oder genauer var. *obliqua tenuis* (*A. tenuifolia* Brongn. sp.). Indessen erstreckt sich die Aehnlichkeit doch nur auf einzelne Bruchstücke und es unterscheiden sich alle jene zahlreichen Abänderungen der *A. conferta* sogleich von *Sphen. germanica* durch die *Callipteris*-Nervation in den Fiederchen und die Stellung einzelner Fiederchen an der Hauptspindel, endlich auch dadurch, dass die Fiederchen der *Sphenopteris germanica* von jenen an, welche

fast ganzrandig, oft verkehrt eiförmig sind, doch sehr bald weiter unten stärker gelappt bis fiederig eingeschnitten werden, was bei *A. conferta* überhaupt kaum vorkommt (vergl. var. *sinuata*). Alle diese Charaktere verweisen unsere Pflanze zu den *Sphenopteriden*. Unter andern Arten darf man etwa bei *Sphenopteris macilenta* L. et H. oder bei *Sph. latifolia* Brongn. den allgemeinen Typus wiedererkennen, doch bleiben diese noch ziemlich entfernt.

Vorkommen. Obschon „*Hymenophyllites semialatus*“ von verschiedenen Fundorten sich angegeben findet, ist die Kenntniss der Verbreitung unserer *Sphenopteris germanica* sehr beschränkt und ausser Saalhausen in Sachsen jetzt nur noch Wünschendorf in Schlesien als sicher zu nennen. Zu *Sph. germanica* gehört übrigens auch ein Exemplar von GÖPPER'S *Odontopteris obtusiloba*, Permische Flora, Taf. XIV Fig. 7, dessen Fundort nicht bezeichnet ist.

## 2. *Sphenopteris oblongifolia* n. sp. — Taf. III Fig. 5—7.

*Frons* (quoties?) *pinnata*; *pinnae* *semel pinnatae elongatae, sublineares*; *pinnulae oblongae, ellipticae, subrotundae et obovatae, basin versus subconstrictae, suboppositae*. *Nervi aequales, flabellatim pinnati, pluries (tri-) furcati, ramuli 12 vel plures in quaque pinnula marginem attingentes, nervus medius haud distinctus vel nullus*.

Wedel wohl mehrmals gefiedert; die einfach gefiederten Fiedern länglich und im Umriss lineal; Fiederchen oblong, elliptisch, rundlich oder verkehrt eiförmig, sehr stumpf, am Grunde keilförmig, fast gegenständig. Nerven gleich, fächerförmig-gefiedert, mehrmals (3 mal) gegabelt, in jedem Fiederchen bis 12 und mehr Verzweigungen, welche bis zum Rande verlaufen; Mittelnerv kaum erkennbar oder fehlend.

Die 3 in Taf. III Fig. 5—7 gezeichneten Bruchstücke, welche ich nicht anstehe auf ein und dieselbe Art zu beziehen, zeichnen sich durch die Form ihrer Fiederchen aus, welche ganz sind, manchmal schwach gewellt, nichts von Theilung wahrnehmen lassen, obschon Fig. 7 der unterste Theil einer Fieder zu sein scheint. Hier sind die Fiederchen mehr elliptisch bis rundlich, während im

obern Theile der Fiedern (Fig. 5 u. 6) mehr verkehrt eiförmig. Die Stücke gleichen den obersten Enden der Fiedern II. Ordnung bei *Sphenopteris germanica*, können aber doch auf diese nicht bezogen werden, da die Fiederchen bei letzterer viel mehr zusammenfliessen, nach unten sehr bald gelappt werden und die Fieder zugleich an Breite zunimmt, was bei *Sph. oblongifolia* nicht der Fall ist, wo im Gegentheil die Fiederchen viel entfernter stehen, ganzrandig bleiben (soweit die Reste es zeigen) und die Fieder linealen Umriss behält.

Form der Fiederchen wie Nervation reiht diese Art den eigentlichen *Sphenopteris* (*Eusphenopteris* Weiss) an und unter ihnen kann sie einerseits (besonders Fig. 5) mit *Sph. trifoliolata* Artis (cf. ANDRÄ, vorweltl. Pflanzen, Heft II Taf. IX Fig. 2—4), andererseits (namentlich Fig. 7) mit *Sph. nummularia* Gutb. (s. ANDRÄ, l. c. Heft III Taf. XI Fig. 4a) verglichen werden. Bei beiden genannten Arten ist aber ebenfalls eine grosse Neigung zur Lappung der Fiederchen, abgesehen von andern Unterschieden, vorhanden.

Im grauen oder röthlichen Schieferthon von Wünschendorf.

### 3. *Sphenopteris Peckiana* n. sp. — Taf. III Fig. 4.

*Pinnae pinnatae fragmentum; pinnulae alternantes, integrae, terminalis oblonga obliqua, laterales ovatae, subaequales, apice obtusae, baseos parte majore adnatae, angulo superiore incisae. Nervi sub-radiantes, 4-furcati, nervo medio nullo, nervuli tenuissimi, aequales, exteriores paullo recurvati, plus quam 15 in foliolo.*

Bruchstück einer Fieder mit wechselständigen ganzrandigen Fiederchen; Endfiederchen oblong, schief; Seitenfiederchen eiförmig, ziemlich gleich, schief abstehend, an der Spitze stumpf, mit dem grössern Theile der Basis angewachsen, im obren Winkel mit Einschnitt. Nerven etwas ausstrahlend, 4 fach gabelig, ohne Mittelnerv, Nervenzweige sehr fein, gleich, die nach aussen gestellten etwas zurückgekrümmt, über 15 im Fiederchen.

Zwar ein sehr kleines Bruchstück einer Fieder mit nur 6 Blättern, aber doch so gut erhalten und von so eigenthümlicher Form, dass die Art fixirt zu werden verdient und ihre Wiedererkennung gesichert erscheint, sobald von Neuem Bruchstücke gefunden würden.

Die Fieder zeigt ein Endfiederchen mit einem unvollkommen getrennten seitlichen und den 4 nächst tieferen Fiederchen. Die letzteren sind eiförmig, stumpf, ganzrandig, bis 7<sup>mm</sup> lang und 4<sup>mm</sup> breit, schief abstehend, mit einem grossen Theile der Basis angewachsen, allein mit dem für diese Abtheilung der Sphenopteriden charakteristischen tiefen Einschnitt im obern Winkel des Blättchens, ähnlich *Sph. integra* u. Verwandten. Die untere Umfangsline des Blättchens entspringt bei diesen Fiederchen ziemlich steil und biegt sich convex, nicht S-förmig. Endfiederchen oval, mit sehr stumpfer Spitze, durch ein noch halb mit ihm verwachsenes Seitenfiederchen einseitig gelappt. Eigenthümlich ist der Verlauf der Nerven. Mittelnerv fehlt, Nervenzweige gleich, sehr fein (nur durch sorgfältiges Untersuchen mit der Lupe festzusetzen), 4 mal gegabelt unter spitzem Winkel, die nach aussen gestellten etwas rückwärts gebogen. Die Nervenvertheilung ist unsymmetrisch, insofern der Hauptzweig dem vordern Rande viel näher gerückt ist als dem hinteren und am letzteren sich einige wenig gegabelte befinden, die erst sehr tief mit dem Hauptnervenstrang sich vereinigen, so dass in der Nervation eine Annäherung an *Odontopteris* entsteht. Im Endfiederchen ist die Unsymmetrie der Nervenverzweigung noch auffallender und offenbar durch den abgetrennten Seitenlappen hervorgerufen; man kann hier 6 Gabelungen zählen.

Am nächsten verwandt ist *Sph. Peckiana* mit *Sph. decurrens* Lesqu. sp. (= *Sph. adnata* Weiss, foss. Flora d. Saar-Rheingeb., S. 50 u. 213 Taf. XI Fig. 6) sowie mit *Sph. integra* Andrae (in Germar, Verst. von Wettin u. Löbejün, S. 67 Taf. 28), beide in obersten Steinkohlenschichten. Indessen unterscheidet sie sich von beiden sogleich durch die eigenthümliche Nervation, mangelnden Mittelnerv und viel zahlreichere Seitennerven, durch das verhältnissmässig grössere Endfiederchen, sowie durch die Form der Seitenfiederchen, welche bei *decurrens* und *integra* mehr oblong, im äussern Winkel S-förmig geschweift sind und bei *integra* etwas gelappt zu werden anfangen. Entfernter ist die Verwandtschaft mit *Sph. Böckingiana* Weiss (foss. Flora, Taf. VII, Fig. 1) von Schwarzenbach in Birkenfeld. Uebrigens darf nicht unterlassen werden, hierbei auch auf die Aehnlichkeit mit *Xenopteris Göpperti* Weiss (= *Odontopteris*

Schlotheimi Göpp. nec Brongn., Perm. Flora, S. 109, Taf. XIV Fig. 2 aus Kupferschiefer zu Riechelsdorf) zu verweisen, die vielleicht an vollständigen Exemplaren von *Sph. Peckiana* noch mehr hervortreten würde.

#### 4. *Sphenopteris Naumanni* Gutb. — Taf. III Fig. 8.

*Frons bipinnata, rhachis crassa; pinnae alternae, substrictae, e rhachi oblique egredientes, lineares, elongatae; pinnulae oblongae, lata basi sessilibus, approximatis, in superiore frondis parte confluentes, crenatae, in inferiore profunde crenatae vel pinnatifidae laciniis cuneato-linearibus obtusis; pinnulae singulae rhachi primariae insertae decurrentes reliquis conformes. Nervi pinnati; nervus primarius tenuis, secundarii 1—4 ex utraque parte acuto angulo orientes, in crenulationes nec dentes excurrentes, simplices, nervuli infimi paullo remoti.*

Wedel doppelt gefiedert, mit dicker Spindel; Fiedern wechselständig, etwas steif, schief abstehend, lineal-länglich; Fiederchen oblong, mit breiter Basis sitzend, gedrängt, im obern Theile des Laubes zusammenfliessend, gekerbt, im untern tiefer gekerbt bis fiederspaltig mit keilförmig-linealen stumpfen Zipfeln; einzelne Fiederchen gleicher Form an der Hauptspindel herablaufend. Nerven gefiedert, Mittelnerv schwach, Seitennerven einfach, 1—4 auf jeder Seitenspitze abgehend und in die Einkerbungen, nicht in die Zähne auslaufend; die untersten Nerven der grössern Fiederchen von den anderen etwas entfernt.

GUTBIER, Verstein. d. Rothlieg. in Sachsen, 1849, S. 11, Taf. VIII Fig. 1—6.

GEINITZ, Leitpfl. d. Rothl., S. 9.

GÖPPERT, Perm. Flora, S. 89 — SCHIMPER, traité, I. S. 380. —

EGG. GEINITZ, Verstein. aus dem Brandschiefer von Weissig, N. Jahrb. f. Mineralogie, 1873, S. 6, Taf. III Fig. 4.

Zwei vorliegende Abdrücke gestatten, die bisherigen Angaben über diese Form ein wenig zu vervollständigen.

Der grössere zeigt eine auf  $11\frac{1}{2}$  cm erhaltene Hauptspindel; 7 mm breit, rissig gestreift. Sie trägt jederseits 7 Seitenfiedern, wovon eine auf 7 cm Länge erhalten ist. Die Seitenspindeln sind weit schwächer, doch kräftiger als bei GUTBIER gezeichnet ist. Die



Fiederchen sind an diesem Exemplare nicht gut erhalten, doch zeigen sie ziemlich genau die Form von GUTBIER's Fig. 4. Ihre einzelnen Lappen sind oben convex gewölbt, die Trennung der Fiederchen ist zum Theil vollständig. Zwischen je 2 Fiedern steht nur 1 einzelnes Fiederchen direct an der Hauptspindel. — Ein zweites Exemplar, Taf. III Fig. 8 abgebildet, ist nur eine Fieder aus dem obern Theile eines Wedels, daher die Fiederchen nicht vollständig getrennt (s. Fig. 8 A), aber die Kerbung und die in die Einkerbungen verlaufenden Nerven sind besonders deutlich.

Bemerkenswerth ist, dass die Nervation einen ähnlichen Typus trägt wie die von *Callipteris* (*Alethopteris*) *conferta*, nur sehr vereinfacht. Auch diese zeigt nämlich ausnahmsweise Kerbung (var. *sinuata*, cf. Weiss, foss. Flora Taf. VI Fig. 3) und die Seitennerven laufen dann in die Einkerbungen; nach dem Einschnitt zwischen je 2 Fiedertheilen von *C. conferta* geht stets ein deutlicherer Nerv, wie bei *Sph. Naumannii* (Taf. III Fig. 8); endlich sind die unterhalb des Mittelnerven stehenden Seitennerven nicht mehr mit diesem selbst in Verbindung, sondern entspringen bei *C. conferta* stets aus der Spindel, bei *Sph. Naumannii* wenigstens zum Theil (nach GUTBIER und soviel ich beobachten konnte), nur sind es viel weniger, 1—2. Dazu kommt, dass hier wie dort einzelne Fiederchen an der Hauptspindel herablaufen. Man könnte danach in *Sph. Naumannii* einen Uebergang zu *Callipteris* erblicken.

Nächst verwandte Arten sind offenbar *Sphenopteris oxydata* Göpp. und *Sph. lyratifolia* Göpp.

Vorkommen. Bis jetzt nur von Reinsdorf, Saalhausen und Weissig (bei Pillnitz) in Sachsen, von Wünschendorf bei Lauban in Schlesien, Lissitz in Mähren und Nieder-Rathen bei Glatz.

## Schizopteris.

### 1. *Schizopteris flabellifera* n. sp. — Taf. II Fig. 1.

*Frons bipinnata pinnulis profunde laciniatis subpalmati-dichotomis. Pinnae primariae late oblongo-lineales elongatae, apice rotundatae, circa 11<sup>cm</sup> longae, 3—3½<sup>cm</sup> latae, rhachide angusta*

(2,5<sup>mm</sup> lata) tenuissime striata, obliquatae. Pinnulae numerosae, alternantes, 3—8 lobis angustis partitae, late-cuneatae, basi constricta et angulo posteriore paullo decurrente, laciniis et segmentis tenuibus linearibus apice obtusatis flabellatim fere dispositis, partim palmatifidis partim pinnati-dichotomis; segmentum infimum saepius ab aliis remotum. Lacinae 2—4 nervis tenuibus parallelis percursae, nervo medio nullo.

Wedel 2fach gefiedert, mit tief getheilten, fast handförmig-dichotomen Fiederchen. Fiedern I. Ordn. im Umriss breit lineal, verlängert, an der Spitze gerundet, etwa 11<sup>cm</sup> lang, 3—3½<sup>cm</sup> breit, mit schmaler (etwa 2,5<sup>mm</sup> breiter) Spindel, die äusserst fein und zart gestreift ist, schief abstehend. Fiederchen ziemlich zahlreich, wechselständig, in 3—8 Lappen getheilt, von eigenthümlich breit keilförmigem Umriss, am Grunde stark zusammengezogen und im äussern Winkel etwas herablaufend, mit schmal linealen langen, an der Spitze stumpfen Lappen und Zipfeln fächerförmig gestellt, deren Theilung die Mitte zwischen handförmiger und gefiedert-dichotomer Blatttheilung hält. Der unterste (äussere) Einschnitt am tiefsten, so dass der äussere Zipfel am meisten abgetrennt bis etwas entfernt von den anderen erscheint, die letzten Zipfel 2spaltig. Die Zipfel werden von 2 bis 4 feinen gleichen und parallelen Nerven der Länge nach durchzogen, Mittelnerv fehlt; je ein Nerv endet in den Einschnitten des Blattes.

Der vorliegende Pflanzenabdruck, auf einer dicken graurothen Schieferthonplatte, ist sehr wohl erhalten und schön, obschon blass, stellenweise wie angehaucht, weil nur sehr wenig Kohlensubstanz der Blattmasse sich erhalten hat. Danach dürfte das ganze Laub ziemlich zart gewesen sein, worauf auch der ganze Eindruck deutet. Der Umriss des ganzen Wedels mag länglich oval gewesen sein, soweit aus dem erhaltenen Rest zu schliessen. Es liegt von dem ganzen Wedel die Spitze der Endfieder I. Ordn. vor, welche in der Fortsetzung der Hauptspindel liegt, sowie von der einen Seite noch 3 Hauptfiedern mit ihrer mittlern Spindel und Blättchen einer vierten Hauptfieder. Von der Hauptspindel des Wedels ist nur der oberste Theil erhalten und hier bemerkt man an 2 Stellen

(bei *d* und *e* in Fig. 1) eine Gabelung derselben mit etwas ungleichen Gabelzweigen. In den übrigen Theilen ist die Theilung des Blattes zunächst eine doppelt gefiederte, die Fiederchen stehen abwechselnd. Die Hauptfiedern (Fiedern I. Ordn.) sind breit lineal, gegen die Spitze hin gerundet; die Fiederchen stehen etwas dicht, beiderseits der Fieder wechselständig, wohl über 7 jederseits; sie gehen aus keilförmigem Umriss in länglich ovalen über, im letztern Falle sind sie mehr und stärker getheilt und grösser. Charakteristisch ist ihre Theilung, die sehr regelmässig sich entwickelt. Die tiefer gestellten Fiederchen besonders der Innenseite jeder Hauptfieder sind öfters nur 3theilig; von den schmalen langen Zipfeln ist der untere durch einen tieferen Einschnitt von den beiden andern abgetrennt, welche zu einem gabelig gespaltenen Abschnitt zusammentreten. Der untere Zipfel bleibt stets der am meisten abgetrennte; wird das Fiederchen 4zipfelig, so ist der gegenüberliegende Einschnitt der nächst tiefere und die mittleren Zipfel treten gabelig zusammen, wie in Fig. 1A u. 1B. Bei weiter fortgesetzter Theilung ist wieder die Abtrennung des dritten Zipfels die tiefere und der vierte und fünfte bleibt gabelig beisammen. Bei grösserer Anzahl von Fiederlappen werden die Zipfel beiderseits fast gleich, wie in Fig. 1C, bis auf den gabeligen Endlappen und einzelne gabelige Seitenlappen, der unterste Zipfel manchmal fast isolirt; 3- und 4-lappige Fiederchen erscheinen daher fast handförmig. Die Zipfel divergiren unter spitzem Winkel, sind  $1,5^{\text{mm}}$  breit, die unteren  $16\text{--}19^{\text{mm}}$  lang, während die Länge des ganzen Fiederchens  $21\text{--}35^{\text{mm}}$  beträgt. Der Grund eines Fiederchens ist zusammengezogen auf  $2\text{--}2\frac{1}{2}^{\text{mm}}$  Breite, der äussere Rand desselben ist stumpf umgebogen und verläuft als Flügel noch eine mehr oder weniger lange Strecke an der Hauptspindel der Fiedern herab, was ebenfalls zur charakteristischen Form gehört. Die Nervation ist nur als feine parallele Streifung erhalten, deren man 2—4 in den Zipfeln wahrnimmt, in dem breitem Theile der Blattfläche natürlich mehr. Je ein Streifen endet in den Blatteinschnitten, indessen hebt sich keine Linie vor der andern irgend merklich hervor. Da kein Mittelnerv sichtbar ist und aus dem Blattgrunde schon mehrere Nerven parallel entspringen (s. Fig. 1A—C), so geht hieraus der

Schizopteris-Charakter hervor. Die sehr verwandten Blattformen, die auf Taf. II Fig. 2 u. 3 abgebildet sind und in der nachfolgenden Species (*Sph. hymenophylloides*) beschrieben werden, lassen die parallele Streifung kaum oder gar nicht erkennen, sondern einzelne stärkere nach den Einschnitten verlaufende Linien. In diesem Falle würde man die Reste zu *Sphenopteris* (*Hymenophyllites*) zu stellen geneigt sein.

Was die Festsetzung der Species anbelangt, so sind zwar unter den bekannten und beschriebenen Formen einigermaassen ähnliche zu finden, wie etwa *Schizopt. Gumbeli* Gein. sp. (vgl. Weiss, foss. Flora d. jüng. Steink. u. d. Rothlieg. im Saar-Rheingebiete Taf. XII Fig. 8 S. 60), allein die Aehnlichkeit erstreckt sich doch nur auf einzelne Fiederblättchen, im Uebrigen ist nach Theilung des Laubes im Ganzen und nach Form der Zipfel der Unterschied bedeutend. Aehnlicher sind die Fiederchen der unechten *Schiz. Gumbeli* Göpp. (Permische Flora Taf. IX Fig. 6 u. 7 S. 95) von Braunau und Neurode und es wäre sehr möglich, dass diese Reste hierher gehörten, wenn nicht zur folgenden Species. Am nächsten steht die Art der folgenden und mithin auch der *Sphenopteris Zwickaviensis* Gutb. part., worüber das Nähere unten folgen wird, unterscheidet sich aber sogleich durch die weit regelmässiger Theilung des Laubes von ihr.

Auf demselben Stücke befindet sich ein Bruchstück eines grossen Fiederchens von *Odontopteris obtusa* mit stark gebogenen Nerven.

In der Sammlung der naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz.

## 2. *Schizopteris hymenophylloides* n. sp. — Taf. II Fig. 2 u. 3.

*Frons irregulariter 2—3-pinnata, rhachide primaria furcata. Pinnae obliquatae vel patentes, breviores quam illae speciei praecedentis, oblongae, pinnulis confertis detectae. Pinnulae plerumque profunde incisae et in lacinias 2—4 rarissime plures lineares angulo acuto divergentes fissae, quare pinnulae cuneatae vel palmatae, tenues, apice obtusae vel truncatae. Pinnulae pinnarum breviorum plus minusve decurrentes atque saepius inter se conjunctae. Laciniae*

*tenuissime striatae, lineis distinctis nervis similibus in fissuras procurrentibus.*

Wedel unregelmässig 2—3fach gefiedert, ausserdem die Hauptspindel zur Gabelung geneigt. Fiedern spitz abgehend oder steil abgebogen, ziemlich kurz, aber dicht mit Fiederchen besetzt, im Umriss oblong. Fiederchen meist tief eingeschnitten, meist in 3—4, seltener mehr oder zum Theil vielleicht auch nur in 2 lineale Zipfel gespalten (die aber oft abgerissen erscheinen). Zipfel spitz divergirend, daher das Fiederchen keilförmig bis handförmig im Umriss, schmal lineal, an der Spitze stumpf oder abgestutzt. Die Theilung der Fiederchen ist ähnlich der bei voriger Art, wenigstens der nur 3lappigen, aber weitergehende Theilung findet seltener statt und zeigt nicht die Regelmässigkeit wie jene. An den kürzeren Fiedern hängen die Fiederchen wohl noch zum Theil mit ihrer Blattmasse zusammen, welche etwas herabläuft. Fiederlappen fein parallel gestreift, ausserdem deutlich hervortretende Linien nach den Einschnitten der Fiederchen verlaufend und auf den ersten Blick Sphenopteris-ähnliche Nervation hervorruhend.

Die beiden vorliegenden Wedelstücke sind weit weniger gut erhalten als das Original der vorigen Art (*Sch. flabellifera*), mit der man geneigt sein könnte, sie zu einer Art zu vereinigen, da sie trotz verschiedenen Ansehens in manchen Punkten übereinstimmen. Indessen tritt bei genauerer Vergleichung doch die Aehnlichkeit mehr und mehr zurück. Die hervorgerufene Unregelmässigkeit der Blatttheilung tritt am meisten bei Fig. 3 hervor (vergl. die Stelle bei *f* und gegenüber), während Fig. 2 sich der Fig. 1 schon beträchtlich mehr nähert.

Beide Stücke, Fig. 2 und 3, besitzen eine sehr kräftige Hauptspindel, welche an dem Stück Fig. 2 zwar nur bis 6,2<sup>mm</sup> breit erscheint, doch fehlt ihm auch der ganze untere Theil; dieser erreicht dagegen in Fig. 3 bis 8,5<sup>mm</sup> Breite. Die Spindel ist theils sehr fein (Fig. 3, unterer Theil), theils grob längsgestreift (Fig. 2 beides). Bemerkenswerth ist, dass in beiden Stücken je eine sehr deutliche Gabelung der Hauptspindel (*d*) vorliegt, viel deutlicher als jene bei *Sch. flabellifera* (Fig. 1 *d*); dazu kommt in Fig. 2 auch noch eine zweite unregelmässigere Gabelung bei *e*. — Die Theilung

des Laubes ist im Uebrigen fiederig und zwar doppelt gefiedert; nur in dem Wedel Fig. 3 könnte man an der bei *f* abgehenden Fieder eine dritte Fiederung bei *g* zählen, wenn man diese unteren Abschnitte nicht mehr als Fiederchen auffasst. Die Fiedern erster Ordnung sind in beiden Stücken weit kürzer als bei *Sch. flabellifera*, nämlich die längste in Fig. 3 bei *f* etwa 6,5<sup>cm</sup> lang, während die in Fig. 2 nur bis 4,5<sup>cm</sup> bei 2<sup>cm</sup> Breite; ihre Form ist daher oval und die Zahl der Fiederchen jederseits beschränkt, meist 4—6. Doch laufen auch an der Hauptspindel einzelne solche Fiederchen herab und rufen dadurch die unregelmässige Theilung im Laub hervor. Die Hauptfiedern gehen theils spitz (Fig. 2, Fig. 3 oben), theils steil (Fig. 3) von der Hauptspindel ab; ihre Spindel ist bedeutend schlanker und schmäler als letztere, so dass man fast die ganzen Hauptfiedern als nur doppelt gefiederte Fiederchen ansehen könnte. Die Fiederchen sind meist unvollständig erhalten (15—22<sup>mm</sup> lang), besonders in Fig. 3, jedoch geht aus allen besseren Stellen hervor, dass sie meist tief 3 bis 4-spaltig sind, schmal beginnen, keilförmig etwas an Breite zunehmen und hier sich theilen, indem sie in lineale schmale (kaum über 1<sup>mm</sup> breite), an der Spitze meist abgerissene, sonst stumpfe oder abgestutzte Zipfel zerfallen, welche etwas fächerartig auseinanderstrahlen, jedoch ungleiche Einschnitte zeigen, indem häufig je 2 Zipfel sich gabelig zusammengruppiren und diese wieder mehr oder weniger deutlich fiederig zusammentreten (s. Fig. 3 bei *g*). Oefter scheint die Theilung sich auf 2 Zipfel beschränkt zu haben, doch meist sind 3, auch mehr erkennbar (besonders Fig. 2).

Eine sehr feine parallele Nervenstreifung ist in mehreren der Fiederchen zu beobachten, die generische Stellung des Farn ist also dieselbe wie bei der vorigen Art; es fallen aber stärker hervortretende Linien auf, die wie Nerven einer *Sphenopteris* erscheinen, sich gabeln und mit ihren Zweigen in den Einschnitten des Blattes endigen, wie z. B. Fig. 2 *B*. angebt. Dieselben sind an der Oberfläche vertiefte, im Abdruck erhabene Linien, welche die Zugehörigkeit des Farn zu *Schizopteris* nicht alteriren. Auch bei *Sch. flabellifera* verlaufen feine Linien in die Blatteinschnitte, unterscheiden sich jedoch nicht von den übrigen der Blattfläche.

Diese eigenthümlichen Linien, die geringere Theilung der Fiederchen, welche meist 2—3 zipfelig sind und sehr schmale Zipfel besitzen, sowie der sehr unregelmässige Bau des ganzen Laubes von *Sch. hymenophylloides* lassen es gegenüber der wohlgestalteten Form von *Sch. flabellifera* geboten erscheinen, sie specifisch getrennt zu halten. Wollte man beide dennoch vereinigen, so müsste man *Sch. hymenophylloides* gleichsam als missgestaltete *Sch. flabellifera* betrachten.

Die Pflanze gleicht ausser der *Sch. flabellifera* am meisten einem Exemplare der *Sphenopteris Zwickaviensis* Gutbier, Verstein. d. Rothlieg. in Sachsen, S. 10 Taf. III Fig. 2, womit sie übereinstimmen könnte, wenn man annimmt, dass nur die schlechte Erhaltung dieses Stückes von Neudörfel bei Zwickau die scheinbare Verschiedenheit unserer Exemplare erzeuge. Indessen ist eine Vereinigung hiermit zur Zeit unmöglich, da diese Erklärung nicht feststeht und die Angabe, dass *Sphen. Zwickaviensis* wiederholt dichotom gespaltene Fiedern besitze, ihr widerspricht. Ausserdem zieht GUTBIER hierzu ein anscheinend fructificirendes Exemplar Fig. 1, das recht verschieden erscheint; GEINITZ glaubt auch *Sph. fasciculata* Guth. hiermit vereinigen zu können, die noch weit entschiedener von unserer *Schiz. hymenophylloides* abweicht, als *Sph. Zwickaviensis*.

### 3. *Schizopteris trichomanoides* Göpp. — Taf. III Fig. 1.

„*Frons crassiuscula, plana, flabellatim patula, bi- vel tripinnatipartita vel identidem furcata vel dichotoma. Laciniae lineares, apice bilobae, lobis subtumescentibus, rotundato-truncatis. Nervuli rarissime conspicui, longitudinales, aequales.*“

GÜPFERT, Permische Flora S. 94 Taf. 8 Fig. 7, Taf. 9 Fig. 4 u. 5.

WEISS, foss. Flora d. jüng. Steink. u. d. Rothlieg. im Saar-Rheingebiete. S. 60 Taf. XII Fig. 7.

Die vorstehende Diagnose würde auf die früher und jetzt unter obigem Namen vereinigten Reste noch passen, obschon der auf Taf. III Fig. 1 abgebildete Rest von den anderen citirten einigermassen abweicht. Es ist ein Wedelbruchstück, 33<sup>mm</sup> lang und

25<sup>mm</sup> breit und beginnt mit 1½<sup>mm</sup> breiter stielartiger Basis, verbreitert sich jedoch bald, indem das Laub sich 4fach gabelt und fächerförmig ausbreitet. Die Lappen sind bis 3<sup>mm</sup> breit, die letzten Zipfel sind kurz, bis 4<sup>mm</sup> lang, abgerundet stumpf, Einschnitte spitz. Oberfläche glatt, von Nervation kaum eine Spur erhalten. Das Ganze ist ausserordentlich Algen ähnlich, weil von Nervation höchstens eine äusserst schwache Längsstreifung undeutlich erhalten ist und weil die Dichotomie sehr ausgeprägt ist; dazu kommt, dass die Ränder der Lappen und Zipfel nicht ganz frei liegen, sondern öfters noch von ein wenig Schieferthon übergreifend bedeckt werden, der sich nicht absprengen liess. — Die Aehnlichkeit mit Algen hob schon GÖPPERT hervor, wies jedoch nach, dass bei besserer Erhaltung die parallele Schizopteris-Nervation sichtbar wird. — Jenes Stück, welches ich früher (l. c. S. 60) von Schwarzenbach im Birkenfeldschen publicirte, zeigte einige Annäherung an fiederförmige Theilung, welche hier gänzlich fehlt. Die GÖPPERT'schen Originale haben noch schmalere Lappen als das von Wünschendorf und stehen in dieser Beziehung der *Schiz. Gumbeli* (s. foss. Flora d. Saar-Rheingeb. S. 60 Taf. XII Fig. 8) noch näher, welche, wie schon früher hervorgehoben, allerdings die nächst verwandte Art sein würde, sofern wirklich beide in der Nervation übereinstimmen. Die langen linealen Zipfel von *Sch. Gumbeli* bilden noch genügende Erkennungsmittel zur Unterscheidung dieser 2 Arten. Ausserdem reiht sich *Sch. Gumbeli* viel näher an *Sch. glabellifera*, wie schon erwähnt.

#### 4. *Schizopteris* (?) *spathulata* n. sp. — Taf. III Fig. 2, 3.

*Frons pinnatipartita; rhachis rigida lata alata; segmenta brevia, superiora longiora, spathulata vel cuneata, basi lata subcontracta, apice truncato tenuissime crenato, interdum subdichotomo lobis planis levibus; nervi inconspicui identidem furcati* (?).

Wedel fiedertheilig mit breiter kräftiger geflügelter Hauptspindel; Fiederabschnitte kurz, die obern länger, spatel- bis keilförmig mit breiter, aber etwas zusammengezogener Basis und abgestutzter, sehr fein gekerbter Spitze, die bisweilen



etwas 2spaltig mit glatten flachen Lappen erscheint; Nerven undeutlich, wiederholt gabelig (?).

Ein fast 3<sup>cm</sup> langer und 1,7<sup>cm</sup> breiter Rest, welcher das Bruchstück eines Farnwedels darstellt, das im Umriss breit lineal, an der Spitze abgerundet (?) erscheint und fiederförmig geschlitzt ist. Die etwa 4<sup>mm</sup> breite Spindel ist durch quergestellte narbenförmige Eindrücke gezeichnet (Fig. 2 A), wohl von abgefallenen Spreuschuppen (einzelne bis 2<sup>mm</sup> breit); sie ist beiderseits durch die Blattmasse geflügelt. Die unteren Fiederlappen, 4½<sup>mm</sup> lang, am Grunde 3<sup>mm</sup> breit, verlaufen mit ihrem äusseren Rande bogig nach aussen und stehen rechtwinklig ab, die oberen, im Abdruck bis 9<sup>mm</sup> lang bei 3<sup>mm</sup> Breite am Grunde, sind schief aufwärts gerichtet. Die breit abgestutzte Spitze bietet mit ihrer Kerbung ein Hauptmerkmal dar, die Kerbzähne sind entweder ganz gleich (Fig. 2 A) oder sie treten zu 2 näher zusammen (Fig. 3 B), in der Mitte bildet sich auch bei den längeren Fiederlappen ein tieferer Einschnitt heraus. Feine, sehr schwach angedeutete Längsstreifen sind kaum sichtbar und bedecken die sonst glatte Oberfläche. In einem der Abschnitte glaube ich die in Fig. 2 A gezeichnete Nervation zu erkennen.

Obschon der Rest nur klein ist, kann er seine Aehnlichkeit mit den eigentlichen *Schizopteris* wie *Sch. anomala* nicht verleugnen. Von Gabelung ist nichts vorhanden, nur die allgemeine Form der Fiederlappen gleicht jenem Typus. Andere *Schizopteris*-Arten sind bedeutend abweichend.

Im Schieferthon von Wünschendorf.

## Odontopteris.

### *Odontopteris obtusa* Brongn.

Diese im Rothliegenden so verbreitete Art fehlt auch nicht bei Wünschendorf. Ein sehr schönes Exemplar mit langen zungenförmigen Endfiederchen und kurzen Seitenfiederchen, dicht gedrängten Nerven, welche zum Theil rückwärts gekrümmt sind, wie es bisher nur Abänderungen aus dem Rothliegenden erkennen

liessen (cf. *Od. obtusa Decheni* Andrä sp.), wird in Görlitz aufbewahrt. Doch scheint die Art nicht häufig gewesen zu sein. Zu ihr gehört auch ein als *Neuropteris exsculpta* Göpp. bezeichnetes Stück.

## Pecopteris.

### 1. *Pecopteris* (*Cyathocarpus*) cf. *arborescens* Schloth. sp.

Sehr kleine Reste im Brandschiefer können wohl auf diese sonst so häufige Art bezogen werden. Blättchen meist sehr klein, zum Theil an *Candolleana* oder auch an *Miltoni* erinnernd, doch auch ganz normal. Auch einen fructificirenden grösseren Rest möchte ich hierher zählen. Indessen ist die Erhaltung in diesem Gestein eine sehr unvollkommene und die Erkennung nicht sicher.

Görlitzer Sammlung.

### 2. *Pecopteris* (*Cyath.*) *dentata* Brongn.

Ebenfalls nur kleine Reste im Brandschiefer, doch mit allen Merkmalen dieser Art.

Görlitzer Sammlung.

### 3. *Pecopteris* cf. *Lebachensis* Weiss sp. — Taf. III Fig. 9.

Ein sehr kleiner Rest im Brandschiefer mit Estherien, schliesst sich dem Habitus nach an *Pec. dentata* zwar an, kann indessen damit nicht übereinstimmen, da sämmtliche noch unter sich verbundene Fiederchen (Fiedertheile) mit kurzen Zähnen versehen sind, in welche die einfachen Seitennerven verlaufen, während bei *dentata* in die (grösseren) Zähne gefiederte Nerven sich erstrecken. Dagegen möchte er wohl kaum von *Sphenopteris Lebachensis* Weiss, foss. Flora etc. S. 51 Taf. VIII Fig. 3 wesentlich verschieden sein, welche ihrerseits wiederum mit der aus der Steinkohlenformation beschriebenen *Pecopteris chaerophylloides* Brongn. (hist., Taf. 125 Fig. 1) sehr nahe übereinstimmt. Beide scheinen zarteres Laub gehabt zu haben, letztere verzweigte Seitennerven.

Görlitzer Sammlung.

## Asterocarpus.

**Asterocarpus cf. pinnatifidus** Gutb. sp. — Taf. III Fig. 10.

? *Neuropteris pinnatifida* (GUTBIER), Verstein. d. Rothlieg. in Sachsen, S. 13 Taf. V Fig. 3 u. 4 (excl. Fig. 1, 2).

Der hier abgebildete Rest zeigt in der Mitte eine 2<sup>mm</sup> breite, 47<sup>mm</sup> lange fast glatte Spindel, von welcher, auf einer Seite deutlich, auf der andern undeutlich, Verzweigungen abgehen, deren man links 6—7 erblickt, bis 4<sup>mm</sup> lang. In der Nähe jedes solchen stielartigen Zweiges befinden sich 3 rundliche Körper, von welchen zwei zu beiden Seiten des Stieles, einer vor seiner Spitze liegt; der letztere ist meist der grössere. Die Körper zeigen 4,5<sup>mm</sup> Durchmesser, sind theils fast kreisrund, theils elliptisch. Es sind glatte, etwas convexe Abdrücke mit theils grubig punktirter, theils strahlig gefältelter Oberfläche; manchmal mit einem besonders markirten centralen Punkt. Fig. 10A ist ein solcher Körper eines anderen Exemplars (4<sup>mm</sup> gross), von der Seite gesehen und mit dem centralen Kreise versehen. Oft ist der Rand des Körpers von doppelter Linie eingefasst, wie es eine Verdickung desselben mit sich bringt. — Es ist wohl kein Zweifel, dass diese Körper Fructificationen angehören und die Sporangien oder Sori eines *Asterocarpus* darstellen. Ganz ähnliche Körper bildet GUTBIER, Verst. d. Rothl. in Sachsen Taf. V Fig. 3 u. 4 ab und bezeichnet sie als fructificirende Wedel seiner *Neuropteris pinnatifida* von Reinsdorf. Die *Asterocarpus*-Structur ist in unserem Falle deutlich.

In der Sammlung der naturforsch. Gesellsch. zu Görlitz.

## Lepidophyta.

### Lepidostrobus.

Zu *Lepidostrobus* pflegt man die meisten Aehren der älteren Formationen zu stellen, deren Deckblätter spiralig gestellt sind und welche man unter die Gymnospermen einzureihen nicht Ur-

sache hat. Allerdings muss man bedenken, dass im Rothliegenden nur sehr selten Reste von *Lepidodendron* und Verwandten gefunden werden, daher bleibt immerhin die Einreihung der Aehren unter die Gattung *Lepidostrobus* mit einigen Zweifeln verbunden. Dies gilt auch von dem hier aufzuführenden Reste:

### *Lepidostrobus* (?) *attenuatus* Göpp.

Der Abdruck der zusammengedrückten Aehre entspricht recht gut den Abbildungen bei GÖPPERT, Permische Flora, Taf. 19 Fig. 8 und Taf. 52 Fig. 4 u. 7. Der Abdruck ist 33<sup>mm</sup> lang, 12,5<sup>mm</sup> breit, Spitze abgerundet, die einzelnen Deckblattschuppen erkennbar, aber zusammengefloßen in Folge der wie gewöhnlich schlechten Erhaltung. — Wollte man den Rest nicht zu *Lepidostrobus* stellen, so bliebe nur die Möglichkeit der Zugehörigkeit zu *Walchia* übrig.

Görlitzer Sammlung.

## Gymnospermae?

### Cordaitea.

#### 1. *Cordaitea principalis* Germ. sp.

Besonders ein 10<sup>cm</sup> langes, 7½<sup>cm</sup> breites Blattstück trägt die für *Cordaitea principalis* bezeichnenden Merkmale, welche in einer scharfen gradlinigen parallelen Streifung (Nervation) bestehen, wobei sich einzelne im Mittel etwa ⅔<sup>mm</sup> von einander abstehende Streifen stärker hervorheben, zwischen denen feinere, meist 3 bis 4, sich einschalten. Die Blattfläche zwischen den gröberen Streifen ist sehr flach dachförmig. Ebenso verhält sich bekanntlich *Cord. Ottonis* Gein., der nur etwas mehr Streifen (10 auf 5<sup>mm</sup> Breite statt 8—9) besitzen soll. Da indessen nach LASPEYRES der *Cordaitea* (*Flabellaria* Germ.) *principalis* aus unterem Rothliegenden von Wettin herrührt, so dürfte eine Abtrennung des kaum unterscheidbaren *C. Ottonis* nicht festzuhalten sein.

## 2. *Cordaïtes* sp.

Ich erwähne hier noch besonders 2 weitere Reste, welche man sehr wohl als Abänderungen der vorigen Art betrachten kann.

1) 2 nebeneinander liegende Blattstücke von 17—27<sup>mm</sup> Breite, 10½<sup>cm</sup> lang, vielleicht zu einem und demselben, aber zerschlitzten grösseren Blatte gehörig; mit 9 fein liniirten Streifen auf 5<sup>mm</sup> Breite, also hiernach wie *C. principalis*, jedoch schmalere Blätter.

2) 1 Blattstück von 13½<sup>cm</sup> Länge, unten 11, oben 18<sup>mm</sup> Breite, also von der schlanken Form, wie *C. palmaeformis* zu erscheinen pflegt. Von den unten stärker hervortretenden, oben flacheren Streifen kommen 10—11 auf 5<sup>mm</sup> Breite und sind durch mehrere feine Linien weiter getheilt. Die Nervation würde also mit *C. Ottonis* Gein. übereinstimmen, nicht aber die Form.

Die obigen Stücke befinden sich in der Görlitzer Sammlung.

## Schützia.

### *Schützia anomala* Gein.

Dieser merkwürdige Blütenstand wird repräsentirt durch ein deutliches Stück von 10<sup>cm</sup> Länge. Es stellt den obern Theil einer langen Traube vor, wesentlich wie die durch GEINITZ (N. Jahrbuch f. Min. 1863, S. 525 Taf. VI) und GÖPPERT (Perm. Flora 1865, S. 161 Taf. 23 u. 24 Fig. 1—3) beschriebenen, abgesehen davon, dass der Erhaltungszustand auch hier die Frage nicht sicher entscheiden lässt, ob die einzelnen Köpfchen mit dachziegelförmig-spiraligen (GEINITZ) oder nur einem Kreis paralleler (GÖPPERT) Deckblätter versehen sind.

An einer 3—4<sup>mm</sup> breiten Axe sind die zweireihigen kurzgestellten, an dem vorliegenden Exemplare gegenständigen Köpfchen befestigt, deren man auf der einen Seite 10, auf der andern nur 8 vorfindet. Ausserdem ist ein endständiges Köpfchen von gleicher Form und Grösse vorhanden. Die Erhaltung entspricht mehr der von GEINITZ als jener von GÖPPERT vertretenen Ansicht.

Ein anderes Stück reiht sich im Aussehen dem sogen. *Dictyothalamus Schrollianus* Göpp. an (s. Abhandl. d. naturf. Ges. in Görlitz Bd. 15 S. 19).

Sammlung der naturforsch. Gesellsch. zu Görlitz.

## Walchia.

Walchien sind, wie in allen rothliegenden Gebieten, häufig, und zwar besonders in den bekannten 2 Arten *W. piniformis* Schloth. sp. und *W. filiciformis* Schloth. sp. Gewöhnlich sind es beblätterte Zweige, auch einzelne isolirte manchmal auffallend grosse Blätter liegen vor, z. B. solche von 5<sup>mm</sup> Breite am Grunde bei 22<sup>mm</sup> Länge mit Mittelrippe und von lanzettlicher Gestalt, etwas gebogen. Andere 3<sup>mm</sup> breit und 26<sup>mm</sup> lang, wie bei *filiciformis* gebogen, mit Mittelrippe; oder auch 3,7 zu 14<sup>mm</sup>, ohne erkennbare Mittelrippe, auch ohne Streifung (etwa *Ullmannia* ähnlich).

*Walchia piniformis*, die häufigere Form, kommt manchmal durch sehr schmale lineale Blättchen der *W. linearifolia* Göpp. sehr nahe. In anderen Fällen, wenn die Blätter lang und gross, etwas schlaff sind, gleicht sie *W. flaccida* Göpp. nicht unbedeutend.

Ein interessantes Stück ist auf Taf. III Fig. 20 abgebildet. Es ist ein Zweigstück mit grösseren Blättern. Rechts und links an dem platten Abdruck treten je eine verticale Reihe von Knospen hervor, jede Knospe durch eine grössere Nadel gestützt. In jeder Knospe erkennt man einen dicht gedrängten Schopf von Blättchen, die, weil sie jung sind, klein und schmal erscheinen, auch ihre dachziegelige Knospenlage theilweise noch erkennen lassen. Ob diese Knospen Blüthen oder jungen Zweigsprossen angehören, ist nicht zu entscheiden.

Sammlung in Görlitz.

Ein Fruchtstand am Ende eines *piniformis*-Zweiges bildet einen kurzen Zapfen, indessen ist nur der Umriss und die den übrigen noch gleichgestalteten unteren Blätter des Zapfens erkennbar; ebenfalls in der Görlitzer Sammlung.

*Walchia filiciformis* kommt ausser der gewöhnlichen Form auch in solchen vor, wie GÖPPERT, <sup>7</sup>Perm. Flora Taf. LI Fig. 4 (umgekehrt) abbildet, sowie die kurzblättrige var. *brevifolia* (l. c. Fig. 1 oder WEISS, foss. Flora Taf. XVI Fg. 5).

Es sei noch erwähnt, dass als *Pterophyllum Cottaeianum* parallel-nervige schmale lange Blätter (in der Görlitzer Sammlung) früher angesehen worden sind, deren Grund nicht erhalten ist, so dass ihre nähere Bestimmung durchaus fraglich bleibt.

## Fructus et semina Gymnospermarum (?).

### Cardiocarpus.

Es kommen kleine samenähnliche Körper vor, welche ganz den als Walchiensamen oder Fruchtschuppen gedeuteten Resten in GEINITZ' Dyas II. Bd. Taf. XXXI Fig. 5—7 (von Naumburg in der Wetterau) entsprechen.

Ein hierher gehöriger Rest ist auf Taf. III Fig. 11 in doppelter Grösse dargestellt, 3,5<sup>mm</sup> breit, 4<sup>mm</sup> hoch, fast kreisförmig, oben mit scharfer, unten mit stumpfer Spitze, scheinbar mit Kern in der Mitte. Der ganze Körper wird von einem feinen Spalt der Länge nach bis über die Mitte getheilt. — Im Schieferthon mit *Jordania moravica*.

Ein anderer Rest zeigt nur den Kern, oval, spitz, 5<sup>mm</sup> breit, 6,7<sup>mm</sup> hoch, Ränder verdickt, ohne Mittellinie und ohne Flügel-saum und liesse sich zu *Cardiocarpus orbicularis* Ett. zählen. — Im Brandschiefer, Sammlung in Görlitz.

Andere Stücke sind noch mehr elliptisch.

### Samaropsis.

#### 1. *Samaropsis fluitans* Daws. sp. — Taf. III Fig. 12.

WEISS, foss. Flora d. jüng. Steink. u. d. Rothlieg. im Saar-Rheingebiete, S. 209 Taf. XVIII Fig. 24—30.

Ganze Frucht mit Flügel 5,5<sup>mm</sup> breit und hoch, Kern 2,7<sup>mm</sup> breit und hoch; fast kreisförmig, spitz, an der Spitze kaum merk-

lich gespalten; von dem Spalt geht eine vertiefte Linie bis auf den Kern. Dieser ist von fast gleicher Form wie die ganze Frucht, steht aber unter der Mitte derselben; er zeigt in der Mitte einen Wulst, der wohl durch Druck entstanden sein kann. Der Flügel zeigt Spuren concentrischer Streifung. Die äussere Form der Frucht gleicht am meisten der Fig. 25 des oben citirten Werkes, bezüglich des Spaltes ist Fig. 29a nahestehend.

Original in der Sammlung in Görlitz.

## 2. *Samaropsis lusatica* n. sp. — Taf. III Fig. 13—15.

*Fructus rotundato-vel ovato-cordatus, basi profunda cordata, apice lacerato vel retuso; linea media prominens totam longitudinem percurrens; nucleus dimidium fructus latitudinis superans, ovalis vel subrotundus vel subcordatus, alea plana inferne aurita et latiore, superne angustiore cinctus.*

Frucht rundlich- bis länglich eierzförmig mit tief herzförmig eingebuchtetem unterm Ende, am obern in franzenähnliche Spitzen aufgelöst und ausgebuchtet. Eine kantig vorspringende Mittellinie der Länge nach durchlaufend. Kern mehr als halb so breit und gross als die ganze Frucht, oval oder rundlich bis etwas herzförmig, von einem nach unten breiteren und stark gekörnten, nach oben schmaleren Flügel umgeben.

*Cardiocrarpus orbicularis* Göpp. (nec ERTINGSH.), Perm. Flora Taf. 26 Fig. 10.

Drei Exemplare dieser merkwürdigen Frucht nebst dem Gegen-  
druck des einen liegen vor von 10—12<sup>mm</sup> Länge und 9—11<sup>mm</sup> Breite. Im Einzelnen sind sie: Original zu

Fig. 13: 12<sup>mm</sup> lang, 9<sup>mm</sup> breit; Kern 8<sup>mm</sup> lang, 5<sup>mm</sup> breit; Flügel 3,5<sup>mm</sup> breit (unten) bis 1,3<sup>mm</sup> (oben).

Fig. 14: über 11<sup>mm</sup> lang, 11<sup>mm</sup> breit; Kern 9<sup>mm</sup> lang, 7,5<sup>mm</sup> breit; Flügel 3—1,3<sup>mm</sup> breit.

Fig. 15: reichlich 10<sup>mm</sup> lang u. breit; Kern 8<sup>mm</sup> lang, 7,5<sup>mm</sup> breit; Flügel 2,5—1<sup>mm</sup> breit.

Es ist die grösste bisher bekannt gewordene Art dieser Gattung und ändert ab von länglich herzförmiger Gestalt (Fig. 13) bis



rundlich herzförmiger (Fig. 15) der ganzen Frucht, während der ziemlich grosse Kern oblong (Fig. 13), eiherzförmig (Fig. 14) oder fast rund (Fig. 15) erscheint. Die Flügel sind verhältnissmässig viel weniger breit als bei voriger Art und zeichnen sich durch ziemlich grosse Ohren oder herzförmige Lappen an dem als unteres angenommenen Ende aus. Uebrigens sind die Flügel von dem innern Felde, dem Kern, nicht immer scharf getrennt und z. B. bei Fig. 15 unbestimmt abgegrenzt. Dies wird zum Theil durch eine bogige Streifung hervorgerufen, welche sich über die ganze Oberfläche erstreckt, auch wohl mehr runzelig erscheint, in den Flügelohren aber ganz fehlt, daher hier auch der Gegensatz zwischen Kern und Flügel am schärfsten ist. Nach oben nehmen die Flügel an Breite beträchtlich ab, doch ist die eigentliche Spitze der Frucht nicht erhalten, sondern letztere löst sich hier in mehr oder weniger zerschlitzte Stränge auf, was eben wohl nur der Erhaltungsweise zuzuschreiben ist.

Eine ziemlich kräftige Mittellinie durchläuft, meist ein wenig gebogen, die ganze Frucht und theilt dieselbe in 2 fast gleiche Hälften. Sie tritt kantig hervor, bildet aber am Abdruck natürlich eine tief eingegrabene Linie. Die 2 den Flügel nach innen begrenzenden gebogenen Linien sind weit weniger scharf.

Die hier beschriebenen Körper stimmen sehr gut mit der oben citirten GÖPPERT'schen Figur (Perm. Fl. Taf. 26 Fig. 10), welche indessen mit *Cardiocarpus orbicularis* Ettingsh. nicht vereinigt werden sollte, wogegen ich kein Bedenken trage, sie mit unserer *Samaropsis lusatica* für ident zu halten. Ob auch andere als *Cardioc. orbicularis* a. a. O. abgebildete Früchte hierher gehören, lässt sich ohne die Originale nicht entscheiden.

Sammlungen in Berlin und Görlitz.

### 3. *Samaropsis* sp. — Taf. III Fig. 16.

Das hier in 2facher Grösse abgebildete Stück einer unvollständig erhaltenen Frucht gehört offenbar, wie die vorige Art, zu *Samaropsis* und steht in naher Beziehung zu *S. lusatica*; indessen

lassen sich Unterschiede nicht verkennen, weshalb hier nur auf den Rest aufmerksam gemacht werden soll.

Der Kern ist vollständig, 4,8<sup>mm</sup> breit und 6,1<sup>mm</sup> hoch, der Saum auf 1,2<sup>mm</sup> Breite erhalten. Kern mit wulstförmig verdickten Rändern und wulstförmigem Strang in der Mitte, die kantige Mittellinie bei *S. lusatica* vertretend; etwas gestreift wie auch der Flügelsaum.

Sammlung in Görlitz.

## Jordania.

**Jordania moravica** Helmhacker. — Taf. III Fig. 17—19.

HELMHACKER, Permmulde von Budweis, Sitzungsber. d. k. böhm. Ges. d. Wiss. 1871, I. H. S. 81.

Derselbe, Jahrb. d. Bergakademien v. Przibram, Leoben u. Schemnitz, 1874, S. 22.

EUG. GEINITZ, Neue Aufschlüsse im Brandschiefer von Weissig in Sachsen, N. Jahrb. f. Miner. 1875, S. 11 Taf. I Fig. 10, 11.<sup>\*)</sup>

R. PECK, Abhandl. d. naturforsch. Gesellsch. in Görlitz Bd. XV, 1875, S. 19.

*Fructus oblongus sive elongato-ellipticus compressus basin atque apicem versus attenuatus, ala (pericarpio?) laevi lata membranacea instructus, nucleus (semen?) ovatus in medio fructus situs. Linea subcrassa superne angustior petiolo similis ex infima basi paullo dilatata alam totam percurrens; nucleum non penetrans.*

Frucht oblong oder länglich-elliptisch, flachgedrückt, am Grunde und gegen die Spitze schmaler, mit glattem breitem häutigem Flügel (dem Pericarpium?) versehen, in der Mitte mit eiförmigem Kern (Samen?). Ein Strang durchläuft als dicke Linie die ganze Länge des Flügels, unten dicker und an der Basis etwas erweitert, an der Spitze schmaler, im Kern selbst nicht vorhanden.

Abdruck und Gegendruck eines Exemplares haben vorgelegen, eine breit und lang geflügelte Frucht, leider der Länge nach nicht vollständig, bildend. Es sind nur 19<sup>mm</sup> in der Länge erhalten und wohl noch 6—9<sup>mm</sup> als fehlend anzunehmen, so dass die ganze

<sup>\*)</sup> Das a. a. O. enthaltene Citat „*Carpolithes Krejci* Helmh. in lit. 1868“ ist nach gefälliger brieflicher Mittheilung des Herrn HELMHACKER zu streichen, da dieser Name in keiner Druckschrift des letzteren Autor enthalten ist.

Länge 25—28<sup>mm</sup> betragen haben mag. Die grösste Breite ist 8,3<sup>mm</sup> und liegt am unteren Ende des Kernes. Während an andern Exemplaren die Enden der ovalen bis lang elliptischen Frucht etwas spitz waren, ist das untere Ende unseres Stückes abgestutzt, weil es hier vermuthlich an der Ansatzstelle abgerissen ist. Die Frucht wird der ganzen Länge nach von einem unten 1,6, weiter oben 0,5<sup>mm</sup> breiten Strang durchzogen, welcher (wohl in der Mitte der Frucht) in einen elliptisch-eiförmigen fein längsgestreiften Kern von 6,2<sup>mm</sup> Länge und 3,2<sup>mm</sup> Breite eintritt. Der Abdruck Fig. 18 zeigt, dass der Kern sich an der Spitze wieder in die Fortsetzung des mittleren Stranges verschmälert, doch ist hiervon nur ein Stückchen von 2,6<sup>mm</sup> erhalten. Da dieser Strang an dem einen Ende sich verbreitert, so ist es wahrscheinlich, dass dies das untere Ende sei; am andern Ende verlängert er sich nach E. GEINITZ in eine kleine über den Flügel hinaus vorspringende griffelartige Spitze. Der Flügel ist ganz glatt.

Mit den von EUGEN GEINITZ (l. c. S. 11 Taf. 1 Fig. 10, 11) beschriebenen Resten stimmt der unserige im Wesentlichen gut überein, weshalb auch kein Anstand genommen wurde, beide zu identificiren. Das Exemplar von Wünschendorf war grösser und erscheint im Verhältniss weniger schmal, obschon die Unvollständigkeit desselben hier in Rechnung zu bringen ist. Auch ist der Kern bei beiden gestreift und verläuft an einer Seite allmählich in den Mittelstrang, der an der andern Seite ziemlich scharf absetzt.

Schon E. GEINITZ hat richtig die Unterschiede dieser rothliegenden Art von der durch DAWSON (Foss. Plants of Dev. Form. Canada, 1871, S. 60 Taf. XIX Fig. 220—222) als *Cardiocarpum Crampii* Hartt beschriebenen mitteldevonischen Art hervorgehoben, welche letztere den Figuren von GEINITZ recht ähnlich ist, aber sich durch die den Kern durchsetzende Längslinie (Strang) und runzlige Beschaffenheit der Hülle unterscheidet.

Vorkommen: Unterstes Rothliegendes von Zbejsow bei Rossitz sowie von Padochow und Rican in Mähren, von Budweis und Velesin bei Plas in Böhmen (nach HELMHACKER), von Weissig in Sachsen, von Wünschendorf in der Lausitz.

Schliesslich sei erwähnt, dass ich von folgenden Formen, welche zum Theil nach GÖPPERT angegeben wurden, mir keine nähere Kenntniss verschaffen konnte: *Cyclocarpus intermedius* Göpp., *Trigonocarpus Schulzianus* Göpp., *Nöggerathia platynervia* Göpp., *Gyromyces Anmonis* Göpp. Dagegen sind Reste vorhanden, welche man als *Pinnularia* aufzuführen pflegt, auch Verdrückungen, welche die von GEINITZ *Guilielmites* genannte Form angenommen haben.

---

# Inhalt.

---

Einleitung. S. 1.

**Calamariae.** S. 7.

*Calamites.* S. 7.

*Asterophyllites.* — *A. radiiformis* S. 8. — *A. cf. spicatus* S. 8.

*Annularia.* S. 9.

**Filices.** S. 9.

*Sphenopteris.* — *Sph. germanica* S. 9. — *Sph. oblongifolia* S. 15. — *Sph. Peckiana* S. 16. — *Sph. Naumanni* S. 18.

*Schizopteris.* — *Sch. flabellifera* S. 19. — *Sch. hymenophylloides* S. 22. — *Sch. trichomanoides* S. 25. — *Sch. spathulata* S. 26.

*Odontopteris.* — *Od. obtusa* S. 27.

*Pecopteris.* — *P. cf. arborescens* S. 28. — *P. dentata* S. 28. — *P. cf. Lebachensis* Weiss S. 28.

*Asterocarpus.* — *A. cf. pinnatifidus* S. 29.

**Lepidophyta.** — *Lepidostrobus* (?) *attenuatus* S. 30.

**Gymnospermae.** S. 30.

*Cordaites.* — *C. principalis* S. 30. — *C. sp.* S. 31.

*Schützia.* — *Sch. anomala* S. 31.

*Walchia* — *W. piniiformis* S. 32. — *W. filiciformis* S. 33.

**Fructus et semina.** S. 33.

*Cardiocarpus.* S. 33.

*Samaropsis.* — *S. fluitans* S. 33. — *S. lusatica* S. 34. — *S. sp.* S. 35.

*Jordania.* — *J. moravica* S. 36.





~~~~~  
A. W. Schade's Buchdruckerei (L. Schade) in Berlin, Stallschreiberstr. 47.  
~~~~~



12,687

Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte  
von  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

**BAND III.**

**Heft 2.**

~~~~~  
**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1881.



Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte  
von  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

---

**BAND III.**

**Heft 2.**

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1881.



# Mittheilungen

aus dem

## Laboratorium für Bodenkunde

der

Königl. Preussischen Geologischen Landesanstalt.

---

## Untersuchungen des Bodens

der

# Umgegend von Berlin

bearbeitet

von

Dr. Ernst Laufer und Dr. Felix Wahnschaffe.

---

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1881.



## V o r b e r i c h t.

~~~~~

Nachdem von dem Königlichen Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten bestimmt worden war, dass die geologischen Aufnahmen auch auf das norddeutsche Flachland, zugleich unter Berücksichtigung der agronomischen Verhältnisse, sich erstrecken sollten, wurde in einer Conferenz des Vorstandes der geologischen Landesanstalt\*) unter Hinzuziehung mehrerer Sachverständiger am 10. April 1873 beschlossen, zugleich mit der Inangriffnahme dieser Arbeiten ein besonderes Laboratorium für Bodenkunde zu errichten, dessen Leitung zunächst Herrn Professor Dr. Orth übertragen wurde.

Die in diesem Laboratorium ausgeführten Untersuchungen hatten den Zweck, die geognostischen Bildungen des Flachlandes an sich hinsichtlich ihrer Zusammensetzung zu charakterisiren, sowie auch vom land- und forstwirthschaftlichen Standpunkte aus ihre Beziehungen als Culturboden festzustellen.

Die bei diesen Bodenuntersuchungen gewonnenen Resultate sind bereits zum geringeren Theil in den erläuternden Texten zu den geologischen Specialkarten mitgetheilt und finden sich ferner in „Rüdersdorf und Umgegend, auf geognostischer Grundlage agronomisch bearbeitet von Dr. Albert Orth“, sowie nach anderen Gesichtspunkten zusammengestellt in den Allgemeinen Erläuterungen zum

---

\*) Siehe Jahrbuch der Königl. Preuss. geol. Landesanstalt und Bergakademie zu Berlin, 1880, S. LXX.

„Nordwesten Berlins von Dr. G. Berendt“. In den Specialerläuterungen wurde bereits am Schlusse jedes einzelnen Heftes bei der Mittheilung der Analysen typischer Boden-Profile darauf hingewiesen, dass eine nähere Besprechung derselben und eine Darlegung der angewandten Methoden einer besonderen Erörterung vorbehalten bleiben müsse.

Diesem Zwecke soll die vorliegende Abhandlung dienen. Sie soll eine Ergänzung sein zu den erwähnten Publikationen, indem sie sowohl eine Erklärung und Begründung der befolgten Methoden giebt, als auch alle aus diesen Arbeiten hervorgegangenen pedologischen Resultate enthält. Es werden demnach im Abschnitt I die Ergebnisse aller Untersuchungen mitgetheilt werden, welche zur Ermittlung des geeignetsten analytischen Ganges sowie zur Prüfung und Vergleichung der verschiedenen Methoden angestellt wurden, im Abschnitt II sollen alle bisher im Laboratorium für Bodenkunde durch die Herren Dr. Laufer, Dr. Dulk, Dr. Wahnschaffe und Bergingenieur Schulz ausgeführten Analysen im Zusammenhange ihre Aufnahme und Besprechung finden. Nach Austritt des Herrn Prof. Orth aus der Königlichen geologischen Landesanstalt wurden die Arbeiten den drei Erstgenannten selbstständig überlassen.

Die Disposition zu vorliegender Abhandlung haben dieselben gemeinsam abgefasst, in die Ausarbeitung jedoch haben sich nach dem Ausscheiden des Herrn Dr. Dulk aus der geologischen Landesanstalt im Frühjahr 1880 die beiden unterzeichneten Verfasser getheilt und sind die Autoren der einzelnen Abschnitte durch die Anfangsbuchstaben ihrer Namen gekennzeichnet.

Berlin, im Oktober 1881.

**Ernst Laufer.      Felix Wahnschaffe.**



# Inhaltsverzeichnis.



	Seite
Vorbericht . . . . .	V
Einleitung (F. W.) . . . . .	1

## Abschnitt I.

<b>1. Die Vertheilung der gesammten Untersuchungen auf die mechanische und chemische Zerlegung (E. L.) . . . . .</b>	<b>5</b>
<b>2. Die verschiedenen Methoden der mechanischen Trennung . .</b>	<b>11</b>
A. Die Körnung mit dem Siebe (F. W.) . . . . .	11
B. Die Schlämmmethoden (E. L.) . . . . .	14
a. Decantirmethode im Cylinder (E. L.) . . . . .	15
b. NÖBEL'scher Schlämmapparat (E. L.) . . . . .	16
c. SCHÖNE'scher Schlämmapparat (F. W.) . . . . .	18
d. Abgekürztes Verfahren bei der Untersuchung kalkhaltiger Diluvialböden (E. L.) . . . . .	25
C. Die petrographische Untersuchung der größeren Gemengtheile (E. L.) . . . . .	25
Petrographische Untersuchungen . . . . .	29
<b>3. Die chemischen Untersuchungsmethoden . . . . .</b>	<b>34</b>
A. Bestimmung des Quarzgehaltes (E. L.) . . . . .	34
B. Bestimmung des Thongehaltes (E. L.) . . . . .	38
C. Bestimmung des Gehaltes an Calcium- bez. Magnesiumcarbonat (F. W.) . . . . .	59

	Seite
D. Bestimmung des Humusgehaltes (F. W.) . . . . .	65
E. Bestimmung des Glühverlustes (F. W.) . . . . .	67
F. Bestimmung der mineralischen Nährstoffe in den Feinsten Theilen und im Gesamtboden (E. L.) . . . . .	71
<b>4. Erfahrungsmässige Resultate in Betreff der praktischen Unter- suchung der einzelnen Bodengattungen . . . . .</b>	<b>75</b>
1. Untersuchung des Sandbodens (E. L.) . . . . .	75
2. Untersuchung der lehmigen Bodenarten (F. W.) . . . . .	77
3. Untersuchung des Humus- und Kalkbodens (F. W.) . . . . .	79

## Abschnitt II.

<b>1. Die Analysen *) aus dem Laboratorium für Bodenkunde vom Jahre 1874—1880 . . . . .</b>	<b>83</b>
A. Unteres Diluvium . . . . .	83
a. Diluvialthonmergel . . . . .	83
b. Diluvialmergelsand . . . . .	103
c. Unterer Diluvialsand und Grand . . . . .	109
d. Unterer Diluvialmergel . . . . .	126
e. Anhang . . . . .	156
α. Thonschlamm der Birkenwerder Ziegeleien . . . . .	156
β. Septarienthon (Tertiärer Thonmergel) von Hermsdorf . . . . .	157
B. Oberes Diluvium . . . . .	158
a. Oberer Diluvialmergel . . . . .	158
b. Oberer Diluvialsand . . . . .	201
C. Alluvium . . . . .	209
a. Altalluvialer Thalsand und Fuchserde (Ockersand) . . . . .	209
b. Jungalluvialsand (Flusssand) . . . . .	221
c. Moormergel und Wiesenkalk . . . . .	222
d. Wiesenthonmergel . . . . .	229
e. Moorerde, Humoser Sand und Flusssand . . . . .	232
f. Flugsand (Dünensand) . . . . .	234
g. Infusorienerde . . . . .	237
h. Anhang . . . . .	239

---

\*) Die Analysen sind geordnet nach der am Schluss des Inhaltsverzeichnisses beigefügten Uebersichtstafel der Sectionen.

	Seite
<b>2. Zusammenstellung der aus den Analysen sich ergebenden Resultate . . . . .</b>	<b>248</b>
A. Gehalt an kohlensaurem Kalk . . . . .	248
Ober. Diluvium { a. Diluvialthonmergel . . . . .	248
{ b. Diluvialmergelsand . . . . .	250
Unteres Diluvium { c. Unterer Diluvialmergel . . . . .	251
{ d. Unterer Diluvialsand und Grand . . . . .	257
{ e. Oberer Diluvialmergel . . . . .	258
{ f. Oberer Diluvialsand und Grand . . . . .	259
Alluvium { g. Wiesenalk . . . . .	260
{ h. Moormergel . . . . .	261
{ i. Wiesenthonmergel . . . . .	262
k. Maxima, Minima und Durchschnittszahlen des Gehaltes an kohlensaurem Kalk . . . . .	263
B. Humusgehalt der Acker- resp. Oberkrume . . . . .	264
C. Gehalt an Phosphorsäure . . . . .	267
1. Phosphorsäurebestimmungen des Gesamtbodens . . . . .	267
2. Phosphorsäurebestimmungen der Feinsten Theile . . . . .	268
D. Gehalt an Kali im Gesamtboden . . . . .	271
Feldspathmengen quartärer Sande . . . . .	273
E. Die Feinsten Theile der lehmigen Bildungen . . . . .	274
a. Die Feinsten Theile der Diluvialthonmergel . . . . .	274
1. Nach den analytischen Ergebnissen zusammengestellt . . . . .	274
2. Berechnet nach Abzug des kohlensauren Kalkes . . . . .	275
b. Die Feinsten Theile der Diluvialmergelsande . . . . .	275
c. Die Feinsten Theile der Diluvialmergel . . . . .	276
α. Die Feinsten Theile des Unteren Diluvialmergels . . . . .	276
β. Die Feinsten Theile des Oberen Diluvialmergels . . . . .	277
1. Nach den analytischen Ergebnissen . . . . .	277
2. Berechnet nach Abzug des kohlensauren Kalkes . . . . .	278
γ. Die Feinsten Theile der Lehme des Unteren Diluvialmergels . . . . .	278
δ. Die Feinsten Theile der Lehme des Oberen Diluvialmergels . . . . .	279
ε. Die Feinsten Theile der lehmigen Sande des Oberen Diluvialmergels . . . . .	280
d. Maxima, Minima und Durchschnittszahlen des Gehaltes an Thonerde, Eisenoxyd, Kali und Phosphorsäure in den Feinsten Theilen der lehmigen Bildungen . . . . .	281
F. Der Staub der lehmigen Bildungen . . . . .	282

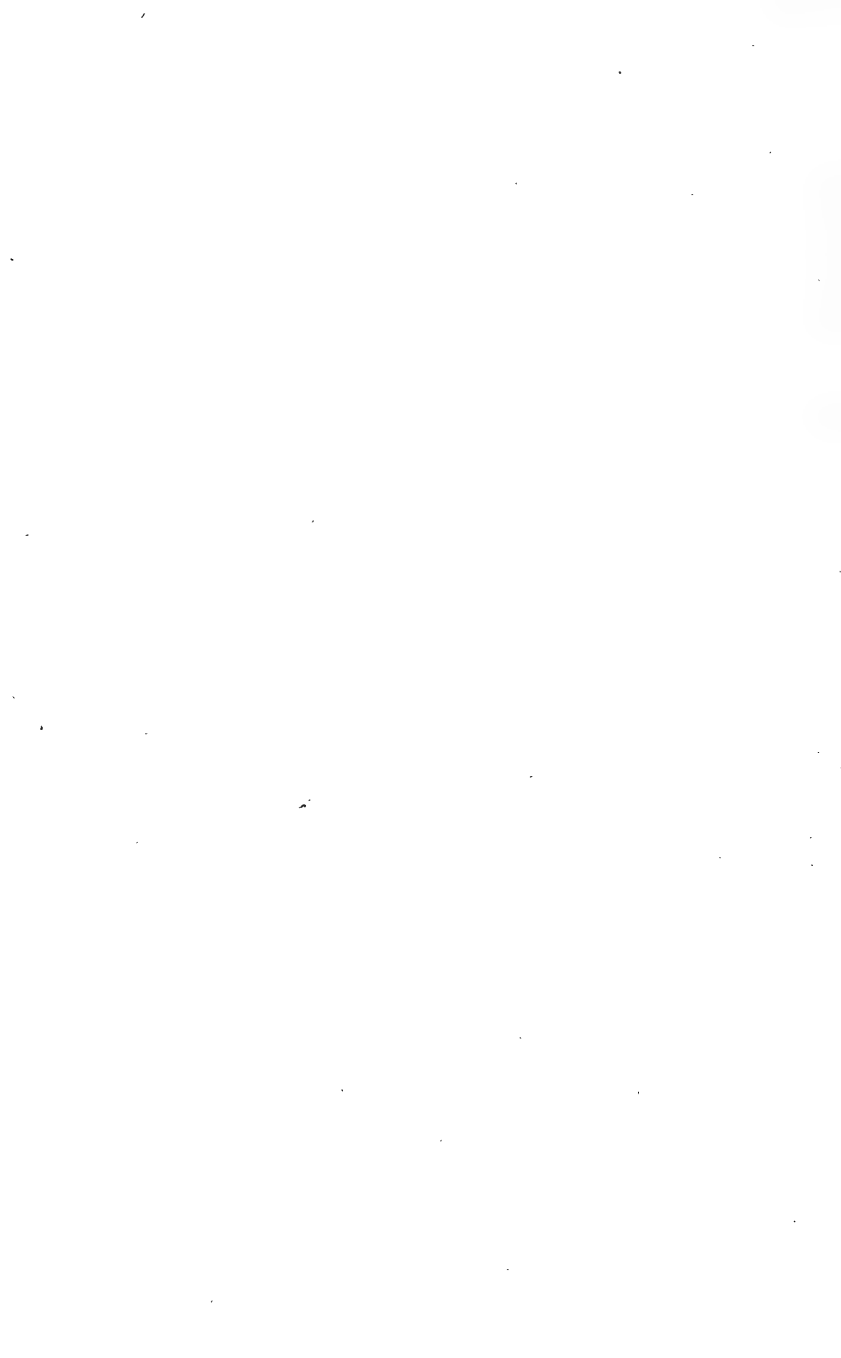
### Uebersichtstafel der Sectionen.

Linum 1	Cremmen 4	Oranienburg 7	Wandlitz	Biesenthal	Grünthal
Nauen 3	Marwitz 5	Hennigsdorf 8	Schönerlinde	Bernau	Werneuchen
Markau 2	Rohrbeck 6	Spandau 9	Berlin	Friedrichs- felde	Alt-Lands- berg
Ketzin 10	Fahrland 13	Teltow 16	Tempelhof 19	Cöpenick 22	Rüdersdorf 25
Werder 11	Potsdam 14	Gr.-Beeren 17	Lichtenrade 20	Königs- Wuster- hausen 23	Alt-Hart- mannsdorf 26
Beelitz 12	Wildenbruch 15	Trebbin 18	Zossen 21	Mittenwalde 24	Friedersdorf 27

Soweit die Sectionen numerirt sind, liegen Bodenuntersuchungen aus denselben vor.

## Verbesserungen.

- Seite 29 Zeile 20 v. o. (I. Rubr.) statt: 11,7 lies: —
- 31 - 14 v. o. statt: Tassdorf lies: Tasdorf
  - 94 - 5 v. u. (VI. Rubr.) statt: 1,63 lies: 2,67
  - 124 - 14 v. o. statt: Kiekebusch lies: Kiekebusch
  - 131 - 15 v. o. statt: Decimeter lies: Meter
  - 135 - 7 v. o. statt: Decimeter lies: Meter
  - 136 I. Rubr. statt: 5,8 lies: 5-8
  - - - - 2,10 - 2-10
  - 138 I. Rubr. statt: 2,5 lies: 2-5
  - - - - 2,4 - 2-4
  - 140 Zeile 13 v. u. statt: Kohlen-Kalk lies: Kohlensaurer Kalk
  - - - 10 v. o. statt: 3,38 lies: 3,88
  - 154 - 9 v. o. statt: 13,3 lies: 11,3
  - 189 Kopf der Seite statt: Oberes lies: Unteres Diluvium
  - 190 Kopf der Seite statt: Oberes Diluvium lies: Diluvium.
-



## Einleitung.

(F. W.)

Bei der Untersuchung der Bodenarten im Laboratorium für Bodenkunde war der Gesichtspunkt maassgebend, dieselben sowohl nach ihrer geognostischen als auch nach ihrer agronomischen Seite in gleicher Weise zu berücksichtigen. Diese anscheinend doppelten Interessen, denen die Bodenanalyse gerecht werden sollte, stehen jedoch in innigster Beziehung zu einander, da man, abgesehen von anderen, vorwiegend physikalischen Bedingungen, die Bildung eines Bodens und seinen Werth für die Cultur nur vom geognostischen Standpunkte aus erst in richtiger Weise zu beurtheilen vermag. Indem man daher den Boden in seinen Beziehungen zum Ursprungsgestein, d. h. für die Diluvialböden der Mark, die ursprüngliche Diluvialablagerung, untersuchte, war es zugleich möglich, ihn auch hinsichtlich seines Verhaltens als Culturboden zu charakterisiren.

Nach diesem Gesichtspunkte erfolgte demnach die Probeentnahme. Es wurden von den innerhalb der Section auftretenden Formationen charakteristische Proben entnommen und zwar in den meisten Fällen die Bodenarten eines Profiles, welches von der Oberkrume bis zum unverwitterten geognostischen Gebilde (Untergrund) hinabreichte. Dabei wurden nur die auf der Section haupt-

sächlich vorwaltenden, sowie die sich durch eine besondere Fruchtbarkeit oder Unfruchtbarkeit auszeichnenden Bodenarten berücksichtigt. Bei der Probeentnahme wurden entweder offene Aufschlüsse (Gruben, Wegeeinschnitte, Brunnenlöcher u. s. w.) benutzt oder es wurden besondere Aufgrabungen und Bohrungen mit dem amerikanischen Tellerbohrer vorgenommen, nachdem zuvor die Brauchbarkeit der tieferen Proben mit dem Handbohrer festgestellt war. Die Menge der entnommenen Bodenprobe richtete sich nach der mehr oder weniger grossen Gleichmässigkeit derselben und schwankte zwischen  $\frac{1}{2}$  bis 2 Kilogramm. Die Proben wurden zur Aufbewahrung in Düten von starkem, weissen Papier gefüllt, indem bei trockenem Boden solche Düten verwendet wurden, die mit gewöhnlichem Leim geklebt waren, während für nassen Boden besondere Düten mit einem in Wasser unlöslichen „Marineleim“ angefertigt wurden<sup>1)</sup>.

Alle entnommenen Proben sind demnach charakteristische Lokalproben und nicht Durchschnittsproben von Ackerflächen. Die letztere von E. WOLFF empfohlene und näher beschriebene Methode der Probeentnahme eignet sich sehr gut für die Untersuchung der Oberkrume einer mehr oder weniger grossen Acker-

---

<sup>1)</sup> Die Düten, welche nach Dr. LAUFER's Angabe geklebt wurden, erwiesen sich für die nassen Bodenproben als besonders praktisch. Eine kurze Notiz für die Bereitung des Leimes findet sich in A. PAYEN's Gewerbschemie, bearbeitet von Dr. H. FEHLING, Stuttgart 1850, S. 630, Anmerkung. Der Leim wird nach LAUFER's Angabe in der Weise hergestellt, dass alte Kautschukrückstände in einer Flasche mit schwerem Steinkohlentheeröl übergossen und unter öfterem Umschütteln längere Zeit stehen gelassen wurden. Die etwa  $\frac{2}{100}$  Theile Kautschuk enthaltende Lösung wird darauf abgossen und ihr unter Erwärmen auf dem Wasserbade Schellack zugesetzt, wovon sie ungefähr ihr dreifaches Gewicht löst. Es ist so viel Schellack hinzuzufügen, bis eine Probe auf dem Papier keine fettigen Theile mehr erkennen lässt. Diese Lösung wird nach dem Erkalten fest. Vor dem Gebrauch wird die Masse geschmolzen, bis sie sich mit dem Pinsel gut verstreichen lässt. Da der Leim bei dem Erkalten sehr schnell erstarrt, so wurden beim Kleben der Düten zuerst die beiden Ränder bestrichen und dann auf einer heissen Eisenplatte und mit einem heissen Messer die Papiersäume ungekippt und geglättet. Dieser Leim, der den Namen Marineleim (glu marin) führt, zeichnet sich auch dadurch aus, dass er noch nach Jahren eine gewisse Elasticität besitzt.



fläche von annähernd gleicher Bodenbeschaffenheit, ist jedoch bei der profilistischen Probeentnahme nicht anzuwenden.

Allerdings kann man sich nicht verhehlen, dass bei einer noch so sorgfältigen Auswahl der Proben die agronomischen Verhältnisse einer Section durch die Untersuchung von 3 oder 4 Bodenprofilen bei dem grossen Wechsel der Bodenbeschaffenheit nicht genügend charakterisirt werden können. Ist doch schon das Verhältniss der Bodenprobe zum Boden ein in vielen Fällen weit ungünstigeres, wie z. B. bei der Entnahme eines Handstückes von einem grösseren Gebirgsstock. Da jedoch dieselben geognostischen Formationsglieder auf den verschiedenen Sectionen der Umgegend Berlins in gleicher Ausbildung immer wiederkehren und mehrfach untersucht worden sind, so giebt das Durchschnittsresultat dieser Bodenuntersuchungen ein annähernd genaues Bild der in der Umgegend Berlins auftretenden Bodenbildungen. Man muss sich dabei stets vergegenwärtigen, dass es sich bei der geognostisch-agronomischen Aufnahme im Maassstabe 1:25,000 immer um weitere Gesichtspunkte handelt, während ganz specielle agronomische Verhältnisse nur bei der Bearbeitung eines Gutes in grösserem Maassstabe Berücksichtigung finden können.

Die Bodenproben sind in dem nordöstlichen Viertel der Section Rüdersdorf von Herrn Professor ORTH, zum Theil von Herrn Dr. GRUNER, innerhalb der neun Sectionen im Nordwesten Berlins von den Herren Professoren BERENDT und ORTH gemeinschaftlich, im Uebrigen sämmtlich von den Bearbeitern der Sectionen entnommen worden.

Was die Ausführung der Bodenuntersuchungen anlangt, so geschah dieselbe anfangs nach Vorschlägen des Herrn Professor ORTH, jedoch in der Weise, dass die für die verschiedenen Bodenarten passendste Untersuchungsmethode sich erst nach und nach während dieser Arbeiten herausbildete. Die Analytiker des Laboratoriums setzten sich bei allen diesen Arbeiten das Ziel, eine möglichst einfache und doch dem Zweck entsprechende Methode für die Untersuchung der Quartärbildungen auszuarbeiten. Freilich sind dieselben sich wohl bewusst, dass noch viele Lücken

bei diesen Arbeiten vorhanden sind, soweit die methodische Seite dieser Untersuchungen in Frage kommt und dass dieselben daher einer nachsichtigen Kritik bedürfen. Dies liegt aber auch hauptsächlich an dem für die Analyse so äusserst ungünstigen Material, welches der Erforschung einmal wegen der Ungleichmässigkeit seiner Ausbildung und zweitens als ein Gemenge noch unverwitterter, zersetzter und in Zersetzung begriffener Mineralien grosse Schwierigkeiten bereitet.

---

## Abschnitt I.

### 1. Die Vertheilung der gesammten Untersuchungen auf die mechanische und chemische Zerlegung.

(E. L.)

Bisher war die Bodenuntersuchung scharf getrennt in eine mechanische und chemische, das heisst, man zerlegte den Boden mechanisch in seine Korngrössen, führte aber nur vom Gesamtboden chemische Analysen aus, wobei man allerdings meist von einer Probe ausging, welche durch ein gröberes Sieb gegeben und als „Feinerde“, häufig auch als „Feinboden“, bezeichnet war. Die Definition von Feinerde und Feinboden weicht bei den verschiedenen Agriculturchemikern mehrfach ab. So bezeichnet KNOP<sup>1)</sup> den durch das  $\frac{1}{4}$ -Millimeter-Sieb gegebenen ursprünglichen Boden als „Feinerde“, als „Feinboden“ dagegen den Glührückstand der Feinerde.

In unserer Abhandlung ist unter Feinboden der durch das 2-Millimeter-Sieb gegebene ursprüngliche Boden zu verstehen, wie S. 14 näher begründet ist. Beide Theile der Untersuchung, der chemische und mechanische, wurden nicht mit einander in Beziehung gebracht, wie dies z. B. deutlich hervorgeht aus dem von E. WOLFF<sup>2)</sup> angegebenen ganz vortrefflichen Gange der

<sup>1)</sup> KNOP, die Bonitirung der Ackererde. 2. Aufl., Leipzig 1872.

<sup>2)</sup> E. WOLFF, Anleitung zur chem. Untersuchung landwirthschaftlich wichtiger Stoffe. Berlin, 1875.

Bodenanalyse, welcher als maassgebend von den Agriculturchemikern angenommen wurde. Durch die mechanische Analyse soll die Körnung des Bodens ermittelt und daraus seine physikalischen Eigenschaften abgeleitet werden, durch die chemische Analyse wollte man vermittelst einer successiven Behandlung mit immer stärker auflösend wirkenden Säuren die nach und nach disponiblen mineralischen Nährstoffe des Bodens bestimmen.

Dass die mechanische Analyse unbedingt zur Untersuchung des Bodens gehört, darüber ist man schon längst im Klaren.

Das verschiedene physikalische Verhalten der Bodenarten ist nicht allein durch die chemische Zusammensetzung der Hauptbodenconstituenten bedingt, sondern auch von der verschiedensten Korngrösse der Bestandtheile wesentlich abhängig. Die mechanische Analyse des Bodens, d. h. die Zerlegung desselben in verschiedene Korngrössen, kann daher einen wichtigen Maassstab für die Beurtheilung seines Werthes abgeben, wie dies Herr Professor Dr. ORTH in der Durchforschung des schlesischen Schwemmlandes und der geognostisch-agronomischen Kartirung des Rittergutes Friedrichsfelde bereits früher gezeigt hat.

Auch in technischen Kreisen ist selbst bei sehr gleichmässigen Materialien (Thonen, Cement u. dergl.) die Wichtigkeit der mechanischen Analyse bekannt.

SEGER. Notizbl. des d. Vereins für Fabr. von Ziegeln etc. VIII, S. 313.

Für die Kenntniss der Eigenschaften der Thone liefert die chemische Analyse unzureichende Aufschlüsse, wenn dieselbe nicht durch eine mechanische Sonderung des Ungleichartigen, durch die mechanische Analyse, unterstützt wird.

Die chemische Gesamt-Untersuchung, mit der Feinerde nach E. WOLFF (Boden unter 3<sup>mm</sup> D.) ausgeführt, hat so gut wie gar keinen praktischen Werth. Dagegen legt dieser Autor grosse Bedeutung den nach und nach zu erhaltenden Auszügen mit immer stärkeren Säuren bei. Es werden diese Auszüge mit dem Gesamtboden, resp. mit der Feinerde, ausgeführt. Derselbe sagte aber auch in der älteren Auflage des S. 5 genannten Buches im vollen Einverständniss mit unseren Anschauungen: „Das eigentlich Bedingende für die Thätigkeit der Nährstoffe ist die mechanische

Beschaffenheit des Bodens, seine Durchdringbarkeit für die Pflanzenwurzeln, für Wasser und die Bestandtheile der atmosphärischen Luft.“ (S. 52, *ibid.* II. Auflage.)

Hinsichtlich der chemischen Bodenuntersuchung im Allgemeinen hat Herr Professor A. ORTH<sup>1)</sup> zuerst darauf hingewiesen, dass am besten die Feinsten Theile untersucht würden.

So wurden denn auch in unserem Laboratorium bereits im Jahre 1874 chemische Analysen der Feinsten Theile ausgeführt.

Auch Dr. FESCA<sup>2)</sup>, welcher im Jahre 1876 persönlich den Gang der Arbeiten im hiesigen Laboratorium kennen lernte, hat in seiner später 1879 publicirten Arbeit die Vertheilung der Analyse auf eine mechanische und chemische Zerlegung, welche zu einander in Beziehung gesetzt werden, bei seinen Bodenuntersuchungen angewandt.

Behufs Abscheidung des Thones, eines der wichtigsten Bodenconstituenten, hat ARON darauf hingewirkt, die mechanische mit der chemischen Analyse in Verbindung zu setzen, d. h. die auf chemischem Wege aus dem mechanisch abgesonderten Theilprodukte des Bodens gewonnenen Resultate auf den Gesamtboden zu beziehen.

Gegen ARON's „Combination der mechanischen Analyse mit der chemischen“ spricht sich C. BISCHOF<sup>3)</sup> entschieden aus.

Er sagt: es entstehen Ungenauigkeiten, verbunden mit Willkürlichkeit, wenn nicht die analytischen Bestimmungen weiter ausgedehnt werden. Die Gewinnung der Thonsubstanz ist nicht genau, man erhält überhaupt keinen reinen Thon bei geringer Geschwindigkeit, bei grösserer aber erhält man Schluff und Sand mit; häufig sind auch Thonknötchen vorhanden.

BISCHOF hat bei dieser Kritik Recht, insofern er nur die Untersuchung der Thone im Auge hat.

So fand SEGER (Notizbl. 1873, S. 109) in dem Staubsande (0,025 — 0,04<sup>mm</sup> D. oder 1,5<sup>mm</sup> Geschw.) des Thones von Senftenberg

<sup>1)</sup> Geogn. Durchforschung d. Schlesiſchen Schwemmlandes. Berlin 1872, S. 9.

<sup>2)</sup> FESCA, die agronomische Bodenuntersuchung und Kartirung auf naturw. Grundl. Berlin 1879.

<sup>3)</sup> C. BISCHOF, Feuerfeste Thone. Leipzig 1876, S. 87.

noch 9,30 pCt. Thonerde, ja in demselben Schlämmprodukte aus dem Thone von Andennes sogar 25,32 pCt. Thonerde.

Bei den Bodenarten des norddeutschen Flachlandes pflegt sich dagegen bei der mechanischen Sonderung eine Grenze einzustellen, wo kein Thon mehr vorhanden ist. Der blosse Augenschein zeigt, dass die bei der mechanischen Analyse abgetrennten Körner von 0,1 — 0,05<sup>mm</sup> D. (7,0<sup>mm</sup> Geschw.) reine Sande sind und nur ausnahmsweise concretionäre Bildungen dieselben verunreinigen.

Dagegen muss man BISCHOF zugeben, dass bei mechanischer Sonderung auch mehrere chemische Analysen nöthig sind.

Zur Charakterisirung eines Bodens würde man am weitesten kommen, wenn man sämtliche mechanisch abgeschiedene Produkte für sich untersuchte.

Bei vollständigen Untersuchungen würde man die Körnungs- und Schlämmprodukte auch mit verschieden stark wirkenden Säuren behandeln müssen.

Von diesem Gesichtspunkte aus und in dieser Vollständigkeit muss eine Bodenanalyse ausgeführt sein, welche sowohl über die Zugänglichkeit der mineralischen Nährstoffe für die Pflanzen, als auch namentlich über die Zusammensetzung des Bodens vollen Aufschluss geben soll.

Da die Bodenarten des norddeutschen Flachlandes eine gewisse Gleichmässigkeit besitzen, so ist die Frage zu erörtern, wie weit man bei derartigen Untersuchungen im engeren Rahmen zu gehen hat. Jedenfalls werden dann, wenn an einzelnen charakteristischen Bodenarten von verschiedenen Punkten des Flachlandes eingehende Untersuchungen ausgeführt worden sind, die Resultate derselben übertragen werden können auf nicht so eingehend untersuchte.

Aus unserem Laboratorium liegt eine Reihe derartiger vollständiger Bodenuntersuchungen zur Zeit noch nicht vor, wenn auch einige Bodenarten bereits eingehender untersucht sind. Siehe z.B. das Profil von Rixdorf (s. die Analysen). Es ist dies darin begründet, dass zunächst die Untersuchungen zu den betreffenden Erläuterungen für die geognostischen Karten einen baldigen Abschluss finden mussten und die Analytiker ausserdem während des Sommersemesters

sowie auch einen Theil des Winters mit der geologischen Kartenaufnahme und Ausarbeitung derselben beschäftigt waren. Es werden jedoch demnächst derartige Arbeiten zur Ausführung gelangen.

Bis jetzt wurden von den mechanisch abgeschiedenen Produkten für gewöhnlich nur die feinsten Theile untersucht und dieselben mit Rücksicht auf die Abscheidung des Thones, anfangs mit concentrirter Schwefelsäure oder zweifach schwefelsaurem Kali, später zur Vereinfachung der Arbeit und zur Bestimmung aller in den Feinsten Theilen enthaltenen Nährstoffe mit Fluorwasserstoffsäure aufgeschlossen.

Bei einigen Untersuchungen wurde auch der Staub (Körner von  $0,05 - 0,01^{\text{mm}}$  D.) der chemischen Analyse in gleicher Weise unterworfen.

Die gröberen Theile (bis zu  $1^{\text{mm}}$  D.) wurden mehrfach petrographisch untersucht.

In Bezug auf die Vertheilung des Kalkgehaltes im Boden liegen eine grosse Reihe von Versuchen vor, die an den sämtlichen einzelnen Schlamm- und Körnungsprodukten der mechanischen Analyse vorgenommen wurden. (Siehe die Analysen.)

Nur in wenigen Fällen wurden Auszüge mit Salzsäure zur Ermittlung der Nährstoffe ausgeführt, um deren Verhältniss zu den Hauptbodenconstituenten zu erfahren, vielmehr kam es darauf an, die Hauptbodenconstituenten selbst zu bestimmen, welche nach dem THAER'schen Ackerclassificationsprincip als: Thon, Sand, Kalk und Humus unterschieden werden.

In Wirklichkeit werden auch die Unterschiede der Bodenarten des norddeutschen Tieflandes — und nur um diese, wie nicht genug betont werden kann, handelt es sich hier — durch das quantitative Vorkommen dieser Haupt-Gemengtheile in erster Linie bedingt.

Der Thongehalt der Bodenarten ist bisher derart bestimmt worden, dass die Thonerde der Feinsten Theile, anfangs die durch Aufschliessen mit Schwefelsäure erhaltene, später die mit Fluorwasserstoffsäure ermittelte Gesamtmenge derselben, auf wasserhaltigen Thon berechnet wurde. Diese Zahl wurde auf den Gesamtboden bezogen. Der Thongehalt, welcher noch im Staube vorhanden

ist, wurde bis jetzt nicht mit in Rechnung gebracht. Von nun ab soll aber derselbe mit berücksichtigt werden. (Näheres siehe S. 38 „die Bestimmung des Thongehaltes“.)

Bei den Sanden wurden die mechanisch abgetrennten gröberen Theile zwar nicht chemisch, aber doch häufig petrographisch auf ihren Bestand untersucht; zum Theil wurden auch die Feinsten Theile aus grösseren Mengen Sandes abgeschieden und für sich der Analyse unterworfen. Bei den gewöhnlichen Diluvialsanden ist eine Gesamtanalyse sehr gerechtfertigt, da Staub und Feinste Theile zurücktreten. (Näheres siehe „Die Petrographische Untersuchung“ und „Erfahrungsmässige Resultate etc.“)

Bei humosen Bodenarten wurde selten der Humusgehalt der einzelnen Schlamm- resp. Körnungsprodukte ermittelt, da bei gut gemengtem Humus derselbe sich bei den Feinsten Theilen der mechanischen Analyse vorfindet. Die Humusbestimmung wurde daher mit dem Gesamtboden ausgeführt. (Siehe „Bestimmung des Humusgehaltes“.)

Bei kalkigen Bildungen wurden Gesamtboden und Theilprodukte auf kohlensauen Kalk geprüft. (Siehe „Bestimmung des Gehaltes an Calcium- bzw. Magnesiumcarbonat“.)

Bei dieser Vertheilung der Untersuchung auf einen mechanischen und chemischen Theil ergab sich, wie später im analytischen Theile ausgeführt werden soll, dass bei geognostisch gleichartigen Bodenarten die mechanische Analyse allein schon Schlüsse über die chemische Zusammensetzung des Bodens ermöglichte.

---



## 2. Die verschiedenen Methoden der mechanischen Trennung.

### A. Die Körnung mit dem Siebe.

(F. W.)

Während zur Abtrennung der feineren, nur mikroskopisch messbaren Bestandtheile des Bodens die Schlämmanalyse diente, wurde zur Sonderung des gröberen Materials die Körnung mit dem Rundlochsieb vorgenommen. Das Rundlochsieb verdient den auch sonst in anderen landwirthschaftlichen Laboratorien angewandten Drahtnetzsieben mit quadratischen Maschenöffnungen entschieden vorgezogen zu werden; sobald es sich um genauere Messungen handelt<sup>1)</sup>. Bei den Sieben mit kreisrunden Löchern finden die Körner bei dem Auffallen stets eine Durchgangsöffnung von gleichem Durchmesser, während bei den quadratischen Maschen die Durchgänge in den Diagonalrichtungen mit in Betracht zu ziehen sind.

Für die Zerlegung des Bodens in verschiedene Korngrößen wurde das Metermaass zu Grunde gelegt und für die Durchmesser der abzuscheidenden Bestandtheile bestimmte Grenzwerte festgesetzt, welche sowohl eine Vergleichung der verschiedenen Produkte unter sich, als auch mit verwandten Bodenarten ermöglichte.

Für die durch Schlämmanalyse und Körnung abzuscheidenden Produkte wurden folgende Grenzwerte für die Durch-

---

<sup>1)</sup> Auch E. WOLFF empfiehlt das Rundlochsieb in seiner neuen Auflage Chem. Unt. landw. Stoffe. Berlin 1875, S. 10.

messer durch Herrn Professor ORTH empfohlen und bisher bei allen mechanischen Analysen innegehalten:

1. Körner grösser als 2<sup>mm</sup> Durchmesser,
2. - von 2 — 1<sup>mm</sup> Durchmesser,
3. - - 1 — 0,5<sup>mm</sup> -
4. - - 0,5 — 0,2<sup>mm</sup> -
5. - - 0,2 — 0,1<sup>mm</sup> -
6. - - 0,1 — 0,05<sup>mm</sup> -
7. - - 0,05 — 0,01<sup>mm</sup> -
8. - kleiner als 0,01<sup>mm</sup> Durchmesser.

Hierbei wurden die Korngrößen von kleiner als 0,01 bis zu 0,1<sup>mm</sup> D. durch Abschlämmen, diejenigen von 0,2 bis über 2<sup>mm</sup> D. durch Absieben ermittelt. Das dabei angewandte Sieb, aus starkem Messingblech gefertigt, ist ein zusammensetzbares System von vier Sieben und bildet einen Cylinder von 16<sup>cm</sup> Höhe und 18<sup>cm</sup> Umfang. Das Siebsystem wird aus sechs gut an einander passenden Theilen zusammengesetzt, welche aus einem unteren Gefässe zur Aufnahme der abgesiebten Körner, aus vier Sieben und einem gut schliessenden Deckel bestehen. Die Siebe haben starke Böden und sind mit kreisrunden Löchern von 2, 1, 0,5, 0,2<sup>mm</sup> Durchmesser versehen.

Bei der Ausführung der mechanischen Analyse wurden bei den Bodenarten mit gröberen Gemengtheilen, um gute Durchschnittsproben zu bekommen, 500 bis 1000 Gramm Boden vor dem Abschlämmen durch das 2<sup>mm</sup>-Sieb, in manchen Fällen auch noch durch das 1<sup>mm</sup>-Sieb gegeben. Der abgesiebte Boden wurde gut durch einander gemengt und gewöhnlich 30—100 Gramm zur Schlämmanalyse verwandt. Der nach beendeter Schlämmanalyse bleibende Rückstand bei 7<sup>mm</sup> Geschw., entsprechend einer Korngrösse über 0,1<sup>mm</sup> D., wurde nach dem Trocknen und Wägen durch das 1<sup>mm</sup>-Sieb gegeben und von dem Durchgesiebten etwa 5—8 Gramm Durchschnittsprobe zur Siebung durch die Siebe von 0,5<sup>mm</sup> und 0,2<sup>mm</sup> Lochweite verwandt. Bei der letzten Siebung, die wegen der Feinheit der Löcher sehr schwer auszuführen war, wurde unter wiederholter Reinigung des Siebbodens mit einem harten Pinsel die Manipulation so lange fortgesetzt, bis keine wägbare Menge von Körnern mehr durch das Sieb ging. Da diese letzte

Bestimmung sehr zeitraubend ist und ausserdem keine genauen Resultate giebt, und weil es sich schwer bestimmen lässt, wann mit dem Sieben aufzuhören ist, ausserdem aber auch die genaue Bohrung der Löcher dem Mechanikus grosse Schwierigkeiten bereitet, so werden wir in Zukunft die betreffende Korngrösse von  $0,1—0,2^{\text{mm}}$  D. ebenfalls noch durch die Schlämmmethode bei grösserer Geschwindigkeit, unter Anwendung eines Piézometers mit weiter Ausflussöffnung, abtrennen. Herr Dr. LAUFER hat bereits in dieser Hinsicht Versuche ausgeführt, die zu einem günstigen Resultate geführt haben. Die zur Abschlämmung nöthige Geschw. ist nahezu  $25^{\text{mm}}$  in der Sekunde.

Vor dem Gebrauch eines neuen Siebsystems ist es nöthig, dasselbe einer genauen Prüfung zu unterziehen. Dies war auch mit dem von uns gebrauchten Siebe geschehen. Wir liessen dasselbe jedoch, nachdem es 5 Jahre hindurch in fortwährendem Gebrauch gewesen war, durch den Mechanikus J. WANSCHAFF <sup>1)</sup> genau nachmessen. Dabei stellten sich bei den Sieben von  $0,5$  und  $0,2^{\text{mm}}$  Lochweite so grosse Differenzen heraus, dass wir ein neues Sieb anfertigen lassen mussten. Dasselbe von J. WANSCHAFF gearbeitet, von der Firma GREINER (FUESS) demnächst einer Controlmessung unterworfen, ist mit solcher Genauigkeit ausgeführt, dass es als Normal-Sieb betrachtet werden kann. Um seiner Veränderung durch den Gebrauch vorzubeugen wurden die Siebböden aus Aluminiumbronze gefertigt.

Zur Ausführung einer weiteren Trennung der gröberen Bestandtheile über  $2^{\text{mm}}$  D. wurde entweder der grösste Durchmesser mit einem genauen Maassstabe ermittelt, wie dies z. B. bei einer Oberkrume aus dem Rüdersdorfer Forst geschah, oder es wurde die Körnung durch Absieben in verschiedenen Pappkästen bewirkt, in deren Böden mit einem Korkbohrer kreisrunde Löcher von der gewünschten Weite eingeschlagen waren. In beiden Fällen wurden folgende Korngrössen bestimmt:

Körner von	$3—10^{\text{mm}}$	Durchmesser,
-	- $10—20^{\text{mm}}$	-
-	über $20^{\text{mm}}$	-

---

<sup>1)</sup> Berlin, Alte Jacobstrasse 108.

## B. Die Schlämmmethoden.

(E. L.)

Um einen Boden in seine verschiedenen Korngrößen zu zerlegen und Körner abzuscheiden, welche kleiner sind, als dass ihre Trennung nur annähernd durch messbare Siebe möglich wäre, ist man genöthigt sich des Abschlämmens desselben zu bedienen. Dabei sucht man durch beobachtete Fall-Geschwindigkeiten der Körperchen im Wasser die verschiedenen Korngrößen abzusondern und ihre Menge zu ermitteln.

Das zu dieser Arbeit sich eignende Material bereiten wir in folgender Weise vor.

Es wurde auf einem grossen Bogen Papier das Bodenmaterial ausgebreitet und von verschiedenen Punkten kleine Proben hinweggenommen. Die abgewogene Menge, von welcher, je nach dem weiteren Zwecke der mechanischen Sonderung, 30 — 100 Gramm entnommen sind, wurde je nach Beschaffenheit  $\frac{1}{2}$  bis 1 Stunde, öfter auch länger, unter beständigem Umrühren gekocht und dann durch ein Sieb von 2<sup>mm</sup> Lochweite<sup>1)</sup> gegeben. Der so vorbereitete Boden (Feinboden) gelangte in den Schlämmapparat.

Von den zahlreichen Schlämmapparaten wurde im Laboratorium für Bodenkunde der geologischen Landesanstalt durch Herrn Professor A. ORTH die Prüfung des Schlämmresultates veranlasst mit dem einfachen Cylinder, dem NÖBEL'schen Apparate, demselben mit aufgesetztem Druckmesser (Piëzometer) und dem SCHÖNE'schen Schlämmcylinder.

Als Feinboden hat FESCA<sup>2)</sup> neuerdings betrachtet Boden unter 4<sup>mm</sup> D. (S. 20), dagegen bestimmt er den Humus- und Kalkgehalt im Boden unter 0,5<sup>mm</sup> D. der Körner. (S. 35 — 37.) E. WOLFF bezeichnet als Feinerde den Boden unter 3<sup>mm</sup> D. Sehr oft sind

<sup>1)</sup> Bei den Arbeiten aus dem hiesigen Laboratorium ist die Berechnung fast stets auf den Gesamtboden bezogen. Es ist, wenn man sehr grobkörnige Bodenarten untersucht, von Vortheil auch eine bestimmte Grenze der Korngrösse nach oben inne zu halten. Leider ist bei der Auswahl derselben noch keine Uebereinstimmung zu finden.

<sup>2)</sup> M. FESCA. Die agronom. Bodenuntersuchung und Kartirung. Berlin 1879.

auch Bodenanalysen mit Boden unter  $1^{\text{mm}}$  D. ausgeführt. Wenn nun jeder Bodenanalytiker einen besonderen Feinboden resp. Feinerde auswählt, so hört natürlich jegliche Vergleichbarkeit auf.

Bei der Untersuchung von diluvialen Böden stellt sich aber heraus, dass man am besten Boden unter  $2^{\text{mm}}$  als Feinboden bezeichnet, da ein Durchschnittsboden unter  $1^{\text{mm}}$  D. mit bedeutend grösseren Schwierigkeiten herzustellen ist. Die Grenze von  $2^{\text{mm}}$  D. wird wohl auch bei allen Gebirgsböden leicht durch das Sieb zu erreichen sein, wenngleich dort gröberes Material verhältnissmässig häufiger aufzutreten pflegt.

#### a. Decantirmethode im Cylinder.

Das Schlämmen im Cylinder wurde derartig ausgeführt, dass in einen Glascylinder mit Fuss der gekochte und durch das  $2^{\text{mm}}$ -Sieb gegebene Boden gebracht und von einem dem sandigen Absatze genügend entfernten Niveau eine bestimmte Wassersäule als Fallhöhe abgemessen wurde, welche in Verbindung mit der Zeitdauer (in Secunden) benutzt wurde, um die Fallgeschwindigkeiten zu erfahren. Das obere Niveau war dicht unterhalb des Verschlusses, welcher mittelst eines Korkes geschah, eingestellt und gestattete nur den Einschluss einer kleinen Luftblase. Nun wurde der Cylinder bei aufgesetztem Stöpsel umgedreht, die Zeit genau notirt und der Boden durch den Fallraum eine bestimmte Anzahl von Secunden fallen gelassen. Die dann noch schwebenden Theile wurden mit einem am kurzen Ende etwas aufwärts gebogenen Glasheber abgehebert und dieses Verfahren bis zur Klärung des Wassers im Cylinder wiederholt, darauf die Produkte zur Trockne gebracht und gewogen.

Fehlerhaft ist bei dieser Methode, dass die Luftblase störend auf die Sonderung einwirken kann und dass eine vollständige Auswaschung wie bei allen Sedimentirapparaten nicht leicht erreichbar, da die schwereren Körner feineres Material mit herabreissen.

Die Luftblase ist übrigens auf ein Minimum zu beschränken, wenn man nicht einen Pfropfen zum Verschliessen wählt, sondern den Cylinder mit einer aufgeschliffenen Glasplatte versieht.

Für praktische Zwecke ist dies Verfahren jedoch zu empfehlen, wenn man nicht im Besitze von den erwähnten feineren Apparaten ist.

Einen Vergleich von Schlämmanalysen mit dem SCHÖNE'schen Apparate gestatteteten folgende Versuche.

### Diluvialmergel. Bahnhof Rüdersdorf.

Bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. wurde abgeschlämmt

im gewöhnlichen Cylinder

im SCHÖNE'schen Cylinder

29,7<sup>1)</sup> (L.)

30,7 (D.)

Wenn man annimmt, dass hier zwei Proben verwandt sind, welche nicht direct zu einem vergleichenden Versuche ausgewählt wurden, so ist dies Resultat ein sehr günstiges.

Einen weiteren Vergleich geben folgende Versuche.

### Lehmiger Sand (unterhalb der Ackerkrume).

#### Bahnhof Rüdersdorf.

	I. Versuch im Cylinder.	II. Versuch im Cylinder.	III. Versuch im SCHÖNE'schen Cylinder.
Schlammprodukte	pCt.	pCt.	pCt.
bei 0,2 <sup>mm</sup> Geschw.	11,4		10,9
„ 0,5 <sup>mm</sup> „	3,4	} 20,7	2,0
„ 2,0 <sup>mm</sup> „	7,4		7,7
„ 7,0 <sup>mm</sup> „	15,1		17,6

Die Abweichungen von Versuch I und III liegen wieder zum Theil daran, dass nicht bei beiden Versuchen von ein und derselben Durchschnittsprobe ausgegangen ist.

#### b. NÖBEL'scher Schlämmapparat.

Der NÖBEL'sche Schlämmapparat ist auf Grund eines Beschlusses der Agriculturchemiker in Göttingen im Jahre 1864 zu zahlreichen Analysen verwandt worden. Er besteht aus vier Trichter-Gefässen verschiedener Grösse, welche durch Glasröhren in Verbindung stehen. Ihre Volumina sollen nahezu sich verhalten wie 1:8:27:64. Man acceptirte diesen Apparat mit der aus-

<sup>1)</sup> Bei den mechanischen Analysen des hiesigen Laboratoriums sind stets nur die Zehntel Procente aufgeführt, da wir eine Angabe mit drei Decimalstellen, wie dies jüngst FESCA gethan, für zu weitgehend erachten.

drücklichen Uebereinkunft, genau 9 Liter Wasser bei jedesmaligem Schlämmprocess in 40 Minuten durch den Apparat zu lassen und dann die in den Trichtern zurückgebliebenen Produkte, wie den Auslauf zu wägen. Den zu schlämmenden und durch das 1<sup>mm</sup>-Sieb gegebenen Boden bringt man in den Trichter No. 2. (Genaueres siehe E. WOLFF, Anleitung zur Untersuchung landwirthschaftlich wichtiger Stoffe, S. 7, woselbst als Verbesserung dieses Apparates cylinderförmige Gefässe vorgeschlagen werden.)

Die mit dem NÖBEL'schen Apparate hier ausgeführten Analysen sind meist publicirt in den Abhandlungen zur geologischen Special-Karte von Preussen, A. ORTH: Rüdersdorf und Umgegend. Später wurden Versuche mit diesem Apparate nicht mehr angestellt.

Die sichtbaren Fehler bei der Methode sind hauptsächlich die, dass der Boden nicht bei jedem Versuche mit 9 Liter Wasser in der vorgeschriebenen Zeit ausgewaschen wird, wodurch zunächst das Resultat des Auslaufes beeinflusst ist.

#### Versuche:

1. Staubiger Decksand, Hortwinkel, Rüdersdorf. Nach 40 Minuten wurden noch erhalten . . . . . 1,5 pCt. Feinste Theile.
2. Oberer Mergel, Tasdorf. Nach 40 Minuten wurden noch erhalten . . . . . 1,8 pCt. Feinste Theile.

Ferner schlämmen die einzelnen Trichter nicht ordentlich aus, indem seitliche Strömungen in denselben entstehen und dadurch einige Theile sich der weiteren Bewegung entziehen. Ausserdem werden die von verschiedenen Laboratorien angewandten NÖBEL'schen Apparate alle in dem Inhalte der einzelnen Trichter abweichen. Darin besteht der Hauptübelstand, denn nur Trichter von genau gleichem Querschnitt können bei gleicher Schlämmgeschwindigkeit gleiche Resultate geben.

Mit dem Auslauf beabsichtigte man beim NÖBEL'schen Apparate die sogenannten thonigen Bestandtheile des Bodens zu erhalten. Dasselbe sucht man zu erreichen, indem man jetzt mit dem später zu beschreibenden SCHÖNE'schen Cylinder bei 0,2<sup>mm</sup> Geschw. abschlämmt. Es fragt sich nun, wie sich bei der praktischen Ausführung das mit dem NÖBEL'schen Apparate gewonnene Schlämm-

resultat zu dem mit dem SCHÖNE'schen Cylinder erhaltenen stellt, da zahlreiche Analysen nach NÖBEL vorliegen. Hierzu folgendes Beispiel:

Profil des Unteren Geschiebemergels. Bahnhof Rüdersdorf.

Feinste Theile	gewonnen nach NÖBEL	nach SCHÖNE
des lehmigen Sandes	10,25 pCt.	10,87 pCt.
- Geschiebelehmes	26,16 -	28,70 -
- Geschiebemergels	15,67 -	19,68 -

Man sieht aus diesen Zahlen, dass die Versuche mit dem NÖBEL'schen Apparate bei den drei Böden eine geringere Menge von abschlämmbaren Theilen gaben, als im SCHÖNE'schen Cylinder. Die Differenzen steigen mit höherem Gehalt an Feinsten Theilen.

Ferner wurden Versuche angestellt mit dem NÖBEL'schen Apparate mit aufgesetzter Piëzometerröhre, wie dieselbe zum SCHÖNE'schen Apparate in Anwendung kommt (siehe folgende Seite). Der grösste Durchmesser des Trichters IV wurde ausgemessen und die Schlammgeschwindigkeit von 0,2<sup>mm</sup> auf den berechneten Querschnitt bezogen. Derartige Analysen sind mehrfach ausgeführt und einige derselben in der Arbeit „Rüdersdorf und Umgegend“ publicirt. Man kommt hiermit den Versuchen mit dem SCHÖNE'schen Apparate näher, jedoch können die gewonnenen Resultate keine praktische Bedeutung erlangen, da man mechanische Analysen jetzt stets mit dem SCHÖNE'schen Cylinder ausführen wird.

c. SCHÖNE'scher Schlammapparat.

(F. W.)

Nachdem anfangs bei einigen Bodenuntersuchungen aus der Rüdersdorfer Umgegend die bereits beschriebene Schlammmethode mit dem NÖBEL'schen Apparat, sowie das Decantirverfahren im Cylinder angewandt waren, wurde später für alle mechanischen Bodenanalysen durch Herrn Professor ORTH der SCHÖNE'sche Schlammtrichter eingeführt. Da dieser Apparat sowohl von SCHÖNE<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> E. SCHÖNE. Ueber Schlammanalyse und einen neuen Schlammapparat. Berlin. W. MÜLLER 1867.



selbst, wie auch von anderen<sup>1)</sup> wiederholt abgebildet und ausführlich beschrieben worden ist, so will ich mich hier nur auf das Wesentlichste beschränken.

Der SCHÖNE'sche Apparat ist ebenso wie der NÖBEL'sche ein Spülapparat, bei welchem der Stoss eines senkrecht aufsteigenden constanten Wasserstromes benutzt wird. Um eine völlig gleichmässige und genau messbare Stromgeschwindigkeit zu erzielen, besteht der SCHÖNE'sche Schlammtrichter aus einem Glasgefässe, gebildet durch einen oberen 10<sup>cm</sup> langen cylindrischen Theil, von etwa 4,5<sup>cm</sup> lichtem Durchmesser, an welchen sich nach unten zu ein ganz allmählich sich verjüngender conischer Theil von 50<sup>cm</sup> Länge anschliesst. Letzterer geht an seinem unteren Ende in ein Rohr von etwa 4<sup>mm</sup> lichtem Durchmesser über, welches halbkreisförmig umbogen ist und nach oben zu sich weiter fortsetzt. Oberhalb des cylindrischen Theiles ist das Glasrohr eingezogen und geht in einen cylindrischen Hals über, in welchem das zum Messen der Stromgeschwindigkeit dienende graduirte Piëzometer mittels eines Korkes eingesetzt werden kann. Das Piëzometerrohr ist 8<sup>cm</sup> über seinem unteren Ende knieförmig im Winkel von 45<sup>0</sup> abwärts und dann in gleicher Höhe mit dem unteren Ende wieder im Winkel von 45<sup>0</sup> aufwärts gebogen. In dem Scheitelpunkte des letzteren Knies befindet sich die etwa 1,5<sup>mm</sup> weite, kreisrunde Ausflussöffnung. Das Wasser, dessen Zufluss durch einen Hahn beliebig regulirt werden kann, wird aus hochgestellten, flachen, aber sehr geräumigen Zinkkästen dem Schlammapparate zugeleitet, so dass der durch das Wasser bewirkte Druck, da sich während des Schlammprocesses das Wasserniveau nur wenig verändert, ziemlich constant bleibt.

<sup>1)</sup> ROSE's Handbuch der analytischen Mineralchemie, vollendet von R. FINKENER. FRESSENIUS' Zeitschr. f. analyt. Chemie, Bd. VII, 29—47, 1868.

E. WOLFF, Anleitung zur chem. Untersuchung landwirthsch. wichtig. Stoffe. Berlin 1875, S. 5 ff.

W. SCHÜTZE, Notizbl. für Fabrikat. v. Ziegeln etc., 1872.

C. BISCHOF, Die feuerfesten Thone, Leipzig 1876. Abdruck des Artikels von W. SCHÜTZE.

M. FESCA, Die agronomische Bodenuntersuchung etc. Berlin 1879.

Die Stromgeschwindigkeit, bei welcher die verschiedenen Produkte während der mechanischen Analyse abgeschlämmt werden, ist abhängig von dem weitesten Theile des Schlämmtrichters, von seinem cylindrischen Raume. Die Geschwindigkeit, mit welcher der Wasserstrom in diesem, von SCHÖNE als Schlämmraum bezeichneten Theile, sich fortbewegt, ist durch den Querschnitt des Cylinders bedingt und entspricht bei bestimmtem Wasserstand im Piëzometerrohr einem bestimmten Ausflussquantum. Bei der Ermittlung der Stromgeschwindigkeit ist es daher nöthig, zuerst den Querschnitt des cylindrischen Raumes genau zu messen. Zu diesem Zwecke theilt man durch aufgeklebte Papierstreifen die Aussenfläche des Glascylinders ein, misst sodann den Abstand zweier Papierstreifen von einander und darauf die im Inneren zwischen denselben eingeschlossene Wassermenge. Letztere Zahl durch die zuerst erhaltene dividirt, giebt den Querschnitt des Cylinders. Um nun eine bestimmte Geschwindigkeit in der Secunde festzustellen, regulirt man den Wasserzufluss durch den Hahn in der Weise, dass der Wasserstand im Piëzometer zuerst ein sehr hoher und dann ein sehr niedriger ist. Bei beiden Versuchen fängt man das Ausflussquantum in einer Maassflasche auf und notirt nach einer Secundenuhr die Anzahl der Secunden, welche bis zum Volllaufen des Messgefässes erforderlich gewesen sind. Bei grösseren Geschwindigkeiten wird man mit einer Maassflasche von 1 Liter, bei geringeren Geschwindigkeiten mit einer solchen von 100<sup>cem</sup> Inhalt auskommen. Das hieraus berechnete Ausflussquantum in einer Secunde in Kubikmillimetern dividirt durch den Querschnitt in Quadratmillimetern ergiebt die Geschwindigkeit im cylindrischen Schlämmraum. Durch einige Versuche, bei welchen man den Wasserstand im Piëzometer so regulirt, dass immer die Mitte zwischen den beiden zuletzt bestimmten Grenzen genommen wird, kommt man leicht zu dem Wasser-Stande im Piëzometer, welcher der gewünschten Geschwindigkeit entspricht. Die Höhe des Wasserstandes im Piëzometer dient dann später als Indicator für die einzustellende Schlämmgeschwindigkeit.

Bestimmten Schlämmgeschwindigkeiten entsprechen beim Abschlämmen ganz bestimmte Korngrössen bei annähernd gleichem

specifischen Gewicht und kugelige Form des Materials. Die Zerlegung des Bodens mit dem wissenschaftlich genau arbeitenden SCHÖNE'schen Apparate ist demnach als eine Körnung anzusehen. Der erste, welcher diesen Apparat zum Abschlämmen bestimmter Korngrößen bei Thonen praktisch verwerthete, war ARON; für die Bodenanalyse ist derselbe jedoch zuerst durch Herrn Professor ORTH angewandt und sind von ihm folgende Schlammgeschwindigkeiten in Vorschlag gebracht worden:  $0,2^{\text{mm}}$  —  $0,5^{\text{mm}}$  —  $2,0^{\text{mm}}$  und  $7,0^{\text{mm}}$  in der Secunde. Die bei diesen Schlammgeschwindigkeiten erhaltenen Produkte entsprechen nach den genauen Messungen von SCHÖNE und nach unseren eigenen Untersuchungen Korngrößen von folgendem Durchmesser auf Quarz in Kugelform bezogen:

Schlammprodukt bei $0,2^{\text{mm}}$ G.	Körner unter $0,01^{\text{mm}}$ D.
-            - $0,5$ - -	- $0,01$ — $0,02$ - -
-            - $2,0$ - -	- $0,02$ — $0,05$ - -
-            - $7,0$ - -	- $0,05$ — $0,1$ - -
Schlammrückstand - $7,0$ - -	-    über $0,1$ - -

Um mit den mechanischen Theilprodukten des Bodens einen bestimmten praktischen Begriff verbinden zu können, wurden die Körnergrößen unter  $0,01^{\text{mm}}$  D. als Feinste Theile, von  $0,01$  bis  $0,05^{\text{mm}}$  D. als Staub<sup>1)</sup>, von  $0,05$ — $2,0^{\text{mm}}$  D. als Sand (feinster, feiner, mittelkörniger, grober) und über  $2,0^{\text{mm}}$  D. als Grand bezeichnet.

Da die Schlammgeschwindigkeit von  $0,5^{\text{mm}}$  derjenigen von  $0,2^{\text{mm}}$  sehr nahe liegt und in Folge dessen bei den meisten Bodenarten nur geringe Mengen bei  $0,5^{\text{mm}}$  G. abgeschlämmt wurden, so gaben wir bei späteren Arbeiten die Versuche bei dieser Geschwindigkeit auf, so dass dann das Schlammprodukt bei  $2,0^{\text{mm}}$  G. die Korngrößen von  $0,01$ — $0,05$  umfasst.

Als Beispiele für die geringen Mengen des bei  $0,5^{\text{mm}}$  G. abgeschlämmten Materials seien einige Untersuchungen von verschiedenen Bodenarten mitgetheilt:

<sup>1)</sup> Als Staub bezeichnet SEEGER ein feineres Schlammprodukt.

Abgeschlammtes Material  
bei 0,5<sup>mm</sup> Geschw.  
(0,01 — 0,02<sup>mm</sup> D.)

Unterer Diluvialsand. N. Vorwerk Wolfsberg,

Section Rohrbeck . . . . .		0,12 pCt.
Lehmiger Sand	{ des oberen Di- luvial-Mergels }	Rohrbeck 0,98 -
Lehm		(Höhenrand) 2,27 -
Ob. Dil.-Mergel.	Rohrbeck (Höhenrand) . . .	1,44 -
Ob. Dil.-Mergel.	Callin, Sect. Nauen . . .	2,75 -
Alluviallehm, Ziegelei	Birkheide, Sect. Nauen .	3,06 -

Bei Anwendung der Geschwindigkeit 7,0<sup>mm</sup> reicht der oben beschriebene Schlammapparat bei gleichbleibendem Piëzometerrohr nicht aus. Um daher den Schlammversuch nicht durch Auseinandernehmen des Apparates unterbrechen zu müssen, wurde nach Herrn Professor ORTH's Angabe ein kleinerer Hülfszylinder vom halben Durchmesser des grösseren vor demselben eingeschaltet. Der cylindrische Theil desselben (30<sup>cm</sup> lang) scheint uns genügend gross zu sein, so dass eine Verlängerung des conischen Theiles, wie dies FESCA<sup>1)</sup> gethan, nicht für nöthig erachtet wird.

Bei der Ausführung der Schlammanalyse wurden bei ungleichmässigen Bodenarten etwa 500 Gramm durch das 2<sup>mm</sup>-Sieb gegeben und von dem Abgesiebten meist 100 Gramm zur Schlammanalyse verwandt. Bei gleichmässigen, feinertheilten Bodenarten dagegen, wo ein Absieben der gröberen Gemengtheile oft gar nicht vorgenommen zu werden brauchte, wurden oft nur 30 Gramm abgeschlammmt, was dann auch den Vortheil für sich hatte, die Zeit des Schlammprocesses bedeutend abzukürzen. Das für die Schlammanalyse vorbereitete Material wurde mittels eines weiten Trichters, nach vorherigem Abgiessen der überstehenden Flüssigkeit in den grossen Schlammtrichter, mit Hilfe einer Spritzflasche in das kleinere Gefäss eingefüllt. Dabei ist zu bemerken, dass der kleine Trichter stets zuvor bis zu der halbkreisförmigen unteren Biegung mit Wasser gefüllt werden muss, einmal um das Rohr durch das Hinaufsteigen des Bodens in den anderen Schenkel nicht zu verstopfen, und zweitens, um beim Schlammprocess durch aufsteigende Luftblasen keine Fehler zu erhalten.

<sup>1)</sup> FESCA, ibid. S. 144.

Bei den Bodenarten, deren Schlämmprodukte zu weiterer chemischer Untersuchung dienen sollten, wurde stets mit destillirtem Wasser geschlämmt. Dabei wurde nach Dr. LAUFER's Vorschlag in der Weise verfahren, dass, nach Einstellung der Geschwindigkeit von 0,2<sup>mm</sup>, zuerst 2—3 Liter der auslaufenden Flüssigkeit besonders aufgefangen und in einer grossen Porzellanschale auf dem Wasserbade eingedampft wurden, um sicher zu sein, alle im Boden löslichen Bestandtheile in dieser Substanz mit zu erhalten. Das ferner bei dieser Geschwindigkeit auslaufende Schlammwasser wurde in grossen Porzellanschalen erhitzt und nach dem Absetzen der suspendirten Theile abgehebert<sup>1)</sup>, welch letztere dann zu dem zuerst erhaltenen Schlämmprodukte hinzugefügt wurden. Im Falle die weiteren Schlämmprodukte zu einer chemischen Untersuchung nicht verwandt werden sollten, wurde der Schlammprocess mit gewöhnlichem Wasser fortgesetzt. Zur grösseren Bequemlichkeit standen 3 Zinkkästen mit je zwei nach unten führenden und mit Hähnen versehenen Rohren zur Verfügung, die zum Theil mit destillirtem, zum Theil mit gewöhnlichem Berliner Leitungswasser gefüllt waren.

Das von Dr. FESCA<sup>2)</sup> geäusserte Bedenken, dass durch Anwendung nicht inwendig mit Oelfarbe gestrichener Zinkkästen eine Verunreinigung der Schlämmprodukte durch kohlen-saures Zink stattfinden könnte, habe ich bestätigt gefunden. Es bildet sich auch in den mit destillirtem Wasser gefüllten Zinkkästen nach einiger Zeit kohlen-saures Zink, welches sich in den Schlammprodukten, im Fall dieselben mit grossen Wassermengen eingedampft werden, in nicht unbedenklicher Weise anhäufen kann. In einem Liter destillirten Wassers, welches 14 Tage lang im Zinkkasten gestanden hatte, fand ich 0,0052 Gramm Zinkoxyd.

Um nun hieraus entstehende Fehler bei der chemischen Untersuchung der Schlämmprodukte zu vermeiden und in Rücksicht darauf, dass es uns bedenklich scheint, das destillirte Wasser

<sup>1)</sup> Dr. E. LAUFER hat über „Die Klärung der Schlammwässer bei Bodenanalysen“ in den landwirthschaftlichen Versuchsstationen ed. Prof. Dr. F. NOBBE, Band XVIII, 1875 eine desbezügliche Notiz gegeben.

<sup>2)</sup> FESCA. Die agronomische Bodenuntersuchung und Kartirung auf naturwissenschaftliche Grundlage. Berlin 1879, S. 144.

längere Zeit in mit Oelfarbe gestrichenen Kästen aufzubewahren, haben wir jetzt die Einrichtung getroffen, aus einem grossen, hochgestellten Glaszylinder, welcher 14 Liter Wasser fasst, mittels eines Hebers dem Schlammapparate das Wasser zuzuführen und durch einen zwischengeschalteten Glashahn die Stromgeschwindigkeit zu reguliren. Nach Dr. LAUFER's Angabe ist der Glaszylinder mit einem Wasserstandsrohr mit selbstthätigem Abfluss versehen und aus einem höher stehenden Cylinder wird mittels eines mit Quetschhahn versehenen Hebers genau so viel Wasser zugeführt, wie beim Schlämmen abfließt, so dass das Wasserniveau im Reservoir immer dasselbe und der Druck stets constant bleibt.

Nach Beendigung des Schlammprocesses bei den angegebenen Geschwindigkeiten, wurden die in grossen, dickwandigen, cylindrischen Glasgefässen von 10—14 Liter Inhalt aufgefangenen Schlammprodukte und die Schlammrückstände aus beiden Schlammtrichtern durch längeres Stehenlassen gehörig geklärt, dann abgehebert und in kleine gewogene Porzellanschälchen gebracht. Die Schlammprodukte wurden darauf bei 100° C. getrocknet und nach ein bis zwei Tage langem Stehenlassen an der Luft, in lufttrocknem Zustande gewogen.

Für die Brauchbarkeit des SCHÖNE'schen Schlammapparates sei hier nur die doppelt ausgeführte mechanische Analyse eines Sandes von Rohrbeck angeführt.

Analytiker	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d					Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
		2–1 <sup>mm</sup>	1– 0,5 <sup>mm</sup>	0,5– 0,2 <sup>mm</sup>	0,2– 0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
Wahnschaffe	—	91,3					5,7	2,8	99,8
		—	—	—	33,9	57,4			
Dulk	—	90,3					5,9	3,5	99,7
		—	—	0,1	27,0	63,2			

Die grösseren Differenzen in den Körnungsprodukten von 0,2—0,1<sup>mm</sup> und 0,1—0,05<sup>mm</sup> D. rühren davon her, dass verschiedene Proben von zwei, allerdings nahegelegenen, Fundorten untersucht worden sind.

#### d. Abgekürztes Verfahren bei der Untersuchung kalkhaltiger Diluvialböden.

(E. L.)

Um die von Herrn Professor BERENDT in den Allgemeinen Erläuterungen „Die Umgegend von Berlin I, der Nordwesten“ S. 24—27 angegebenen, aus unseren Untersuchungen combinirten (mechanisch-chemischen) Bodenanalysen von vornherein einzuleiten für eine derartige Aufstellung nach den Bestandtheilen: Grand, Sand, Thon und Kalk, habe ich folgenden Weg eingeschlagen.

Von dem kalkhaltigen Boden wurden zunächst die feinsten Theile abgeschlämmt und deren Kalkgehalt bestimmt. Dann wurde der Boden aus dem Apparate wieder herausgespült und mit stark verdünnter Salzsäure in der Kälte behandelt. Hierdurch wird bei diluvialen Böden nur wenig Eisenoxyd, noch weniger Thonerde gelöst, aber sämmtlicher kohlensaurer Kalk ausgezogen. Nach mehrmaligem Decantiren wird das Chlorcalcium entfernt und der so behandelte Boden zur Fortführung der Schlämmanalyse wieder in den Cylinder gebracht. Die nun erhaltenen Schlämmprodukte sind kalkfrei und ergibt sich der denselben zukommende Kalkgehalt aus der Differenz des Kalkes des Gesamtbodens und der feinsten Theile.

Diese Methode muss hier aufgeführt werden, da einige Analysen nach derselben vorgenommen wurden. Jedoch ist dieselbe nur anzuwenden, wenn man rasch für derartig combinirte Analysen arbeiten will, sonst ist jedes Schlämmen mit verändertem Materiale zu verwerfen, weil dadurch der Werth der Schlämmanalyse herabgesetzt wird<sup>1)</sup>.

#### C. Die petrographische Untersuchung der gröberen Gemengtheile.

(E. L.)

Die Untersuchung der gröberen Gemengtheile eines Bodens gehört nach den jetzigen Ansichten erst in zweiter Reihe zur Beurtheilung des agronomischen Werthes desselben, dagegen wird

<sup>1)</sup> Siehe auch FESCA, Agron. Bodenuntersuchung und Kartirung, S. 33—34.

sie für die geognostische Betrachtung von grösster Wichtigkeit, ist man ja oft erst nach dem Abschlämmen aller thonigen und feineren Theile im Stande einen Boden in seiner geologischen Stellung zu bestimmen. So würde beispielsweise das Fehlen nordischen Materials bei einem sonst in seinem geologischen Alter fraglichen Boden des norddeutschen Flachlandes darauf hinweisen, dass er dem Quartär entschieden nicht, wohl aber einer älteren Gebirgsformation angehört. Auch für die Agronomie ist es nicht ganz gleichgültig, welche Mineralien und Gesteine ein Boden enthält und zwar kommen bei den gröberen Gemengtheilen chemische und physikalische Eigenschaften in Betracht. Leicht zersetzbare Silicate und andere Mineralien werden günstiger sein, als ein Reichthum an schwer- oder gar unzersetzbaren Bestandtheilen. Kalk- und Phosphatgesteine werden, wenn auch in grobem Korn vorhanden, stets nützlich sein für die Pflanzenwelt. Wird doch in manchen Gegenden gröberer Kalkschutt zur Melioration gebraucht.

Je nach der Farbe, Oberflächengestalt, ob rau, porös, glatt und dicht, werden die physikalischen Eigenschaften auch in Betracht kommen.

Ferner sind die gröberen Gemengtheile von Bedeutung als Material für Neubildung thoniger Theile bei der Verwitterung, weshalb auch hier ihre mineralische Natur zur Geltung kommt.

So mühevoll vor der Hand die petrographische Bestimmung der gröberen Theile ist, so kann man doch dieselbe nicht ganz entbehren. Speciell auf dem Gebiete des norddeutschen Diluvialbodens werden petrographische Bestimmungen der gröberen Gemengtheile in wissenschaftlicher Beziehung einen grösseren Werth haben, in sofern dieselben beitragen können, Verbreitungsgebiete von Gesteinen kennen zu lernen. Dazu werden aber eine grosse Zahl von solchen Beispielen erforderlich sein.

Zur Zeit ist die petrographische Bestimmung eine der schwierigsten und zeitraubendsten Arbeiten.

Wird man erst einen Weg gefunden haben, auf welchem man leicht einzelne Mineralien eines Bodens isoliren kann, so werden Resultate für die Bodenuntersuchung genügend hervorgehen, um die Wichtigkeit dieser Arbeiten erkennen zu lassen.



Bei den im Laboratorium der geologischen Landesanstalt bis jetzt von mir und Herrn WAHNSCHAFTE ausgeführten petrographischen Untersuchungen wurden stets die verschiedenen Mineralien mit der Loupe und der Härtescala geprüft, gleichartige Körner mit der Pincette ausgelesen und dann gewogen. Bei fraglichen Körnchen wurde durch Zerschlagen auf Spaltbarkeit untersucht. So wurde von der abgewogenen Menge Korn für Korn durchgesehen und dabei zunächst die Mineralspecies bestimmt nach Farbe, Glanz, Härte, Spaltbarkeit, manchmal auch Schmelzbarkeit. Mit dem Magneten konnte zuweilen aus Sanden auch Magneteisen ausgezogen werden. Verhältnissmässig rasch kann man die Quarzkörner auslesen, die alle mehr oder weniger gerundet, nie krystallinisch in den Bodenarten der Mark angetroffen wurden. Kalksteine kann man auch direkt auslesen, wenn man dieselben in eine ganz verdünnte Salzsäure legt und sie sofort, nachdem man sie an der Kohlensäureentwicklung erkannt hat, herausnimmt. Der Verlust ist nur sehr gering.

Was die Korngrössen anbelangt, so wurden Untersuchungen ausgeführt mit Körnern über  $3^{\text{mm}}$ ,  $3-1^{\text{mm}}$  und  $1-0,5^{\text{mm}}$  D., meistens aber bei letzterem Durchmesser nur der verhältnissmässig leicht erkennbare Quarz herausgelesen.

Dadurch, dass nur geringe Mengen dieser Körnungsprodukte untersucht werden konnten, wird der allgemeine Werth der petrographischen Bestimmung, besonders der Procentzahl, herabgedrückt. Denn oft wurde nur  $0,5-1$  Gr. Körner untersucht, natürlich weniger, je feiner der Sand war.

Nur selten sind die Gesteinsfragmente des Diluvialbodens so stark verwittert, dass eine petrographische Bestimmung überhaupt nicht möglich. Hat man es mit Sanden zu thun, welche Ueberzüge von Eisenoxyd besitzen, so thut man gut, diese mit schwacher Salzsäure zu entfernen. Oft wird die petrographische Untersuchung auch dadurch erleichtert, dass man die Körner schwach anfeuchtet.

Trotz alledem ist ein guter Procentsatz als Unbestimmbar zu bezeichnen.

Einen grossen Vortheil würde man erzielen, wenn es gelänge, grössere Quantitäten zu untersuchen.

Ein Verfahren, derartige Versuche mit grösseren Mengen auszuführen, hat SENFT angegeben (Gesteins- und Bodenkunde S. 400) und daselbst auch seinen diesem Zwecke dienenden Schlammapparat abgebildet. Derselbe besteht aus einem mit ziehbarem Schutz versehenen Reservoir, in welchem der Sand mit Wasser aufgeführt wird, und einer langen, etwas geneigten Glasplatte, über welche, wenn der Schutz gezogen, die Sandmasse hinweggespült werden soll.

Nach SENFT's Angabe sondern sich bei dieser Methode die Körner nach ihrem spec. Gewicht in einzelnen Zonen ab.

Die Versuche, welche mit diesem Apparate von mir wiederholt aufgenommen worden sind, haben noch zu keinem Ziele führen können.

Es werden demnächst Versuche auszuführen sein mit Lösungen von spec. schweren Flüssigkeiten und sind dieselben nach Art der von THOULET<sup>1)</sup> neuerdings angegebenen Methode vorzunehmen.

THOULET verwandte eine Lösung von Quecksilberbijdodid in Jodkalium; es fragt sich, wie weit die bequemer darstellbare Lösung von Quecksilbernitrat dieselbe zu ersetzen vermag. Ich brachte letztere Lösung durch Concentration auf ein so hohes spec. Gewicht (3,54), dass Quarz und selbst Flussspath auf derselben schwamm.

Doch wird, wenn auch hierdurch eine Trennung grösserer Quantitäten gelingen würde, eine Schwierigkeit bleiben, insofern die gröberen Gemengtheile, wenn man nicht deren Zerkleinerung anwenden darf, immer Gesteinsfragmente und nicht reine Mineralien enthalten. Bei den ausgeführten petrographischen Untersuchungen wurde z. B. ein grosser Procentsatz stets gefunden, der als „Quarz + Feldspath“ gewogen werden musste. Diese Gemenge abzuscheiden, wird stets Mühe machen, zumal die spec. Gewichte von Quarz und Feldspath sich in engen Grenzen bewegen.

Bis jetzt liegen folgende Untersuchungen vor, welche, wie oben genauer angegeben, mit der Loupe ausgeführt wurden und zum

<sup>1)</sup> Fouqué et Michel Levy, *Minéralogie micrographique des montes français*. V. GOLDSCHMIDT, über Verwendbarkeit einer Kaliumquecksilberjodidlösung bei miner. u. petrogr. Unt. N. Jahrbuch f. Min. 1881.

Theil in den Abhandlungen zur Special-Karte von Preussen u. s. w. ORTH: Rüdersdorf und Umgegend, publicirt sind. Beigefügt ist eine Zusammenstellung der von Herrn Professor ORTH bestimmten Quarzmengen von schlesischen Diluvialböden.

### Petrographische Untersuchungen.

Die groben Sande (3—1<sup>mm</sup> und 1—0,5<sup>mm</sup> D.) des Profiles des Unteren Geschiebemergels vom Bahnhof Rüdersdorf.

(E. LAUFER.)

	Lehmiger Sand. Ackerkrume		Lehmiger Sand unterhalb der Ackerkrume		Lehm		Geschiebemergel	
	3-1 <sup>mm</sup>	1-0,5 <sup>mm</sup>	3-1 <sup>mm</sup>	1-0,5 <sup>mm</sup>	3-1 <sup>mm</sup>	1-0,5 <sup>mm</sup>	3-1 <sup>mm</sup>	1-0,5 <sup>mm</sup>
Quarz . . . . .	44,7	92,6	51,0	83,7	60,1	87,8	42,1	80,0
Granit u. Gneiss . .	3,6	—	9,0	—	13,3	—	10,2	—
Diorit . . . . .	3,1	—	0,9	—	—	—	—	—
Feldspath . . . . .	12,8	—	18,8	—	22,1	10,5	24,9	3,1
Sandstein . . . . .	1,9	—	—	—	—	—	—	—
Feuerstein . . . . .	1,8	—	9,7	—	—	—	1,8	—
Kalkstein . . . . .	11,7	—	—	—	—	—	11,7	—
Unbestimmbar . . .	32,0	16,4	11,5	—	5,0	1,9	9,3	16,4
	weil zu verwittert.							

Der Kies (Körner über 3<sup>mm</sup> D.). Profil des Unteren Geschiebemergels vom Bahnhof Rüdersdorf.

(Angewandt die bei der Schlämmanalyse erhaltenen Körner.)

(E. LAUFER.)

	Lehmiger Sand. Ackerkrume	Lehmiger Sand. Unterhalb der Ackerkrume	L e h m	Geschiebemergel
Quarz . . . . .	21,6	83,3	—	—
Granit und Gneiss . .	—	16,7	0,9	32,2
Porphy . . . . .	—	—	—	23,6
Feuerstein . . . . .	8,3	—	—	13,9
Unbestimmbar . . . .	65,0 (nur 0,078 gr.)	—	—	29,6
Wurzel-Fasern . . . .	5,1	—	—	—

**Der Kies (Körner über 3<sup>mm</sup> D.). Profil des Unteren  
Geschiebemergels vom Bahnhof Rüdersdorf.**

(Angewandt 500 Gr. Boden, dessen Kies untersucht.)

(E. LAUFER.)

	Lehmiger Sand. Ackerkrume	Lehmiger Sand. Unter der Ackerkrume	L e h m	Geschiebe- mergel
Quarz . . . . .	5,3	6,5	17,3	11,4
Granit und Gneiss . .	29,4	17,8	36,6	3,0
Porphy . . . . .	0,85	8,3	—	2,1
Diorit . . . . .	—	—	5,55	—
Feldspath . . . . .	0,7	0,4	—	1,0
Hornblende . . . . .	0,2	—	—	—
Sandstein . . . . .	5,3	63,2 (ein Stein 58,6 <sup>0/10</sup> )	31,4	—
Feuerstein . . . . .	51,5	—	3,9	0,5
Quarzit . . . . .	—	0,5	2,6	—
Kalkstein . . . . .	—	—	—	80,2 (1 Stein = 58,3)
Unbestimmbar . . . .	5,4	2,5	2,45	1,6

**Kies und grober Sand.**

(Unter Geschiebemergel.)

**Kiesgruben zwischen Rüdersdorfer Grund und Dorf Rüdersdorf.**

(E. LAUFER.)

	Ueber 3 <sup>mm</sup> D.	3-1 <sup>mm</sup> D.	1-0,5 <sup>mm</sup> D.
Granit und Gneiss	16,7	7,6	—
Feldspath . . . . .	15,8	19,7	—
Grünstein (?) . . . .	4,4	—	—
Kalkstein . . . . .	15,4	12,1	—
Feuerstein . . . . .	16,8	4,8	—
Quarz . . . . .	24,1	29,8	61,1
Unbestimmbar . . . .	6,5	24,7	—

Feiner Diluvialsand. Ebenda.

Körner von 1-0,5<sup>mm</sup> D.

Feldspath = 15,5 pCt.

Quarz = 80,2

## Der Grand des unteren Geschiebemergels. Bornstedt.

(E. LAUFER.)

	Ueber 3 <sup>mm</sup> D.	3-2 <sup>mm</sup> D.	2-1 <sup>mm</sup> D.	1- 0,5 <sup>mm</sup> D.
Quarz . . . . .	11,97	24,01	46,29	78,57
Feldspath, verunreinigt mit Quarz	0,86	0,92	reiner 4,05 unreiner 7,55	11,60 —
Feldspathreiches graniti- sches Gestein	23,33	11,46	6,15	—
Kalkstein (silur.) . . . .	55,44	54,63	22,73	—
Sandstein (meist grauer) .	6,35	0,69 (rother)	—	—
Unbestimmbar . . . . .	2,34	8,29	13,23	—

Der kalkfreie Kies und Sand des Oberen Geschiebemergels  
von Tassdorf. WNW.

(E. LAUFER.)

	Nach dem Auslaugen des Kalkes mit Salzsäure		1-0,5 <sup>mm</sup> D.
	über 3 <sup>mm</sup> D.	3-1 <sup>mm</sup> D.	
Granit und Gneiss . . . . .	34,30	7,61	—
Porphyr . . . . .	0,76	—	—
Grünstein . . . . .	0,45	—	—
Feldspath . . . . .	2,24	22,84	17,03
Sandstein . . . . .	6,39	6,29	—
Quarzit . . . . .	1,11	—	—
Feuerstein . . . . .	52,03	1,32	—
Quarz . . . . .	2,07	49,33	71,24
Unbestimmbar . . . . .	0,65	12,61	11,73 (undeutliche Quarze, Feldspath u. Gneissfragmente).

Oberkrume von Kies und grobem Sand.  
Königliche Rüdersdorfer Forst, Jagen 187.

(F. WAHNSCHAFPE.)

(Auf die einzelnen Korngrößen bezogen.)

	Ueber 20 <sup>mm</sup> D. 44,94 pCt.	10–20 <sup>mm</sup> D. 14,47 pCt.	3–10 <sup>mm</sup> D. 31,44 pCt.
Granit und Gneiss . . . . .	58,40	47,83	55,46
Feldspath . . . . .	—	—	7,45
Diorit . . . . .	—	—	4,00
Quarz . . . . .	—	—	6,58
Quarzit und Sandstein . . . . .	41,60	22,48	15,22
Feuerstein . . . . .	—	13,85	5,70
Eisenconcretionen . . . . .	—	5,55	0,73
Ausgewitterter Kalkstein . . . . .	—	4,22	—
Unbestimmbare verwitterte kryst. Ge- steine . . . . .	—	6,07	4,86

Oberkrume von Kies und grobem Sand.  
Königliche Rüdersdorfer Forst, Jagen 187.

(F. WAHNSCHAFPE.)

(Auf die Körnung über 3<sup>mm</sup> D. bezogen.)

Granit und Gneiss . . . . .	50,61
Feldspath . . . . .	2,34
Diorit . . . . .	1,26
Quarzit und Sandstein . . . . .	26,72
Quarz . . . . .	2,07
Feuerstein . . . . .	3,80
Ausgewitterter Kalkstein . . . . .	0,61
Eisenconcretionen . . . . .	1,03
Unbestimmbare meist krystallinische Gesteine . . . . .	2,41

## Oberer Diluvialsand. Schenkendorf.

## Quarzbestimmung mit der Loupe.

(E. LAUFER.)

In den Körnern	> 2 <sup>mm</sup> D.	Quarz =	32,3 pCt.
2—1 - -	-	=	66,9 -
1—0,5 <sup>mm</sup> D.	-	=	88,9 -
< 0,5 - -	-	=	97,2 -

Es war möglich, auch in den feinsten Körnern den Quarz abzusondern, da dieser sehr rein war und Durchsichtigkeit wie Glasglanz das Auslesen begünstigten.

## Der Quarzgehalt von Sandböden Schlesiens.

(A. ORTH. Geognostische Durchforschung des Schles. Schwemmlandes.)

In den Körnern über 3 <sup>mm</sup> D.	3—1 <sup>mm</sup> D.
Quarz: 19,06 pCt.	58,63 pCt.
27,27 -	60,40 -
29,36 -	73,59 -
29,37 -	79,83 -
33,60 -	82,56 -
53,17 -	83,75 -
56,06 -	90,00 -
67,26 -	90,67 -
91,87 -	91,35 -

Aus den vorliegenden petrographischen Bestimmungen geht vorläufig nur das eine Resultat evident hervor, dass der Quarzgehalt mit dem Feinerwerden des Kornes erheblich zunimmt, mithin die Nährstoff liefernden Mineralien und Gesteine zurücktreten. Die weiteren Bestimmungen besitzen nicht allzu grossen Werth, wenn nicht für das häufigere oder seltenere Auftreten der genannten Mineralien und Gesteine.

### 3. Die chemischen Untersuchungsmethoden.

#### A. Bestimmung des Quarzgehaltes.

(E. L.)

Die Bestimmung des Quarzgehaltes eines Bodens ist sowohl direct als indirect zur Beurtheilung der Mengen von Nährstoff und Thon liefernden Mineralien von grösster Wichtigkeit. Die petrographischen Bestimmungen können diesen Bodengemengtheil nicht genau genug ermitteln, da die Körner, welche dort als Granit und Gneiss, Porphyr und dergl. aufgeführt werden müssen, oft sehr quarzreiche Felstrümmer darstellen und ohnehin diese Untersuchungen an enge Grenzen der Korngrösse gebunden sind.

Zumal wird die genauere Bestimmung dieses Bodenbestandtheiles bei der Untersuchung nordischer Bodenarten wünschenswerth, da er sich bis zu 90 pCt. an der Zusammensetzung der Sandböden der Mark zum Beispiel betheiligen kann, ja auch in grossen Mengen scheinbar sehr thonigen (fetten) Bodenarten beigemischt ist.

Wenn man bisher dieses Mineral bei Bodenanalysen nicht abgetrennt, so liegt dies zum Theil mit an der Schwierigkeit, sein Vorkommen quantitativ zu ermitteln.

So wurde denn die Bestimmung des Quarzes im Gemenge mit Silicaten vermittelst concentrirter Phosphorsäure willkommen geheissen, wie dieselbe im Journal für prakt. Chemie Bd. XCVIII, S. 14 von AL. MÜLLER angegeben ist.

Daselbst wird die Aufschliessung des gepulverten Materials mit syrupdicker Phosphorsäure empfohlen, welche bei einer Temperatur von 190—200° einwirkend, in einigen Stunden die Silicat-



gesteine zersetzt, während der Quarz fast unangegriffen nach mehrmaligem Auskochen mit Natronlauge und Säure rein erhalten werden soll. Dabei werden auf 1 Gramm Boden 15—20 Gr. Phosphorsäure verbraucht, da sonst die Masse durch die sich kleisterartig abscheidende Kieselsäure zu sehr verdickt wird.

Die mühevollen Ausführung der Versuche lenkte meine Untersuchungen auf ein anderes Reagenz und zwar auf Phosphorsalz, welches bekanntlich in der Schmelzhitze die Metalloxyde der Silicate unter Zurücklassen der Kieselsäure auflöst, worauf die in den Laboratorien gebräuchliche qualitative Prüfung auf Kieselsäure basirt ist.

Die Arbeit wurde so ausgeführt, dass zu dem fein gepulverten Materiale (meist Diluvialsand), welches im Platintiegel abgewogen war, Phosphorsalz in grösserer Menge zugegeben wurde, als nöthig zur Lösung der vermutheten Menge von Metalloxyden, etwa so viel, dass der Tiegel nicht über die Hälfte gefüllt war. Dann wurde allmählig erwärmt und schliesslich vor dem Gebläse erhitzt. Die Schmelze wurde in verdünnter Salzsäure gelöst, der Rückstand mit Soda und Säure wiederholt behandelt. Die Ausführung der Versuche war bequem und rasch zu bewirken. Die Kieselsäure schied sich in pulvriger Form ab und war ein Auswaschen leichter zu erzielen als bei der bekannten Methode nach AL. MÜLLER, weil bei jener die Phosphorsäure äusserst schwer zu entfernen ist. Der gewonnene Quarz war meist nicht ganz rein, doch hätte man diese geringen Verunreinigungen wohl bei dem Vortheil der bequemeren Arbeit übersehen können.

Hat man bei der Phosphorsäure-Methode nicht fein gepulvert, so erhält man, wie ich jüngsthin prüfte, auch einen noch stark verunreinigten Quarz. Der Versuch wurde mit einem Thone von Werder vorgenommen.

Die Methode mit Phosphorsalz aufzuschliessen, wurde zunächst im Vergleich zu der Aufschliessung mit Phosphorsäure an Sanden geprüft und es ergab sich, dass die Resultate genügend übereinstimmten.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Näheres siehe E. LAUFER: Ber. d. D. Chem. Ges. 1878, XI., S. 60.

Später wurde die Phosphorsalz-Methode an reinem Materiale geprüft und zwar wurde reinster Bergkrystall äusserst fein gepulvert, mit Phosphorsalz geschmolzen, dann der resultirende Rückstand wieder gepulvert und von Neuem geschmolzen. Hierbei zeigten sich bedeutende Verluste, die grösser wurden, wenn feiner gepulvert und höhere Temperatur angewandt wurde.

Ferner zeigen folgende Versuche, wie sich die Kieselsäure überhaupt zu dem Salze verhält, wenn dieselbe in feiner Form vorhanden ist.

Ein Glindower Thon gab, mit dem Salze geschmolzen, ein beinahe ganz reines, durchsichtiges Glas, ebenso Kaolin, dessen klare Schmelze schliesslich sich in Wasser bis auf einige Spuren löste, aus welcher Lösung sich nach einem Tage Kieselgallerte abschied.

Dadurch auf das Fehlerhafte der Methode hingeführt, wurde die Trennung mit Phosphorsäure auf ihre Genauigkeit in dieser Richtung geprüft und auch bei dieser Methode nachgewiesen, dass sich gleiche Verluste herausstellen. (Siehe E. L. Ber. d. D. Chem. Ges. 1878, XI, S. 935 u. 936. Conf. F. WUNDERLICH, Inaug.-Diss. Leipzig 1881. Beitrag zur Kenntniss der Kieselschiefer u. s. w. des nordwestlichen Oberharzes S. 47. Letzterem Autor scheint obige Notiz unbekannt.)

Neuerdings führte ich einen Versuch abermals aus, bei welchem die Vorschriften der Methode nach AL. MÜLLER auf das Genaueste inne gehalten wurden. Fein gepulverter Bergkrystall wurde mit concentrirter Phosphorsäure in genau auf 200° C. erhitztem Luftbade sechs Stunden unter öfterem Umrühren behandelt und durch das peinlichste Decantiren (wobei später Klärung mittelst salpetersaurem Ammon gute Dienste that) gereinigt. Das Resultat war folgendes:

0,5164 Gramm reinster Bergkrystall gab nach der Behandlung mit  
Phosphorsäure nach Vorschrift

0,4881 Gramm

0,0283 Gramm Verlust = 5,48 pCt.

Dabei ist der rückständige Bergkrystall nicht mit Soda ausgekocht worden, wie sonst geschah. Es wäre möglich, dass man dann noch löslich gewordene Kieselsäure entfernt hätte.

Uebrigens geht aus den Versuchen, welche AL. MÜLLER im Journal f. prakt. Chemie Bd. II, S. 20 u. 21 veröffentlicht, sehr klar hervor, dass bei abermaliger Digestion mit Phosphorsäure die Quarzmengen bedeutende Verluste zeigen. Diese würden bei weitem grösser sein, wenn Herr MÜLLER die Rückstände vor nochmaliger Aufschliessung wieder fein gepulvert hätte.

Vergleicht man zwei von Herrn Prof. ORTH (Geogn. Durchforschung des Schles. Schwemmlandes S. 248) citirte Analysen mit Quarzbestimmungen, die jedenfalls, da die Untersuchung mit dem Autor AL. MÜLLER überschrieben, auch nach dessen Methode ausgeführt sind, so ist auffällig, dass die Sande, Gaarvida I und II, bei fast gleicher Zusammensetzung der chemischen Bestandtheile einen so erheblichen Unterschied im Quarzgehalte zeigen sollten. Ist es hier nicht sehr wahrscheinlich, dass zwar die Kieselsäure (I  $\text{SiO}^2 = 73,41$ . II  $\text{SiO}^2 = 73,12$ ) genau bestimmt, aber die Trennung der Silicat Kieselsäure von dem unlöslichen Quarz nicht richtig ist?

	I.	II.
Silicat $\text{SiO}^2 =$	35,71	39,02
Quarz =	38,20	34,10.

Beide Methoden, die mit Phosphorsäure als auch die mit Phosphorsalz, den Quarz abzuscheiden, sind unbrauchbar.

Es fragt sich nun, ob man zum Ziele gelangen wird, wenn man verdünnte Schwefelsäure im Rohr (nach M. MITSCHERLICH) bei höherer Temperatur einwirken lässt.

Diese Methode ist von den Analytikern des Laboratoriums für Bodenkunde hier vorgeschlagen, jedoch augenblicklich noch nicht so weit geprüft, dass dieselbe als brauchbar oder unbrauchbar angesehen werden darf. Bei Versuchen, welche ich bis jetzt ausführte mit einem Theil concentrirter Säure und 3 Theilen Wasser während 6 Stunden dauernder Einwirkung bei  $340^0$ , war der Rückstand ein sehr unreiner Quarz, selbst bei feinsten Substanz.

Ob die Isolirung des Quarzes durch jene Methode noch zu erreichen sein wird, müssen erst weitere Versuche darthun.

Häufig hat man sich auch damit begnügt, den von der Schwefelsäure-Aufschliessung erhaltenen unlöslichen Rückstand,

nachdem vorher die lösliche Kieselsäure mit Soda ausgezogen war, auf Kieselsäure zu prüfen und diese als Quarz zu betrachten.

So sagt auch FESCA, Agron. Bodenunters. u. s. w. S. 24: Ziehen wir vom Gesamtgehalt an Kieselsäure die lösliche Kieselsäure ab, so erhalten wir den annähernden Quarzgehalt.

Da aber die bei norddeutschen Bodenarten erhaltenen Rückstände noch grössere Quantitäten Thonerde und Alkali enthalten, so können wir uns mit derartigem Resultate nicht begnügen.

Beispiele: Der Rückstand des Lehmcs von der Aufschliessung mit Schwefelsäure von Velten enthielt noch 3,89 pCt. Thonerde, der des Diluvialmergels ebenda noch 2,38 pCt. Thonerde.

Der Rückstand des Schlammproduktes vom Oberen Diluvialmergel zu Tasdorf enthielt noch

bei 0,1 <sup>mm</sup>	Geschw.	6,56	pCt.	Kalifeldspath,
- 0,2 <sup>mm</sup>	-	7,66	-	-

## B. Bestimmung des Thongehaltes.

(E. L.)

In der Geognostischen Durchforschung des Schlesischen Schwemmlandes S. 8 ist von ORTH bereits gesagt, „der alte Begriff Thon muss modificirt werden“, indem abschlämmbare Theile schon früher, bevor genauere Untersuchungen vorlagen, nicht mit dem Thone identisch erachtet werden konnten, denn der blosse Augenschein zeigt, dass das Schlammprodukt oft mehr „Thonschlamm“, oft mehr „Kieselschlamm“ ist.

Ehe man aber specielle Methoden für die Bestimmung des Thongehaltes prüfen und durcharbeiten wird, muss man sich von vornherein einigen und zu einem entgültigen Resultat darüber kommen, was man bestimmen will oder was man im gegebenen Falle unter Thon versteht.

So einfach im gewöhnlichen Leben, ja selbst manchen Technikern die Beantwortung dieser Frage erscheint, so schwierig ist dieselbe für denjenigen, der sich eingehender mit ihr beschäftigt hat, der ihrer hohen Wichtigkeit wegen sich nicht mit den gewöhnlichen Definitionen des Begriffes „Thon“ begnügen kann.

Gehen wir auf die Entstehung des Thones zurück, so lernen wir ein mineralisches Gebilde als solchen kennen, welches sich überall da findet, wo vor Allem Feldspath-reiche Gesteine; wie Granite, Porphyre, auch Basalte u. s. w. verwittern, aber auch Hornblende- und manche Glimmer-reichen Gesteine vermögen diese Substanz zu erzeugen. Wir finden an den Gesteinen selbst eine weiche, meist hellgefärbte Verwitterungsrinde, die bei ihrer chemischen Prüfung sich als ein wasserhaltiges Bisilicat erweist und den Namen „Kaolin“ besitzt, bald mehr, bald weniger rein von den Muttermineralien und Gesteinen in der Natur auftritt und vielfach der Gegenstand eingehender Untersuchungen gewesen ist. Wenn auch nur in seltenen Fällen dem Kaolin die Zusammensetzung zukommt, wie dieselbe FORCHHAMMER aus der Berechnung des verwitterten Feldspathes abgeleitet, das ist 46,37 Kieselsäure, 39,72 Thonerde und 13,91 Wasser, so haben wir doch den Kaolin als „das Grundbildungsmaterial für alle thonartigen Substanzen“, wie dies SENFT, die Thonsubstanzen (S. 16) bezeichnet, zu betrachten und zunächst diesem Silicat die grösste Beachtung zu schenken.

Keineswegs wird nun in der Praxis Thon und Kaolin identificirt, sondern es werden unter Thon die verschiedenartigsten Gebilde verstanden. Kaolin ist eigentlich nur als Porzellanerde bekannt und wenige Ziegler kennen denselben in ihrer Ziegelerde. Wohl unterscheidet man aber bei den Ziegelmateriellen, wenigstens in der Mark: Lehm, Thon und Mergel.

Unter Lehm versteht der Ziegler ein eisenschüssiges thoniges Gebilde mit Steinen, Mergel nennt er den Lehm, wenn die weissgelbe Farbe der Erde den Kalkgehalt verräth, vor allem aber, wenn ihm Mergelknuern und Kalksteine in dem Materiale bekannt sind. Thon ist für ihn jede Erde, welche beim Graben am Spaten anhaftet, beim Abstich glänzt, im feuchten Zustande plastisch wird und zur Ziegelsteinfabrikation in Formen gestrichen werden kann ohne vorherige Schlämmung, oder, wenn solche doch nöthig, ohne grossen Schlämmrückstand. Er begnügt sich, wenn er seinen Thon zur genaueren Charakteristik als fett oder mager, sandig, sehr sandig, schluffig u. dergl. bezeichnet.

So ist denn mit dem Worte „Thon“ kein strenger Begriff verbunden, wie schon die zahlreich ihm beigelegten Attribute bezeugen, sondern man nimmt den Begriff „Thon“ in sehr weiter Ausdehnung und hat damit im Grunde genommen volles Recht. Denn ein Gebilde, welches aus verschiedenen Mineralien entstanden, vor allem aber bei Diluvialböden durch fremdartiges Material verunreinigt ist, kann nicht gleichartig sein und nicht mit einem Namen genannt werden, wenn man denselben nicht für zahllose nur ähnliche Gebilde in grossem Spielraume gebrauchen will.

Für unsere wissenschaftlichen Untersuchungen war es nöthig, einen ganz bestimmten Begriff aufzustellen und so wurde denn zunächst nach ORTH's Angabe bei der Bodenuntersuchung auf die Mengen des Grundbildungsmateriales aller Thonsubstanzen, den Kaolin, Gewicht gelegt und es handelte sich darum, den Kaolin-Gehalt eines Bodens durch mechanische und chemische Mittel abzusondern.

E. WOLFF nimmt den Begriff „Thon“ nicht in jener Schärfe, sondern hält sich vielmehr an die bei den Analysen gemachten Erfahrungen. Er stellt den Thon hin als Kieselsäure und Thonerde in wechselnden Verhältnissen.

Bei der Untersuchung der Kaoline des Thüringischen Buntsandsteins<sup>1)</sup> durch E. E. SCHMID stellte sich heraus, dass diese Thonerde-Silicat-Hydrate sind, bei denen das Verhältniss zwischen Thonerde und Kieselsäure, wie auch das zwischen Silicat und Wasser nicht immer dasselbe ist.

Auch unsere Untersuchungen zeigen wechselnde Mengen von Kieselsäure und Thonerde. Es seien hier einige Resultate aufgeführt, aber mit Hinzufügung der zugleich gefundenen Mengen von Eisenoxyd. Es ist beispielsweise neben jedem Versuche berechnet, wie viel Thonerde zu der gefundenen Kieselsäure nach der Kaolinformel zugehören würde. Es ergeben sich interessante Beziehungen der Kieselsäure zu der Summe von Thonerde und Eisenoxyd.

---

<sup>1)</sup> Zeitschr. d. D. geolog. Gesellsch. XXVIII, S. 87.

# Profil des Unteren Geschiebemergels von Rüdersdorf.

Aufschliessungen mit conc. Schwefelsäure.

(F. WAHNSCHAFTE.)

## 1. Feinste Theile.

	Aufgeschlossen:	Berechnete Thonerdemengen:
Lehmiger Sand	Kieselsäure = 17,33	
	Thonerde = 11,70	15,63      14,4
	Eisenoxyd = 3,93	
Lehm	Kieselsäure = 33,17	
	Thonerde = 19,63	28,23      27,64
	Eisenoxyd = 8,60	
Mergel	Kieselsäure = 22,40	
	Thonerde = 14,84	19,81      18,67
	Eisenoxyd = 4,97	

## 2. Staub.

Lehmiger Sand	Kieselsäure = 2,83	
	Thonerde = 2,29	3,33      2,3
	Eisenoxyd = 1,04	
Lehm	Kieselsäure = 19,57	
	Thonerde = 12,71	17,67      16,3
	Eisenoxyd = 4,96	
Mergel	Kieselsäure = 6,72	
	Thonerde = 5,20	7,50      5,34.
	Eisenoxyd = 2,30	

Nun sind ausser den angegebenen Mengen von Thonerde und Eisenoxyd auch andere Basen, Kalkerde, Magnesia und Alkalien durch concentrirte Schwefelsäure in Lösung gegangen. Es zeigen eingehende Untersuchungen, dass die Diluvialmergel und Thone fast immer auch einige Procente Kalksilicat enthalten, jedoch können die aus jenen Verbindungen stammenden Basen die fehlende Kieselsäure-Menge nicht binden. Es ist daher anzunehmen, dass bei diesen thonigen Bildungen ein Theil des Eisenoxyds vicarierend für die Thonerde eintritt. (Siehe auch F. SENFT: Die Thonsubstanzen S. 20.) Man ist bei der Art und Weise, wie die Schlammprodukte

gewonnen wurden, nicht berechtigt, für das gefundene Kali und Natron die zugehörige Menge Thonerde zu berechnen, welche nöthig ist, um Feldspath zu bilden, und den Thongehalt dadurch zu corrigiren, da die Mengen der löslichen Salze des Bodens mit in dem Schlammprodukt enthalten sind. Es sind sicher Trümmer von Feldspathen beim Thone noch vorhanden, aber dieselben bisher auf keine Weise zu ermitteln.

Noch schwieriger ist die Thonbestimmung im Diluvialglimmersande auszuführen.

Ein solcher ist hier untersucht worden. Die Probe ist von Birkenwerder (s. die Analysen). Der Sand wurde geschlämmt und gab 12,4 pCt. Feinste Theile, welche mit Schwefelsäure aufgeschlossen, 22,57 pCt. Thonerde enthielten.

Diese Zahl wird selbst bei Ermittlung der Gesamtmengen von Thonerde in den Feinsten Theilen lehmiger resp. thoniger Bildungen mit Flusssäure nicht erreicht und ist offenbar auf die erfolgte Zersetzung der Glimmerblättchen zu deuten.. Glimmer ist zwar in anderen diluvialen Bildungen nicht selten, tritt aber procentisch sehr zurück, so dass man derartige Störungen bei der Thonbestimmung sonst nicht vorfindet.

Wenn nun FESCA vorschlägt, davon abzusehen, den Thongehalt bei der Bodenanalyse anzugeben, sondern sich auf die direct gefundene Menge der Thonerde zu beziehen, so ist dies zwar wissenschaftlich sehr begründet, jedoch für den Praktiker eine Vorstellung von reinstem Thone (Kaolin) leichter verständlich, da man fortfahren wird, vom Thongehalte eines Bodens zu reden. Es wird auch die Berechnung der gefundenen Menge Thonerde auf wasserhaltigen Thon nicht unwissenschaftlich zu nennen sein, sobald man sich dabei, gerade wie bei der Berechnung des Humus mit 58 pCt. Kohlenstoff, auf eine bestimmte, wenn auch theoretische Zusammensetzung der Substanz bezieht.

Die alte Vorschrift, den Boden mit concentrirter Schwefelsäure in der Hitze zu behandeln, war auch hier diejenige, welche zuerst angewandt wurde. Nur führten wir diese Methode nicht mit dem Gesamtboden aus, wie die Angabe der Thonbestimmung



nach E. WOLFF vorschreibt <sup>1)</sup>, sondern mit den mechanisch abgetrennten Feinsten Theilen.

Zu welchen irrigen Resultaten die Bestimmung des Thones durch Aufschliessen des Gesamtbodens mit concentrirter Schwefelsäure zuweilen führen kann, ist an folgenden Beispielen ersichtlich.

#### Feiner Diluvialsand. Dallgow. Sect. Rohrbeck.

(F. WAHNSCHAFFE.)

Aufschliessung des Gesamtbodens mit concentrirter Schwefelsäure.

Thonerde = 0,556

Eisenoxyd = 0,416

Kali = 0,078

Kalkerde = 0,065

Der Sand gab, bei 0,2<sup>mm</sup> Geschw. im SCHÖNE'schen Apparat abgeschlämmt, nur 1,5 pCt. Feinste Theile. Es kann von einem Thongehalte kaum die Rede sein, zumal solche feine Sande nur ca. 2 pCt. Thonerde enthalten.

#### Feiner Alluvialsand. Südlich Seegefeld. Sect. Rohrbeck.

Aufschliessung des Gesamtbodens mit concentrirter Schwefelsäure und schwefelsaurem Kali.

(L. DULK.)

I.	II.
Thonerde = 0,99	1,45
Eisenoxyd = 0,42	0,46
Kali = 0,09	
Natron = 0,09	
Kalkerde = 0,15	
Kieselsäure = 2,03	

<sup>1)</sup> Die Techniker bezeichnen diese Art der Thonbestimmung als rationelle Analyse. Sie führen bei vollständiger Untersuchung eines Thones eine Gesamtanalyse aus und eine Aufschliessung mit Schwefelsäure. Nach Abzug der durch Schwefelsäure aufgeschlossenen Basen und Säuren, finden sie die Zusammensetzung des Sandes. Ueberhaupt unterscheiden sie: Sand, Thon und Flussmittel.

Wenn dieser Sand auch 3,6 pCt. Feinste Theile enthielt, so ist sein Aussehen doch das eines reinen Sandes. Auch hier sind wahrscheinlich nur verwitterte Mineralien von der Säure angegriffen. Dass es sich hier um solches verwittertes Material handelt, geht auch aus der in gleicher Weise ausgeführten Analyse der zugehörigen Oberkrume des letzteren Sandes hervor.

I. Mit conc. Schwefelsäure aufgeschlossen.	II. Mit saurem schwefel- sauren Kali aufgeschlossen.
Thonerde = 1,47	2,94
Eisenoxyd = 0,56	0,65
Kali = 0,11	
Natron = 0,05	
Kalkerde = 0,21	
Kieselsäure = 2,59	

Durch die Schwefelsäure sind weit mehr Thonerde und Eisenoxyd, und ebenso auch grössere Mengen von anderen Bestandtheilen aufgeschlossen, so dass ein weiter vorgeschrittener Verwitterungsgrad eher anzunehmen ist als wirklicher Thongehalt. Jedenfalls liegt nicht die für die physikalischen Verhältnisse so wichtige Thonsubstanz vor, was auch daraus ersichtlich ist, dass die Feinsten Theile dieser Sande keine Plasticität zeigten.

Dies sind Resultate, welche ein ganz falsches Bild eines diluvialen Sandes der Mark geben würden. Bei der Aufschliessung des Gesamtbodens mit Schwefelsäure wird der Sand mit angegriffen, je mehr, je verwitterter er ist.

Die Aufschliessung mit concentrirter Schwefelsäure wurde in Platintiegeln oder auch in Platinschalen nach der bekannten Methode ausgeführt. Die Substanz wurde mit einer etwas grösseren Menge von concentrirter Schwefelsäure versetzt, als nöthig war, um dieselbe zu einem dünnen Brei anzurühren. Dann wurde die Säure langsam bis nahe zur Trockne abgeraucht und durch Auskochen der Masse mit verdünnter Salzsäure, Ausscheiden der Kieselsäure und Filtriren die Lösung hergestellt.

In unserem Laboratorium ist die Behandlung der Substanz mit Schwefelsäure stets nur einmal ausgeführt und nicht wie im Laboratorium der deutschen Töpfer- und Ziegler-Zeitung, was auch Bischof angiebt, wiederholt vorgenommen worden.

Mit saurem schwefelsauren Kali wurden die Versuche derartig ausgeführt, dass zu der abgewogenen Substanz im Platintiegel vorher durch geringes Glühen entwässertes Salz zugegeben und so lange erhitzt wurde, bis die Schmelze keine starke Entwicklung von Säure mehr gab. Der in heissem Wasser gelöste Rückstand wurde vor dem Filtriren mit Salzsäure längere Zeit ausgekocht.

Diese Aufschliessung ist bequemer auszuführen und nimmt viel weniger Zeit in Anspruch, als die Aufschliessung mit concentrirter Schwefelsäure in der Schale. Doch scheint es, als ob häufig ein stärkerer Angriff mit dem Bisulfat stattgefunden, als mit der Säure direct.

Die Lösungen wurden oxydirt und mit Ammoniak gefällt. Der Niederschlag von Eisenoxyd und Thonerde wurde bei geringen Mengen gewogen, wieder in Lösung gebracht und durch Titriren mit Chamaelon das Eisenoxyd bestimmt, also die Thonerde aus der Differenz erhalten. Waren grössere Mengen vorhanden, so wurde wieder gelöst und in der einen Hälfte durch erneutes Ausfällen mit Ammoniak die Summe von Thonerde und Eisenoxyd bestimmt, in der anderen Hälfte das Eisenoxyd titirt.

Da nun bei der Bodenuntersuchung der Thongehalt durch die Behandlung des Gesamtbodens mit concentrirter Schwefelsäure nicht zu ermitteln ist, so fragt es sich, wie man besser zum Ziele gelangt.

Eine der Eigenschaften des Thones ist die, dass er, mit Wasser aufgeführt, sich abschlämmen lässt. Es wurde zunächst angenommen, dass man bei geringer Geschwindigkeit ein Schlammprodukt erhalten würde, welches allen Thon in sich enthielt und es handelte sich nun darum, dieses Produkt auf seinen Thongehalt auch hier zu prüfen.

In technischen Kreisen nahm man zur Abscheidung der Thonsubstanz die im SCHÖNE'schen Schlammtrichter bei dem geringsten Wasserzufluss noch genau bestimmbare Geschwindigkeit von  $0,18^{\text{mm}}$  in der Secunde. A. ORTH liess jene Arbeit hier mit dem SCHÖNE'schen Apparate ebenfalls derart ausführen und bestimmte als geringste Geschwindigkeit die von  $0,2^{\text{mm}}$  in der Secunde, welche einer Korngrösse unter  $0,01^{\text{mm}}$  D. entspricht. Auf seine Veranlassung wurden auch noch geringere Schlammgeschwindigkeiten angewandt und solche erhalten, indem in einem gewöhnlichen Cylinder durch Decantiren (siehe S. 15) abgeschlämmt wurde.

Als geringere Geschwindigkeiten wurden gewählt  $0,02^{\text{mm}}$  und  $0,01^{\text{mm}}$  in der Secunde.

Die chemische Prüfung dieser Schlämmprodukte ergab Folgendes:

Die bei geringen Geschwindigkeiten erhaltenen Schlämmprodukte des Unteren Diluvialmergels und seiner Verwitterungsböden von Rüdersdorf.

(Aufschliessung mit concentrirter Schwefelsäure.)

	Schlamm- produkt bei 0,2 <sup>mm</sup> Geschw.	0,1 <sup>mm</sup> Geschw.	0,02 <sup>mm</sup> Geschw.
Lehmiger Sand.			
Wasserfreier Thon . . . . .	25,3	26,8	37,5
Wasserhaltiger Thon . . . . .	29,4	31,1	43,6
Lehm.			
Wasserfreier Thon . . . . .	42,5	50,7	61,8
Wasserhaltiger Thon . . . . .	49,4	58,9	71,8
Mergel.			
Wasserfreier Thon . . . . .	32,1	42,4	48,1
Wasserhaltiger Thon . . . . .	37,3	49,3	55,9

Wohl sieht man aus diesen Untersuchungen, dass durch geringere Geschwindigkeiten sich Produkte mit steigendem Thongehalte erzielen lassen. Aber damit kommt man nicht viel weiter, denn in dem Schlammprodukt bei 0,2<sup>mm</sup> Geschw. ist sicher noch reichlich Thon vorhanden, der auch bestimmt werden muss.

Es wurde nun in einer Conferenz beschlossen, die Feinsten Theile auf Vorschlag des Herrn Professor FINKENER mit Fluorwasserstoffsäure aufzuschliessen, um eine grosse Anzahl analytischer Untersuchungen in kürzerer Zeit ausführen zu können. Dabei wurde der Einwand, dass man dadurch die Gesamtmenge der Thonerde erhalten würde, somit auch die nicht dem Thone angehörige, damit beseitigt, dass der Thongehalt in dem Staube die dadurch entstandenen Fehler ungefähr ausgleichen würde. Zu-

gleich war mit einer derartigen Behandlung die Auffindung sämtlicher Nährstoffe in den Feinsten Theilen verbunden.

So sind denn eine grosse Anzahl von Versuchen in den Special-Erläuterungen zu den Sectionen: Linum, Cremmen, Nauen, Marwitz, Markau, Rohrbeck, Oranienburg, Hennigsdorf und Spandau enthalten, welche aus derartigen Fluorwasserstoffaufschliessungen hervorgingen.

Fragen wir uns nun, wie sich die Resultate der Fluorwasserstoffaufschliessung verhalten zu denen der Behandlung mit concentrirter Schwefelsäure.

Folgende Untersuchungen gestatten einen Vergleich, auf den allerdings nicht allzugrosses Gewicht gelegt werden darf, da nicht ein und dasselbe Schlammprodukt zur Analyse verwandt wurde und von vornherein mit diesen Versuchen nicht die Absicht, die Methode zu prüfen, verbunden war.

### Unterer Diluvialmergel. Velten.

#### Chemische Analyse der Feinsten Theile.

(Aufschliessung mit FlH.  
E. SCHULZ.)

(Aufschliessung mit  $\text{SO}_4\text{H}_2$ .  
E. LAUFER.)

Bestandtheile	Lehm (Thon) In Procenten des				(Thonmergel) Diluvialmergel In Procenten des			
	Theil- produkts aufge- schlossen mit		Gesamt- bodens		Theil- produkts		Gesamt- bodens	
	FlH	$\text{SO}_4\text{H}_2$	FlH	$\text{SO}_4\text{H}_2$	FlH	$\text{SO}_4\text{H}_2$	FlH	$\text{SO}_4\text{H}_2$
Wasserhaltiger Thon	45,06 <sup>*)</sup>	35,30 <sup>*)</sup>	25,23 <sup>*)</sup>	19,76 <sup>*)</sup>	26,06	20,08 <sup>*)</sup>	13,83 <sup>*)</sup>	10,67 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . .	7,61	7,53	4,26	4,22	4,08	4,22	2,17	2,35
Kohlensaurer Kalk .	—	—	—	—	33,66	32,43	17,89	17,23
Procente der Feinsten Theile . . . .	—	—	56,01	55,98	—	—	53,15	53,12
<sup>*)</sup> Gefundene Thon- erde . . . . .	17,90	14,01	—	—	10,35	7,97	—	—

Man sieht, dass das praktische Resultat durch Aufschliessung des Schlammproduktes mit Fluorwasserstoffsäure hinsichtlich der Thonbestimmung sehr abweicht von der mittelst Schwefelsäure und dass man das Plus von Thonerde nicht vernachlässigen darf, wenn man positiv und nicht nur relativ vergleichbare Zahlen für den in Rede stehenden Bodenconstituenten erhalten will.

Ob nun damit, dass man die Feinsten Theile (unter  $0,01^{\text{mm}}$  D.) als Grenze für den thonigen Bestand des Bodens betrachtet, das Richtige getroffen ist, lässt sich beurtheilen, wenn man das nächste Schlammprodukt bei  $2,0^{\text{mm}}$  Geschw., den Staub (Körner von  $0,05—0,01^{\text{mm}}$  D.) auf Thongehalt prüft. Einige Aufschliessungen mit Schwefelsäure ergaben folgendes Resultat:

Der Staub in den Bodenarten des Geschiebemergels vom  
Bahnhof Rüdersdorf.

(F. WAHNSCHAFFE.)

(Aufgeschlossen durch Schwefelsäure.)

	Staub pCt.	Thonerde	Eisen- oxyd	Lösliche Kiesel- säure
Lehmiger Sand . . . . .	9,67	2,29 <sup>1)</sup>	1,04	2,83
Lehm . . . . .	9,63	12,71 <sup>2)</sup>	4,96	19,57
Geschiebemergel . . . . .	11,01	5,20 <sup>3)</sup>	2,30	6,72

<sup>1)</sup> Entsprechend wasserhaltigem Thon 5,77 pCt.

<sup>2)</sup> do. do. do. 32,00 -

<sup>3)</sup> do. do. do. 13,09 -

Auf den Gesamtboden berechnet erhält man im Staub des lehmigen Sandes 0,56 pCt., des Lehmes 3,08 pCt., des Geschiebemergels 1,44 pCt wasserhaltigen Thon.

Der Staub der Bodenarten des geologischen Profiles von Rixdorf bei Berlin enthielt folgende durch Flusssäure aufgeschlossene Mengen Thonerde.

E. SCHULZ.

	Staub pCt.	Thonerde	Beispielsw. auf wasserh. Thon des Ges.-Bodens berechnet
Humoser lehmiger Sand. Ackerkrume . . .	8,7	6,54	1,43
Derselbe, unterhalb der Ackerkrume . . .	11,0	7,57	2,11
Lehmiger Sand . . . . .	10,0	4,12	1,03
Lehm . . . . .	10,6	10,32	2,77
Oberer Geschiebemergel . . . . .	10,0	6,91	1,73
Unterer Geschiebemergel . . . . .	7,5	6,49	1,23

Die erstere Untersuchung ist bereits von ORTH „Rüdersdorf und Umgegend“ aufgeführt und mit folgenden Worten erläutert:

„Es zeigt sich demnach auch im Staub noch ein bedeutender Gehalt an Thonerde und derselbe mag mit derjenigen im anderen Schlammprodukt (Feinste Theile) in der Form des wasserfreien Thonerdesilicates ( $\text{Thon} = \text{Al}_2\text{O}_3 [\text{SiO}_2]_2$ ) = 11,3 : 32,2 pCt. verglichen werden, wenn auch eine derartige Vergleichung mit Bezug auf die Aufschliessung der nicht oder wenig verwitterten Feldspathe gewisse Schwierigkeiten hat.“

Wenn auch bei der zweiten Reihe von Versuchen der Gehalt an wasserhaltigem Thone noch geringer wird, sobald man mit Schwefelsäure aufschliesst, so ist doch ein exactes Verfahren solchen Versuchen vorzuziehen, welche die Annahme voraussetzen, dass in den Feinsten Theilen durch Flusssäure gerade soviel mehr Thonerde aufgeschlossen wird, als noch Thon in dem Staube vorhanden ist.

Vergleicht man nun die Zusammensetzung des Staubes mit der der Feinsten Theile, wie dieselbe durch Fluorwasserstoffsäure ermittelt worden ist, und andererseits mit der der Sande, so erhalten wir im Staub immerhin grössere Mengen von Thonerde, als je ein Diluvialsand enthält. Daher muss man annehmen, dass hier noch Thongehalt vorliegt. Im Staube kann der Gehalt an

Thonerde bis über die Hälfte des Gehaltes der Feinsten Theile steigen, wie folgendes Beispiel erläutert.

Thonboden. W. PETZOW. Am Rankefang.

(L. DULK.)

I. Aeusserste Ackerkrume. II. Boden aus 0,3 Meter.

	Das Schlammprodukt bei			
	0,2 <sup>mm</sup> G. (Feinste Theile) enthält:		2,0 <sup>mm</sup> G. (Staub) enthält:	
	in Procenten desselben	des Ge- sammt- bodens	in Procenten desselben	des Ge- sammt- bodens
Thon- gehalt: I.	30,02 (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> = 11,92 pCt.)	9,68	19,12 (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> = 7,60 pCt.)	5,53
			15,21 pCt. Thon im Ge- sammtboden	
II.	32,34 (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> = 12,85 pCt.)	10,70	16,76 (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> = 6,65 pCt.)	4,92
			15,62 pCt. Thon im Ge- sammtboden	
Thongehalt aus dem Gesamt- boden (Auf- schliessung mit Fluss- säure)	. . . . . 17,75 pCt.			

Nach solchen Resultaten kommt man zu dem Schlusse, dass der Thongehalt des Staubes berücksichtigt werden muss.

Ein weiteres Beispiel, wie wenig die Thonbestimmung durch Aufschliessung der Feinsten Theile der Wahrheit entspricht, giebt eine Untersuchung OLSCHESKY's <sup>1)</sup>.

Er fand in einem Thone von Osterode 6,38 pCt. Feinste Theile. Diese, der rationellen Analyse unterworfen, gaben

56,30 pCt. Thonsubstanz

43,70 - Sand.

Die rationelle Analyse des Gesamtbodens ergab aber:

28,05 pCt. Thonsubstanz.

<sup>1)</sup> Töpfer- und Ziegler-Zeitung. X. Jahrgang 47.



Bei der Untersuchung der Thone wird man sich deshalb den Technikern anschliessen müssen, d. h. eine Gesamtanalyse und rationelle Analyse in Zukunft auszuführen haben.

Es ist daher in einer späteren Conferenz in Bezug auf die Ausführung der Thonbestimmung im Allgemeinen von den beiden Verfassern und Herrn Dr. DULK in Vorschlag gebracht und zur Prüfung angenommen worden:

Die Thonbestimmung ist mit dem Schlammprodukte bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. (Staub + Feinste Theile) auszuführen und zwar sollen, um von vorn herein übereinstimmende Resultate zu erzielen, Aufschliessungen mit verdünnter Schwefelsäure im zugeschmolzenen Rohre ausgeführt werden und zwar in einem geeigneten Luftbade bei einer durch Versuche genau fest zu stellenden Temperatur, mit stets gleichen Flüssigkeitsmengen und bestimmter Zeitdauer der Einwirkung.

Die Einwände, welche E. WOLFF ibidem S. 33 in Hinsicht auf die Angreifbarkeit des Glases anführt, haben wir bei unseren Untersuchungen nicht bestätigt gefunden.

Für landwirthschaftliche Zwecke ist jedoch an der mechanischen Abtrennung der Feinsten Theile vorläufig fest zu halten, weil zunächst die physikalischen Verhältnisse, die Absorptionsfähigkeit des Bodens u. s. w. von jenen abhängig erachtet werden. Ob man auch darin sich täuscht, oder ob die Grenze bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. zur Abschlämmung genügt, müssen erst weitere Untersuchungen lehren. Würde man mit dem SCHÖNE'schen Cylinder eine geringere Geschwindigkeit als von 0,2<sup>mm</sup> erreichen können, so hätte man vielleicht diese zur Abscheidung des für die chemische Untersuchung dienenden Materiales genommen. Man erhält aber dann nur weniger Gesteinsmehl. Nun zeigt sich erfahrungsmässig, dass die Produkte über 0,05<sup>mm</sup> D. physikalisch sich wie Sande verhalten und nur ausnahmsweise ist noch concretionäre, thonige Substanz in denselben.

Jedoch wollen wir die Frage noch offen lassen, ob man eine genügende Trennung bewirkt, wenn man sogleich bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. abschlämmt, oder in alter Weise bei der mit dem SCHÖNE'schen Apparate — doch wohl nur vorläufig — noch erreichbaren ge-

ringsten Geschwindigkeit. Es ist klar, dass die Arbeitserleichterung eine bedeutende wäre.

Ich schlämmte jüngst einen Kaolin, darauf einige Verwitterungsböden von Porphyren und bemerkte, dass das Produkt, welches ich bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. erhielt, dasjenige bei 0,2<sup>mm</sup> Geschw. procentisch ganz bedeutend überstieg. Das Schlammprodukt bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. betrug in letzteren beispielsweise 36 pCt., während nur 3 pCt. bei 0,2<sup>mm</sup> Geschw. abgeschlämmt wurden.

Dabei trat zwischen dem feinsten Schlammprodukte und dem folgenden eine sehr scharfe Grenze im Cylinder ein.

Jedenfalls ist die chemische Analyse bezüglich der Thonbestimmung bei diluvialen Böden (excl. den Thonen) mit den bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw. abzuschlämmenden Theilen vorzunehmen und zwar mit Schwefelsäure. Es fragt sich nun, in welcher Weise man dieselbe einwirken lässt.

Wenngleich eine genügende Anzahl von Versuchen bereits vorlagen, so waren dieselben doch von vorn herein nicht direct auf die Ergründung der brauchbarsten Methode gerichtet. Häufig mögen Schwankungen herrühren von Verschiedenheiten, welche der Boden, resp. das Schlammprodukt in sich enthielt. Es schien stets, als ob die Aufschliessung in der Schale oder dem offenen Tiegel nicht recht geeignet wäre, um übereinstimmende Resultate zu erhalten, während durch das Schmelzen mit saurem, schwefelsauren Kali eine stärkere Einwirkung beobachtet wurde.

Beide Verfasser führten daher von ein und derselben Ausgangssubstanz Versuche aus, indem sie dieselbe mit heisser concentrirter Schwefelsäure in der offenen Schale mit saurem, schwefelsaurem Kali in der Schmelzhitze behandelten und ferner mit verdünnter Schwefelsäure (auf 1 Theil Säure 5 Theile Wasser) im zugeschmolzenen Rohre <sup>1)</sup> bei 220° C. und sechsständiger Einwirkung erhitzten.

---

<sup>1)</sup> Es wurden böhmische Glasröhren verwandt, welche vorher mit Königswasser gereinigt waren.



## II. Aufschliessung der Körner unter 0,05<sup>mm</sup> D. (Staub + Feinste Theile bei 2,0<sup>mm</sup> Geschw.)

	Aufschliessung mit								
	CO <sub>2</sub> Na <sub>2</sub>		SO <sub>4</sub> HK		SO <sub>4</sub> H <sub>2</sub>				
					in der Schale		im Rohr		
	L.	L.	L.	W.	L.	W.	L.	L.	W.
Geglühter Rückstand }	—	—	71,19	71,67	—	—	70,31	70,05	71,13
Kieselsäure	66,15	66,49	—	—	—	—	—	—	—
Thonerde	—	16,02	—	13,18	11,69	10,61	—	—	12,60
Eisenoxyd	—	6,86	—	6,95	6,50	6,42	—	—	6,74
Thonerde + Eisenoxyd	22,70	22,88	20,03	20,13	18,19	17,03	20,16	20,02	19,34

### Aufschliessung des durch das 2<sup>mm</sup>-Sieb gegebenen Gesamtbodens.

(E. L.)

- 1) mit concentrirter, kochender Salzsäure

$$\begin{array}{l} \text{Thonerde} = 1,32 \\ \text{Eisenoxyd} = 1,43 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{Thonerde} \\ \text{Eisenoxyd} \end{array}} \right\} 2,75$$

- 2) mit concentrirter Schwefelsäure in der Schale

$$\begin{array}{l} \text{Thonerde} = 2,15 \\ \text{Eisenoxyd} = 0,48 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{Thonerde} \\ \text{Eisenoxyd} \end{array}} \right\} 2,63$$

Betrachtet man zunächst das Verhältniss der aufgeschlossenen Menge Thonerde zu der nicht aufgeschlossenen, so bemerkt man, dass in den Körnern unter 0,01<sup>mm</sup> D. (Feinsten Theilen) über 1 pCt. Thonerde sich der Aufschliessung mit Schwefelsäure entzieht, während in den Körnern unter 0,05<sup>mm</sup> D. (Staub + Feinste Theile) diese Zahl bedeutend erhöht wird.

Die Aufschliessung mit saurem, schwefelsaurem Kali giebt ferner gleiche Resultate wie diejenige mit verdünnter Schwefelsäure (1 Säure : 5 Wasser) im geschlossenen Rohr bei 220° C. und sechsständiger Einwirkung. Mit concentrirter Schwefelsäure in

der Schale wurden bei der Untersuchung der Körner unter  $0,05^{\text{mm}}$  D. von einander abweichende Resultate erhalten, wie nach den früheren Versuchen bereits beobachtet war, trotzdem beide Analytiker sich bemühten nach gleicher Methode zu arbeiten. Die Differenz in den Resultaten der zweiten Aufschliessungen im Rohr ist schwer verständlich. Schwierigkeiten entstanden bei den Versuchen durch Abscheidung der Kieselsäure und ebenso störten nicht unerhebliche Mengen von Titansäure die Bestimmung der Thonerde.

Wenn auch diese Versuchsreihen noch nicht genügen können zur vollständigen Beurtheilung der Methoden, so wird man doch als praktisches Resultat aus den Versuchen herauslesen, dass man bei vollständigen Analysen die Aufschliessung im Rohr wählen wird, zumal man zugleich das Eisenoxydul bestimmen kann.

Kommt es jedoch nur darauf an den Thongehalt zu bestimmen, so wird man besser mit saurem, schwefelsauren Kali aufschliessen, da diese Methode sich durch rasche und bequeme Ausführbarkeit, sowie auch durch Uebereinstimmung der Resultate empfiehlt.

Solche Versuchsreihen sind demnächst zu wiederholen.

Aus der gefundenen Thonerde berechnen sich folgende Zahlen für den Thongehalt, wie er aus den einzelnen Bestimmungsmethoden hervorgehen würde.

#### Gehalt an Wasserhaltigem Thone.

	100 Theile enthalten nach der Aufschliessung mit				Der Gesamtboden enthält nach der Aufschliessung mit			
	$\text{CO}_3 \text{Na}_2$	$\text{SO}_4 \text{H}_2$ im Rohr	in der Schale	$\text{SO}_4 \text{HK}$	$\text{CO}_3 \text{Na}_2$	im Rohr	in der Schale	$\text{SO}_4 \text{HK}$
Die Körner unter $0,01^{\text{mm}}$ D. (Feinste Theile) . . .	44,86	41,69	39,47	41,39	5,74	5,34	5,05	5,30
Die Körner unter $0,05^{\text{mm}}$ D. (Staub + Feinste Theile)	40,33	32,98	28,07	33,18	—	8,38	7,13	8,43
Der Feinboden (unter $2^{\text{mm}}$ D.) . . . . .	—	—	—	—	—	—	8,74	—

Jedenfalls kommt man mit der Aufschliessung der Körner unter 0,05<sup>mm</sup> D. der Wahrheit näher. (Siehe auch S. 50.)

Natürlich wird diese Methode um so mehr Bedeutung erlangen, je thonreicher die Gebilde sind, wie aus zahlreichen Untersuchungen zu ersehen ist.

#### Das Verhalten der Thonsubstanz zu kochender Salzsäure.

Jüngst<sup>1)</sup> hat FESCA<sup>1)</sup> darauf hingewiesen, dass man nicht berechtigt sei, die durch Salzsäure gelöste Thonerde auf Thon zu berechnen; er glaubt dieselbe vielmehr von zeolithartigen Mineralien ableiten zu müssen. Allerdings lösen auch wir in unseren diluvialen Böden grössere Mengen von Thonerde bereits mit Salzsäure auf, aber es ist noch keineswegs festgestellt, in welcher Form dieselbe vorhanden und ob alle Thonsubstanzen gegen dieses Lösungsmittel sich gleich verhalten. Möglich wäre auch, dass ein kleiner Theil dieser Thonerde als Thonerdehydrat im Boden vorhanden ist.

Fragen wir uns nun, wie sich der Kaolin zu Salzsäure verhält, so kann vorläufig folgendes Beispiel dafür angezogen werden.

Ich untersuchte einen abgeschlammten Kaolin von Rauenstein und fand:

0,89 pCt.	Thonerde, löslich in Salzsäure,	
33,04	-	- - - Schwefelsäure,
1,51	-	unlöslich (durch Aufschliessung des
		Rückstandes mit Soda ermittelt),
<hr/>		
35,44 pCt.	Thonerde im Ganzen.	

Eine weitere Untersuchung hat L. DULK ausgeführt mit einem Mergel aus der Potsdamer Gegend. Seine Resultate sind folgende:

<sup>1)</sup> FESCA, die agron. Bodenuntersuchung und Kartirung S. 34.

Profil des unteren Diluvialmergels am Waldrande der Kemnitzer  
Wiesen (Sect. Ketzin).

I. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

a. Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		Lehm in Procenten des		Mergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . .	12,06	1,03	18,03	3,72	12,13	2,12

b. Aufschliessung mit kochender concentrirter Salzsäure.

Kieselsäure . .	8,77	0,74	18,19	3,76	11,86	2,02
Thonerde . . .	5,83	0,50	11,63	2,40	5,14	0,88

II. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Aufschliessung mit kochender concentrirter Salzsäure.

Kieselsäure . .	1,09	5,19	2,82
Thonerde : . .	0,70	3,49	1,47

Es ist somit von der Thonerde der Feinsten Theile fast die Hälfte in kochender Salzsäure löslich und diese Menge, auf den Gesamtboden bezogen, wird nicht um das Doppelte vermehrt bei der Behandlung des Gesamtbodens selbst mit kochender Salzsäure. Demnach ist in Salzsäure lösliches Thonerdesilicat (?) in den Feinsten Theilen angehäuft. Dabei unterscheidet sich der Lehm wesentlich von den anderen Bildungen. Er besitzt aber auch weit höheren Gehalt an Thonerde überhaupt.

Fernere meinen Untersuchungen entlehnte Beispiele sind folgende, in welchen das Verhalten der Thonerde in diesen Substanzen als das gewöhnliche zu bezeichnen ist.

Thonschlamm der Ziegeleien von Birkenwerder.

Thonerde, löslich in Salzsäure = 0,22 pCt.

- - Schwefelsäure = 6,74 -

Löslich in Summa = 6,96 pCt.

Feinste Theile des Unteren Diluvialmergels.  
Bornstedt.

Thonerde, löslich in Salzsäure	=	1,60 pCt.
- - - Schwefelsäure	=	11,38 -
Löslich in Summa	=	12,98 pCt.

Dr. DÜLK fand bei eingehender Untersuchung des Unteren Diluvialmergels von Rüdersdorf in verdünnter Salzsäure löslich:

im Schlämmprodukt bei 0,1<sup>mm</sup> Geschw. 0,02<sup>mm</sup> Geschw.

SiO <sub>2</sub>	=	0,69 pCt.	0,53 pCt.
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	=	1,74 -	1,29 -
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	=	0,87 -	0,75 -

Aus den Feinsten Theilen des Lehmcs von Deutsch-Wusterhausen (siehe S. 53 ff.) wurde gelöst an Thonerde = 5,49 pCt. des Schlämmprodukts, aus dem Gesamtboden selbst:

Thonerde = 1,32 pCt.

In Hinblick darauf, dass der Kaolin selbst in Salzsäure fast 1 pCt. Thonerde abgibt, lässt sich die mit Salzsäure ausgezogene Menge Thonerde bei der Thonbestimmung nicht ganz in Abzug bringen. Wieweit diese Thonerde zeolithischem Materiale angehört, ist schwer zu entscheiden.

Dies sind Schwierigkeiten und Mängel, welche stets derartige Untersuchungen begleiten werden.

Wäre nun bereits ein Mergel in solch eingehender Weise untersucht wie der Lehm (S. 53), so würden bei der Untersuchung des Gesamtbodens voraussichtlich bedeutend grössere Mengen Thones gefunden, da durch die Säure eine grössere Anzahl von Kalksteinchen neues thoniges Material liefern würden, welches zunächst doch nicht als Thon im Boden vorhanden ist, mithin auch für dessen physikalische Eigenschaften gar nicht in Betracht kommen kann.

Es ist die Hindeutung von FESCA auf die Löslichkeit eines Theiles der Thonerde in Salzsäure mit Dank hinzunehmen, indem dadurch allerdings die Thonbestimmung beeinflusst werden kann. In diluvialen Böden ist der in Salzsäure lösliche Theil der Thonerde



im Allgemeinen nicht so bedeutend, als in jenen von FESCA untersuchten Bodenarten.

Ueberhaupt ist das Verhalten der Thonsubstanz zu verschiedenen Agentien noch zu wenig studirt. Auch in der sonst so ausführlichen Arbeit von SENFT „Die Thonsubstanz, Berlin 1879“ ist über ihr chemisches Verhalten nur wenig mitgetheilt.

### C. Bestimmung des Gehaltes an Calcium- bez. Magnesiumcarbonat. (F. W.)

Die märkischen Diluvialbildungen besaßen ursprünglich alle einen mehr oder weniger hohen Gehalt an kohlensaurem Kalk, welcher von den gewaltigen Massen silurischer, jurassischer und cretacëischer Kalke herrührt, die während der Eiszeit aufgearbeitet wurden. Durch die Jahrtausende hindurch bis auf die Jetztzeit herab stattfindende Verwitterung, bei welcher durch kohlensäurehaltige Gewässer der Kalk als Bicarbonat aufgelöst und hinweggeführt wird, sind die zu Tage tretenden Diluvialablagerungen in ihrem obersten Theile bereits völlig ihres Gehaltes an kohlensaurem Kalk beraubt, so dass wir in der Umgegend Berlins fast nirgends ein ursprünglich kalkhaltiges Diluvialgebilde als Ackerboden antreffen. Anders dagegen verhält es sich mit einigen Bodenarten des Alluviums, in welchen der dem Diluvium entzogene Kalk wiederum zum Absatz gelangt ist und theilweise noch beständig gelangt. Diese Bildungen sind der Moormergel, der Wiesenkalk und der Wiesenthonmergel, von welchen ersterer als Ackerboden vielfach vorkommt.

Die Bestimmung des kohlensauren Kalkes bei den Diluvial- und Alluvialablagerungen hat nun einerseits den wissenschaftlichen Zweck, dieselben als Glieder der Quartärformation ihrer petrographischen Zusammensetzung nach zu charakterisiren, andererseits aber auch eine praktische Bedeutung, da es für die Land- und Forstwirtschaft sowie für die Technik von Wichtigkeit ist, den Kalkgehalt der als Ackerboden oder als Untergrund in Betracht kommenden oder als Bodenmeliorationsmittel und zur Ziegelindustrie verwandten Quartärbildungen zu kennen.

Um diesen Anforderungen zu genügen, wurden je nach der verschiedenen Ausbildung des zu untersuchenden Materials haupt-

sächlich drei verschiedene Methoden angewandt, welche sämmtlich darauf hinausgingen, den Kohlensäuregehalt zu ermitteln und daraus den Gehalt an kohlensaurem Kalk zu berechnen. Hierzu berechnete der Umstand, dass nur in seltenen Fällen eine etwas erheblichere Menge Magnesiumcarbonat sich nachweisen liess.

Die Kohlensäure wurde bestimmt 1) durch directe Wägung 2) durch Wägung aus dem Verlust und 3) durch volumetrische Messung.

### 1. Bestimmung der Kohlensäure durch directe Wägung.

Diese Methode fand bei der Untersuchung der Feinsten Theile von kalkhaltigen Bodenarten Verwendung, im Falle es sich um eine möglichst genaue Ermittlung der in ihnen enthaltenen, für das Gedeihen und die Ernährung der Pflanzen physikalisch und chemisch wirksamen Stoffe handelte. Auch bei Gesamtbodenuntersuchungen kalkhaltiger Thone und Sande wurde diese Methode gewählt, um bei Anwesenheit von nur ganz geringen Mengen kohlensauren Kalkes noch sichere Bestimmungen ausführen zu können.

Bei Anwendung dieser Methode wurden die in ROSE's Handbuch der analytischen Mineralchemie, vollendet von R. FINKENER, pag. 774 ff. gegebenen Vorschriften befolgt, indem 0,5 bis 2 Gramm des bei 110° C. getrockneten Materials in ein Kölbchen mit weitem Hals gebracht und mit etwas destillirtem Wasser übergossen wurden. In dieses Wasser wurde die ebenfalls mit Wasser angefüllte und, um das Aufsteigen von Kohlensäurebläschen zu vermeiden, am untersten Ende aufwärts gebogene Trichterröhre eingesenkt und der Trichter nach Schliessung des Glashahnes mit verdünnter Salzsäure gefüllt. Zum Durchleiten und Trocknen der entwickelten Kohlensäure diente ein 50<sup>cm</sup> langes, bis zur Hälfte mit porösem Chlorcalcium gefülltes Glasrohr mit circa 12<sup>mm</sup> lichtem Durchmesser, welches an dem einen Ende knieförmig gebogen und ausgezogen durch den Kautschukstopfen des Kölbchens hindurchgesteckt wurde. In dem mit diesem Rohre verbundenen GEISLER'schen Kaliapparate wurde die Kohlensäure aufgefangen und gewogen.

## 2. Wägung der Kohlensäure aus dem Verlust.

Zur Ermittlung des Kalkgehaltes der durch die Schlamm-analyse und Körnung des Bodens erhaltenen Theilprodukte sowie auch bei Gesamtböden wurde die Kohlensäure durch Salzsäure ausgetrieben und durch Wägung aus dem Verlust gefunden. Bei der Untersuchung wurden nicht nur kleine, sondern auch grössere Mengen bis zu 100 Gramm angewandt und dies besonders bei Gesamtböden und den gröberen Theilprodukten derselben mit geringem Kalkgehalt, um einigermaassen genaue Durchschnittsproben zu erhalten. Zu letzterem Zwecke wurden weithalsige Kolben von circa 800<sup>kcm</sup> Inhalt mit einer horizontalliegenden Chlorcalciumröhre zur Aufnahme des mit der Kohlensäure entweichenden Wasserdampfes versehen, so dass sich der ganze Entwicklungsapparat noch bequem auf eine grössere Wage bringen liess, welche beim Abwägen eine Genauigkeit bis zu 0,01 Gramm ermöglichte. Die Salzsäure wurde stets in dünnwandigen, aufrechtstehenden Glaseylindern oder Röhren in die Gefässe eingeführt und nach Wägung des ganzen Apparates durch vorsichtiges Neigen mittels des an den Cylindern befindlichen Abgusses entleert. Bei einigen reineren Sanden wurde der kohlensaure Kalk mittels stark verdünnter Salzsäure in der Kälte ausgezogen, der Rückstand gewogen und aus dem Verlust der kohlensaure Kalk berechnet. Diese Methode gab bei unseren nordischen Sanden hinreichend genaue Resultate.

## 3. Volumetrische Messung der Kohlensäure.

Die volumetrische Kohlensäurebestimmung wurde mit dem SCHEIBLER'schen Apparate ausgeführt und meistens bei kalkhaltigen Gesamtböden angewandt, wenn es sich darum handelte, grössere Reihen von Bodenarten hinsichtlich ihres Kalkgehaltes vergleichen zu können. Die rasche und bequeme Ausführung der Untersuchung war hauptsächlich bei der Wahl der Methode bestimmend.

Es wurde hierbei so verfahren, dass entweder der Gesamtboden direct zur Untersuchung diente, oder der Feinboden desselben

(Körner unter 2<sup>mm</sup>). In beiden Fällen wurden etwa 500 Gramm möglichst gleichmässig gemischt und davon 2—10 Gramm in einer guten Durchschnittsprobe entnommen und in einen kleinen zuvor gewogenen Porzellantiegel geschüttet. In vielen Fällen wurde absichtlich keine Durchschnittsprobe entnommen, sondern von verschiedenen Handstücken je eine kleine Probe auf Kalkgehalt geprüft, um die Schwankungen in demselben bestimmen zu können. In dem Porzellantiegel wurde die Substanz lufttrocken gewogen. Es wurde besonders darauf gesehen, dass bei den Proben der Kalk in feiner Vertheilung vorhanden war, da bei Anwesenheit grösserer Kalkstückchen durch die zu langsame Kohlensäureentwicklung Fehler entstehen können. Zur Entwicklung der Kohlensäure diente eine starkwandige 500<sup>ccm</sup> fassende Pulverflasche mit genau eingeschliffenem und durchbohrten Glasstopfen. Durch diesen Glasstopfen geht ein Glasrohr hindurch, welches gut verkittet unten mit demselben abschneidet und nicht wie bei den früher in Gebrauch befindlichen Apparaten mit einer Kautschukblase versehen ist, wodurch in Folge von Diffusionserscheinungen Fehler entstehen können. Die durch den Stopfen gehende Glasröhre ist durch einen starkwandigen Gummischlauch mit dem feststehenden Apparate verbunden. Das aufwärts steigende Glasrohr ist spindelförmig erweitert, um die entwickelte Kohlensäure aufzunehmen und zu verhüten, dass dieselbe mit dem Wasser, womit der Apparat gefüllt ist, in Berührung kommt, so dass keine Absorption dieser Kohlensäure stattfinden kann. Was die übrige Einrichtung des Apparates betrifft, so kann auf die in FRESENIUS' Quantitativer Analyse gegebene Beschreibung verwiesen werden. Nachdem 20<sup>ccm</sup> verdünnte Salzsäure (1:3) in die Entwicklungsflasche gegeben waren, wurde der Porzellantiegel mit der Substanz mittels einer Tiegelzange eingeführt und nach Schliessung und Einstellung des Apparates die Flasche so lange geschüttelt, bis keine bemerkbare Kohlensäureentwicklung mehr stattfand. Dann wurde kurze Zeit der Apparat ruhig stehen gelassen, darauf die Ccm. Kohlensäure abgelesen und unter Berücksichtigung des Barometerstandes und der Temperatur nach einer Tabelle berechnet, auf welcher die Coëfficienten mit Berücksichtigung aller Fehler-

quellen nach den Versuchen des Herrn Prof. FINKENER angegeben waren. Es wurden stets zwei, in manchen Fällen drei Bestimmungen von demselben Gesamtboden ausgeführt und daraus der Durchschnitt berechnet.

Die Kohlensäurebestimmungen mit dem SCHEIBLER'schen Apparate stimmen im Allgemeinen sehr gut unter sich überein, wenn zwei oder mehrere Proben desselben Gesamtbodens untersucht wurden. Bei gleichmässigen Proben differiren die Bestimmungen oft nur um 1—2 Zentel Procent, so dass grössere Abweichungen fast immer in der Schwierigkeit, eine gleichmässige Durchschnittsprobe zu erhalten, zu suchen sind, andererseits durch absichtliche Entnahme verschiedener Proben veranlasst war. Diese Schwierigkeit zeigte sich besonders bei den Geschiebemergeln, von welchen zur Kalkbestimmung die Durchschnittsproben meist von dem zuvor durch das 2<sup>mm</sup>-Sieb gegebenen Boden entnommen wurden. Hier kommen zuweilen Differenzen bis zu einem Procent vor. Bei der Kalkbestimmung in den verschiedenen Theilprodukten des Bodens wurde nur in einigen Fällen die Kohlensäure mit dem SCHEIBLER'schen Apparate, meistens jedoch durch Wägung aus dem Verlust bestimmt. Daneben wurde stets eine Kohlensäurebestimmung des Gesamtbodens mit dem SCHEIBLER'schen Apparate ausgeführt. Die Summe der Kalkbestimmungen der Theilprodukte verglichen mit der Kalkbestimmung des Gesamtbodens gab oft etwas grössere Differenzen, da hier Ausgangssubstanzen von sehr verschiedenem Gewicht angewandt wurden, so dass die Durchschnittsproben nicht immer ganz gleichartig sein konnten.

Nachfolgend sind einige von diesen Bestimmungen zum Vergleich zusammengestellt, woraus ersichtlich, dass Abweichungen bis zu 1,5 pCt. vorkommen.

		Summe der Kalkbest. in den Theilprodukten	Kalkbest. im Gesamtboden
Oberer Diluvial- mergel	{ Callin . . . . .	10,5	10,6
	{ Dorotheenhof . . .	12,7	11,3
	{ Schwante . . . . .	10,3	9,3
Unterer Dilu- vialmergel	{ Velten. Obere Bank	28,3	27,1
	{ Velten. Untere Bank	19,0	17,5

Als Beispiel für die relative Genauigkeit der Kalkbestimmungen mit dem SCHEIBLER'schen Apparat sei eine Untersuchung Dr. LAUFER's bei einem Diluvialthonmergel von Streganz erwähnt, der nach Ermittlung mit dem SCHEIBLER'schen Apparat 7,65 pCt. durch Wägung im GEISLER'schen Kaliapparat 7,74 pCt. Kohlensäure enthielt.

Bei dieser Gelegenheit sei noch ein interessanter Versuch desselben Analytikers mitgetheilt, den derselbe anstellte, um bei einem Diluvialthonmergel der Section Königswusterhausen Jagen 86 das Verhältniss zwischen kohlensaurem Kalk und kohlensaurer Magnesia festzustellen.

Es wurden zuerst zwei Kohlensäurebestimmungen mit dem SCHEIBLER'schen Apparate ausgeführt, welche auf kohlensauen Kalk berechnet 14,4 pCt. und 14,6 pCt. ergaben.

Demnächst wurden zwei Kohlensäurebestimmungen durch Wägung der Kohlensäure aus dem Verlust und im GEISLER'schen Kaliapparat ausgeführt, wo bei ersterer 6,61 pCt., bei der anderen 6,89 pCt. Kohlensäure entsprechend 15,02 pCt. und 15,66 pCt. kohlensaurem Kalk gefunden wurden. Der bei der zweiten Bestimmung gefundene höhere Kohlensäuregehalt liess auf Anwesenheit von kohlensaurer Magnesia schliessen.

Es wurde nun eine Aufschliessung der ursprünglichen Substanz mit Soda vorgenommen, die 8,28 pCt. Kalkerde und 1,92 pCt. Magnesia ergab. Um nun zu ermitteln, in welchem Verhältniss beide alkalische Erden als Carbonate vorhanden, kochte Dr. LAUFER eine Probe mehrmals mit salpetersaurem Ammoniak in bedeutendem Ueberschuss, wodurch die Carbonate der Kalkerde und Magnesia in Nitrate übergeführt wurden. Das Resultat war folgendes:

Kalkerde 8,00 pCt., zugehörige  $\text{CO}_2$  6,29 pCt.

Kohlensaurer Kalk 14,29 pCt.

Magnesia 0,64 pCt., zugehörige  $\text{CO}_2$  0,70 pCt.

Kohlensaure Magnesia 1,34 pCt.

Summe der Carbonate 15,63 pCt.

Die Methode scheint demnach für derartige Trennungen sehr brauchbar zu sein.

**D. Bestimmung des Humusgehaltes.****(F. W.)**

Die Ermittlung des Humusgehaltes geschah stets nach der KNOP'schen Methode, welche auch von E. WOLFF<sup>1)</sup> empfohlen worden ist, durch Oxydation des Kohlenstoffs mittels Kaliumbichromat und Schwefelsäure zu Kohlensäure und Wägung derselben im GEISLER'schen Kaliapparate.

Etwa 500 Gramm des humushaltigen Bodens wurden in einer grösseren Porzellanreibschale mit dem Pistill zerdrückt und möglichst gleichmässig gemengt. Hiervon wurden, nachdem der Boden auf einem Bogen Papier ausgebreitet und erforderlichen Falls die gröberen Bestandtheile mit dem Siebe von 2<sup>mm</sup> Lochweite abgesiebt waren, um eine möglichst gute Durchschnittsprobe zu erhalten, je nach dem grösseren oder geringeren Humusgehalte 1—10 Gramm in ganz kleinen Portionen von den verschiedensten Punkten entnommen. In dieser Weise wurden stets zwei Proben zur Analyse vorbereitet und im Glasröhrchen unter einem Strome durch Schwefelsäure geleiteter Luft bei 100° C. anhaltend getrocknet. Die angegebene Temperatur wurde hierbei sehr genau eingehalten, da bei 110° C. das tropfenweis abdestillirende Wasser bereits bräunlich gefärbt war und auf Zersetzungsprodukte der Humussubstanzen hindeutete. Es sei hier bemerkt, dass Herr Dr. LAUFER stets den lufttrocknen Boden direct zur Humusbestimmung verwandt hat.

In einem kleinen, weithalsigen Kölbchen wurde die Substanz mit 10—20 Kubikcm. destillirten Wassers übergossen und darauf etwa die gleiche Menge concentrirter Schwefelsäure durch einen kleinen Trichter nach und nach hinzugefügt. Bei der durch die Mischung stattfindenden starken Erhitzung wurde sowohl die im Boden frei vorhandene Kohlensäure, als auch durch die Schwefelsäure die an Kalk gebundene (z. B. bei dem Moormergel) vollständig ausgetrieben und durch öfteres Absaugen ganz aus dem Kölbchen entfernt. Da sich häufig in den Bodenarten und besonders in den Oberkrumen noch nicht völlig zersetzte Pflanzentheile vorfanden,

<sup>1)</sup> E. WOLFF, Anleitung z. chem. Unters. landwirthsch. wichtig. Stoffe, Berlin 1875, pag. 39.

die sich nicht immer durch Auslesen vorher abtrennen liessen<sup>1)</sup>, so wurde zu ihrer vollständigen Verkohlung die Substanz einige Tage mit der Schwefelsäure in Berührung gelassen. Bei der Ausführung der Bestimmung wurde das Kölbchen, nachdem etwa 10 Gramm gestossenes Kaliumbichromat vorsichtig hineingeschüttet waren, rasch mit einem Kautschukstopfen verschlossen, der an seiner Unterfläche mit einem dünnen Platinbleche umgeben war. Hierdurch wurden alle Fehler vermieden, welche ein bei allzu heftiger Entwicklung der Kohlensäure stattfindendes Spritzen gegen den Stopfen hätte verursachen können. Durch den Kautschukstopfen ging wie bei der Kohlensäurebestimmung der kalkhaltigen Bodenarten ein 50 cm langes, bis zur Hälfte mit Chlorcalcium gefülltes Glasrohr, welches mit dem Kaliapparate verbunden wurde. Da jedoch durch Entwicklung geringer Mengen Schwefelwasserstoffes aus etwa vorhandenen Schwefelverbindungen, oder Salzsäuregases aus den zuweilen in den Humusböden enthaltenen Chloriden Fehler entstehen konnten, so wurde zwischen dem GEISSLER'schen Kaliapparate und dem Chlorcalciumrohr eine U-förmige Röhre mit Bimbleinstücken eingeschaltet, die mit Kupfervitriol getränkt und bis zur Austreibung seines Hydratwassers erhitzt waren. Zur grösseren Vorsicht schloss sich hieran nochmals ein U-förmiges Chlorcalciumrohr. Das Kochfläschchen wurde nun anfangs ganz allmählich erwärmt und die Temperatur nach und nach bis zum angehenden Kochen gesteigert. Nach dem völligen Abkühlen wurde durch ein zweites, durch den Kautschukstopfen gehendes, unten aufgebogenes Rohr ein Luftstrom, dem zuvor durch Kalilauge alle Kohlensäure entzogen war, hindurchgeleitet.

Bei den ersten Analysen wurde die Oxydation des Humus direct durch Chromsäure bewirkt. Da jedoch die Entwicklung der Kohlensäure bei Anwesenheit von viel Humus oft sehr stürmisch verlief, so wurde späterhin stets Schwefelsäure und Kaliumbichromat verwandt, wobei die Oxydation meist sehr ruhig und gleichmässig

---

<sup>1)</sup> Wo ein Auslesen der Wurzelfasern möglich war oder dieselben nach Zusatz von Wasser als schwimmende Theile entfernt werden konnten, wurde dies stets ausgeführt.



vor sich ging. Ausserdem empfiehlt sich letztere Methode, wenn es sich darum handelt, eine grössere Reihe von Humusbestimmungen auszuführen, durch die weit grössere Billigkeit.

### E. Bestimmung des Glühverlustes.

(F. W.)

Der Glühverlust wurde nur in einigen Fällen bei Gesamtböden, hauptsächlich jedoch bei den durch die mechanische Analyse erhaltenen Theilprodukten des Bodens bestimmt. Im ersteren Falle, welcher fast nur bei solchen humosen Bodenarten angewandt wurde, die zum grössten Theil aus Sand und humosen Theilen bestanden, hatte die Glühverlustbestimmung den Zweck, hierdurch annähernd den Humusgehalt zu ermitteln und den Boden, der wegen der Anwesenheit grösserer Mengen von Humus und wegen der nicht sehr feinen Vertheilung desselben zur Schlämmanalyse ungeeignet war, durch eine derartige Entfernung des Humus und nachheriges Ausziehen mit verdünnter Salzsäure zum Schlämmen vorzubereiten. Durch die mechanische Analyse erhielt man allerdings eine genaue Körnung des Sandes, doch ist dieselbe gerade bei humosen Bodenarten agronomisch nur von geringem Werth, da die physikalischen Eigenschaften des Bodens, vor allem seine Absorptionsfähigkeit gegen Pflanzennährstoffe und sein Verhalten gegen Wasser, auch bei nicht sehr hohem Humusgehalt doch in erster Linie von diesem abhängig sind.

Die Glühverlustbestimmung bei der Untersuchung der Feinsten Theile unter 0,01<sup>mm</sup> D. wurde desshalb ausgeführt, um das Verhältniss der für die Pflanzenernährung direct oder indirect wirksamen Stoffe zu den dabei nicht so wesentlichen Bestandtheilen festzustellen, zugleich aber auch, um Anhaltspunkte für den Wassergehalt der im Boden enthaltenen Silikate, vor allem des Thones zu gewinnen.

Der Glühverlustbestimmung ging stets ein sorgfältiges Trocknen der Probe bei 100—110° C. voraus. Dasselbe wurde in einem mit eingeschliffenem Stopfen versehenen, circa 6<sup>cm</sup> langen Alkalöidgläschen ausgeführt. Dieses Gläschen wurde in einen kupfer-

nen Trockenschrank eingesenkt und mit einem Kork verschlossen, in welchen ein Ableitungs- und Zuleitungsrohr von Glas eingefügt war. Die Trocknung geschah dann unter einem constanten Strome von Luft, welchem durch Schwefelsäure der Wassergehalt entzogen war. Nach 3—5-stündigem Trocknen wurde das Gläschen herausgenommen, mit dem Glasstopfen verschlossen und nach dem Erkalten im Exsiccator direct auf die Wage gebracht. Das Gewicht der anzuwendenden Substanz wurde durch Ausschütten und Zurückwägen des Gläschens ermittelt.

Die Glühverlustbestimmung wurde sodann in der Weise ausgeführt, dass die Probe im Platintiegel über dem Gebläse anhaltend bis zum constanten Gewicht geglüht wurde. Dies Verfahren wurde desshalb angewandt, weil der Thon sein chemisch gebundenes Wasser mit grosser Zähigkeit festhält, weil bei schwacher Glühhitze etwa vorhandene organische Substanzen nicht vollständig zerstört werden und weil bei Anwesenheit von kohlen-saurem Kalk unter Anwendung einer bis zur Zerstörung des Humus gesteigerten Glühhitze derselbe schon zum Theil seine Kohlensäure verliert. Diese Kohlensäure lässt sich jedoch nicht, wie FESCA behauptet<sup>1)</sup> durch Ammoniumcarbonat regeneriren, da sich bei der innigen Mengung des Kalkes mit staubförmiger Kieselsäure sogleich Kalksilicat bildet, welches durch Ammoniumcarbonat nicht wieder rückgebildet wird. Wir zogen es daher vor, so stark zu glühen, dass sämtliche Kohlensäure ausgetrieben wurde und sich ein schmelzbares Kalksilicat<sup>2)</sup> bildete. Dieselbe Probe wurde darauf zur Aufschliessung mit Flusssäure verwandt, indem die blasige Schlacke mit kalter Flusssäure übergossen und einen Tag lang in der Kälte stehen gelassen wurde, wobei sich die geschmolzene Masse sehr gut löste.

Es ist allerdings zu bemerken, dass bei dieser starken Hitze durch Sublimation der im Wasser löslichen Salze des Gesamtbodens, welche bei der Art der Gewinnung des Schlammprodukts

---

<sup>1)</sup> A. a. O., pag. 40.

<sup>2)</sup> Zuweilen erhält man dabei eine vollständige Aufschliessung der Substanz, welche mit Wasser und Salzsäure aufgenommen werden kann.

durch Eindampfen in den Feinsten Theilen mit enthalten sind, leicht ein Verlust entstehen kann. Man vermeidet dies, wenn man zuerst unter Lüftung des Platindeckels schwächer und zuletzt bei aufgelegtem Deckel stärker erhitzt.

In der nachstehenden Tabelle ist bei einigen Mergelprofilen die zu der gefundenen Thonerde zugehörige Wassermenge berechnet und der gefundene Glühverlust damit verglichen. Dies geschah unter der Annahme, dass sämtliche Thonerde in dem Schlammprodukt bei 0,2<sup>mm</sup> Geschw. vorhanden sei, was ja allerdings nicht ganz zutrifft, da immer ein Theil in Feldspäthen und anderen Silicaten enthalten ist. Bringt man diese Thonerde in Anrechnung, so könnte der erhaltene Ueberschuss des Glühverlustes darauf hindeuten, dass ein Theil des Eisenoxys in dem Thon vicarierend auftritt, welche Ansicht auch Hr. LAUFER mit mir theilt (S. 41).

Fundort	Bodenart	Feinste Theile bei 0,2 <sup>mm</sup> G. in Procenten des Schlammprodukts		
		Thonerde	Berechneter Wassergehalt	Gefundener Glühverlust excl. CO <sub>2</sub>
Callin bei Grünefeld Sect. Nauen	Ob. { Lehmiger Sand	13,51	4,59	5,51
	Dil. { Lehm	19,65	6,88	7,41
	{ Mergel	13,41	4,70	6,06
Marwitz O. Sect. Marwitz	Ob. { Lehmiger Sand	12,29	4,30	10,04
	Dil. { Lehm	20,77	7,27	8,46
Birkenwerder Sect. Hennigsdorf	Ob. { Lehmiger Sand	13,97	4,89	9,32
	Ob. { Lehmiger Sand	13,36	5,46	5,40
	Dil. { Sandiger Lehm	17,58	6,16	6,64
	{ Sandiger Mergel	12,25	4,29	4,79
	Unterer Diluvial-Mergel	14,50	5,08	5,79
Schwante Sect. Cremmen	Ob. { Lehmiger Sand	12,91	4,52	13,74
	Dil. { Sandiger Lehm	16,17	5,66	7,79
	{ Mergel	14,04	5,33	5,26

## Analytiker: E. SCHULZ.

Fundort	Bodenart	Feinste Theile bei 0,2 <sup>mm</sup> G. in Procenten des Schlammprodukts		
		Thonerde	Berechneter Wassergehalt	Gefundener Glühverlust excl. CO <sub>2</sub>
Rixdorf Sect. Tempelhof	Humoser lehmiger Sand (Ackerkrume)	12,57	4,40	12,40
	Humoser lehmiger Sand (Ackerboden)	14,06	4,92	11,59
	Lehmiger Sand	13,84	4,84	4,31
	Lehm	18,37	7,82	7,37
	Oberer Diluvial-Mergel	13,92	4,87	5,58
	Unterer Diluvial-Mergel	14,74	5,16	5,91

Diese Zusammenstellung zeigt, dass die Glühverlustbestimmungen bei den Oberkrumen, wo fast der ganze feinvertheilte Humus im ersten Schlammprodukte enthalten ist, von dem berechneten Wassergehalt sehr differiren, dass aber bei den tiefer gelegenen Bodenarten, wo kein Humus oder nur ganz geringe Mengen vorhanden waren, die berechnete und gefundene Zahl sich sehr nahe kommen. Dabei ist jedoch immerhin zu bedenken, dass das gefundene Eisenoxyd, welches zum kleineren Theil als Oxydhydrat im Boden vorhanden sein dürfte, bei dieser Berechnung unberücksichtigt geblieben ist, so dass man alle weiteren Schlüsse nur mit Vorsicht ziehen darf.

Bei dem Rixdorfer Profil, wo in den beiden obersten Bodenarten im Schlammprodukt der Kohlenstoff durch Oxydation mit Kaliumbichromat und Schwefelsäure bestimmt wurde, ergibt der Glühverlust abzüglich des berechneten Humusgehaltes (6,35 und 5,28): 6,05 pCt. und 6,31 pCt.

## F. Bestimmung der mineralischen Nährstoffe in den Feinsten Theilen und im Gesamtboden.

(E. L.)

Wie zu Beginn dieser Abhandlung bereits erwähnt, waren zunächst die Arbeiten dahin gerichtet, die Bodenconstituenten abzuscheiden. Erst in zweiter Reihe folgte die Untersuchung auf die mineralischen Nährstoffe und zwar zunächst in den Feinsten Theilen, zuweilen auch im Gesamtboden. Gerade in ersteren wurden die Nährstoffe so häufig bestimmt, weil zu erwarten war, dass durch zahlreiche in dieser Richtung ausgeführte Arbeiten eine Vergleichbarkeit erzielt und positives Material für die Kenntniss diluvialer Böden gewonnen werden würde. Ferner sind in den Feinsten Theilen die Nährstoffe auch concentrirt, zumal bei der Art des Verfahrens dieses Schlammprodukt zu gewinnen, stets die, wenn auch bei diluvialen Böden meist geringen, in Wasser löslichen, also direct disponiblen Nährstoffe mit erhalten werden.<sup>1)</sup>

Auf die Wichtigkeit der eingehenden Untersuchung der Feinsten Theile hat A. ORTH bereits in seiner Arbeit: Geognost. Durchforsch. d. Schles. Schwemmlandes S. 9, hingewiesen.

Kali und Kalkerde wurden bei der Untersuchung der Feinsten Theile in zahlreichen Fällen bestimmt, ebenso auch die Phosphorsäure. Diese so wichtige Substanz sollte stets ausser in den Feinsten Theilen auch im Gesamtboden ermittelt werden. Die Schwefelsäure wurde nicht bestimmt, da dieselbe in nur geringen Mengen vorhanden ist; jedoch werden bei ferneren eingehenden Untersuchungen auch ihre Mengen zu ermitteln sein, und da im Boden fast immer nur lösliche Sulfate vorhanden, so wird man auch diese Säure am besten in den Feinsten Theilen bestimmen.

---

<sup>1)</sup> Aus diesem Grunde ist es von grosser Wichtigkeit, sich beim Abschlämmen der Feinsten Theile eines guten destillirten Wassers zu bedienen, umsomehr, da hier grössere Wassermengen in die Substanz gelangen, als gewöhnlich die Analyse durchlaufen, ohne dies kommen jene Mengen hinzu. Vergl. auch die Untersuchung von WAHNSCHAFTE S. 23.

Wichtig ist es ferner, dass man die Schalen zum Eindampfen nicht zu stark erhitzt, was am besten auf dem Wasserbade vermieden wird. Die löslichen Salze sind sonst sehr schwer von den Gefässen zu trennen.

Der kohlensaure Kalk wurde fast stets im Gesamtboden und sehr häufig in den Feinsten Theilen bestimmt. Eine grosse Reihe von Versuchen liegt vor über die weitere Vertheilung des Kalkgehaltes in den verschiedenen Körnungs- und Schlammprodukten.

Ueber die analytischen Methoden, durch welche die mineralischen Nährstoffe ermittelt wurden, geben die einzelnen Analysen z. Th. Aufschluss, indem gewöhnlich das Lösungsmittel angegeben ist. In früheren Untersuchungen, bei denen man davon ausging, in den Feinsten Theilen den Thongehalt durch Aufschliessung mittels Abrauchen mit concentrirter Schwefelsäure zu erfahren, wurden auch meist nur die durch jene Behandlung in Lösung gegangenen Nährstoffe bestimmt, während durch die späteren Aufschliessungen vermittelt Fluorwasserstoffsäure sämtliche vorhandene Nährstoffe der Feinsten Theile erhalten wurden.

Letztere Methode verdient jedenfalls, wenn man diese Frage erörtert, den Vorzug, denn auch die von der concentrirten Schwefelsäure nicht aufgeschlossenen Mengen werden doch in nächster Zeit verbraucht werden können, noch dazu da die lösenden Kräfte der Saugwurzeln der Pflanzen noch zu wenig bekannt sind, als dass man hier eine schärfere Grenze zu ziehen berechtigt wäre.<sup>1)</sup> Auch sind bei den Aufschliessungen mit Fluorwasserstoffsäure die Zahlen für die Phosphorsäuremengen mit grösserer Schärfe zu erzielen, da die sonst häufig diese Bestimmung beeinflussende Kieselsäure nicht mehr zugegen ist.

Der analytische Gang, welcher bei der eingehenden Untersuchung der Feineren Theile im Allgemeinen eingehalten wurde, ist folgender:

Sowohl bei der Aufschliessung mit Schwefelsäure als auch mit Flusssäure erhält man Sulfate. Es wurde daher durch anhaltendes Kochen mit Salzsäure die stets in grösserer Menge gebildete basisch schwefelsaure Thonerde in Lösung gebracht und

<sup>1)</sup> Ausser dem Zersetzungsgrade, welcher unbedingt in den Feineren Theilen ein weiter vorgeschrittener ist (siehe auch Oertl, geogn. Durchforsch. d. Schles. Schwemmlandes, S. 9) kommt jedenfalls auch die grössere Fläche mit in Betracht, welche den feinen Wurzeln zur Aufnahme von Nahrung geboten wird.

dann bei ersterer Aufschliessung das Filtrat hergestellt. Nach längerem Abdampfen der Salzsäure wurde in der Regel durch Bromwasser das Eisenoxydul oxydirt, das Brom durch längeres Kochen entfernt und Thonerde + Eisenoxyd unter den üblichen Vorschriften mit Zusatz von etwas Essigsäure durch Ammoniak in geringem Ueberschusse ausgefällt. Der Niederschlag wurde filtrirt, ausgewaschen und, wenn nur geringe Mengen vorlagen, geglüht und so mit Thonerde + Eisenoxyd gewogen. Dann wurde er in concentrirter Salzsäure auf dem Sandbade in schräg gelegten Kochflaschen gelöst, die Lösung fast zur Trockne verdampft und verdünnte Schwefelsäure zugegeben. Nach dem Zusatz der Schwefelsäure wurde die Lösung nochmals etwas eingedampft, um die Salzsäure möglichst zu entfernen. Die directe Auflösung des geglühten Niederschlages mit verdünnter Schwefelsäure gelingt selten gut. Nach Reduction mit Zink wurde das Eisenoxyd durch Chamaeleon bestimmt. Bei grösseren Mengen vom Ammonniederschlage wurde derselbe wieder gelöst und die eine Hälfte zur Bestimmung der Summe von Eisenoxyd + Thonerde, die andere zur Bestimmung des Eisenoxyds auf gleiche Methode verwandt.<sup>1)</sup>

Das Filtrat vom Ammonniederschlage wurde mit Oxalsäure und Ammon versetzt, der in der Hitze gefällte oxalsaurer Kalk filtrirt und als Aetzkalk gewogen. Selten war die Kalkbestimmung durch das Vorhandensein von Manganoxyd beeinflusst.

In den wenigen Fällen, wo das Mangan bestimmt wurde, ist dasselbe als Sulfid gewogen und durch Schwefelammonium von der Magnesia und den Alkalien getrennt oder als Oxydoxydul erhalten und dann durch unterchlorigsaures Natron als Superoxydhydrat gefällt.

---

<sup>1)</sup> Die Reduction der Eisenoxydlösung wurde mit reinem Zink bewirkt, welches man ganz oder nahezu dabei auflöste. Die Lösung wurde durch Glaswolle unter einem Kohlensäurestrom filtrirt und in der Regel eine Chamaeleonlösung benutzt, von welcher 100 km = 0,23 bis 0,25 gr. Eisenoxyd. Es ist in manchen Fällen zu bedauern, dass in den vorliegenden Arbeiten das Eisenoxydul nicht bestimmt ist. Häufig ist es für die Summe der Analyse von Einfluss. In manchen Fällen ist jedoch die Bestimmung des Oxyduls nicht möglich, weil humose resp. kohlige Theile sie verhindern.

Nach dem Verjagen der Ammonsalze durch Glühen wurde die Magnesia meistens in concentrirter Lösung durch kohlensaures Ammoniak als kohlensaure Ammoniak-Magnesia abgeschieden. Häufig wurde die Magnesia auch durch Glühen mit Oxalsäure von den Alkalien getrennt. Aus den Alkalien wurde das Kali durch Platinchlorid gefällt und auf gewogenem Filter als Kaliumplatinchlorid zur Waage gebracht <sup>1)</sup>, oder es wurde dasselbe aus dem durch Glühen des gelben Salzes im Wasserstoffstrom erhaltenen Platin berechnet.

Bei der Bestimmung der Phosphorsäure ist deren stets nur geringe Menge im Ammonniederschlag mit vorhanden und wurde dieselbe aus diesem oder einem Theile desselben in concentrirter Lösung mit molybdänsaurem Ammon gefällt und als Magnesiumpyrophosphat gewogen. Bei Gegenwart von grossen Mengen Eisenoxyds wurde dieses durch schweflige Säure oder Natriumhyposulfit zum grössten Theil reducirt und dann die Phosphorsäure mit der noch geringen Menge gefällt. Da die meisten der vorliegenden Untersuchungen auf Phosphorsäure aus durch Aufschliessung mit Fluorwasserstoffsäure hervorgegangenen Lösungen stammen, so sind Fehler durch den Einfluss von Kieselsäure hier völlig ausgeschlossen.

---

<sup>1)</sup> Diese Methode der Kalibestimmung verdient vor der folgenden den Vorzug, indem ein grösseres Gewicht auf die Wage kommt, während die Wägung des Platins vorthellhaft angewandt wird, wenn das gelbe Salz nicht ganz rein erhalten wurde.



#### 4. Erfahrungsmässige Resultate in Betreff der praktischen Untersuchung der einzelnen Bodengattungen.

---

##### 1. Untersuchung des Sandbodens.

(E. L.)

(Vergleiche hierzu Abschnitt II, 1. Die Analysen A. c, B. b, C. a, b, f; sowie 2. Die Zusammenstellung der aus den Analysen sich ergebenden Resultate.

Bei den Sanden kann man die Feinsten Theile und selbst den Staub beim blossen Betrachten und Prüfen auf der flachen Hand im Allgemeinen bereits erkennen (Anhaften an der Haut). Liegen solche nicht vor, so reicht man zur Charakteristik derselben mit der Körnung im Siebe aus, sonst ist die Schlämmanalyse im SCHÖNE'schen Cylinder mit etwa 30 gr Boden, aus welchem die gröberen Körner über 2<sup>mm</sup> D. durch das Sieb abgetrennt, auszuführen, ein Versuch, der in der Regel in kürzester Zeit vollendet ist. Sollen aber chemische Untersuchungen mit dem Schlämmprodukt ausgeführt werden, so sind wenigstens 100 gr Boden zu verwenden.

Die Körnungen lassen sich im Sieb bis zu 0,5<sup>mm</sup> D. mit ca. 20—30 gr Sand noch bequem ausführen. Nur sind genauere Zahlen zu erstreben durch Normalsiebe.

Für die Korngrösse von unter 0,2<sup>mm</sup> D. empfiehlt es sich, die Schlämmlung bei entsprechender Geschwindigkeit in Zukunft einzuführen, da die Darstellung eines Normalsiebes mit 0,2<sup>mm</sup> D. mit den grössten Schwierigkeiten verknüpft ist.

Die Thonbestimmung wird man nur bei lehmigen Sanden vornehmen (siehe Untersuchung des lehmigen Bodens) und jeden-

falls nur da ausführen, wo die physikalischen Verhältnisse einen Thongehalt vermuthen lassen. Denn es wird in den meisten Fällen ein schablonenmässiges Arbeiten zu nennen sein, wenn Sande, welche nur eine geringe Trübung im Wasser geben, auf Thongehalt untersucht werden. Wie verschieden die Feinsten Theile von Sanden in ihrer chemischen Zusammensetzung sein können, zeigen die Analysen Abschnitt II.

Die Bestimmung des Quarzgehaltes ist bis jetzt nicht mit einiger Schärfe ausführbar. Wir werden demnächst noch Versuche anstellen, um die Aufschliessung mit verdünnter Schwefelsäure bei hoher Temperatur in geschlossenen Röhren zu bewirken.

Die petrographischen Bestimmungen mit der Loupe sind, sobald nicht von grösserer Menge ausgegangen wurde, von geringem Werthe. Da jedoch die Untersuchung grösserer Mengen einen bedeutenden Zeitaufwand erfordert, so müssen weitere Versuche auf anderem Wege angestellt werden. Es ist immerhin möglich, dass mit specifisch schweren Flüssigkeiten eine Trennung verschiedener Mineralien gelingt.

Der Kalkgehalt wird am besten aus grösseren Mengen Sandes durch den Gewichtsverlust der durch Salzsäure ausgetriebenen Kohlensäure ermittelt. Man kann 50—100 gr Boden anwenden. In manchen Fällen ist es auch gestattet, den kohlensauen Kalk mit verdünnter Salzsäure direct auszuziehen und den ausgewaschenen Rückstand zu wägen. Nicht anwendbar ist dies Verfahren bei Sanden mit grossen Kalksteinen oder lehmigen Theilen. Das Auswaschen würde hier soviel Zeit in Anspruch nehmen, dass man die Methode aus der Gewichts-differenz der ausgetriebenen Kohlensäure vorziehen muss. Betreffs der Vertheilung des Kalkes in seiner Abhängigkeit von der Korngrösse vergleiche Abschnitt II, 1. Die Analysen.

Den Humusgehalt kann man zuweilen durch Verglühen bestimmen, da die Mengen von Hydratwasser bei den meisten Sanden sehr unbedeutend sind. Jedoch ist diese Methode nur ausnahmsweise gestattet.

Wohl vergleichbare Resultate für die Zusammensetzung der Sande giebt die Gesamtanalyse. Dieselbe hat insofern auch

Werth, als man durch sie allein den Verwitterungsgang von der Oberkrume zum Untergrunde hin schon genügend studiren kann.

Demnächst sind noch Salzsäureauszüge des Gesamtbodens zur Ermittlung der disponiblen Nährstoffe auszuführen.<sup>1)</sup>

Die zur chemischen Untersuchung von Sandböden anzuwendenden Mengen wird man zur Behandlung mit Salzsäure am besten ungepulvert und unverändert lassen. Zur Aufschliessung mit Soda und Fluorwasserstoffsäure pulvert man vortheilhaft etwa 10 gr grob, einen Theil dieses Pulvers feiner und entnimmt von diesem wiederum die für die Sodaaufschliessung nöthige Menge, für die Behandlung mit Fluorwasserstoffsäure jedoch verwendet man ein noch weit feiner gepulvertes Material. Während der Quarz auch in gröberem Pulver leicht von der Soda im Schmelzfluss gelöst wird, so ist die Angreifbarkeit und Löslichkeit desselben mit Flusssäure eine viel geringere. Hat man daher Sandböden nicht ganz fein gepulvert, so entstehen Schwierigkeiten, das Pulver mit Flusssäure in Lösung zu erhalten.

Was die zur Analyse anzuwendenden Mengen anbelangt, so wird man bei Salzsäureauszügen im Allgemeinen mit 100 gr Boden bereits auskommen. Zur Gesamtanalyse müssen 1,5—2 gr mindestens angewandt werden, da sonst die Bestimmung der Kalkerde und der Magnesia unsicher werden kann.

Für die Alkalibestimmung reichen jene Quantitäten stets aus und liefern sicher wägbare Mengen. Die durch Salzsäure ausziehbare Phosphorsäure muss stets aus wenigstens 40—50 gr Boden ausgeführt werden. Ebenso erfordert die Bestimmung der Schwefelsäure oft 100 gr Boden.

## 2. Untersuchung der lehmigen Bodenarten.

### (F. W.)

(Vergleiche hiermit Abschnitt II, 1. Die Analysen A a, b, d, B a; sowie 2. Die Zusammenstellung der aus den Analysen sich ergebenden Resultate.)

Die Untersuchung der lehmigen Bodenarten betraf in der Umgegend Berlins bisher nur die lehmigen Sandböden. Da die-

<sup>1)</sup> Derartige Untersuchungen liegen bereits vor im Jahrbuch d. K. geol. Landesanstalt u. s. w., Berlin 1880, S. 294. E. LAUFER, der Babelsberg u. s. w.

selben neben dem tiefen Sandbodenprofil am häufigsten in der Mark vorkommen, so liegen auch hier gerade die meisten Untersuchungen vor. Um den Verwitterungsgang des lehmigen Sandes aus dem Mergel genauer kennen zu lernen und um das Verhältniss der Oberkrume zum Untergrund zu charakterisiren, wurden die lehmigen Bodenarten stets profilistisch und zwar in ganz gleicher Weise untersucht:

Die mechanische Analyse hat gerade für die lehmigen Bodenarten eine grosse Bedeutung, weil sie sowohl die in physikalischer Beziehung wichtige mechanische Mengung erkennen lässt, als auch Schlüsse auf das Verhältniss der Bodenconstituenten zu einander ermöglicht. Durch einen grösseren Gehalt an Feinsten Theilen ist der Werth eines lehmigen Sandbodens im Wesentlichen bedingt. Man kann, da die Feinsten Theile fast aller dieser Bodenarten einen annähernd gleichen Procentgehalt an Thonerde, Phosphorsäure und Kali besitzen (siehe Abschnitt II, 2), bereits ein ungefähres Bild des zu untersuchenden Bodens erhalten, wenn man die bei den Feinsten Theilen erfahrungsmässig erhaltenen Durchschnittszahlen mit den gefundenen Procentzahlen der Feinsten Theile combinirt und auf den Gesamtboden berechnet.

Was die chemische Untersuchung des lehmigen Sandes betrifft, so ist vor Allem das quantitative Verhältniss zwischen den Bodenconstituenten Thon und Sand festzustellen und sodann der Boden auf seinen mineralischen Nährstoffgehalt zu prüfen. Dass die Ermittlung des Thongehaltes in Zukunft durch Aufschliessung der Feinsten Theile und des Staubes im zugeschmolzenen Glasrohr mit verdünnter Schwefelsäure ausgeführt werden soll, ist in dem Abschnitt über die Methode der Thonbestimmung (S. 51) eingehend erörtert worden. Es genügt dazu bereits 1 gr Substanz. Von der früher wiederholt ausgeführten Aufschliessung der Feinsten Theile mit Flusssäure und Bestimmung des Kali- und Phosphorsäuregehaltes wird in Zukunft wohl abgesehen werden müssen, da diese Stoffe besser in einem Auszuge der Feinerde unter 2<sup>mm</sup> D. mit concentrirter kochender Salzsäure ermittelt werden. Hat man bei der Untersuchung die Absicht, die durch die mechanische Analyse abgeschiedenen Theilprodukte näher zu charakterisiren,

so wird allerdings diese Bestimmung für die ganze Zusammensetzung des Bodens von grosser Bedeutung sein. Man wird dabei finden, dass die mineralischen Nährstoffe, welche den Pflanzen zunächst zu Gute kommen, in den Feinsten Theilen angehäuft sind. Wenn man aber, wie dies beispielsweise in den angefügten Tabellen geschehen ist, die so gefundenen Werthe der Feinsten Theile auf den Gesamtboden berechnet, so muss man sich stets dabei bewusst sein, dass man den Nährstoffgehalt des Bodens nur annähernd damit angiebt.

In der Oberkrume ist stets der Humusgehalt des Gesamtbodens zu bestimmen und im Fall Wurzelrückstände vorhanden sein sollten, sind dieselben zuvor möglichst zu beseitigen und getrennt zu wägen.

### 3. Untersuchung des Humus- und Kalkbodens.

(F. W.)

(Vergleiche hiermit Abschnitt II, 1. Die Analysen A c, B b, C a, b, c, e; sowie 2. Die Zusammenstellung der aus den Analysen sich ergebenden Resultate.

Die humosen Bodenarten lassen sich in kalkfreie und kalkhaltige unterscheiden. Die ersteren zeigen, je nachdem sie mehr oder weniger mit Sand vermischt sind, eine verschiedenartige Ausbildung, sodass als die humusärmsten die humosen Sande, als die humusreichsten die Torfbildungen anzusehen sind. Die kalkhaltigen Moorböden variiren ebenfalls sehr in ihrem Humus-, Kalk- und Sandgehalt und bilden Uebergänge, die theils den humosen Sanden, theils dem Wiesenkalk nahe stehen und bei der geognostischen Kartirung unter dem Namen Moormergel zusammengefasst worden sind. Da keine weiteren kalkhaltigen Bodenarten, die man als Kalkböden bezeichnen könnte, innerhalb der Umgegend Berlins vorkommen, die Untersuchung der kalkhaltigen Diluvialmergel aber bereits in dem Abschnitt über die Thonbestimmung eingehend erörtert worden ist, so mögen hier die erfahrungsmässigen Resultate bei der Untersuchung des Humus- und Kalkbodens, da dieselben sich sehr nahe stehen, auch im Zusammenhange mitgetheilt werden.

Bei der Untersuchung der humosen Bodenarten ist das Hauptgewicht auf die Beschaffenheit und quantitative Bestimmung des

Humus zu legen. Man wird den Boden zu prüfen haben, ob freie Humussäuren, welche sich durch Röthung des Lakmuspapiers zu erkennen geben, darin enthalten sind, oder ob der Humus bereits entsäuert ist. Nur in letzterem Falle wird der humose Boden für die Cultur ohne Weiteres geeignet sein. Ferner ist darauf zu achten, in welcher Weise der Humus oder die in Humus übergehenden Pflanzenreste im Boden vertheilt sind. Wir haben Bodenarten in der Mark, die bei 1—2 pCt. Humusgehalt bereits eine ganz schwarze Farbe besitzen und welche, da dies auf der innigen Mengung und feinen Vertheilung des Humus beruht, von ORTH als gut gemengte Bodenarten bezeichnet werden. Andererseits finden sich aber auch solche Böden, die bei gleichem oder noch höherem Gehalt an organischen Substanzen, welche z. Th. schon Humus sind, z. Th. Humus bilden werden, von ziemlich heller Farbe sind und welche ORTH als schwach- oder schlechtemengte Bodenarten aufführt.

Was die quantitative Bestimmung des Humus betrifft, so ist dieselbe aus dem Glühverlust nur bei solchen kalkfreien, humosen Bodenarten zulässig, wo die Constituenten fast nur aus Sand und Humus bestehen. In den meisten Fällen wird man indessen den Humusgehalt sowohl bei den kalkfreien als auch kalkhaltigen Bildungen durch Oxydation mit Kaliumbichromat und Schwefelsäure ermitteln, wie dies bei der Besprechung der Methoden (S. 65) näher ausgeführt wurde. Man erhält auf diese Weise wenigstens eine genaue Bestimmung des im Boden enthaltenen Kohlenstoffs. Aus praktischen Gründen empfiehlt es sich jedoch, den Kohlenstoff auf Humus zu berechnen, um dem Landwirthe analytische Werthe zu geben, die ihm als Bodenconstituenten bekannt sind und mit denen er zu rechnen versteht. Bei den von uns angestellten Berechnungen wurde stets von der Annahme ausgegangen, dass der wasser- und stickstofffreie Humus 58 pCt. Kohlenstoff enthält.

Für Torfbildungen eignet sich indessen nach unseren Erfahrungen diese Bestimmung des Humus nicht, da bei Anwesenheit grosser Mengen desselben nicht alle organischen Substanzen zu Kohlensäure oxydirt werden, sondern Nebenprodukte, wahrscheinlich Mellitsäuren etc., entstehen. Hier empfiehlt es sich, eine Aschen-

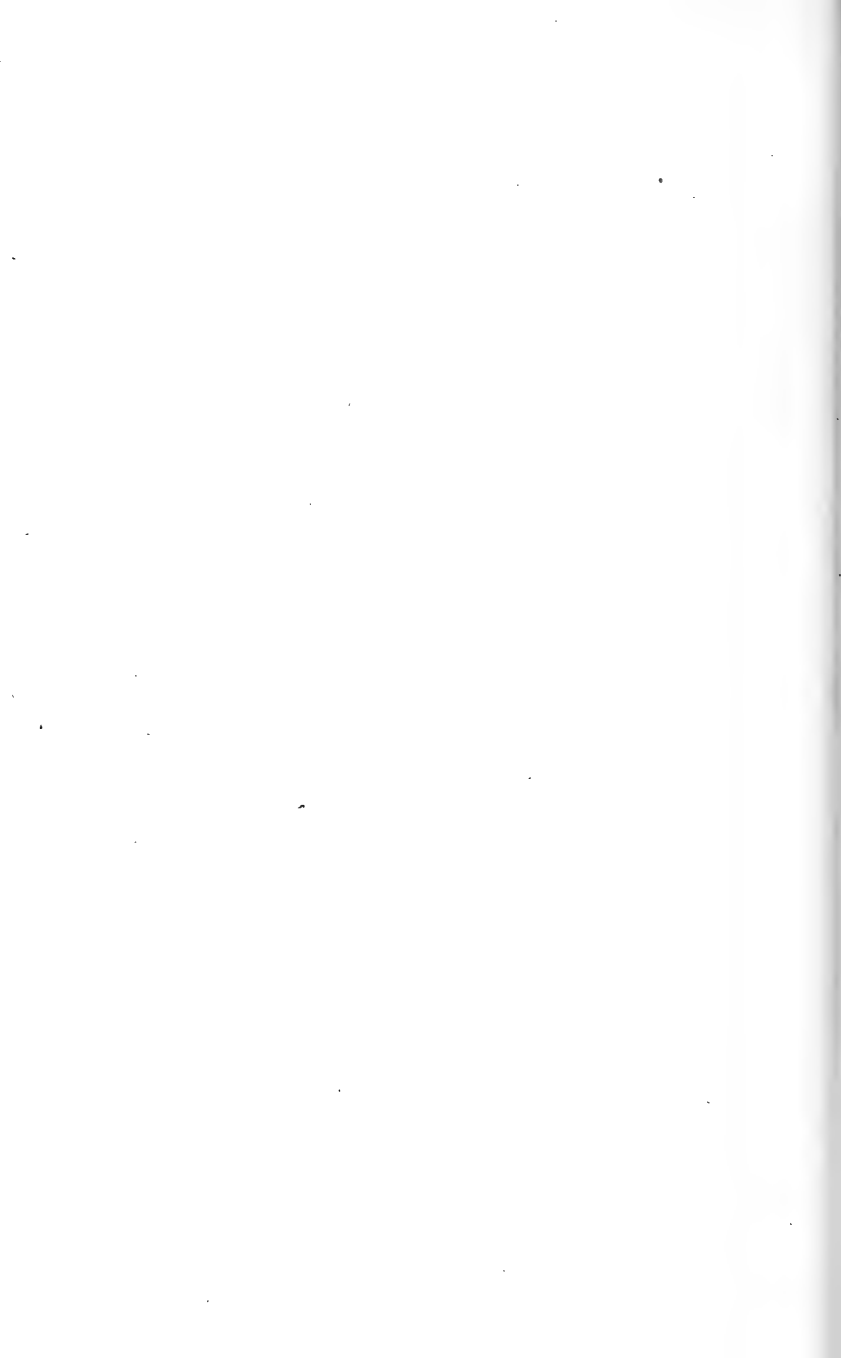
gehaltsbestimmung auszuführen und falls man den Heizwerth bestimmen will, eine Verbrennung mit Bleioxyd nach der BERTHIER'schen Methode.

Zur weiteren Charakterisirung des agronomischen Werthes der Moorbildungen sind Stickstoffbestimmungen auszuführen. Bisher wurde in unserem pedologischen Laboratorium davon abgesehen, doch wird in Zukunft darauf Rücksicht genommen werden müssen. Als Beispiel für die grosse Bedeutung dieser Untersuchung sei nur an die RIMPAU'schen Moorculturen erinnert, wo gerade in Folge des hohen Stickstoffgehaltes des Moores die Düngung mit stickstoffhaltigen Düngemitteln erspart wird.

Erst in zweiter Linie ist die quantitative Bestimmung des anderen Bodenconstituenten, des Sandes, von Wichtigkeit. Die mechanische Analyse wird man nur in solchen Fällen auszuführen haben, wo der Sand bedeutend vorwaltet und die physikalischen Verhältnisse des Bodens wesentlich beeinflusst. Bei den kalkhaltigen Moorböden empfiehlt es sich in einigen Fällen, den Sandgehalt derartig zu ermitteln, dass der Kalk zuerst mit kalter, verdünnter Salzsäure ausgezogen, dann der Rückstand geglüht, mit concentrirter Schwefelsäure erhitzt und zuletzt mit kohlensaurem Natron wiederholt ausgekocht wird.

Bei der Bestimmung des Gehaltes an kohlensaurem Kalk hat sich der SCHEIBLER'sche Apparat entschieden bewährt, wie bereits bei der Besprechung der Kalkbestimmungen mitgetheilt wurde.

---





## Abschnitt II.

### 1. Die Analysen

aus dem Laboratorium für Bodenkunde vom Jahre 1874—1880.

#### A. Unteres Diluvium.

##### a. Diluvialthonmergel.

Diluvialthon (nahe der Oberfläche, kalkfrei).

Ziegelei am alten Chaussee Hause zu Hermsdorf (Sect. Hennigsdorf 8) <sup>1)</sup>.

ERNST LAUFER.

##### Mechanische Analyse.

S a n d		Staub 0,05 – 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
über 0,1 <sup>mm</sup>	0,1 – 0,05 <sup>mm</sup>			
13,4		32,9	52,8	99,1
5,4	7,9			

Der Sand über 0,1<sup>mm</sup> ist concretionär.

Diluvialthon (nahe der Oberfläche kalkfrei) \*).

Bieselhaus (Sect. Hennigsdorf 8).

ERNST LAUFER.

##### I. Mechanische Analyse.

Profil	S a n d		Staub 0,05 – 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
	über 0,1 <sup>mm</sup>	0,1 – 0,05 <sup>mm</sup>			
Gelber Thon (oberste Probe)	37,1		26,7	36,2	100,0
	23,8	13,3			
Blaugrauer Thon (folgende Probe)	35,9		26,8	37,3	100,0

\*) In circa 2 Meter Tiefe kalkhaltig.

<sup>1)</sup> Die Zahlen hinter den Sectionsnamen beziehen sich auf die im Inhaltsverzeichnis gegebene Uebersichtstafel.

## II. Chemische Analyse.

Chemische Analyse der Feinsten Theile des blaugrauen Thones.  
Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Thonerde . . . . .	14,23 *)	5,31 **)	*) entspr. 36,29 wasserhalt. Thon.
Eisenoxyd . . . . .	5,30	1,98	
Lösliche Kieseisäure . . . .	21,27	5,91	**) entspr. 13,53 wasserhalt. Thon.
Differenz und nicht bestimmt .	59,20	24,09	
Summa	100,00	37,29	

## Diluvialthonmergel.

(Kleines blauschwarzes Thonbänkchen. 3 Decm. mächtig.)

Sandgrube am Wege N. Eisenbahndamm. Westl. Sectionsgrenze.  
(Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

Sand = 7,8		Staub	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa	Kohlensaurer Kalk
2-0,1 <sup>mm</sup>	0,1-0,05 <sup>mm</sup>				
4,3	3,5	13,1	77,8	98,7	15,47

## Thonmergelboden.

Am Rankefang. W. PETZOW. (Sect. Werder 11.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Ent- nahme	Grand über 2 <sup>mm</sup>	Sand		Staub 0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
		2-0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>			
bei 1 Decm. Tiefe	0,6	38,2		28,9	32,3	100,0
		24,2	14,0			
bei 3 Decm. Tiefe	0,4	37,2		29,3	33,1	100,0
		25,5	11,7			

## II. Chemische Analyse.

## A. Des Gesamtbodens.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Thonboden bei	
	1 Decm. Tiefe	3 Decm. Tiefe
Thonerde . . . . .	7,00 <sup>*)</sup>	7,05 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	2,64	3,02
Kali . . . . .	2,03	2,02
Kalkerde . . . . .	3,67	3,65
Kohlensäure . . . . .	2,21	2,12
Magnesia . . . . .	1,08	1,18
Phosphorsäure . . . . .	0,08	0,07
Glühverlust, Kieselsäure und nicht Bestimmtes . . . . .	81,29	80,89
Summa	100,00	100,00
<sup>*)</sup> entspräche wasserhalt. Thon . .	17,55	17,75

## B. Der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Thonboden bei			
	1 Decm. Tiefe		3 Decm. Tiefe	
	in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	11,92 <sup>*)</sup>	3,85 <sup>*)</sup>	12,85 <sup>*)</sup>	4,25 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	5,76	1,86	5,79	1,91
<sup>*)</sup> entspräche wasserhalt. Thon . . . . .	30,02	9,68	32,34	10,70

## C. Des Staubes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Thonboden bei			
	1 Decm. Tiefe in Procenten des		3 Decm. Tiefe in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	7,60	2,20	6,65	1,95
Eisenoxyd . . . . .	2,84	0,82	2,66	0,78

## D. Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate bestimmt.)

α. Thonmergelboden bei 1 Decm. Tiefe.

In Procenten	Grand	Sand	Staub	Feinste Theile	Summa
des Theilprodukts . . .	31,50	0,57	6,19	8,77	
des Gesamtbodens . .	0,19	0,22	1,79	2,83	5,03

β. Thonmergelboden bei 3 Decm. Tiefe.

In Procenten	Grand	Sand	Staub	Feinste Theile	Summa
des Theilprodukts . . .	17,20	1,15	6,07	7,74	
des Gesamtbodens . .	0,06	0,43	1,78	2,56	4,83

**Diluvialthonmergel (gelb mit Mergelknauern).**

Petzower Haide, am O. Rande, Grube am Wege. (Sect. Werder 11).

LUDWIG DULK.

**Chemische Analyse.**

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Thonmergel aus 3 Decm. T. unter seiner ober. Grenze	Thonmergel aus 23 Decm. T. unter seiner ober. Grenze	Bemerkungen
Kieselsäure . . . .	55,20	52,91	*) Bestimmt mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.
Thonerde . . . .	12,10	12,51	
Eisenoxyd . . . .	4,20	3,85	
Kohlensaurer Kalk*)	20,74	17,89	
Nicht Bestimmtes .	7,76	12,84	
Summa	100,00	100,00	

**Diluvialthonmergel.**

Thongrube von JAHN. Werdersche Erdeberge. NO. Glindow.

(Sect. Werder 11.)

LUDWIG DULK.

**A. Diluvial-Thonmergel bis Mergelsand.****I. Mechanische Analyse.**

Staub 0,05-0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
51,5	48,7	100,2

**B. Diluvialthonmergel.**

Die Mechanische Analyse ist nicht ausführbar.

Dr. L. DULK hat folgende Bemerkungen über jene beiden Diluvialbildungen gemacht.

Probe A ist grau und feinkörnig. Sie bildet die Hauptmasse des Thonlagers dieser Grube.

Probe B ist als 1—3 Decm. starkes Bänkehen in dem Thon-Mergelsand verschiedentlich eingelagert, sie ist die fetteste Thonmergelausbildung, welche überhaupt auf der Section angetroffen wurde, von schwarzgrauer Farbe, in trockenem Zustande hart, von glasig muscheligen Bruche, mit glänzenden Absonderungsflächen; sie ist durchaus feinkörnig, aber im Wasser nicht abschlämmbar. Proben dieses Thones zerfielen im Wasser zu kleinen Stücken; selbst aber beim Kochen mit Wasser und verdünnter Salzsäure war keine Vertheilung derselben zu erzielen, welche eine Schlämmanalyse möglich gemacht hätte.

## II. Chemische Analyse,

### a. des Gesamtbodens.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	A. Diluvialthonmergel bis Mergelsand	B. Diluvialthonmergel
Thonerde . . . . .	8,35 <sup>*)</sup>	17,26
Eisenoxyd . . . . .	3,81	8,87
Magnesia . . . . .	2,52	3,23
Kalkerde . . . . .	8,04	5,69
Kohlensäure . . . . .	7,07 <sup>**)</sup>	3,76 <sup>**) (</sup>
Kali . . . . .	2,53	3,77
Natron . . . . .	0,80	0,31
Phosphorsäure . . . . .	0,10	0,27
Glühverlust . . . . .	4,54	12,33
Kieselsäure und nicht Bestimmtes	62,24	44,51
Summa	100,00	100,00
<sup>*)</sup> entspräche wasserhaltig. Thon	21,02	43,15
<sup>**) entspräche kohlensaurem Kalk</sup>	16,08	8,57

# b. Chemische Analyse der Theilprodukte des Thonmergels (Uebergang zum Mergelsande).

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Staub in Procenten des		Feinste Theile in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde . . . . .	8,08 <sup>*)</sup>	4,16 <sup>*)</sup>	11,30 <sup>*)</sup>	5,51 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	2,07	1,39	4,07	1,98
Magnesia . . . . .	2,25	1,16	2,44	1,19
Kalkerde . . . . .	6,83	3,52	9,06	4,42
Kohlensäure . . . . .	6,17 <sup>**)</sup>	3,18 <sup>**)</sup>	7,59 <sup>**)</sup>	3,70 <sup>**)</sup>
Kali . . . . .	2,53	1,31	2,64	1,28
Natron . . . . .	1,14	0,59	1,21	0,59
Glühverlust . . . . .	2,74	1,41	6,56	3,20
Kieselsäure und nicht Be- stimmtes . . . . .	68,19	34,78	55,13	26,83
Summa	100,00	51,50	100,00	48,70
<sup>*)</sup> entspräche wasserhaltig. Thon . .	20,33	10,48	28,46	13,86
<sup>**)</sup> entspräche kohlens. Kalk . . . .	14,02	7,22	17,24	8,40

## Diluvialthonmergel.

Thongrube N. Lücknitz. (Sect. Werder 11.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

	Sand		Staub 0,05–0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	0,2–0,1mm	0,1–0,05mm			
I. Obere Lage	1,1		43,5	55,4	100,0
	0,4	0,7			
II. Untere Lage	19,2		3,6	76,9	99,7
	6,1	13,1			

- I. 4 Decm. unter einer Sandader, über welcher nur noch gelber Thonmergel folgt.
- II. 5 Decm. über scharfem Sande; blau-braunschwarz, sehr fett, mit spärlichen Geschieben.

## II. Chemische Analyse, a. des Gesamtbodens.

Bestandtheile	Obere Lage	Untere Lage
	Aufschliessung mit	
	kohlensaurem Natron	Flusssäure
Kieselsäure . . . . .	54,61	—
Thonerde . . . . .	11,43 *)	17,26 *)
Eisenoxyd . . . . .	4,25	5,70
Magnesia . . . . .	—	3,31
Kalkerde . . . . .	—	6,86
Kohlensäure . . . . .	8,60 **)	5,35 **)
Kali . . . . .	—	3,47
Natron . . . . .	—	1,03
Glühverlust . . . . .	6,19	9,97
Nicht Bestimmtes . . . . .	14,92	47,05
Summa	100,00	100,00
*) Würde entsprechen wasserhaltigem Thone . . . . . (nur bezügl. der Untersuchung der Feinsten Theile berechnet)	28,78	43,45
**) entspr. kohlensaurem Kalk . . . . .	19,54	12,17

## b. der Feinsten Theile.

Bestandtheile	Obere Lage		Untere Lage	
	Aufschliessung mit kohlensaurem Natron		Aufschliessung mit Flusssäure	
	in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Kieselsäure . . . . .	48,37	26,83	—	—
Thonerde . . . . .	13,05 *)	7,24 *)	16,52 *)	12,71 *)
Eisenoxyd . . . . .	4,52	2,51	6,49	4,99
Magnesia . . . . .	—	—	3,48	2,68
Kalkerde . . . . .	—	—	7,86	6,04
Kohlensäure . . . . .	8,15 **)	4,51 **)	6,00 **)	4,61 **)
Kali . . . . .	—	—	3,77	2,90
Natron . . . . .	—	—	0,68	0,53
Phosphorsäure . . . . .	—	—	0,11	0,09
Glühverlust . . . . .	—	—	10,28	7,91
Nicht Bestimmtes . . . . .	25,91	14,31	44,81	34,44
Summa	100,00	55,40	100,00	76,90
*) entspr. wasserh. Thon	32,84	18,21	41,59	31,99
**) entspr. kohlens. Kalk	18,59	10,27	13,64	10,49



## c. des Staubes.

Bestandtheile	Obere Lage	
	Aufschliessung mit kohlensaurem Natron in Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammbodens
Kieselsäure . . . . .	59,65	25,94
Thonerde . . . . .	10,37 <sup>*)</sup>	4,51 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	3,32	1,44
Kohlensäure . . . . .	7,45 <sup>**)</sup>	3,24 <sup>**)</sup>
Nicht Bestimmtes . . . . .	19,21	8,37
Summa	100,00	43,50
<sup>*)</sup> entspräche wasserhalt. Thon .	26,10	11,35
<sup>**)</sup> entspräche kohlens. Kalk . .	16,94	7,37

## Diluvialthonmergel.

Aus Gross-Glienicker See. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–1mm	1–0,1mm	0,1– 0,05mm			
—	0,7			18,7	58,6	78,0 + 22,0 CaCO <sup>3</sup>
	—	0,1	0,6			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flussäure.

Bestandtheile	in Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammbodens
Thonerde . . . . .	10,13 <sup>*)</sup>	7,15 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	4,39	3,10
Kohlensaurer Kalk . . . . .	17,04	12,13
<sup>*)</sup> entspräche wasserhaltigem Thon . .	25,50	18,00

## Diluvialthon und Diluvialthonmergel.

Alt-Langerwisch (Sect. Potsdam 14).

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

	Sand		Staub 0,05-0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	über 0,1mm	0,1-0,05mm			
Obere entkalkte Bank	15,2		20,5	64,3	100,0
	7,3	7,9			
Untere Bank	28,0		16,2	41,4	85,6 + 13,5 CaCO <sub>3</sub>
	17,9 *)	10,1			

\*) Dabei 5,8 pCt. Mergelknuern.

## II. Chemische Analyse,

a. der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Obere entkalkte Thonbank in Procenten des		Untere Bank. Thonmergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	14,96 *)	9,61 *)	9,84 *)	4,70 *)
Eisenoxyd . . . . .	7,03	4,52	5,18	2,48
Kohlensaure Kalkerde .	—	—	13,44 **)	6,44
*) entspr. wasserhalt. Thon	37,65	24,18	24,77	11,84

\*\*) Mittel von 2 Bestimmungen mit dem SCHEIBLER'schen Apparat:

gefunden CaCO<sub>3</sub> = 13,65

" " = 13,23.

## b. der im Thonmergel enthaltenen Mergelknuern.

Thonerde = 2,53 \*)

Eisenoxyd = 1,40

Kalkerde = 44,94

Kohlensäure = 33,54 \*\*)

Phosphorsäure = Spur.

\*) entspräche wasserhaltigem Thon = 6,37.

\*\*) entspräche kohlensaurem Kalk = 76,24.

## Unterer Diluvialthon.

Rieben (Section Wildenbruch 15).

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2-0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,1	6,7			4,6	88,6	100,00
	0,9	3,9	1,9			

## II. Chemische Analyse

der Feinsten Theile und des Staubes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Feinste Theile (88,6pCt.) in Procenten des		S t a u b (4,6 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	17,24 <sup>*)</sup>	15,28	13,41	0,62
Eisenoxyd . . . . .	6,53 <sup>*)</sup>	—	5,87	—
<sup>*)</sup> entspr. wasserhaltigem Thon . . . . .	43,39	38,46	—	—

## Unterer Diluvialthonmergel.

Cunersdorf (Sect. Wildenbruch 15).

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
0,0	5,7			25,7	68,5	99,9
	0,0	1,9	3,8			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile und des Staubes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Feinste Theile (68,5 pCt.) in Procenten des		Staub (25,7 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	12,18 *)	8,87 *)	9,77	2,51
Eisenoxyd . . . . .	4,17	—	3,02	—
*) entspr. wasserhaltigem Thon . . . . .	30,66	21,07	—	—

## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

In Pro- centen	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Gesamt- kalk- gehalt
		2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
der Theil- produkte	0,00	9,11			10,42	14,80	—
		0,00	1,07	8,04			
des Gesamt- bodens	0,00	0,32			1,63	10,13	12,08
		0,00	0,02	0,30			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 14,14

Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . . 13,93

Im Durchschnitt 13,05

## Unterer Diluvialthonmergel.

Schönblick (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
0,0	7,3			11,2	81,4	99,9
	1,3 *)	3,1 *)	2,9			

\*) Concretionär.

## II. Chemische Analyse.

## Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

In Pro- centen	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Gesamt- kalk- gehalt
		2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
der Theil- produkte	0,00	6,74			7,90	9,80	—
		0,00	2,30	4,44			
des Gesamt- bodens	0,00	0,23			0,88	7,98	9,09
		0,00	0,10	0,13			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 9,72

Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . . 9,69

Gesamtdurchschnitt 9,39

## Fayence-Mergel.

(Sect. Trebbin 18.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Sand = 4,2		Staub 0,05-0,01	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>
2-0,1 <sup>mm</sup>	0,1-0,05		
0,5	3,7	42,5	53,3

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile und des Staubes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Feinste Theile (53,3 pCt.) in Procenten des		Staub (42,5 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	10,65 <sup>*)</sup>	5,67 <sup>*)</sup>	8,47	2,98
Eisenoxyd . . . . .	3,71	—	2,23	—
Summa	100,00	—	100,00	—
<sup>*)</sup> entspr. wasserhaltig. Thon . . . . .	26,81	14,27	—	—

## b. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Kieselsäure . . . . .	= 61,28
Thonerde . . . . .	= 8,77
Eisenoxyd . . . . .	= 2,46
Kalkerde . . . . .	= 9,98
Magnesia . . . . .	= 2,15
Kali . . . . .	= 2,64
Natron . . . . .	= 1,91
Kohlensäure . . . . .	= 8,11
Phosphorsäure . . . . .	= 0,15
Glühverlust (excl. CO <sub>2</sub> ) .	= 2,89

---

 100,34

## c. Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

In Procenten	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d		Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Gesamt- kalk- gehalt
		2–0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
der Theilprodukte	—	12,02		14,56	21,36	—
		—	12,02			
des Gesamtbodens	—	0,45		6,19	11,38	18,02
		—	0,45			
Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . .					18,24	
Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . .					18,62	
Im Durchschnitt . . . . .					18,44	
Gesamtdurchschnitt . . . . .					18,23	

## Profil des Unteren Diluvialthones.

Agronomisches Bohrloch I, SSO. Lichtenrade, an der Chaussée.  
(Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2–1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
Diluvialthon (aus 17 Decm. Tiefe)	0,0	8,1				25,3	66,6	100,00
		0,1	0,4	3,5	4,1			
Diluvial- thonmergel	0,0	8,3				26,7	56,3 *)	91,3 + 8,7 CaCO <sub>3</sub> 100,0
		0,2	0,4	3,8	3,9			

\*) Die unveränderten kalkhaltigen Feinsten Theile betragen: 62,7 pCt.

## II. Kalkbestimmungen.

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

## a. Kalkgehalt des Thonmergels.

Erste Bestimmung 8,69 pCt.

Zweite - 8,79 -

Durchschnitt 8,74 pCt.

## b. Kalkgehalt der Feinsten Theile im Thonmergel.

In Procenten des Schlammprodukts 10,23

- - - Gesamtbodens 6,41

## O. Lichtenrade am Graben. (Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
Unterer Diluvialthon (kalkfrei)	0,3	33,4				15,9	50,4	100,0
		0,2	1,0	20,0	12,2			
Unterer Diluvialthon- mergel	0,5	23,5				20,0	44,6 <sup>*)</sup>	88,6 + 11,4 CaCO <sub>3</sub>
		0,1	0,5	11,1	11,8			

\*) Die unveränderten kalkhaltigen Feinsten Theile betragen: 53,1 pCt.

## II. Kalkbestimmungen.

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

## a. Kalkgehalt des Thonmergels.

Erste Bestimmung 11,62 pCt.

Zweite - 11,24 -

Durchschnitt 11,43 pCt.

## b. Kalkgehalt der Feinsten Theile.

In Procenten des Schlammprodukts 16,18 pCt.

- - - Gesamtbodens 8,60 -



## Diluvialthonmergel des Unteren Diluvium.

(Sect. Mittenwalde 24.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

100 Theile des Gesamtbodens.

Fundort	Kohlensäurebestimmung im GEISSLER'schen Kaliapparat		Auszug des Gesamtbodens mit verdünnter heisser Salzsäure		
	Kohlen- säure	entspr. koh- lensaurem Kalk	Eisen- oxyd und Thonerde	Kalkerde	Magnesia
Schöneicher Plan. Grb. v. BUCHHOLZ und SCHULZ (aus 9—10 <sup>m</sup> Tiefe) . .	4,97	11,30	3,14	6,52	1,51
Schöneicher Plan. Grb. v. SCHLICKEISEN . . . . .	5,53	12,57	3,69	6,81	1,31
Motzen N. Grb. v. MEI- NECKE (aus 9 <sup>m</sup> Tiefe) .	5,73	13,02	5,53	7,99	1,50
Grb. Schöneiche S. W. Höhenrand (eingela- gerte Bank im Unteren Sande) . . . . .	2,33	5,29	2,39	3,37	0,28
Grb. S. W. — Ecke der Section westl. vom lan- gen Grunde . . . . .	4,44	10,09	4,42	8,83	1,52

## Diluvialthonmergel, unter Unterem Diluvialmergel.

Nordöstl. Brusendorf. Südlich von dem Jag. 86.

(Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Sandiger Rückstand über 0,1 <sup>mm</sup>	S t a u b		Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Kalk	Summa
	0,1—0,05 <sup>mm</sup>	0,05—0,01 <sup>mm</sup>			
0,06	0,17	4,51	80,76	14,50	100,00

## II. Chemische Analyse.

a. des Gesamtbodens.

Kieselsäure	=	53,49
Thonerde	=	14,61
Eisenoxyd*)	=	4,47
Kalkerde	=	8,28
Magnesia	=	1,92
Kali	=	2,88
Natron	=	1,67
Wasser	=	7,25
Kohlensäure	=	6,74
		<hr/>
		101,31.

b. der Feinsten Theile.

Kieselsäure	=	53,88	
Thonerde	=	14,21	
Eisenoxyd	=	4,58	
Kalkerde	=	8,99	
Magnesia	=	2,33	
Wasser	=	6,77	
Kohlensäure	=	6,96	{ 6,78 m. d. Kaliapp. 7,15 a. d. Diff.

\*) Zum Theil als Oxydul vorhanden.

Ein Versuch, den Gehalt an Carbonat der Magnesia und der Kalkerde direct zu ermitteln, wurde derartig ausgeführt, dass die Feinsten Theile mit einer concentrirten Lösung von salpetersaurem Ammon etwa  $\frac{3}{4}$  Stunden lang gekocht wurden. Der Rückstand war vollkommen frei von Kohlensäure und ergab das Filtrat 8,00 pCt. Kalkerde und 0,64 pCt. Magnesia, somit wurde gefunden:

Kohlensaurer Kalk	14,29 pCt.
- Magnesia	1,34 -

Die zu den ermittelten, als Carbonat vorhandenen Erden gehörige Kohlensäure beträgt:

auf 8,00 pCt. Kalkerde	=	6,29 pCt. Kohlensäure
- 0,64 - Magnesia	=	0,70 -
		<hr/>
berechnete Summe		6,99 pCt.
gefunden		6,96 -

## Diluvialthonmergel.

(Sect. Rüdersdorf 25.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Fundort	S a n d					Staub incl. Concretionen		Feinste Theile	Summa	Hyroskop. Wasser
	2-1mm	1-0,5mm	0,5-0,2mm	0,2-0,1mm	0,1-0,05mm	0,05-0,02mm	0,02-0,01mm	unter 0,01mm		
I. Sect. Rüdersdorf. Am Mastpfuhl, aus höherem Niveau *)	2,1					14,1		81,6	97,8	1,4
	—	—	—	1,2	1,0	6,0	8,1			
II. Ebenda. Aus grösserer Tiefe **)	0,1					11,8		87,1	99,0	1,2
	—	—	—	—	0,1	4,5	7,3			

\*) Oxydirt und gelb.

\*\*) Nicht oxydirt und grau.

## II. Chemische Analyse.

- a. Kohlenstoff in Probe II = 0,43 pCt. (F. WAHNSCHAFFE.)  
 b. Kohlensaurer Kalk, Probe I = 19,45 -  
       "                  " II = 19,82 - { (E. LAUFER.)

## Diluvialthonmergel.

Ziegelei Streganzer Berg (nahe der Sectionsgrenze, Sect. Friedersdorf 27).

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

S a n d		S t a u b 0,05-0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm
über 0,1mm	0,1-0,05mm		
0,15	0,55	22,3	77,0

## II. Chemische Analyse.

Kieselsäure	=	54,64
Thonerde	=	12,46
Eisenoxydul	=	2,11
Eisenoxyd	=	0,62
Kalkerde	=	10,13
Magnesia	=	2,85
Kali	=	3,25
Natron	=	0,70
Kohlensäure	=	7,74
Wasser	=	5,67
		<hr/>
		100,17.

Die mechanischen Analysen der Diluvialthonmergel ergeben grössere Schwankungen der Sandmengen im Verhältniss zu dem Staub und den Feinsten Theilen. Grandige Bestandtheile fehlen ganz. Ebenso ist das Verhältniss von Staub zu den Feinsten Theilen ein sehr wechselndes. Darin zeigt sich, dass die Thone einen Uebergang bilden einerseits zu den Mergelsanden, andererseits zu den Diluvialmergeln.

Die fettesten Bildungen erreichen einen Gehalt an Feinsten Theilen bis zu 87,1 pCt. (siehe S. 101). Die sandigsten Thone besitzen bis zu 38 pCt. Sandgehalt. Unter den fetten Ausbildungen kommen Thone vor, die nur aus Staub und Feinsten Theilen bestehen (siehe S. 99).

Manche Thone sind wegen ihrer concretionären Bildungen der mechanischen Analyse gar nicht zu unterwerfen.

Was den Kalkgehalt betrifft, siehe Tab. I, in welcher Schwankungen vorkommen von 4,6 bis 62,2 pCt.

In den Feinsten Theilen lässt sich als Durchschnittsgehalt erkennen:

Thonerde = 13,2 pCt., entspr. wasserhaltig. Thon = 33,2 pCt.

Schwankungen kommen vor von 9,8 bis 16,5 pCt. Thonerde, welche zusammenhängen mit einem höheren oder geringeren Kalkgehalte (siehe Tabelle VI).

Im Staube zeigt sich ein Durchschnittsgehalt von 8,5 pCt. Thonerde, wie solcher in feinsten Sanden niemals gefunden wird (siehe Bestimmung des Thongehaltes S. 43).

Die Gesamtbodenanalysen der Thone ergaben als Durchschnittsgehalt an Kieselsäure 54 pCt., an Thonerde 12 pCt. Die Schwankungen liegen zwischen 7—17 pCt.

### b. Diluvialmergelsand.

Mergelsand, Uebergangsbildung zum Thonmergel.

Britz-Berg. N. Leest. (Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

Sand = 5,8		Staub = 55,3	Feinste Theile = 37,6	Summa = 98,7
2-01mm	0,1-0,05mm			
1,6	4,2			

Kohlensaurer Kalk = 7,20.

### Diluvialmergelsand.

Nahe Stolpe. Am Gestell vom Jagen 55b u. 56. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

### I. Mechanische Analyse.

#### I. Probe.

Grand über 2mm	S a n d		Staub 0,05-0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2-1mm	1-0,05mm			
0,0	22,4		57,0	13,2	92,6
	0,6	21,8			+ 7,4 CaCO <sub>3</sub>

#### II. Probe.

0,0	16,2	62,9	20,8	99,9
	0,6 (Concre- tionen)	15,6		

## II. Chemische Analyse.

Aufschliessung mit Flusssäure. I. Probe. Feinste Theile.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	14,10 *)	2,04 *)
Eisenoxyd . . . . .	7,61	1,10
Kohlensaure Kalkerde . . . . .	9,46	1,37
*) entspräche wasserhalt. Thon . . .	35,49	5,14

## Diluvialmergelsand.

Sandgrube dicht am Kirchhofe von Stolpe. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	Sand			Staub 0,05–0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
—	50,8			38,1	11,9	100,8
—	—	1,7 (Con- cretionen)	49,1			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

a. Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	13,77 *)	1,64 *)
Eisenoxyd . . . . .	6,21	0,74
Kali . . . . .	2,72	0,32
Kalkerde . . . . .	9,10	1,08
Kohlensäure . . . . .	4,86	0,58
Phosphorsäure . . . . .	Spuren	—
Glühverlust . . . . .	7,76	0,92
Kieselsäure und nicht Bestimmtes .	55,58	6,61
Summa	100,00	11,87
*) entspräche wasserhaltigem Thon	34,66	4,13

## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Mergelsande.

	S a n d				S t a u b		Feinste Theile	
	über 0,1 <sup>mm</sup>		0,1–0,05 <sup>mm</sup>		0,05–0,01 <sup>mm</sup>		unter 0,01 <sup>mm</sup>	
	in Procenten des Theil- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Theil- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Theil- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Theil- produkts	Gesammt- bodens
Kohlensaurer Kalk	3,36	0,05	5,41	2,65	4,87	1,84	11,05	1,31

Mergelsand (4 Proben).  
Kesselberg. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d			Staub 0,05–0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
		2–0,5 <sup>mm</sup>	0,5–0,1 <sup>mm</sup>	0,1–0,05 <sup>mm</sup>			
A.	0,0	65,1			25,6	9,3	100,0
		0,0	14,3	50,8			
B.	0,0	65,3			25,4	9,3	100,0
		0,0	13,6	51,7			
C.	0,0	72,6			21,0	6,4	100,0
		0,0	22,6	50,0			
D.	0,0	95,2			2,5	2,3	100,0
		0,2	76,3	18,7			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestand- theile	A. (9,3 pCt.)		B. (9,3 pCt.)		C. (6,4 pCt.)		D. (2,3 pCt.)	
	in Procenten des Schlämm- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Schlämm- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Schlämm- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Schlämm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde	15,79 <sup>*)</sup>	1,46 <sup>*)</sup>	18,47 <sup>*)</sup>	1,72 <sup>*)</sup>	14,27 <sup>*)</sup>	0,91 <sup>*)</sup>	17,47 <sup>*)</sup>	0,40 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd	7,20	—	8,65	—	7,18	—	9,27	—
<sup>*)</sup> entspr. wasserh. Thon	39,74	3,67	46,49	4,33	35,92	2,29	43,97	1,01

## b. Chemische Analyse des Staubes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestand- theile	A. (25,6 pCt.) in Procenten des		B. (25,4 pCt.) in Procenten des		C. (21,0 pCt.) in Procenten des		D. (2,5 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde .	6,93	1,77	6,32	1,60	6,54	1,37	7,08	0,18
Eisenoxyd	2,02	—	1,87	—	2,06	—	3,94	—

## c. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Mergelsande A.

In Procenten	S a n d		Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Gesamt- kalkgehalt
	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
des Theilprodukts	3,49		6,90	9,15	—
	1,31	2,18			
des Gesamtbodens	1,30		1,76	0,85	3,91
	0,19	1,11			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 4,34

Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . . 4,27

Gesamtdurchschnitt 4,11.

## d. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Mergelsande C.

In Procenten	S a n d		Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Gesamt- kalkgehalt
	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
des Theilprodukts	nicht bestimmt		7,87	9,49	—
des Gesamtbodens	nicht bestimmt		1,65	0,61	—

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 4,16

Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . . 4,15



**Mergelsand.**

N. Schönhagen. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,0	26,7			55,1	18,1	99,9
	1,0 *)	3,0	22,7			

\*) Concretionär.

**II. Chemische Analyse.**

Gesamtgehalt an kohlensaurem Kalk 0,27 pCt.

Mergelsand bei 18 Fuss Tiefe (unter Oberem Mergel).

Brunnen in Gr. Ziethen. (Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,8	40,6				33,7	14,2 *)	89,3 *)
	0,6	1,3	14,2	24,5			+ 10,7 CaCO <sub>3</sub>

\*) Die unveränderten Feinsten Theile betragen 17,7 pCt.

**II. Kalkbestimmungen.**

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

a) Kalkgehalt im Mergelsande.

Erste Bestimmung 10,90 pCt.

Zweite - 10,47 -

Durchschnitt 10,69 pCt.

b) Kalkgehalt der Feinsten Theile desselben.

In Procenten des Theilprodukts 19,75

- - - Gesamtbodens 3,49.

### Entkalkter Mergelsand (Schlepp.).

Feinsandiger Staublehm (nach ORTH).

Hortwinkel. SSW. Wegeeinschnitt am Rüdersdorfer Forst.

(Sect. Rüdersdorf 25.)

LUDWIG DULK.

### Mechanische Analyse.

Grand über 1mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
fehlt	72,2					21,3	6,4	99,9
	fehlt			0,2	72,0			

Die mechanischen Analysen der Mergelsande ergeben bedeutende Schwankungen im Sandgehalt, jedoch wird die Grenze von 0,2<sup>mm</sup> D. nur um Weniges und nur in seltenen Fällen überschritten. Charakteristisch ist der hohe Gehalt an Staub gegenüber dem an Feinsten Theilen, die sich von 6 bis 38 pCt. an der Zusammensetzung betheiligen, indem die Bildungen, welche die obere Grenze erreichen, bereits als Uebergangsbildungen zum Diluvialthonmergel aufzufassen sind. Einen Ausnahmefall bildet der Mergelsand D. vom Kesselberg. Sect. Wildenbruch.

Die Schwankungen des Kalkgehaltes betragen 5,3—19,0 pCt. In sehr kalkreicher Ausbildung, dem Fayence-Mergel, erreicht er 26,6 pCt.

Der Durchschnittsgehalt der Feinsten Theile an Thonerde beträgt 15,6 pCt., auf wasserhaltigen Thon berechnet 39,3 pCt.

**c. Unterer Diluvial-Sand und Grand.**

(Lagerung: Unter Oberem Diluvialmergel.)

**Unterer Diluvialsand. (Spathsand.)**

Höhenrand bei Rohrbeck. (Sect. Rohrbeck 6.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

S a n d		Staub 0,05-0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	S u m m a
über 0,1mm	0,1-0,05mm			
85,9		10,6	3,5	100,0
7,0	78,9			

**II. Kalkbestimmung.**

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

Im Gesamtboden.

Kohlensaurer Kalk nach der ersten Bestimmung 2,61 pCt.

- - - - zweiten - 2,55 -

Durchschnitt 2,58 pCt.

**Unterer Diluvialsand (kalkfrei).**

Galgenberg bei Rohrbeck. (Sect. Rohrbeck 6.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,01mm	0,1- 0,05mm			
2,2	94,1					2,2	1,6	100,1
	4,5	12,4	22,1	49,9	5,2			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	8,21 *)	0,13 *)
Eisenoxyd . . . . .	12,95	0,21
Kali . . . . .	4,24	0,07
Kalkerde . . . . .	nicht bestimmt	
Kohlensäure . . . . .	fehlt	
Phosphorsäure . . . . .	0,40	0,01
Glühverlust . . . . .	11,36	0,18
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	62,84	1,01
Summa	100,00	1,61
*) entspräche wasserhaltigem Thon . .	20,66	0,33

Oestlich Dallgow (Sandgrube). (Sect. Rohrbeck 6.)

ERNST SCHULZ.

## Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Gekittete Streifen im Diluvialsande	Sand zwischen den gekitteten Streifen
Thonerde . . . . .	3,972	1,751
Eisenoxyd . . . . .	1,072	0,513
Kali . . . . .	1,830	0,977
Kalkerde . . . . .	0,206	0,152
Kohlensäure . . . . .	fehlt	fehlt
Phosphorsäure . . . . .	0,105	0,032
Glühverlust . . . . .	0,510	0,190
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	92,305	96,385
Summa	100,000	100,000

## Profil vom Oberen zum Unteren Diluvium.

Nord-Vorwerk Wolfsberg. (Sect. Rohrbeck 6.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

## I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
6	Schwach humoser lehm.-grand. Sand (Oberkrume)	5,5	89,2					3,2	2,0	99,9
			3,6	8,5	33,5	40,1	3,5			
9	Grandiger kalk- freier Sand	17,5 *)	81,3					0,8	0,5	100,1
			3,6	7,4	33,8	35,4	1,1			
6	Kalkreicher Grand	23,3	75,7					0,4	0,5	99,9
			18,1	24,0	25,9	7,5	0,2			

\*) Darin 12,4 pCt. Eisenconcretionen.

Eisenconcretionen im obigen grandigen Sande	3,3	92,1					1,2	3,3	99,9
		4,9	20,1	43,0	21,7	2,4			

## II. Chemische Analyse.

a. Chemische Analyse der Feinsten Theile im schwach  
lehmigen Sande.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Schlammprodukts	Gesamtbodens	
Thonerde . . . . .	16,90 *)	0,338 **)	*) entspr. 42,55 wasserhalt. Thon.
Eisenoxyd . . . . .	5,04	0,101	
Kali . . . . .	2,52	0,050	**) entspr. 0,85 wasserhalt. Thon.
Kalkerde . . . . .		Spur fehlt	
Kohlensäure . . . . .			
Phosphorsäure . . . . .	0,43	0,009	
Glühverlust . . . . .	9,75	0,195	
Kieselsäure und nicht Be- stimmtes . . . . .	65,36	1,307	
Summa	100,00	8,800	

b. Humusgehalt im schwach lehmigen Sande = 0,21 pCt.

c. Chemische Analyse der Feinsten Theile der Eisenconcretionen im grandigen Sande.

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	17,52 *)	0,578*)
Eisenoxyd . . . . .	14,09	0,465
Phosphorsäure . . . . .	0,17	0,006
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	68,22	2,251
Summa	100,00	3,300
*) entspräche wasserhaltigem Thon . .	37,97	1,253

d. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Diluvialgrand.

Kohlensaurer Kalk in Procenten	Im Grand über 1 <sup>mm</sup>	Im Sand 1-0,05 <sup>mm</sup>	Im Staub 0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	In den Feinsten Theilen unter 0,01 <sup>mm</sup>	Gesammt- kalkgehalt
des Theilprodukts. . .	24,97	3,39	Spur	Spur	
des Gesamtbodens . .	5,82	2,57			8,39
Zweite Bestimmung (durch directe Wägung von 3,16 pCt. Ö)					7,18
				Im Durchschnitt	7,78

## Profil: Abschlammmasse über Unterem Diluvialsande.

Dallgow. (Sect. Rohrbeck 6.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
4	Schwach humoser lehmiger Sand (Ackerkrume)	1,6	85,9					6,7	5,9	100,2
			1,3	3,2	15,8	45,2	20,4			
2	Schwach lehmiger Sand	—	89,6					4,6	5,0	99,2
			—	3,6	31,7	42,8	11,5			
30 +	Feiner Sand (ind. Umgebung der gekitteten Streifen)	—	95,8					2,9	1,5	100,2
			—	0,2	6,1	64,4	25,1			
—	Gekitteter Streifen im feinen Sande	—	84,5					5,6	9,2	99,3
			0,2	0,2	2,8	68,1	13,2			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile in den lehmigen Sanden.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand, Ackerkrume in Procenten des		Schwach lehmiger Sand in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	14,21*)	0,84*)	16,43*)	0,82*)
Eisenoxyd . . . . .	5,67	0,34	6,86	0,34
Kali . . . . .	3,62	0,21	3,82	0,19
Kalkerde . . . . .	0,85	0,05	1,34	0,07
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,61	0,04	0,80	0,04
Glühverlust . . . . .	10,49	0,62	9,17	0,46
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes	64,55	3,81	61,58	3,08
Summa	100,00	5,91	100,00	5,00
*) entspräche wasserhalt. Thon	35,77	2,11	41,30	2,07

b. Aufschliessung des Feinen Sandes und der Streifen darin mit Schwefelsäure.

(In Procenten des Gesamtbodens.)

	Thonerde	Eisenoxyd	Kali	Kalkerde	Kohlensäure	Phosphorsäure	Unaufgeschlossenen und nicht bestimmt
Feiner Sand . . . .	0,556	0,416	0,078	0,065	fehlt	0,031	98,854
Gekittete Streifen im feinen Sande . . .	2,895	1,612	0,290	0,166	fehlt	0,068	94,969

c. Aufschliessung der Feinsten Theile in den Streifen mit saurem schwefelsauren Kali.

LUDWIG DULK.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Schlamm- produkts	Gesamtbodens	
Thonerde . . . . .	21,99 <sup>*)</sup>	2,023 <sup>†)</sup>	<sup>*)</sup> entspricht 55,35 wasserhalt. Thon. <sup>†)</sup> entspricht 5,09 wasserhalt. Thon.
Eisenoxyd . . . . .	9,57	0,880	
Phosphorsäure . . . . .	0,50	0,046	
Kieselsäure und nicht Bestimmtes	67,94	6,251	
Summa	100,00	9,200	

d. Humusbestimmung.

FELIX WAHNSCHAFTE.

(In Procenten des Gesamtbodens.)

Schwach humoser lehmiger Sand (Ackerkrume) . . .	0,65 pCt.
Schwach lehmiger Sand unterhalb der Ackerkrume . .	0,17 -



## Diluvialglimmersand.

Birkenwerder, am Wege nach Bergfelde. (Sect. Hennigsdorf 8.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
über 1,0mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
78,19					8,66	12,36	99,21
—	0,01	0,05	19,03	59,10			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile \*).

Aufschliessung durch conc. Schwefelsäure.

Bestandtheile	In Procenten der Feinsten Theile	In Procenten des Gesamt- bodens	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	22,57 *)	2,79 †)	*) entspräche 57,56 wasserhalt. Thon. †) entspräche 7,11 wasserhalt. Thon.
Eisenoxyd . . . . .	10,95	1,35	
Lösliche Kieselsäure . . . . .	33,09	4,09	
Differenz und nicht bestimmt .	33,39	4,13	
Summa	100,00	12,36	

\*) Siehe Bestimmung des Thongehaltes Seite 42.

## Unterer Diluvialsand.

Gegend. N. Eiche. (Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d				Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2– 1 <sup>mm</sup>	1– 0,5 <sup>mm</sup>	0,5– 0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
2	Schwach humoser. Sand	0,3	92,8				4,5	2,4	100,0
			0,6	3,4	66,5	22,3			
4	Diluvialsand	0,7	88,7				6,8	3,8	100,0
			0,4	1,6	54,1	32,6			
14	Desgl.	0,1	93,2				4,8	1,9	100,0
			0,1	0,8	66,6	25,7			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Bestandtheile	Aufschliessung mit:					
	Kohlensaurem Natron.				Flusssäure.	
	Schwach humoser Sand					
	aus 1—2 Dec. in Procenten des		aus 4—6 Dec. in Procenten des		aus 10—12 Dec. in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Kieselsäure . . .	49,90	1,18	54,50	2,05	—	—
Thonerde . . .	13,75 <sup>*)</sup>	0,33 <sup>*)</sup>	19,81 <sup>*)</sup>	0,75 <sup>*)</sup>	12,93 <sup>*)</sup>	0,25 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . .	5,67	0,13	6,42	0,24	7,37	0,14
Kali . . . . .	—	—	—	—	2,89	0,06
Kalkerde . . .	—	—	—	—	1,28	0,03
Glühverlust u. nicht Bestimmtes . .	30,68	0,76	19,27	0,76	12,45	0,24
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . .	—	—	—	—	63,08	1,18
Summa	100,00	2,40	100,00	3,80	100,00	1,90
<sup>*)</sup> entspräche wasserh. Thon	46,61	0,82	49,87	1,88	32,56	0,63

## Grandiger Sand des Unteren Diluviums.

Beelitz. (Sect. Beelitz 12.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

	Grand über		S a n d			Staub + Feinste Theile unter 0,05–0,01 <sup>mm</sup>	Summa
	5 <sup>mm</sup>	5– 2 <sup>mm</sup>	2–0,5 <sup>mm</sup>	0,5– 0,01 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>		
I. Probe	11,8		87,4			0,8	100,0
	7,2	4,6	46,1	40,8	0,5		
II. Probe	1,3		97,2			0,3	98,8 + 1,2 Ca CO <sub>3</sub>
	—		77,1	19,8	0,3		

## II. Chemische Analyse.

a. Chemische Analyse des Staubes + Feinste Theile (0,8 pCt.),  
des feinen Sandes (0,5 pCt.) der Probe I und des Gesamtbodens.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	S t a u b + F e i n s t e T h e i l e		F e i n e r S a n d		G e s a m m t - b o d e n	
	in Procenten des		in Procenten des		Probe I.	Probe II.
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens		
Thonerde . . .	7,36	0,05	4,42	0,02	2,23	2,10
Eisenoxyd . . .	5,60	0,04	2,11	0,01	0,42	0,34

## Diluvial-Sand und Grand.

(Sect. Potsdam 14.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Fundort	Grand über 2mm	S a n d			Summa
		2-1mm	1-0,5mm	unter 0,5mm	
Oberhalb Bergholz. Unter unterem Mergel.	1,2	96,2			97,4 + 2,6 CaCO <sub>3</sub>
		12,2	59,1	24,9	
Neu-Babelsberg. Unter unterem Mergel.	0,0	98,0			98,0 + 2,0 CaCO <sub>3</sub>
		0,1	8,3	89,6	
Nahe der Unter- försterei Caput	9,7	84,1			92,8 + 7,3 CaCO <sub>3</sub>
		14,1	27,6	41,4	

## Unterer Diluvial-Sand und Grand.

(Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Fundort	Grand über 2mm	S a n d		Summa
		0,5-0,1mm	0,1-0,05mm	
Schiass	0,0	100,0		100,0
		0,2	99,8	
Rauhe Berge	3,7	96,3		100,0
		63,9	32,4	
Rieben	6,3	93,7		100,0
		33,1	60,6	

## II. Chemische Analyse.

Gehalt an kohlensaurem Kalk.

Schiass.	Erste Bestimmung . . . .	0,71 pCt.
-	Zweite - . . . .	0,75 -
Durchschnitt		0,73 pCt.

Rauhe Berge . . . . . 1,98 pCt.

Rieben . . . . . fehlt

## Unfruchtbarer Diluvialsand. (Aus 1 Meter Tiefe.)

Damsdorfer Haide. Brandstellen am Pech-Pfuhl.

(Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

2-1 <sup>mm</sup>	1-0,5 <sup>mm</sup>	0,5-0,2 <sup>mm</sup>	Unter 0,2 <sup>mm</sup>
0,3	3,8	42,0	53,9

## II. Chemische Analyse.

Kieselsäure = 95,55

Thonerde = 1,16

Eisenoxyd = 0,48

Kalkerde = 0,32

Magnesia = 0,42

Kali	= 0,73	entspräche Kalifeldspath	= 4,3	} 7,9
Natron	= 0,42	- Natronfeldspath	= 3,6	

Glühverlust = 0,64

---

100,72

## Diluvial-Sand und Grand.

(Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Fundort	Bezeichnung	Grand über 2mm	Sand		Summa
			2-0,5mm	unter 0,5mm	
Nahe der Mühle von Gütergotz.	Spathsand	1,0	94,7		95,7 + 2,8 CaCO <sub>3</sub>
			51,2	43,5	
Grube in der Gütergotzer Haide.	Sandiger Grand	14,4	80,2		94,6 + 5,4 CaCO <sub>3</sub>
			42,0	38,2	
Nahe der Mühle von Ruhlsdorf.	Sandiger Grand	13,6	83,2		96,8 + 3,2 CaCO <sub>3</sub>
			59,2	24,0	
Kiesgruben des Vorwerkes Neu- Beeren.	Grand	34,0	64,2		98,2 + 1,8 CaCO <sub>3</sub>
			36,2	28,0	

## Sand unter thonigen Streifen.

NW. Mariendorf. (Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	Sand		Summa
	2-0,5mm	unter 0,5mm	
2,2	22,1	75,7	100,00

**Unterer Diluvialsand.\*)**

Mergelgrube. S. Lankwitz. (Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

**Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	Sand		Summa
	2-0,5mm	unter 0,5mm	
0,7	16,5	82,7	99,9

\*) Kalkfrei.

**Unterer Diluvialsand\*) unter rothem Kies.**

Kiesgruben nahe Tempelhof. (Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

**Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	Sand		Summa
	2-0,5mm	unter 0,5mm	
fehlt	20,1	79,9	100,00

\*) Kalkfrei.

**Weisser fein-staubiger Unterer Diluvialsand.**

N. Gr.-Ziethen. Grube an der Chaussée. (Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

**Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	Sand			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2-0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,6	57,5			29,0	12,9	100,00
	2,8	34,7	20,0			

## Feinkörniger Unterer Diluvialsand.

Rixdorf. (Sect. Tempelhof 19.)

ERNST LAUFER.

Kieselsäure . . . . .	95,26
Thonerde . . . . .	1,87
Eisenoxyd . . . . .	0,48
Kalkerde . . . . .	0,59
Magnesia . . . . .	0,66
Kali . . . . .	0,92
Natron . . . . .	0,49
Kohlensäure . . . . .	0,40
Wasser . . . . .	0,24
	<hr/>
	100,91

## Unterer Diluvialkies. (Roth. Ueber Unterem Mergel.)

Tempelhof. W. Villa Fischer. Kleine Kuppe.

(Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d			Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
	2–0,5 <sup>mm</sup>	0,5–0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
12,3	84,3			1,5	1,9	100,00
	32,6	51,3	0,4			



## Unterer Diluvial-Sand und Grand.

(Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

## Mechanische Analyse.

Fundort	Kohlensaurer Kalk	Entkalkter Rückstand			Summa
		Grand über 2mm	S a n d		
			2-0,5mm	unter 0,5mm	
Grand. Kiesgruben bei Tempelhof (aus 4 <sup>m</sup> Tiefe)	24,3	18,4	36,7	20,6	100,00
Diluvialsand unter 4 <sup>m</sup> Unteren Mergel. Station Tempelhof	0,9	fehlt	99,1	—	100,00

## Grandiger Diluvial-Sand, rostfarbig.

Waltersdorfer Forst. Westl. des Gänsepfuhs.

(Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
15,5	79,7					4,2		99,4
	9,7	29,7	27,0	12,0	1,3			

Durch heisse Salzsäure wurde ausgezogen:

Eisenoxyd = 0,56 pCt. \*)

Vorläufig ist nicht sicher anzunehmen, ob diese Menge aus chemischer Verbindung ausgezogen, oder ob nur mechanische Ueberzüge der einzelnen Sandkörner mit Eisenoxyd vorliegen.

**Unterer Sand, Spathsand.**

(Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

**Mechanische Analyse.**

Fundort	Grand über 2mm	S a n d					Staub unter 0,2mm	Feinste Theile unter 0,2mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
Sand- gruben *) von Niederlöhme	10,7	79,1					7,9		97,7 + 2,3 CaCO <sub>3</sub>
		15,4	29,2	34,5	—	—			
Sandgrube am Dorfe Kickebusch	0,1	99,6					—	—	99,7 + 0,3 CaCO <sub>3</sub>
		0,8	16,4	66,8	15,3	0,2			
Mühlenberg bei Königs- Wuster- hausen	0,7	96,7					0,4		97,8 + 2,2 CaCO <sub>3</sub>
		6,4	30,6	42,1	17,6	—			

\*) Ein feinerer Sand von ebenda mit einer Korngrösse von 0,5–0,1mm enthielt nur 0,2 pCt. CaCO<sub>3</sub>.

**Feinkörniger Sand (sehr gleichkörnig), unter oberem**

Diluvialmergel.

Tasdorf WNW. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

**Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
fehlt	98,3					1,7		100,0
	fehlt	3,5	77,8	17,0				

## Unterer Diluvialsand

(unter Oberem Diluvialmergel).

Tasdorf WNW. Eisenbahneinschnitt. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse nach NÖBEL.

Schlamm- rückstand im Tr. No. 2 pCt.	III. Tr. No. 3 pCt.	II. Tr. No. 4 pCt.	I. Auslauf pCt.	Summa	Hygro- scopisches Wasser
98,96	0,14	0,11	0,25	99,46	0,13

Die mechanische Analyse der Unteren Diluvialsande hat nur locale Bedeutung, da die Schwankungen der Korngrößen derartig sind, dass man allgemeine Durchschnittszahlen daraus nicht berechnen kann. Wichtig jedoch ist es, dass die Feinsten Theile meist in sehr geringem Maasse vorhanden oder nur einige Procente erreichen. Wo jedoch bedeutende Mengen davon vorhanden sind, was bei einigen kalkfreien Sanden vorkommt, hat man dieselben als entkalkte Mergelsande aufzufassen.

Der Kalkgehalt der Sande ist in erster Linie von der Körnung abhängig, da es sich herausstellt, dass bei Abnahme der Korngrösse der Kalkgehalt bedeutend herabsinkt. Die feinen Sande haben einen durchschnittlichen Kalkgehalt von 0,2 pCt. In den Granden dagegen steigt er bis zu 17 pCt. In einzelnen Fällen wird sogar diese Zahl überschritten.

## d. Unterer Diluvialmergel.

Profil der Veltener Ziegeleien. (Sect. Oranienburg 7.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2-3	Lehm (Oberkrume)	0,3	54,7					10,7	33,3	99,0
			0,6	1,6	8,8	30,1	13,6			
2	Lehm (Thon)	—	28,2					12,9	56,0	97,1
			1,1	4,3	7,4	6,4	9,0			
2-20	(Thonmergel) Diluvial- mergel oberste Lage, arm an Steinen	1,0	16,5					27,5	53,1	98,1
			0,6	0,8	3,8	2,5	8,8			
15	Diluvialsand	—	99,6					0,2	0,2	100,0
			16,5	5,5	50,6	26,8	0,2			
	Diluvialgrand	32,1	66,5					0,4	0,3	99,3
			18,7	32,1	13,3	2,1	0,3			
—	Diluvial- mergel (fett) untere Lage mit Steinen	3,2	38,0					10,8	46,6	98,6
			0,8	6,7	8,6	13,1	8,8			
—	Diluvial- mergel (fett) unterste Lage mit Kreide (Töpferthon)	0,4	32,5					15,5	51,2	99,6
			0,2	0,4	7,7	11,9	12,3			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

ERNST SCHULZ.

Bestandtheile	Sandiger Lehm (Oberkrume)		(Thon) Lehm		(Thonmergel) Diluvialmergel obere Lage		(Thonmergel) Diluvialmergel, untere Lage mit Steinen	
	in Procenten		in Procenten		in Procenten		in Procenten	
	des Schläm- produkts	des Gesamt- bodens	des Schläm- produkts	des Gesamt- bodens	des Schläm- produkts	des Gesamt- bodens	des Schläm- produkts	des Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	†) 15,59	†) 5,19	†) 17,90	†) 10,02	†) 10,35	†) 5,50	†) 13,72	†) 6,39
Eisenoxyd . . . . .	5,00	1,67	7,61	4,26	4,08	2,17	5,86	2,73
Kali . . . . .	4,16	1,39	4,28	2,40	3,99	2,12	3,50	1,63
Kalkerde . . . . .	0,69	0,23	1,01	0,57	17,36	9,22	14,60	6,80
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—	14,83	7,88	11,04	5,14
entspricht kohlen. Kalk	—	—	—	—	[33,66]	[17,89]	[25,06]	[11,67]
Phosphorsäure . . . . .	0,16	0,05	0,17	0,10	0,12	0,06	0,15	0,07
Glühverlust excl. Kohlen- säure . . . . .	7,48	2,49	6,18	3,46	4,33	2,30	4,18	1,95
Kieselsäure und nicht be- stimmt . . . . .	66,92	22,28	62,85	35,20	45,01	23,90	46,95	21,88
Summa	100,00	33,30	100,00	56,01	100,00	53,15	100,00	46,59
†) entspr. wasserhalt. Thon	39,25	13,07	45,06	25,23	26,06	13,83	34,54	16,09

## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes in Mergel und Sand.

ERNST SCHULZ.

Bestandtheile	Diluvialmergel (Thonmergel) oberste Lage		Diluvialmergel (fett) mit Steinen untere Lage		Diluvialmergel (fett) mit Kreide unterste Lage		Unterer Diluv.- Sand	Unterer Diluv.- Grand
	in Procenten		in Procenten		in Procenten		in pCt.	in pCt.
	des Theil- produkts	des Gesamt- bodens	des Theil- Produkts	des Gesamt- bodens	des Theil- produkts	des Gesamt- bodens	des Gesamt- bodens	des Gesamt- bodens
Grand . . . . .	52,30	0,52	51,78	1,66	48,05	0,19	—	4,09
Sand . . . . .	21,14	3,49	11,27	4,28	18,59	6,04	—	3,92
Staub . . . . .	23,05	6,39	12,31	1,33	26,99	2,09	—	0,26
Feinste Theile . . . . .	33,71	17,90	25,09	11,69	19,29	9,88	—	0,12
Summa (Gesamt-Kalk- gehalt) . . . . .	—	28,30	—	18,96	—	18,20	—	8,39
Direct gefunden im Ge- sammtboden . . . . .	—	—	—	—	—	—	3,75	8,36

## c. Humusgehalt der Oberkrume . . . . 0,67 Procent.

## Unterer Diluvialmergel von Velten.

ERNST LAUFER.

## Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	Lehm (Thon)		(Thonmergel) Diluvialmergel oberste Lage (arm an Steinen)		Diluvialmergel (fett) unterste Lage (Töpferthon mit Kreide)	
	in Procenten des Theil- produkts	Gesamt- bodens	in Procenten des Theil- produkts	Gesamt- bodens	in Procenten des Theil- produkts	Gesamt- bodens
Wasserhaltiger Thon . . .	35,30	19,76	20,08	10,67	27,00	13,95
Eisenoxyd . . . . .	7,53	4,22	4,42	2,35	5,85	3,01
Kohlensaurer Kalk . . . .	fehlt		32,43	17,23	19,29	9,93
Quarz und anderes Gesteins- mehl (Diff.) . . . . .	57,17	32,00	43,07	22,87	47,86	24,65
Summa	100,00	55,98	100,00	53,12	100,00	51,50
Gefundene Thonerde . . .	14,01		7,97		10,75	
- Kohlensäure . . .	fehlt		14,27		8,49	

Kalk-Bestimmungen  
(mit dem SCHEIBLER'schen Apparate).

LUDWIG DOLK.

## I.

(Thonmergel) Diluvialmergel; oberste Lage (arm an Steinen).

In Procenten		Gemengtheile		Gesamt- Kalkgehalt
		über 1mm	unter 1mm	
des Theilprodukts	{ erste Bestimmung . . .	36,55	27,01	—
	{ zweite Bestimmung . . .		26,98	—
des Gesamtbodens	{ erste Bestimmung . . .	0,28	26,81	27,09
	{ zweite Bestimmung . . .		26,77	27,05
Im Durchschnitt				27,07

## II.

## Diluvialmergel (fett); untere Lage mit Steinen.

In Procenten		Gemengtheile		Gesamt- Kalkgehalt
		über 1 <sup>mm</sup>	unter 1 <sup>mm</sup>	
des Theilprodukts	{ erste Bestimmung . . .	33,45	{ 16,47	—
	{ zweite Bestimmung . . .		{ 17,10	—
des Gesamtbodens	{ erste Bestimmung . . .	1,30	{ 15,83	17,13
	{ zweite Bestimmung . . .		{ 16,43	17,73
Im Durchschnitt				17,43

## III.

## Diluvialmergel (fett); unterste Lage mit Kreide.

In Procenten		Gemengtheile		Gesamt- Kalkgehalt
		über 1 <sup>mm</sup>	unter 1 <sup>mm</sup>	
des Theilprodukts	{ erste Bestimmung . . .	13,27	{ 16,73	—
	{ zweite Bestimmung . . .		{ 16,52	—
des Gesamtbodens	{ erste Bestimmung . . .	0,07	{ 16,65	16,72
	{ zweite Bestimmung . . .		{ 16,44	16,51
Im Durchschnitt				16,62

Unterer Diluvialmergel, unter Oberem Diluvialmergel.  
Birkenwerder. (Sect. Hennigsdorf.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–1mm	1–0,1mm	0,1– 0,05mm			
2,7	57,9			13,0	26,2	99,8
	1,5	42,7	13,7			

II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Bestandtheile	Aufschliessung mit			
	Flusssäure		Schwefelsäure	
	F. WAHNSCHAFTE		ERNST LAUFER	
	(26,2 pCt.)		(38,9 pCt.)	
	in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde . . . . .	14,50 *)	3,80 *)	10,26	—
Eisenoxyd . . . . .	5,36	1,40	5,83	—
Kali . . . . .	3,50	0,92	—	—
Kalkerde . . . . .	13,99	3,67	—	—
Kohlensäure . . . . .	12,38	3,24	—	—
entspr. $\text{CaCO}_3$ . . . . .	(28,14)	—	23,06	—
Phosphorsäure . . . . .	0,07	0,02	—	—
Glühverlust . . . . .	5,79	1,52	—	—
Kieselsäure und nicht Bestimmtes .	44,41	11,64	—	—
Summa	100,00	26,21	—	—
*) entspräche wasserhaltigem Thon .	36,52	9,57	25,87	10,06



## III. Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

	In Procenten	
	des Theilprodukts	des Gesamtbodens
Grand . . . . .	23,00	0,62
Sand . . . . .	14,16	8,20
Staub . . . . .	22,07	2,87
Feinste Theile . . . . .	28,14	7,37
Summa (Gesammt-Kalkgehalt)		19,06

## Unterer Diluvialmergel.

SW. Kemnitzer Wiesen. Mglgr. am Waldrande. (Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
0,8	Lehmiger Sand	2,6	80,9					8,0	8,5	100,0
			4,3	5,7	17,6	40,0	13,3			
0,5	Lehm	1,3	65,7					12,3	20,7	100,0
			2,2	8,2	12,6	31,2	11,5			
1,2+	Diluvial- mergel	2,0	70,0					11,0	17,0	100,0
			3,8	6,5	16,2	29,4	14,1			



## c. Salzsäure-Auszug der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit concentrirter kochender Salzsäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		Lehm in Procenten des		Mergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Kieselsäure . . .	8,77	0,74	18,19	3,76	11,86	2,02
Thonerde . . .	5,83	0,50	11,63	2,40	5,14	0,88
Eisenoxyd . . .	4,37	0,37	9,86	2,04	6,31	1,08
Magnesia . . .	0,95	0,08	1,45	0,30	1,14	0,20
Kalkerde . . .	0,63	0,05	1,40	0,29	13,11	2,24
Kohlensäure . .	fehlt	—	fehlt	—	9,18	1,56
Phosphorsäure .	0,13	0,011	0,11	0,023	0,14	0,024
Glühverlust . .	6,83	0,58	13,90	2,87	7,65	1,30
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . .	72,49	6,17	43,46	9,02	45,47	7,70
Summa	100,00	8,50	100,00	20,70	100,00	17,00

## d. Salzsäure-Auszug des Gesamtbodens.

Aufschliessung wie oben.

Bestandtheile	Lehmiger Sand	Lehm	Mergel
Kieselsäure . . .	1,09	5,19	2,89
Thonerde . . .	0,70	3,49	1,47
Eisenoxyd . . .	0,73	2,97	1,52
Magnesia . . .	0,10	0,42	0,29
Kalkerde . . .	0,07	0,35	4,66
Kohlensäure . . .	fehlt	fehlt	3,44
Phosphorsäure . .	0,013	0,035	0,057
Nicht Gelöstes und nicht Bestimmtes .	97,30	87,55	85,74
Summa	100,00	100,00	100,00

## Unterer Diluvialmergel.

(Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## Mechanische Analyse.

Fundort	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa	Kohlen- saurer Kalk
		2– 1mm	1– 0,1mm	0,1– 0,05mm				
Lehmgrube SW. Leest	2,0	82,6			4,1	11,3	100,0	4,61
		3,1	71,0	8,5				
Lehmgrube SSO. Kartzow, O. des Weges	0,5	69,3			9,4	20,8	100,0	5,42
		2,3	59,6	7,4				
Lehmgrube { I. ca. 12 Dcm. SSO. Kartzow, W. des Weges { II. - 2 - } unter Lehm	1,0	61,6			10,4	27,0	100,0	10,09
		3,0	52,1	6,5				
	1,3	51,4			12,6	34,7	100,0	15,77
		2,2	42,6	6,6				
N.-Abhang des Mühlenberges bei Alt-Töplitz	2,8	66,3			9,9	21,0	100,0	10,38
		3,9	52,7	9,7				

## Unterer Diluvialmergel im Uebergang zum Thonmergel.

(Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## Mechanische Analyse.

Fundort	S a n d		Staub 0,05–0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa	Kohlensaurer Kalk
	2–0,1mm	0,1–0,05mm				
Thongrube bei Phöben. Mächtigste Bank mit graublauer Farbe	37,6		16,8	45,6	100,0	10,07
	32,2	5,4				
N. Paretz von gelblicher Farbe	27,6		23,8	47,2	98,6	
	24,1	3,5				

## Profil des Unteren Diluvialmergels.

Gegend N. Eiche. (Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
0,3	Lehmiger Sand	0,4	77,3				11,9	10,4	100,0
			1,2	3,4	50,6	22,1			
0,4	Lehmiger Sand	4,0	76,1				9,8	10,1	100,0
			2,0	4,4	52,8	16,9			
0,3	Sandiger Lehm	0,7	73,9				8,3	17,1	100,0
			1,3	4,1	53,6	14,9			
0,5	Diluvial- mergel	2,2	68,0				10,4	15,9	96,5 + 3,5 Ca CO <sup>3</sup>
			1,2	3,4	47,8	15,6			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		Lehmiger Sand in Procenten des		Sandiger Lehm in Procenten des		Mergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Kieselsäure . . .	60,47	6,29	65,24	6,58	54,77	9,38	50,00	8,54
Thonerde . . . .	12,22 †)	1,27 †)	14,00 †)	1,41 †)	17,65 †)	3,02 †)	13,71 †)	2,34 †)
Eisenoxyd . . . .	6,11	0,63	5,70	0,58	9,52	1,63	8,39	1,43
Kohlens. Kalk- erde . . . . .	fehlt	—	fehlt	—	fehlt	—	6,94	1,18
Glühverlust und nicht Bestimm- tes . . . . .	21,20	2,21	15,06	1,53	18,06	3,07	20,96	3,58
Summa	100,00	10,40	100,00	10,10	100,00	17,10	100,00	17,07
†) entspr. was- serhalt. Thon	30,76	3,20	35,25	3,55	44,44	7,61	34,51	5,89

## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Diluvialmergel

(mit dem SCHEIBLER'schen Apparate bestimmt).

In Procenten	Grand über 2 <sup>mm</sup>	Sand + Staub 2,0 + 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
des Theilprodukts . . .	6,50	2,75	6,94	—
des Gesamtbodens . .	0,15	2,22	1,18	3,55

## Unterer Diluvialmergel.

Kempfstücken bei Stolpe. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit  Decimet.	P r o f i l	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d					Staub 0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2- 1 <sup>mm</sup>	1- 0,5 <sup>mm</sup>	0,5- 0,2 <sup>mm</sup>	0,2- 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>			
5,8	Lehmiger Sand	0,8	88,1					6,4	4,3	99,6
			1,5	6,0	19,3	44,6	16,7			
2,10	Lehm	0,7	59,2					15,1	23,5	98,5
			0,8	3,4	11,5	29,9	13,6			
10+	Diluvial- mergel	1,7	62,6					15,4	19,5	99,2
			1,3	3,7	12,1	33,6	11,9			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand		Lehm		Mergel	
	in Procenten des		in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens.
Thonerde . . .	13,32 †)	0,57 †)	15,99 †)	3,76 †)	13,54 †)	2,64 †)
Eisenoxyd . . .	4,31	0,18	7,44	1,75	6,20	1,21
Kali . . . . .	2,83	0,12	3,27	0,77	3,33	0,65
Kalkerde . . . .	0,43	0,02	2,00	0,47	9,08	1,77
Kohlensäure . .	fehlt	—	fehlt	—	3,02	0,59
Phosphorsäure . .	Spur	—	Spur	—	Spur	—
Glühverlust . . .	6,53	0,28	5,81	1,36	8,65	1,69
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . .	72,58	3,12	65,49	15,44	56,18	10,95
Summa	100,00	4,29	100,00	23,55	100,00	19,50
†) entspr. wasserh. Thon	33,53	1,44	40,27	9,46	30,08	6,64

## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Mergel.

In Procenten	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm
		2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	1– 0,05mm		
des Theilprodukts .	22,25	23,81	7,92	1,72	1,73	3,91	8,49	6,86
des Gesamtbodens	0,39	0,30	0,30	0,21	0,58	0,46	1,30	1,34

## Unterer Diluvialmergel.

Bornstedt, unterhalb des Orangeriegebäudes. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub *) 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,01mm	0,1– 0,05mm			
2,5	Lehmiger Sand	4,1	78,6					9,4	7,2	99,3
			3,7	—	64,1	—	10,8			
2,4	Lehm	2,9	51,2					11,5	34,9	100,5
			2,2	—	40,4	—	8,6			
15+	Diluvial- mergel I. Probe	3,1	50,0					13,5	33,4	100,0
			2,8	4,6	12,9	19,0	10,7			
	Desgl. II. Probe	0,6	44,7					16,5	25,0	86,8 + 12,3 Ca CO <sup>3</sup>
			2,0	4,2	28,4		10,1			

\*) Der Staub ist weiter zerlegt in Körner von:

	Lehmiger Sand	Lehm	Diluvialmergel I.
0,5–0,02mm	7,3	8,7	10,4
0,02–0,01mm	2,1	2,8	3,1

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		L e h m in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . .	13,84†)	1,00†)	18,42†)	6,43†)
Eisenoxyd. . . .	5,29	0,38	8,38	2,92
†) entspr. wasserhalt. Thon	34,84	2,5	46,36	16,2



# Chemische Analyse der Feinsten Theile des Mergels.

## Erste Probe.

Bestandtheile	Aufschliessung mit Salzsäure		Aufschliessung mit conc. Schwefelsäure		Aufschliessung des Rückstandes mit Soda u. Flusssäure	
	in Procenten des		in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . .	1,60†)	0,53†)	11,38†)	3,80†)	3,66†)	1,22†)
Eisenoxyd . . .	0,75	0,25	5,63	1,88	Spur	—
Kalkerde . . . .	9,73	3,25	—	—	Spur	—
Manganoxydul . .	0,14	0,05	—	—	—	—
Magnesia . . . .	0,48	0,16	0,62	0,21	0,05	0,02
Kali . . . . .	0,08	0,03	2,03	0,68	1,77	0,59
Natron . . . . .	Spur	—	2,11	0,70	0,27	0,09
Kohlensäure . . .	5,71	1,91	—	—	—	—
Phosphorsäure . .	0,091	0,03	—	—	—	—
Kieselsäure . . .	0,33	0,11	—	—	—	—
(in Lösung)			—	—	—	—
Wasser und organische Substanz	8,14	2,72	—	—	—	—
Summa	27,051	9,04	21,77	7,27	52,94	17,68
†) entspr. wasserhalt. Thon	3,03	1,34	28,64	9,27	9,21	3,08

## Gesamtanalyse der Feinsten Theile.

Bestandtheile	In Procenten des		Durch Wasser löslich waren im Gesamtboden: 0,09 pCt.
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Thonerde . . . . =	16,64 †)	5,56 ††)	Kieselsäure . . . . = 0,0082
Eisenoxyd <sup>1)</sup> . . . . =	6,38	2,13	Chlor . . . . . = 0,0013
Kalkerde . . . . =	9,73	3,25	Schwefelsäure . . . . = 0,0076
Manganoxydul . . . . =	0,14	0,05	Kalkerde . . . . . = 0,0294
Magnesia . . . . =	1,15	0,38	Magnesia . . . . . = 0,0025
Kali . . . . . =	3,38	1,30	Kohlensäure resp. Hu- } Differenz mussäure u. Natron }
Natron . . . . . =	2,38	0,79	
Kohlensäure . . . . =	5,71 *)	1,91 **)	†) entspr. wasserhalt. Thon = 41,88
Phosphorsäure . . . . =	0,091	0,03	††) - - - = 13,99
Kieselsäure . . . . =	47,52	15,87	*) - kohlen-saur. Kalk = 12,98
Chlor . . . . . =	0,0013	—	**) - - - = 4,34
Schwefelsäure . . . . =	0,0076	—	
Wasser u. organische Substanz . . . . =	8,14	2,72	
Summa	101,6299	—	

<sup>1)</sup> Ein grosser Theil desselben als Oxydul im Boden.

Petrographische Untersuchung  
des Schlämmrückstandes (über 3,0—0,1<sup>mm</sup> D.) des Diluvialmergels. I.

Korngrösse	Procente des Gesamt- bodens	Quarz	Feldspath (etwas verunrei- nigt mit Quarz)	Feldspath- reiches Gestein (granitisch)	Kalkstein (meist silur)	Sandstein	Unbe- stimmbar	Kohlen- Kalk (chemisch bestimmt)
Ueber 3,0 <sup>mm</sup>	2,46	11,97	0,86	23,33	55,14	6,35 (meist grauer)	2,34	—
3,0—2,0 <sup>mm</sup>	1,16	24,01	0,92	11,46	54,63	0,69	8,29	—
2,0—1,0 <sup>mm</sup>	2,82	46,29	7,55 (verunrei- nigt) 4,05 (reiner Feldspath)	6,15	22,73	fehlt, oder unbestimm- bar	13,23	—
1,0—0,5 <sup>mm</sup>	4,60	78,57	[ . . . . . nicht bestimmt . . . . . ]					7,84 CO <sup>2</sup> = 3,45
0,5—0,2 <sup>mm</sup>	12,95	[ . . . . . nicht bestimmt . . . . . ]						4,09 CO <sup>2</sup> = 1,81
Unter 0,2 <sup>mm</sup>	19,02	[ . . . . . nicht bestimmt . . . . . ]						4,09 CO <sup>2</sup> = 1,80

## Unterer Diluvialmergel.

Steinstücken, nahe am Dorfe. (Sect. Potsdam 14.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2-1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
5-10	Lehmiger Sand	3,4	81,7				6,1	8,5	99,7
			1,8	4,8	60,9	14,2			
10	Lehm	2,4	53,5				17,0	26,7	99,6
			1,7	4,5	35,7	11,6			
10 +	Mergel	1,6	38,7				17,9	28,8	87,0 + 13,1 CaCO <sub>3</sub>
			1,6	4,1	24,7	8,3			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		Lehm in Procenten des		Mergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	13,83 *)	1,17 *)	19,83 *)	5,29 *)	13,60 *)	4,69 *)
Eisenoxyd . . . . .	6,68	0,57	7,76	2,07	6,80	2,35
Kali . . . . .	—	—	—	—	4,35	1,50
Kalkerde . . . . .	0,91	0,08	1,09	0,29	11,09	3,83
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—	7,87**)	2,71**)
Glühverlust . . . . .	—	—	—	—	6,42	2,25
Kieselsäure und nicht Be- stimmtes . . . . .	—	—	—	—	49,87	17,20
Summa	—	—	—	—	100,00	34,53
*) entspr. wasserhaltigem Thon . . . . .	34,81	2,96	49,91	13,32	34,23	11,81
**) entspr. kohlensaurem Kalk . . . . .	—	—	—	—	17,89	5,72

**Unterer Diluvialmergel.**  
Stangenhagen. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d			Staub 0,05–0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
	2–0,5 <sup>mm</sup>	0,5–0,1 <sup>mm</sup>	0,1–0,05 <sup>mm</sup>			
5,5	52,3			8,3	34,1	100,2
	8,8	35,3	8,2			

**II. Chemische Analyse.**

**a. Chemische Analyse der Feinsten Theile und des Staubes.**

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Feinste Theile (34,1 pCt.) in Procenten des		Staub (8,3 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	14,06 *)	4,79 *)	5,89	0,49
Eisenoxyd . . . . .	6,35	—	2,42	—
*) entspr. wasserhalt. Thon	35,39	12,06		

**b. Vertheilung des kohlen sauren Kalkes.**

In Procenten	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d			Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Gesamt- Kalk- gehalt
		2– 0,5 <sup>mm</sup>	0,5– 0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
der Theilprodukte	64,40	19,34			5,04	14,95	—
		10,28	3,48	5,58			
des Gesamtbodens	3,52	2,60			0,42	5,09	11,63
		0,91	1,23	0,46			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 9,76

Gesamtdurchschnitt 10,69

**Unterer Diluvialmergel.**  
Stücken-Körzin. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d			Staub 0,05–0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
	2–0,5 <sup>mm</sup>	0,5–0,1 <sup>mm</sup>	0,1–0,05 <sup>mm</sup>			
1,1	54,8			9,4	34,7	100,0
	10,1	34,6	10,1			

**II. Chemische Analyse.**

**a. Chemische Analyse der Feinsten Theile und des Staubes.**

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Feinste Theile (34,7 pCt.) in Procenten des		Staub (9,4 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	15,14 *)	5,25 *)	7,67	0,72
Eisenoxyd . . . . .	6,07	—	2,14	—
*) entspr. wasserhalt. Thon	38,11	13,21		

**b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes.**

In Procenten	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d			Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Gesamt- Kalk- gehalt
		2– 0,5 <sup>mm</sup>	0,5– 0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
des Theilprodukts	40,00	11,51			12,10	14,70	—
		2,17	3,90	5,44			
des Gesamtbodens	0,44	2,12			1,15	5,13	8,84
		0,22	1,35	0,55			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 10,85

Gesamtdurchschnitt 9,48



**Muschelführender Diluvialmergel.**

Vorwerk Breite. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

	Profil	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
I.	Obere Lage	0,8	78,3			7,5	13,3	99,9
			9,7	52,9	15,7			
II.	Mittlere Lage	1,4	71,3			9,5	17,7	99,9
			7,6	48,8	14,9			
III.	Untere Lage	0,4	58,0			12,0	29,6	100,0
			5,0	32,7	20,3			

**II. Chemische Analyse.****a) Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	I. (13,3 pCt.) in Procenten des		II. (17,7 pCt.) in Procenten des		III. (29,6 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde . . .	9,41 *)	1,25 *)	9,46 *)	1,67 *)	7,88 *)	2,33 *)
Eisenoxyd . . .	5,47	—	3,42	—	4,56	—
*) entspr. wasser- haltigem Thon	23,68	3,15	23,81	4,20	19,83	5,86

**b) Chemische Analyse des Staubes.**

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	I. (7,5 pCt.) in Procenten des		II. (9,5 pCt.) in Procenten des		III. (12,0 pCt.) in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde . . .	5,99	0,45	5,64	0,53	4,71	0,56
Eisenoxyd . . .	1,66	—	1,28	—	1,83	—

## c) Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

In Procenten	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Gesamt- kalk- gehalt
		2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			

## I. Obere Lage.

des Theilprodukts	0,00	5,92			12,50	32,99	—
		0,62	1,21	4,09			
des Gesamtbodens	0,00	1,34			0,94	4,40	6,68
		0,06	0,64	0,64			
Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . .							7,68
Gesamtdurchschnitt							7,18

## II. Mittlere Lage.

des Theilprodukts	5,72	12,81			10,51	32,40	—
		4,73	1,54	6,54			
des Gesamtbodens	0,08	2,09			0,99	5,74	8,90
		0,36	0,75	0,98			
Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . .							11,30
Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . .							10,55
Gesamtdurchschnitt							9,91

## III. Untere Lage.

des Theilprodukts	5,00	9,58			12,54	16,45	—
		2,80	1,60	5,18			
des Gesamtbodens	0,02	3,71			3,41	11,07	18,21
		0,14	1,18	2,39			
Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . .							19,81
Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . .							19,71
Gesamtdurchschnitt							18,98

d) Kohlenstoff im Gesamtboden von II. 0,90 pCt.



## Sehr sandiger Unterer Diluvialmergel.

Mergelgrube am W.-Ende von Diedersdorf. (Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
15+	2,5	69,0				9,8	13,6 *)	94,9 + 5,1 CaCO <sub>3</sub>
		3,3	7,5	47,5	10,7			

\*) Die unveränderten kalkhaltigen Feinsten Theile betragen 15,16 pCt.

## II. Kalkbestimmungen (mit dem SCHEIBLER'schen Apparate).

a) Kalkgehalt im sehr sandigen Mergel { 1ste Best. 5,00 pCt.  
 2te - 5,22 -

Durchschnitt 5,11 pCt.

b) Kalkgehalt der Feinsten Theile desselben:

In Procenten des Theilprodukts 10,19

- - - Gesamtbodens 1,54.

## Unterer Diluvialmergel bis Thonmergel.

Niederlöhmer Ziegeleigruben. (Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
0,0	32,3				15,3	40,3	87,9 + 12,1 CaCO <sub>3</sub>
	0,5	1,0	17,4	13,4			

Diese mechanische Analyse kommt, wie schon die äussere Beschaffenheit dieses Gebildes vermuthen liess, nahe der des Veltener Töpferthones, nur ist der Kalkgehalt des letzteren höher (16–18 pCt.), siehe Special-Erläuterung zu Sect. Oranienburg, S. 19 u. 20.

### Unterer Diluvialmergel.

Gruben der Neuen Ziegelei bei Königs-Wusterhausen.

(Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

### Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
3,2	64,3				10,3	15,5	93,3 + 7,7 CaCO <sub>3</sub>
	2,7	6,3	44,8	10,5			

### Profil des Unteren Diluvialmergels.

Schöneicher Plan. Grube von Plettenberg. (Sect. Mittenwalde 24.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

Profil	Kohlen- saurer Kalk	Mechanische Analyse des entkalkten Gesamtbodens					Summa	
		S a n d				Staub 0,05- 0,01mm		Feinste Theile unter 0,01mm
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
Obere Bank aus 2 <sup>m</sup> Tiefe	13,54	39,75				11,56	35,15	100,00
		1,40	2,56	22,70	13,09			
Untere Bank aus 4 <sup>m</sup> Tiefe	12,65	30,11				19,55	37,69	100,00
		0,87	1,60	15,90	11,74			

## Unterer Diluvialmergel.

Tasdorf. SW., am Bahnhof Rüdersdorf (Sect. Rüdersdorf 25).

## I. Mechanische Analyse.

## a. Mit dem SCHÖNE'schen Apparate.

LUDWIG DULK.

Mächtigkeit Decimet.	P r o f i l	Grand über 3 <sup>mm</sup>	S a n d					S t a u b		Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			3- 1 <sup>mm</sup>	1- 0,5 <sup>mm</sup>	0,5- 0,2 <sup>mm</sup>	0,2- 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>	0,05- 0,02 <sup>mm</sup>	0,02- 0,01 <sup>mm</sup>		
7	Lehmiger Sand, unterhalb der Ackerkrume	0,9	79,2					9,7		10,9	100,7
			3,5	7,6	25,2	25,3	17,6	7,7	2,0		
4	Lehm	0,6	61,3					9,6		28,7	—
			3,3	7,8	17,8	19,0	13,4	7,1	2,5		
30+	Diluvialmergel	—	68,7					11,0		19,7	99,4
			4,3	8,9	24,1	15,5	15,9	9,4	1,6		

## b. Mit dem NÖBEL'schen Apparate.

ERNST LAUFER.

Mächtigkeit Decimet.	P r o f i l	Schlamm- rückstand in Tr. No. 2.	III. Tr. No. 3.	II. Tr. No. 4.	I. Auslauf	Summa
3	Lehmiger Sand (Ackerkrume)	82,8	3,7	3,6	9,9	100,0
4	Lehmiger Sand	83,6	3,0	3,4	10,2	100,2
4	Lehm	61,4	4,2	7,6	26,2	99,4
30+	Diluvialmergel	76,7	2,8	4,9	15,7	99,6

## II. Petrographische Bestimmung.

ERNST LAUFER.

## a. Kies und Sand aus dem Mergel.

K ö r n u n g	über 3 <sup>mm</sup> pCt.	3-1 <sup>mm</sup> pCt.	1-0,5 <sup>mm</sup> pCt.
Granit und Gneiss . . . . .	32,2	10,2	—
Porphy . . . . .	23,6	—	—
Feldspath . . . . .	—	24,9	3,1
Kalkstein . . . . .	—	11,7	—
Feuerstein . . . . .	13,9	1,8	—
Quarz . . . . .	—	42,1	80,0
Unbestimmbar . . . . .	29,6	9,3	16,4
Summa	97,3	100,0	99,5
Antheil am Gesamtboden	0,7	6,3	12,9

Bei einer zweiten Probe enthielt der Kies über 3<sup>mm</sup> D. (von 500 Grm. Boden = 14,8 pCt.):

Granit und Gneiss . . . . .	= 3,0 pCt.
Porphy . . . . .	= 2,1 -
Feldspath . . . . .	= 1,0 -
Kalkstein . . . . .	= 80,2 - (1 Stein = 58,3)
Feuerstein . . . . .	= 0,5 -
Quarz . . . . .	= 11,4 -
Unbestimmbar . . . . .	= 1,6 -
	<u>99,8 pCt.</u>

## b. Kies und Sand der zugehörigen Bildungen.

Lehmiger Sand (Ackerkrume)	3-1 <sup>mm</sup> pCt.	1-0,5 <sup>mm</sup> pCt.
Quarz . . . . .	—	92,6
Lehmiger Sand (unterhalb der Ackerkrume)		
Granit und Gneiss . . . . .	9,0	—
Diorit . . . . .	0,9	—
Feldspath . . . . .	18,8	—
Feuerstein . . . . .	9,7	—
Quarz . . . . .	51,0	83,7
Unbestimmbar . . . . .	11,5	das Uebrige ist nicht bestimmt
	<u>100,5</u>	
Lehm		
Granit und Gneiss . . . . .	13,3	—
Feldspath . . . . .	22,1	10,5
Quarz . . . . .	60,1	87,8
Unbestimmbar . . . . .	5,0	1,9
	<u>100,5</u>	<u>100,2</u>

## III. Chemische Analyse

## A. des Diluvialmergels.

## α) Aufschliessung mit conc. Schwefelsäure.

FELIX WAHNSCHAFTE.

Bestandtheile	Staub		Feinste Theile		Staub und Feinste Theile
	in Procenten des Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	in Procenten des Gesamtbodens
Lösliche Kieselsäure	6,72	0,56	22,40	3,74	4,30
Thonerde . . .	5,20 †)	0,43 †)	14,84 †)	2,48 †)	2,91 †)
Eisenoxyd . . .	2,30	0,19	4,97	0,83	1,02
Kohlensäure . .	2,09 ††)	0,17	5,17 ††)	0,86	1,03
Summe der aufge- geschlossenen Be- standtheile incl. Glühverlust . .	23,05	1,92	64,28	10,74	12,66
Quarz u. unaufge- schlossene Silicate	76,95	6,42	35,72	5,97	12,39
†) entspr. wasserh. Thon	13,09	1,08	37,26	6,24	7,32
††) entspr. kohlens. Kalk	4,75		11,75		

LUDWIG DULK.

Bestandtheile	Schlammprodukt bei 0,1 <sup>mm</sup> Geschw. 17,6 pCt. in Procenten des Schlammprodukts	Schlammprodukt bei 0,02 <sup>mm</sup> Geschw. 12,8 pCt. in Procenten des Schlammprodukts
Wasserhaltiger Thon . . . . .	49,3	55,9
Eisenoxyd . . . . .	4,04	5,07
Kali . . . . .	1,81	2,05
Natron . . . . .	0,10	0,12
Kohlensaure Kalkerde . . . . .	10,59	9,75

## β) Vertheilung der Phosphorsäuremengen im Diluvialmergel.

FELIX WAHNSCHAFTE.

Die Theilprodukte enthalten:

in Procenten  
derselben des Gesamtbodens

Sand . . . . .	0,081	0,061
Staub . . . . .	0,20	0,017
Feinste Theile . .	0,21	0,035

Phosphorsäure zusammen 0,113 pCt. des Gesamtbodens

## Chemische Analyse

## B. des lehmigen Sandes, Lehm und Mergel.

## a) Aufschliessung mit conc. Schwefelsäure.

FELIX WAHNSCHAFTE.

Bestandtheile	Lehmiger Sand		Lehm		Mergel	
	Staub*)	Feinste Theile	Staub*)	Feinste Theile	Staub*)	Feinste Theile
Lösliche Kieselsäure	2,83	17,33	19,57	33,17	6,72	22,40
Thonerde . . .	2,29 †)	11,70 †)	12,71 †)	19,63 †)	5,20 †)	14,84 †)
Eisenoxyd . . .	1,04	3,93	4,96	8,60	2,30	4,97
Kohlensäure . .	fehlt	fehlt	fehlt	fehlt	2,09 entspr. 4,75 Ca CO <sup>3</sup>	5,17 entspr. 11,75 Ca CO <sup>3</sup>
Quarz u. ungelöste Silicate . . .	91,84	57,42	54,62	25,38	76,95	35,72
†) entspr. wasserhalt. Thon	5,8	29,4	32,0	49,4	13,1	37,3
*) (incl. Concretionen.)						

LUDWIG DULK.

Bestandtheile	Lehmiger Sand		Lehm		Mergel	
	Schlammprodukt bei		Schlammprodukt bei		Schlammprodukt bei	
	0,1mm Geschw. 9,4 pCt.	0,02mm Geschw. 6,3 pCt.	0,1mm Geschw. 26,2 pCt.	0,02mm Geschw. 21,0 pCt.	0,1mm Geschw. 17,6 pCt.	0,02mm Geschw. 12,8 pCt.
Wasserhaltiger Thon . .	31,1	43,6	58,9	71,8	49,3	55,9
Eisenoxyd . . . . .	3,67	4,68	7,26	4,69	4,04	5,07
Kali . . . . .	1,25	1,30	1,08	2,01	1,81	2,05
Kohlensaure Kalkerde .	fehlt	fehlt	fehlt	fehlt	10,59	9,75

## β) Bestimmung der in kohlensaurem Natron löslichen Kieselsäure des Gesamtbodens.

LUDWIG DULK.

Lehmiger Sand (Ackerkrume) . . . . .	0,132 pCt.
Lehmiger Sand (unterhalb der Ackerkrume) . .	0,036 -
Lehm . . . . .	0,031 -
Mergel . . . . .	0,055 -

## T h o n g e h a l t

der Schlämmprodukte des Profiles des Unteren Diluvialmergels.

Bahnhof Rüdersdorf.

Aufschliessungen mit concentrirter Schwefelsäure in der Schale.

Geschwindig- keit	Lehmiger Sand	Lehm	Mergel	Mergel, auf kalk- freie Substanz berechnet
In Procenten des Schlämmprodukts.				
2,0mm	5,8	32,0	13,1	13,7
0,2mm	29,4	49,4	37,3	42,3
0,1mm	31,1	58,9	49,3	55,1
0,02mm	43,6	71,8	55,9	61,9
In Procenten des Gesamtbodens.				
2,0mm	0,6	3,0	1,4	—
0,2mm	3,2	14,2	7,4	—
0,1mm	2,9	15,4	8,7	—
0,02mm	2,7	15,1	7,2	—

Anm. Die Produkte bei den einzelnen Geschwindigkeiten sind derartig gewonnen, dass bei 2,0mm Geschw. erst abgeschlämmt wurde, nachdem die Probe bei 0,2mm Geschw. geschlämmt war, dagegen ist bei den geringeren Geschwindigkeiten jede Schlammung unabhängig von der anderen ausgeführt.

## Unterer Diluvialmergel über Diluvialthonmergel.

(Mergeliger Geschiebelehm nach ORTH.)

(Sect. Rüdersdorf 25, nahe Mastpfuhl.)

LUDWIG DULK.

## Mechanische Analyse.

S a n d					S t a u b		Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
über 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,02mm	0,02mm 0,01mm		
50,2					20,1		28,3	98,6
0,3	0,6	10,9	7,7	30,6	13,2	6,9		

Zur Beurtheilung des Verhältnisses von Sand, Staub und den Feinsten Theilen des Unteren Diluvialmergels (kalkhaltig geschlämmt) sei folgende Zusammenstellung gegeben.

Fundort	Sand	Staub	Feinste Theile
Veltener Ziegeleien . . . . .	38,0	10,8	46,6
do. do. . . . .	32,5	15,5	51,2
S. W. Kemnitzer Wiesen . . . . .	70,0	11,0	17,0
Sect. Ketzin . . . . .	82,6	4,1	13,3
do. do. . . . .	69,3	9,4	20,8
do. do. . . . .	61,6	10,4	27,0
do. do. . . . .	51,4	12,6	34,7
do. do. . . . .	66,3	9,9	21,0
Nord-Eiche, Sect. Ketzin . . . . .	68,0	10,4	15,9
Kempfstücken bei Stolpe . . . . .	62,6	15,4	19,5
Bornstedt . . . . .	50,0	13,5	33,4
Stangenhagen . . . . .	52,3	8,3	34,1
Stücken-Körzin . . . . .	54,8	9,4	34,7
Schiass . . . . .	77,2	8,1	13,0
Vorwerk Breite . . . . .	78,3	7,5	13,3
do. do. . . . .	71,3	9,5	17,7
do. do. . . . .	58,0	12,0	29,6
Bahnhof Rüdersdorf . . . . .	68,7	11,0	19,7
Mastpfehl, Rüdersdorf . . . . .	50,2	20,1	28,3
Im Durchschnitt	61	11	26



Die Feinsten Theile überwiegen stets procentisch den Staub. Der Sandgehalt ist meist bedeutend höher als die Summe von Staub und den Feinsten Theilen. Nur bei einigen Bildungen, welche bereits zum Diluvialthonmergel hinneigen, übersteigt der Gehalt an Feinsten Theilen den an sandigen Bestandtheilen.

Nach den seiner Zeit vorliegenden Untersuchungen glaubte G. BERENDT (die Umgegend von Berlin, I. der Nordwesten S. 32) berechtigt zu sein, für den Unteren Diluvialmergel einen höheren Kalkgehalt als für den Oberen Diluvialmergel anzunehmen. Die fernerer Untersuchungen haben diese Ansicht nicht bestätigt. Es kommt sogar bei dem Unteren Mergel in tieferer Lage ein ebenso geringer Kalkgehalt vor, als solcher je bei intactem Oberen Mergel gefunden ist (siehe Tab. I).

Innerhalb der Theilprodukte des Mergels zeigt sich die längst beobachtete Abnahme des Kalkes vom groben Sande zum feinen Sande und Zunahme nach den feineren Schlämmprodukten.

Der Thonerdegehalt der Feinsten Theile schwankt zwischen 7,9 bis 16,6 pCt., im Mittel beträgt derselbe 12,5 pCt.

Im Allgemeinen gleichen die Feinsten Theile des Unteren Diluvialmergels denen des Diluvialthonmergels.

Im Staube zeigt sich ein Gehalt an Thonerde von 6,4 pCt., also etwas niedriger als beim Staube der Diluvialthonmergel, immerhin aber hoch genug, um beurtheilen zu können, dass hier noch Thongehalt vorliegt, zumal wenn man die Zusammensetzung des Staubes und der Feinsten Theile der reineren Sande betrachtet.

---

**e. A n h a n g.****α. Thonschlamm.**

Probe des durch Schlämmen aus dem Unteren Diluvialmergel zur Herstellung von gebrannten Thonsteinen gewonnenen Produktes.

Birkenwerder Ziegeleien. (Sect. Hennigsdorf 8.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

	S a n d		S t a u b	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	über 0,1mm	0,1– 0,05mm			
Thonschlamm (sog. Reiner Thon)	44,58		19,03	35,30	98,91
	22,24	22,34			

**II. Chemische Analyse.****a) Kalkbestimmung mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.**

Kohlensaurer Kalk in Procenten des Gesamtbodens	im S a n d		im S t a u b	im Feinsten	Gesamt- Kalkgehalt
	über 0,1mm	0,1– 0,05mm	0,05– 0,01mm	unter 0,01mm	
1ste Bestimmung . . . . .	2,39	3,89	8,99	10,87	26,14
2te Bestimmung . . . . .			23,63		23,63
3te Bestimmung . . . . .			23,24		23,24
Im Durchschnitt					23,43

**b) Bestimmung von Thonerde und Eisenoxyd im Thonschlamm.**

	Thonerde	Eisenoxyd
Löslich in Salzsäure . . . . .	0,22 pCt.	0,23 pCt.
Löslich in conc. Schwefelsäure	6,74 -	2,69 -
Summa	6,96 pCt.	2,92 pCt. des Ganzen.

Die Thonerde (6,96 pCt.) entspricht  $\left\{ \begin{array}{l} 15,08 \text{ pCt. wasserfreiem} \\ 17,75 \text{ - wasserhaltig.} \end{array} \right\}$  Thon.

## β. Septarienthon. (Tertiärer Thonmergel.)

Hermsdorf. (Sect. Hennigsdorf 8.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
—	0,8 (concretionär)					13,2	85,4	99,4
	0,5				0,3			

## II. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

a) Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des Gesamt- bodens	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	13,25 *)	*) entspräche 33,36 wasserhaltigem Thon. †) 2 Bestimmungen.
Eisenoxyd . . . . .	5,08	
Kali . . . . .	2,87	
Kalkerde . . . . .	10,81	
Phosphorsäure . . . . .	0,07 †)	
Glühverlust . . . . .	14,35	
Kieselsäure und nicht bestimmt . . .	53,56	
Summa	100,00	

b) Kalkgehalt.

Probe aus oberen Lagen . . . . .	12,68 pCt.
- - unteren - . . . . .	19,40 -

**B. Oberes Diluvium.****a. Oberer Diluvialmergel.**

Dorotheenhof. (Sect. Linum 1).

FELIX WAHNSCHAFTE und LUDWIG DULK.

**I. Mechanische Analyse.**

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
2	Schwach*) lehmiger Sand	1,7	89,3					6,5	2,5	100,0 (W)
			0,9	2,0	8,7	53,2	24,5			
	Lehm		nicht untersucht							
	Mergel	1,2	48,2					11,8	38,8	100,0 (D)
			1,7	3,2	8,1	23,9	11,3			

\*) Unter 13 Dec. Flugsand.

**II. Chemische Analyse.****a. Chemische Analyse der Feinsten Theile des Diluvialmergels.**

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

LUDWIG DULK.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	11,90†)	—
Eisenoxyd . . . . .	5,38	—
Kalkerde . . . . .	20,66†)	8,09
†) entspr. wasserhaltigem Thon	29,66	11,62

b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Diluvialmergel,  
bestimmt mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.

## Erste Bestimmung.

Kohlensaurer Kalk in Procenten	im Grand und Sand über 1mm	im Sand 1- 0,05mm	im Staub 0,05- 0,01mm	im Feinsten unter 0,01mm	Gesamt- Kalkgehalt
des Theilprodukts . .	17,05	5,51	12,65	20,86	—
des Gesamtbodens .	0,65	2,51	1,49	8,09	12,74

## Zweite Bestimmung.

des Theilprodukts . .	—	11,17			—
des Gesamtbodens .	[0,65]	10,73			11,38

Schwach lehmiger Sand\*) des Oberen Diluvial-  
mergels.

Südlich Feldmark Schlaberndorf (Sect. Markau 2).

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit Decimet.	Grand	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	über 2mm	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2-5	—	88,8					9,3	1,8	99,9
		—	1,3	23,4	51,3	12,8			

\*) Unter 7—15 Decm. Oberen Sandes.

**Oberer Diluvialmergel.**  
Callin, bei Grünefeld. (Sect. Nauen 3.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

**I. Mechanische Analyse.**

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
3-8	Lehmiger Sand	1,4	87,1					5,3	6,2	100,0
			1,4	2,8	11,1	61,7	10,1			
3	Lehm	2,9	64,2					12,8	20,1	100,0
			2,2	3,1	13,6	32,0	13,3			
10+	Diluvial- mergel	5,0	59,2					9,6	25,0	98,8
			1,3	5,3	14,9	26,7	11,0			

**II. Chemische Analyse.**

**a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

**α. Aufschliessung mit Flusssäure.**

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		Lehm in Procenten des		Diluvialmergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde . . .	13,51 *)	0,84 *)	19,65 *)	3,95 *)	13,41 *)	3,35 *)
Eisenoxyd . . .	5,76	0,36	9,10	1,83	6,45	1,61
Kali . . . . .	4,10	0,25	4,80	0,97	4,10	1,03
Kalkerde . . .	0,70	0,04	1,15	0,23	13,03	3,26
Kohlensäure . .	fehlt	—	fehlt	—	7,94	1,98
entspricht CaCO <sub>3</sub>	—	—	—	—	[18,05]	[4,51]
Phosphorsäure . .	0,23	0,01	0,28	0,06	0,20	0,05
Glühverl. excl. CO <sub>2</sub>	5,51	0,34	7,41	1,49	6,06	1,52
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . .	70,19	4,35	57,61	11,58	48,81	12,20
Summa	100,00	6,19	100,00	20,11	100,00	25,00
*) entspr. wasserhalt. Thon	33,01	2,05	49,47	9,94	33,76	8,44

β. Aufschliessung mit concentrirter Schwefelsäure.

LUDWIG DULK.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Theil- produkts	Gesammt- bodens	
Wasserhaltiger Thon .	29,50 *)	7,40	*) Gefundene Thonerde 11,57
Eisenoxyd . . . . .	6,03	1,51	
Kohlensaurer Kalk . .	21,09**)	5,29	**) Gefundene Kohlensäure 9,36
	43,88	10,89	
Summa	100,00	25,09	

b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Diluvialmergel.

(Bestimmt mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

Kohlensaurer Kalk in Procenten	im Grand u. Sand über 1 <sup>mm</sup>	im S a n d		im Staub	im Feinsten	Gesamt- kalk- gehalt
		1- 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>	0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	unter 0,01 <sup>mm</sup>	
des Theilprodukts . .	24,93	5,21	7,95	14,81	21,09	—
des Gesamt- bodens { 1. Best. { 2. Best.	1,56 }	2,44	0,87	1,43	5,29	11,59
		8,90				10,46
Im Durchschnitt						11,03

## Profil des Oberen Diluvialmergels.

Schwante. (Sect. Cremmen 4.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
2	Lehmiger Sand	2,3	78,4					9,2	10,0	99,9
			2,0	3,7	18,9	39,0	14,8			
3	Sandiger Lehm	1,5	70,9					14,0	13,5	99,9
			2,2	3,2	12,6	39,2	13,7			
15 +	Oberer Diluvial- mergel	2,2	66,5					13,7	17,8	100,2
			2,3	4,8	19,0	27,7	12,7			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand in Procenten des		Sandiger Lehm in Procenten des		Ob. Diluvialmergel in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	12,91 *)	1,29 *)	16,17 *)	2,18 *)	14,04 *)	2,50 *)
Eisenoxyd . . . . .	6,14	0,61	11,37	1,54	6,85	1,22
Kali . . . . .	4,36	0,44	4,97	0,67	3,41	0,61
Kalkerde . . . . .	Spuren	—	Spuren	—	9,95	1,77
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—	8,00 †	1,42 †
Phosphorsäure . . . . .	0,38	0,04	0,51	0,07	0,24	0,04
Glühverlust excl. CO <sub>2</sub>	13,74	1,37	7,79	1,05	5,26	0,94
Kieselsäure und nicht Be- stimmtes . . . . .	72,47	7,25	59,19	7,99	52,25	9,30
Summa	100,00	10,00	100,00	13,50	100,00	17,80
*) entspr. wasserhalt. Thon	32,50	3,25	40,71	5,50	38,35	6,83
†) entspr. kohlens. Kalk	—	—	—	—	18,18	3,24



## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Oberen Diluvialmergel.

In Procenten	Grand	Sand	Staub	Feinste Theile	Gesamtkalkgehalt
des Theilprodukts	34,77	6,68	13,75	18,18	—
des Gesamtbodens	0,76	4,48	1,88	3,24	10,32
In den Theilprodukten unter 1 <sup>mm</sup> wurde gefunden					<div> <div>erste Bestimmung .</div> <div>zweite Bestimmung .</div> </div>
					<div>9,25</div> <div>8,49</div>

Ziegelei. W. Vehlefanz. (Sect. Cremmen 4.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d					Staub 0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2-1 <sup>mm</sup>	1- 0,5 <sup>mm</sup>	0,5- 0,2 <sup>mm</sup>	0,2- 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>			
2	Sehr sandiger Lehm	2,4	71,0					12,4	14,3	100,1
			2,0	3,6	16,0	32,3	17,1			
2	Sandiger Lehm	3,6	59,0					16,3	20,8	99,7
			2,1	4,1	11,6	26,7	14,5			
12-20	Oberer Diluvialmergel	1,5	53,9					16,8	27,2	99,4
			1,0	3,0	7,8	21,6	20,5			
10 +	Feiner Unterer Diluvialsand									

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Sehr sandiger Lehm		Sandiger Lehm		Oberer Diluvialmergel	
	in Procenten des		in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . .	15,42 †)	2,21 †)	17,36 †)	3,61 †)	13,48 †)	3,67 †)
Eisenoxyd . . .	6,26	0,90	8,25	1,72	5,23	1,42
Kali . . . . .	3,94	0,56	4,22	0,88	3,51	0,96
Kalkerde . . . .	1,73	0,25	1,48	0,31	16,92	4,60
Kohlensäure . .	fehlt	—	fehlt	—	12,92 *)	3,51 *)
Phosphorsäure . .	0,43	0,06	0,30	0,06	0,30	0,08
Glühverlust . . .	16,73	2,39	6,31	1,31	5,04	1,37
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . . .	55,49	7,94	62,08	12,91	42,60	11,59
Summa	100,00	14,31	100,00	20,80	100,00	27,20
†) entspr. wasserhaltig. Thon	38,82	5,55	43,70	9,09	33,94	9,23
*) entspr. kohlen-saurem Kalk	—	—	—	—	29,37	7,99

## b. Vertheilung des kohlen-sauren Kalkes im Diluvialmergel.

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate bestimmt.)

In Procenten	Grand	Sand	Staub	Feinste Theile	Gesamt- Kalkgehalt
des Theilprodukts	43,42	8,71	23,89	29,37	—
des Gesamtbodens	0,65	4,69	4,01	7,99	17,34
Zweite Bestimmung direct bestimmt . . . . .					15,35
Dritte . . . . .					16,02
Im Durchschnitt					16,27

**Gemeiner Oberer Diluvialmergel.**  
(Untersuchung einer zweiten Probe desselben Fundorts.)

LUDWIG DULK.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand und Sand *)	Sand **)	Staub	Feinste Theile	Summa	Bemerkungen
6,7	57,6	8,8	26,9	100	*) über 1mm **) 1-0,05mm

**II. Chemische Analyse.**

**a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Theil- produkts	Gesamt- bodens	
Wasserhaltiger Thon *) . . . .	29,7	8,4	*) gefunden 11,65 Thonerde
Eisenoxyd . . . . .	6,0	1,6	
Kohlensaurer Kalk **) . . . .	18,8	5,0	**) gefunden 8,28 Kohlensäure
Quarz und Gesteinsmehl (Diff.) .	45,5	12,3	
Summa	100,0	26,9	

**b. Vertheilung des kohlensauen Kalkes.**

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

In Procenten	Grand u. Sand *)	Sand **)	Staub	Feinste Theile	Summa	Bemerkungen
des Theilprodukts	25,90	4,76	12,95	18,78	—	*) über 1mm **) 1-0,05mm
des Gesamt- bodens { 1. Best.	1,73 {	2,74	1,14	5,05	10,66	
		7,46			9,19	

## Verwitterungsboden des Oberen Diluvialmergels.

Oestlich Marwitz. (Sect. Marwitz 5.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05– 0,02mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
5	Lehmiger Sand	2,2	81,8					4,1	11,8	99,9
			2,2	4,9	17,2	37,6	19,9			
—	Sandiger Lehm	—	70,2					7,4	20,2	99,5
			2,1	4,8	13,5	40,4	9,4			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile.	Lehmiger Sand in Procenten des		Sandiger Lehm in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	12,29 *)	1,45 *)	20,77 *)	4,19 *)
Eisenoxyd . . . . .	5,81	0,69	9,18	1,85
Kali . . . . .	3,76	0,44	4,32	0,87
Kalkerde . . . . .	0,18	0,02	nicht bestimmt	—
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,42	0,05	0,27	0,06
Glühverlust . . . . .	10,04	1,18	8,46	1,71
Kieselsäure und nicht Be- stimmtes . . . . .	67,50	7,97	57,00	11,51
Summa	100,00	—	100,00	20,19
*) entspr. wasserhaltig. Thon	30,94	3,65	52,29	10,56

Zu Profil S. 109.

**Grenzprobe zwischen dem sandigen Mergel und sehr sandigem Lehm.**

Höhenrand beim Dorfe Rohrbeck (Sect. Rohrbeck 6).

LUDWIG DULK.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand und Sand über 1 <sup>mm</sup>	Sand 1-0,05 <sup>mm</sup>	Staub 0,05-0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
4,5	80,2	6,5	8,8	100,0

**II. Chemische Analyse.****a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	Feinste Theile (8,8 pCt.) in Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	11,95 †)	1,05 †)
Eisenoxyd . . . . .	6,67	0,59
Kohlensäure . . . . .	2,42 ††)	0,21 ††)
Quarz- und anderes Gesteinsmehl (Diff.)	57,36	5,05
Summa	100,00	—
†) entspr. wasserhalt. Thon . . . . .	30,47	2,68
††) entspr. kohleus. Kalk . . . . .	5,50	0,48

**b. Vertheilung des durch die Verwitterung noch nicht ganz entführten Kalkgehaltes.**

(Bestimmt mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

In Procenten	Grand und Sand über 1 <sup>mm</sup>	Sand 1-0,05 <sup>mm</sup>	Staub 0,05-0,01 <sup>mm</sup>	Feinstes unter 0,01 <sup>mm</sup>	Gesammt-Kalkgehalt
des Theilprodukts . . .	13,95	0,64	2,39	5,50	—
des Gesamt- bodens { 1. Best.	0,63 }	0,51	0,15	0,48	1,77
2. Best.		1,06			1,69
		Im Durchschnitt			1,73

# Profil: Reste vom Oberen Diluvialmergel auf Unterem Sande.

Höhenrand beim Dorfe Rohrbeck (Sect. Rohrbeck 6).

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit  Decimet.	P r o f i l	Grand  über 2mm	S a n d					Staub  0,05- 0,01mm	Feinste Theile  unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2-10	Schwach lehmiger Sand	5,5	85,6					6,0	2,8	99,9
			3,7	8,6	18,0	42,4	12,9			
2	Sandiger Lehm	1,0	77,9					8,2	12,2	99,3
			1,6	3,8	17,6	36,6	18,3			
—	Sandiger Mergel	nur nesterweise erhalten und daher nicht untersucht								
10	Sehr sandiger Lehm	1,3	85,9					5,3	7,4	99,9
			1,8	3,7	12,7	38,6	29,1			

## II. Chemische Analyse.

### Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Schwach lehmiger Sand (Oberkrume) in Procenten des		Sandiger Lehm in Procenten des		Sehr sandiger Lehm in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	14,25 †)	0,40 †)	19,79 †)	2,41 †)	15,64 †)	1,16 †)
Eisenoxyd . . . . .	4,45	0,12	9,48	1,16	7,18	0,53
Kali . . . . .	3,10	0,09	3,82	0,47	3,99	0,29
Kalkerde . . . . .	Spur	—	0,63	0,08	0,94	0,07
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . . .	0,41	0,01	0,87	0,11	0,25	0,02
Glühverlust . . . . .	7,85	0,22	7,71	0,94	5,14	0,38
Kieselsäure u. nicht Be- stimmtes . . . . .	69,94	1,96	57,70	7,04	66,86	4,95
Summa	100,00	2,80	100,00	12,21	100,00	7,40
†) entspr. wasserhaltig. Thon . . . . .	35,87	1,00	49,82	6,08	39,37	2,91

Profil: Reste vom Oberen Diluvialmergel auf Unterem Sand (siehe S. 109).

Galgenberg bei Rohrbeck (Sect. Rohrbeck 6).

ERNST SCHULZ.

I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit	Profil	Grand  über 2 <sup>mm</sup>	Sand					Staub  0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile  unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2- 1 <sup>mm</sup>	1- 0,5 <sup>mm</sup>	0,5- 0,2 <sup>mm</sup>	0,2- 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>			
Decimet.										
2	Lehmiger Sand (Ackerkrume)	1,1	83,4					11,3	4,1	99,9
			3,3	8,7	20,3	41,5	9,6			
3	Lehmiger Sand (unter- halb der Ackerkrume)	4,3	76,8					12,3	6,4	99,8
			2,5	7,8	18,4	33,8	14,3			
10+	Unterer Diluvialsand (Untergrund)		Untersuchung siehe S. 109							

II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand (Ackerkrume) in Procenten des		Lehmiger Sand in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	17,84 †)	0,73 †)	16,73 †)	1,07 †)
Eisenoxyd . . . . .	4,41	0,18	4,80	0,31
Kali . . . . .	4,12	0,17	4,07	0,26
Kalkerde . . . . .	n. bestimmt	—	n. bestimmt	—
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,43	0,02	0,42	0,03
Glühverlust . . . . .	11,69	0,48	10,01	0,64
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes	61,51	2,52	63,98	4,10
Summa	100,00	4,10	100,00	6,41
†) entspr. wasserhaltigem Thon	44,91	1,84	42,12	2,69

## Oberer Mergel unter Oberem Sande.

(Profil siehe S. 201.)

Hohen-Neuendorf (Sect. Hennigsdorf 8).

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse. a.

(Siehe auch zweite Bestimmung.)

Profil	Grand	S a n d					Staub	Feinste Theile unter 0,01 mm	Summa
	über 2 mm	2- 1 mm	1- 0,5 mm	0,5- 0,2 mm	0,2- 0,01 mm	0,1- 0,05 mm	0,05- 0,01 mm		
Diluvial- mergel	8,2	48,7					21,2	21,8	99,9
		1,5	2,7	13,3	18,6	12,6			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile im Diluvialmergel.

ERNST SCHULZ.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Thonerde . . . . .	14,47 <sup>1)</sup>	3,154 <sup>2)</sup>	<sup>1)</sup> entspricht 36,43 wasserhalt. Thon <sup>2)</sup> entspricht 7,94 wasserhalt. Thon
Eisenoxyd . . . . .	6,16	1,343	
Kali . . . . .	4,08	0,889	
Kalkerde . . . . .	9,97	2,174	
Kohlensäure . . . . .	7,98	1,740	
Phosphorsäure . . . . .	0,31	0,068	
Glühverlust excl. Kohlensäure	4,25	0,926	
Kieselsäure u. nicht bestimmt	52,78	11,506	
Summa	100,00	21,800	

b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im sandigen Mergel  
(Diluvialmergel)

berechnet aus der ermittelten Kohlensäure.

In Procenten	Grand	Sand	Staub	Feinste Theile	Gesamt- Kalkgehalt
des Theilprodukts . . .	65,10	5,30	13,50	18,14	14,73 <sup>*)</sup>
des Gesamtbodens . .	5,34	2,58	2,86	3,95	

\*) Ein Kalksteinchen dabei. (14,73—5,34 = 9,39 s. d. folg. Kalkbestimmungen).





## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Lehmiger Sand (Ackerkrume)		Lehmiger Sand unterhalb der Ackerkrume		Sandiger Lehm		Sandiger Diluvialmergel	
	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	†) 13,97	†) 0,87	†) 13,36	†) 0,72	†) 17,58	†) 2,32	†) 12,25	†) 1,59
Eisenoxyd . . . . .	4,79	0,30	4,91	0,27	8,18	1,08	5,43	0,71
Kali . . . . .	4,05	0,25	3,81	0,21	4,52	0,60	3,69	0,48
Kalkerde . . . . .	Spur	—	Spur	—	Spur	—	14,78	1,92
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—	fehlt	—	10,73	1,40
entspr. $\text{CaCO}_3$ . . . . .	—	—	—	—	—	—	(24,39)	—
Phosphorsäure . . . . .	0,60	0,04	0,65	0,04	0,35	0,05	0,45	0,06
Glühverlust excl. CO <sub>2</sub> . . . . .	9,32	0,58	5,40	0,29	6,64	0,88	4,79	0,62
Kieselsäure u. nicht bestimmt . . . . .	67,27	4,17	71,87	3,88	62,73	8,28	47,88	6,22
Summa	100,00	6,21	100,00	5,41	100,00	13,21	100,00	13,00
†) entspricht wasserhalt. Thon	35,17	2,18	33,63	1,82	44,26	5,84	30,84	4,01

## b. Vertheilung des kohlensauren Kalkes im Mergel

berechnet aus der ermittelten Kohlensäure.

	In Procenten	
	des Theilprodukts	des Gesamtbodens
Grand . . . . .	35,12	1,40
Sand . . . . .	4,93	3,54
Staub . . . . .	12,91	1,45
Feinste Theile . . . . .	24,39	3,07
Summa (Gesamt-Kalkgehalt)		9,46

Kalkbestimmung (mit dem SCHEIBLSR'schen Apparate).

LUDWIG DULK.

In Procenten			Gemengtheile		Gesamt- Kalkgehalt	
			über 1mm	unter 1mm		
des Theilprodukts	{	erste Bestimmung . .	20,4	{	6,01	—
		zweite Bestimmung . .			5,89	—
des Gesamtbodens	{	erste Bestimmung . .	1,10	{	5,69	6,79
		zweite Bestimmung . .			5,57	6,67
Im Durchschnitt						6,73

## Obere Diluvialmergel.

(Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## Mechanische Analyse und Kalkbestimmung.

Fundort	Grand über 2mm	Sand			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa	Kohlen- saurer Kalk
		2- 1mm	1- 0,1mm	0,1- 0,05mm				
Grube am Eulenberg N. Neu-Töplitz	2,6	83,5			4,9	9,0	100,0	4,07
		1,5	73,6	8,4				
Grube NO. Neu-Töplitz	2,2	72,9			8,6	16,3	100,0	6,10
		1,9	60,4	10,6				
Grube NO. Kartzow	4,3	85,8			3,1	6,8	100,0	6,30
		3,0	77,1	5,7				
Sand- und Lehmgrube N. Paretz	9,3	62,4			9,3	19,0	100,0	7,93
		2,2	51,1	9,1				

## Oberer Diluvialmergel.

Elsholz. (Sect. Beelitz 2.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Profil	Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
Lehmiger Sand	3,3	82,9					4,7	9,1	100,0
		10,0	63,0		9,9				
Lehm	1,5	55,1					13,1	30,3	100,0
		6,1	36,6		12,4				
Diluvial- mergel	3,1	43,0					8,1 *)	28,7 <sup>ab</sup> )	82,9 + 17,1 Ca CO <sub>3</sub>
		5,4	28,4		9,2				

\*) 8,1 + 1,3 CaCO<sub>3</sub> = 9,4 pCt. Staub.\*\*) 28,7 + 6,8 CaCO<sub>3</sub> = 35,5 pCt. Feinste Theile.

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Lehmiger Sand 9,1 pCt. in Procenten des		Lehm 30,3 pCt. in Procenten des		Mergel 35,5 pCt. in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . .	12,31 *)	1,12 *)	18,52 *)	5,61 *)	14,27 *)	5,06 *)
Eisenoxyd . . .	7,06	0,64	7,64	2,32	6,20	2,20
*) entspr. wasserhalt. Thon	30,98	2,82	46,61	14,12	35,92	12,73

## b. Chemische Analyse des Staubes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Lehmiger Sand 4,7 pCt. in Procenten des		Lehm 13,1 pCt. in Procenten des		Mergel 9,4 pCt. in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . .	7,19	0,34	12,51	1,63	8,12	0,76
Eisenoxyd . . .	1,84	0,09	4,50	0,59	3,05	0,29

## c. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Bestandtheile	Lehmiger Sand	Lehm	Mergel
Thonerde . . . .	4,09	9,11	7,76
Eisenoxyd . . . .	1,10	4,06	3,41

## d. Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

In Procenten	Grand und Sand über 0,05 <sup>mm</sup>	Staub 0,05–0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Gesamtkalk- gehalt
des Gesamtbodens	9,03	1,30	6,78	17,11
Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . .				17,27
		Im Durchschnitt		17,19

## Oberer Diluvialmergel.

Nahe der Schneiderremise beim BORNIM'schen Amte.  
(Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub*) 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
6-10	Lehmiger Sand		n i c h t u n t e r s u c h t						
2-9	Sehr sandiger Lehm	—	77,0				14,1	8,8	99,9
			3,9	60,3	12,8				
10	Diluvial- mergel I. Probe	—	70,2				15,4	13,2	98,8
			3,9	61,1	5,2				
—	desgl. II. Probe	0,4	65,2				15,6	9,4*)	90,6 + 10,3CaCO <sub>3</sub>
			1,7	6,2	57,3				

<sup>\*)</sup> Der Staub besteht aus Körnern von 0,5 — 0,02<sup>mm</sup> = 9,6  
0,02 — 0,01<sup>mm</sup> = 4,5

Lehm      Mergel  
9,6      10,6  
4,5      4,8

**Oberer Diluvialmergel.**  
Nahe Nedlitz. Viereck-Remise. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
5-8	Lehmiger Sand	4,7	78,7				12,2	4,6	100,2
			2,0	4,5	51,9	20,3			
4	Lehm	0,7	62,3				18,8	18,2	100,0
			1,4	3,5	40,4	17,0			
10	Diluvial- mergel I. Probe	1,9	67,1				14,4	9,9	93,3 + 7,3 CaCO <sub>3</sub>
			1,8	4,1	42,2	19,0			
—	desgl. II. Probe (nicht mehr intact)	3,7	75,7				6,1	11,2	96,7 + 2,8 CaCO <sub>3</sub>
			4,7	11,5	59,5				

**II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheil	Lehmiger Sand. In Procenten des		Sandiger Lehm. In Procenten des		Mergel I. In Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . .	11,46 <sup>*)</sup>	0,53 <sup>*)</sup>	16,08 <sup>*)</sup>	2,93 <sup>*)</sup>	11,81 <sup>*)</sup>	1,41 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . .	4,15	0,19	9,80	1,78	6,92	0,82
Kali . . . . .	—	—	—	—	2,62	0,31
Kalkerde . . .	—	—	—	—	11,22	1,33
Kohlensäure . .	—	—	—	—	6,92 <sup>*)</sup>	0,82
Glühverlust . .	—	—	—	—	7,06	0,84
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . .	—	—	—	—	53,45	6,36
Summa	—	—	100,00	—	100,00	11,89
<sup>*)</sup> entspr. wasserhaltig. Thon	28,84	1,33	40,47	7,37	29,73	3,55

<sup>\*)</sup> entspr. kohlensaurer Kalkerde = 15,87 pCt. des Schlammprodukts  
1,87 - - - Gesamtbodens.

**Mergel II., nicht mehr intacte Probe.**

Aufschliessung der Feinsten Theile mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde. . . . .	14,39 *)	1,75 *)
Eisenoxyd . . . . .	6,95	0,85
Kohlensaure Kalkerde . . . . .	8,36	1,02
*) entspr. wasserhaltigem Thon . .	36,22	4,41

Bei geringerem Kalkgehalt steigt der Thongehalt des Bodens und findet dadurch bereits eine weitere Annäherung zur Lehm bildung statt.

**Lehmiger Grand (Oberkrume).**

Lichterfelde O. Bahnhof. (Sect. Teltow 16.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	Sand			Staub 0,05-0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2-0,5mm	0,5-0,1mm	0,1-0,05mm			
23,6	67,0			2,7	6,8	100,1
	51,1	14,6	1,3			

**II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde *) . . . . .	21,41	1,45
Eisenoxyd . . . . .	12,49	0,85
*) entspr. wasserhaltigem Thon . .	53,89	3,65

# Reste vom Oberen Diluvialmergel (kalkhaltiger Sand).

Bahnhof Rondel, Halen-See. (Sect. Teltow 16.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse \*).

Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
0,2	95,8					1,0	1,9	98,9
	nicht bestimmt							+ 1,25 Ca CO <sub>3</sub>

\*) Nach Entfernung des Kalkes.

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde *) . . . . .	13,85	0,31
Eisenoxyd . . . . .	8,10	0,18
*) entspr. wasserhaltigem Thon . .	34,86	0,78

# Lehmiger Sand (Reste des Oberen Diluvialmergels).

O. Halen-See. (Sect. Teltow 16.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	Sand			Staub 0,05–0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5–0,1mm	0,1–0,05mm			
0,5	81,2			6,1	12,1	99,9
	3,1	70,3	7,8			



## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammbodens
Thonerde *) . . . . .	18,03	2,17
Eisenoxyd . . . . .	9,04	1,09
*) entspräche wasserhaltigem Thon	45,38	5,46

## Schwach lehmiger Sand bis Sand.

(Reste des Oberen Diluvialmergels.)

O. Halen-See. (Sect. Teltow 16.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,2	96,0			1,3	2,6	100,1
	2,8	83,9	9,3			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammbodens
Thonerde *) . . . . .	15,78	0,40
Eisenoxyd . . . . .	8,61	0,22
*) entspräche wasserhaltigem Thon . .	39,72	1,01

## Oberer Diluvialmergel.

S. Teltow. Am Wege nach der Striewitz. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05–0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
2,9	73,5			8,3	10,0	94,7 + 5,3 Ca CO <sub>3</sub>
	7,7	53,0	12,8			

Die Feinsten Theile enthalten 13,7 Kalk.

## Oberer Diluvialmergel.

Stahnsdorf. Am grünen Wege. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
2,1	68,1			7,9	15,1	93,2 + 5,5 Ca CO <sub>3</sub>
	7,5	47,1	13,5			

Die Feinsten Theile enthalten 12,3 pCt. Kalk.

## Schwach lehmiger Grand (Untergrund).

Lichterfelde O. Bahnhof. (Sect. Tempelhof 19.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
27,2	47,1			1,4	2,5	78,2 + 21,7 CO <sub>3</sub>
	24,2	22,4	0,5			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammbodens
Thonerde*) . . . . .	13,52	0,42
Eisenoxyd . . . . .	5,24	0,16
*) entspräche wasserhalt. Thon . . . .	34,03	1,06

## III. Kalkvertheilung.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Theilprodukts	Gesammbodens
Grand . . . . .	32,77	13,27
Sand { 2-0,5mm . . . . .	13,21	6,43
{ 0,5-0,1mm . . . . .	1,62	0,79
{ 0,1-0,05mm . . . . .	24,21	0,17
Staub . . . . .	22,96	0,42
Feinste Theile . . . . .	19,44	0,61
Summa (Gesammt-Kalkgehalt)		21,69

Humoser schwach lehmiger Sand (Ackerkrume) des  
Oberen Diluvialmergels.

S. Signal-Berg bei Friedenau. (Sect. Tempelhof 19.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2-0,5mm	0,5-0,1mm	0,1-0,05mm			
1,1	75,5			13,3	9,8	99,7
	7,0	54,9	13,6			

## II. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammbodens
Thonerde *) . . . . .	11,87	1,16
Eisenoxyd . . . . .	3,85	0,38
*) entspräche wasserhaltigem Thon . . .	29,88	2,92

## III. Humusgehalt im Gesamtboden 1,23 pCt.

### Sehr sandiger Lehm (Uebergang zum Sand).

Eisenbahneinschnitt bei Friedenau. (Sect. Tempelhof 19.)

ERNST SCHULZ.

#### Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05–0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2–0,5mm	0,5–0,1mm	0,1–0,05mm			
0,3	79,9			6,9	12,9	100,00
	4,4	63,1	12,4			

### Sehr sandiger Mergel (Uebergang zum Sand).

Eisenbahneinschnitt bei Friedenau. (Sect. Tempelhof 19.)

ERNST SCHULZ.

#### Mechanische Analyse und Kalkbestimmung.

Kohlensaurer Kalk	Entkalkter Rückstand					Summa	
	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05– 0,01mm		Feinste Theile unter 0,01mm
		2– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
im Grand, Sand, Staub 2,41 in den Feinsten Theilen 2,45  Summa 4,86	1,1	76,3			7,0	10,7	100,1
		4,7	55,2	16,4			

## Profil vom Oberen bis zum Unteren Diluvium.

Rixdorf. (Sect. Tempelhof 19.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

	P r o f i l	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
I.	Humoser lehmiger Sand, Ackerkrume	2,1	77,6			8,7	11,6	100,0
			6,8	55,5	15,3			
II.	Humoser lehmiger Sand	1,8	77,5			11,0	9,7	100,0
			7,0	55,9	14,6			
III.	Lehmiger Sand	2,0	76,0			10,0	12,0	100,0
			7,5	54,9	13,6			
IV.	Lehm	1,9	59,4			10,6	28,1	100,0
			6,2	41,5	11,7			
V.	Oberer Diluvial- mergel	3,4	61,4			10,0	25,2	100,0
			6,9	42,4	12,1			
VI.	Unterer Diluvial- sand	n i c h t   u n t e r s u c h t (chemische Analyse siehe S. 122.)						
VII.	Unterer Diluvial- mergel	1,7	76,2			7,5	14,6	100,0
			4,3	53,2	18,7			

## II. Chemische Analyse.

## I. Humoser lehmiger Sand. (Ackerkrume.)

Bestandtheile	Feinste Theile in Procenten des		S t a u b in Procenten des		Gesamt- boden
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Kieselsäure . . . .	57,71	6,68	75,47	6,58	86,67
Thonerde . . . .	12,57 *)	1,45 *)	6,54	0,57	4,28
Eisenoxyd . . . .	5,14	0,59	2,22	0,19	1,29
Kalkerde . . . .	2,45	0,28	2,24	0,19	1,21
Magnesia . . . .	2,24	0,26	0,51	0,04	0,31
Kali . . . . .	2,95	0,34	} Aus der Differenz berechnet: 13,02      1,14		1,53
Natron . . . . .	1,37	0,16			0,92
Kohlensäure . . . .	2,13	0,25			0,36
Phosphorsäure . . .	—	—			0,13
Humus . . . . .	6,35	0,73			1,13
Glühverlust (excl. CO <sub>2</sub> und Humus) . . .	6,05	0,70			2,18
Summa	98,96	11,44	100,0	8,71	100,01
*) entspr. wasserhal- tigem Thon . .	31,64	3,15	—	—	—

## II. Humoser lehmiger Sand (tiefere Ackerkrume).

Bestandtheile	Feinste Theile in Procenten des		S t a u b in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Kieselsäure . . . . .	60,46	5,85	75,90	8,39
Thonerde . . . . .	14,06	1,36	7,57	0,84
Eisenoxyd . . . . .	5,02	0,48	2,15	0,24
Kalkerde . . . . .	1,90	0,18	1,54	0,17
Magnesia . . . . .	1,79	0,17	0,32	0,03
Kali . . . . .	3,37	0,34	Aus der Differenz berechnet: 12,52   1,38	
Natron . . . . .	1,80	0,17		
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—		
Phosphorsäure . . . . .	nicht bestimmt			
Humus . . . . .	5,28	0,51		
Glühverlust (excl. CO <sub>2</sub> und Humus) . . . . .	6,31	0,61		
Summa	99,99	9,67	100,00	11,05
Entspricht wasserhalti- gem Thon . . . . .	35,39	3,42	—	—

## III. Lehmiger Sand.

Bestandtheile	Feinste Theile in Procenten des		S t a u b in Procenten des		Gesamt- boden
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Kieselsäure . . . . .	69,87	8,39	87,75	8,55	88,93
Thonerde . . . . .	13,84 *)	1,66 *)	4,12	0,41	4,83
Eisenoxyd . . . . .	3,66	0,44	1,40	0,14	1,30
Kalkerde . . . . .	0,90	0,11	0,72	0,07	0,35
Magnesia . . . . .	1,34	0,16	0,64	0,06	0,33
Kali . . . . .	4,06	0,49	Aus der Differenz berechnet:		1,82
Natron . . . . .	1,86	0,22			1,24
Kohlensäure . . . . .	—	—			—
Phosphorsäure . . . . .	0,18	0,02			0,038
Glühverlust(excl.CO <sub>2</sub> )	4,31	0,52			—
Summa	100,02	12,01	100,00	9,97	99,67
*) entspricht wasser- haltigem Thon . . . . .	34,83	4,18	—	—	—



## IV. L e h m.

Bestandtheile	Feinste Theile in Procenten des		S t a u b in Procenten des		Gesamt- boden
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Kieselsäure . . . .	57,33	16,10	76,74	8,10	80,54
Thonerde . . . .	18,37 *)	5,16 *)	10,32	1,10	8,25
Eisenoxyd . . . .	8,82	2,48	3,89	0,41	3,83
Kalkerde . . . .	0,71	0,20	0,94	0,10	0,47
Magnesia . . . .	2,05	0,57	0,99	0,10	0,70
Kali . . . .	3,44	0,96	Aus der Differenz berechnet:		2,29
Natron . . . .	1,83	0,51			1,04
Kohlensäure . . . .	—	—			—
Phosphorsäure . . .	0,18	0,05	7,12	0,75	0,076
Glühverlust(excl. CO <sub>2</sub> )	7,37	2,07			3,14
Summa	100,10	28,10	100,0	10,56	100,336
*) entspricht wasser- haltigem Thon .	56,24	12,99	—	—	—

## V. Oberer Diluvialmergel.

Bestandtheile	Feinste Theile in Procenten des		S t a u b in Procenten des		Gesamt- boden
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Kieselsäure . . . .	51,92	13,09	73,04	7,32	75,68
Thonerde . . . .	13,92 *)	3,51 *)	6,91	0,69	6,17
Eisenoxyd . . . .	5,92	1,49	2,20	0,22	2,53
Kalkerde . . . .	9,55	2,41	7,22	0,72	5,65
Magnesia . . . .	2,23	0,56	1,18	0,12	0,91
Kali . . . .	3,46	0,87	Aus der Differenz berechnet: 9,45      0,95		2,42
Natron . . . .	1,18	0,30			1,43
Kohlensäure . . . .	6,18	1,56			4,20
Phosphorsäure . . . .	0,25	0,06			0,07
Glühverlust (excl. CO <sub>2</sub> )	5,58	1,41			1,30
Summa	100,19	25,26	100,00	10,02	100,36
*) entspricht wasser- haltigem Thon .	35,04	8,83	—	—	—

## VI. Siehe S. 183.

## VII. Unterer Diluvialmergel.

Bestandtheile	Feinste Theile in Procenten des		Staub in Procenten des		Gesammt- boden
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	
Kieselsäure . . . .	50,57	7,36	79,07	5,97	85,17
Thonerde . . . .	14,74 *)	2,15 *)	6,49	0,49	4,00
Eisenoxyd . . . .	6,52	0,95	1,68	0,13	1,39
Kalkerde . . . .	8,80	1,28	4,81	0,36	3,13
Magnesia . . . .	1,82	0,26	0,43	0,03	0,35
Kali . . . .	3,90	0,57	} Aus der Differenz berechnet:	}	1,96
Natron . . . .	2,39	0,35			1,29
Kohlensäure . . . .	5,26	0,76			1,78
Phosphorsäure . . .	0,26	0,04			0,05
Glühverlust (excl. CO <sub>2</sub> )	5,91	0,86			1,04
Summa	100,17	14,58	100,00	7,55	100,16
*) entspricht wasser- haltigem Thon .	37,10	5,41	—	—	—

## Vertheilung des kohlensauren Kalkes.

In Procenten	Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Gesamt- kalk- gehalt
		2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			

## Humoser lehmiger Sand (Ackerkrume).

der Theilprodukte	—	1,01			2,34	4,84	—
	—	—	0,28	0,73			
des Gesamtbodens	—	0,26			0,20	0,56	1,02
	—	—	0,15	0,11			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 0,81

Gesamtdurchschnitt 0,91

## Oberer Diluvialmergel.

der Theilprodukte	43,03	19,23			11,84	14,05	—
		11,10	2,95	5,18			
des Gesamtbodens	1,44	2,64			1,18	3,54	8,80
		0,76	1,25	0,63			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 9,90

Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . . 9,20

Gesamtdurchschnitt 9,17

## Unterer Diluvialmergel.

der Theilprodukte	13,83	10,10			6,58	11,95	—
		5,50	1,65	2,95			
des Gesamtbodens	0,23	1,66			0,50	1,74	4,13
		0,23	0,88	0,55			

Zweite Bestimmung direct gefunden . . . . . 3,97

Dritte Bestimmung direct gefunden . . . . . 4,16

Gesamtdurchschnitt 4,09

## Profil des Oberen Diluvialmergels.

Lehmgrube N. des Weges von Glasow nach Mahlow.

(Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
5 *)	Lehmiger Sand (Acker- krume)	1,0	75,6				11,1	12,3	100,0
			1,6	5,0	56,7	12,3			
4–10	Lehm	1,6	64,8				11,5	22,1	100,0
			2,0	5,3	46,5	11,0			
10+	Sandiger Mergel	1,3	66,4				9,8	13,1**)	90,6 + 9,4 CaCO <sub>3</sub>
			1,9	5,5	49,6	9,4			

\*) Probe aus 3–4 Dcm. Tiefe.

\*\*) Die unveränderten kalkhaltigen Feinsten Theile betragen 16,12 pCt.

## II. Kalkbestimmungen.

## a) Kalkgehalt des Sandigen Mergels.

Erste Bestimmung 9,35 pCt.

Zweite - 9,47 -

Durchschnitt 9,41 pCt.

## b) Kalkgehalt der Feinsten Theile im sandigen Mergel.

In Procenten des Theilprodukts 18,82 pCt.

- - - Gesamtbodens 3,03 -

### Profil des Oberen Diluvialmergels.

Mergelgrube. W. Kl. Kienitz. (Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

### I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2	Humoser lehmiger Sand (Ackerkrume)	3,8	83,0				5,8	7,4	100,0
			2,1	7,8	66,2	6,9			
4	Lehmiger Sand	3,6	71,7				10,2	14,5	100,0
			2,8	6,4	51,0	11,5			
3	Sandiger Lehm	1,8	66,5				11,4	20,3	100,0
			2,2	5,7	47,2	11,4			
	Sandiger Mergel	1,5	65,6				10,2	15,3 *)	92,6 + 7,4 CaCO <sub>3</sub>
			1,9	4,9	48,8	10,0			

\*) Die unveränderten kalkhaltigen Feinsten Theile betragen: 17,92 pCt.

### II. Humusgehalt der Ackerkrume 0,91 pCt.

### III. Kalkbestimmungen.

(Mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

#### a. Kalkgehalt des Sandigen Mergels.

Erste Bestimmung 7,28 pCt.

Zweite - 7,52 -

Durchschnitt 7,40 pCt.

#### b. Kalkgehalt der Feinsten Theile desselben.

In Procenten des Theilprodukts 15,16 pCt.

- - - Gesamtbodens 2,62 -

## Profil vom Oberen zum Unteren Diluvium.

Agronomisches Bohrloch No. II. O. Lichtenrade am Graben.

(Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Deci.mtr.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2	Humoser lehmiger Sand (Ackerkrume)	1,8	66,6				15,8	15,8	100,0
			1,3	4,5	45,3	15,5			
2	Lehmiger Sand (unterhalb der Ackerkrume)	5,1	70,3				12,2	12,4	100,0
			2,1	5,6	51,0	11,6			
1	Oberer Lehm	2,0	67,9				5,6	24,5	100,0
			0,8	3,9	48,4	14,8			
2	Unterer Diluvialthon	Untersuchung siehe S. 98.							
	Unterer Diluvialthon- mergel								

## II. Humusgehalt der Ackerkrume 1,18 pCt.

### Profil des oberen Diluvialmergels.

Brusendorf. Mergelgrube am Orte. (Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

### I. Mechanische Analyse.

Profil	Grand	S a n d					Staub	Feinste Theile	Summa
	über 2mm	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,01mm	unter 0,01mm	
Lehmiger Sand, Ackerkrume	2,2	75,3					11,8	10,7	100,0
		2,5	6,8	16,2	39,6	10,2			
Lehmiger Sand, unter- halb der Ackerkrume	1,8	70,0					16,1	12,1	100,0
		2,4	5,7	14,9	36,0	11,0			
Sandiger Lehm	1,7	65,5					13,8	19,0	100,0
		1,9	6,0	12,9	31,9	12,8			
Sandiger Mergel	3,0	62,9					11,8	15,6	93,3 + 6,7 CaCO <sub>3</sub>
		2,4	5,1	16,4	29,4	9,6			

II. Humusgehalt der Ackerkrume = 1,3 pCt.



### Profil des oberen Diluvialmergels.

Diepensee. Mergelgrube nahe dem Gutsgebäude.  
(Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

### I. Mechanische Analyse.

Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
Lehmiger Sand, Ackerkrume	2,3	74,3					11,4	12,0	100,0
		2,1	5,9	17,1	36,6	12,6			
Lehmiger Sand, unter- halb der Ackerkrume	1,3	76,2					10,6	11,9	100,0
		2,6	6,1	16,3	35,4	15,8			
Sandiger Lehm	3,9	65,5					16,6	14,0	100,0
		2,4	5,7	13,9	31,4	12,1			
Sandiger Mergel	6,0	60,2					9,8	17,4	93,4 + 7,6CaCO <sub>3</sub>
		1,0	4,8	16,6	25,2	12,6			

II. Humusgehalt der Ackerkrume = 0,9 pCt.

# Profil des Oberen Diluvialmergels.

Tasdorf WNW. Eisenbahneinschnitt. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse nach NÖBEL.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Schlamm- rückstand in Tr. No. 2. pCt	III. Tr. No. 3. pCt.	II. Tr. No. 4. pCt.	I. Auslauf pCt.	Summa	Hygroskop. Wasser
7	Lehmiger Sand (unterhalb der Ackerkrume)	81,08	2,94	4,29	9,02	100,33	0,31
8	Lehm	72,86	2,42	4,48	20,11	99,87	1,90
	Oberer Diluvialmergel	77,00	1,45	3,16	17,91	99,52	0,83
	Unterer Diluvialsand	Untersuchung siehe S. 125.					

## II. Petrographische Bestimmung.

Kies und Sand des Oberen Diluvialmergels, mit Salzsäure entkalkt,  
enthalten:

Bestandtheile	über 3 <sup>mm</sup> D.	über 3-1 <sup>mm</sup> D.
	pCt	pCt.
Granit und Gneiss . . . . .	34,30	7,61
Porphyr . . . . .	0,76	—
Grünstein . . . . .	0,15	—
Feldspath . . . . .	2,24	22,84
Sandstein . . . . .	6,39	6,29
Quarzit . . . . .	1,11	—
Feuerstein . . . . .	52,03	1,32
Quarz . . . . .	2,07	49,33
Unbestimmbar . . . . .	0,65	12,61
	100,00	100,00

### III. Vertheilung des kohlen sauren Kalkes im oberen Diluvialmergel.

	Kohlensäure	entspr. kohlen saurem Kalk
Körnung über 3 <sup>mm</sup> . . . . .	6,18	14,05
Zweite Best. (a. d. Diff.) . . .	—	11,28
3—2 <sup>mm</sup> . . . . .	13,36	29,36
2—1 <sup>mm</sup> . . . . .	6,18	14,05
Zweite Bestimmung . . . . .	6,49	14,75
1—0,5 <sup>mm</sup> . . . . .	1,08	2,45
0,5—0,2 <sup>mm</sup> . . . . .	0,22	0,50
unter 0,2 <sup>mm</sup> . . . . .	1,03	2,34
Nöbel Trichter 3. . . . .	2,02	4,59
— — 4. . . . .	4,31	9,79
Auslauf . . . . .	5,34	12,14

Summa kohlen.  
Kalk 5,11 pCt.  
vom Mergel

Summa kohlen.  
Kalk 2,55 pCt.  
vom Mergel

Gesammtkalkgehalt des Mergels 7,66 pCt.

### IV. Mechanische Analyse des Oberen Diluvialmergels durch Decantiren und Aufschluss mit Schwefelsäure und Flusssäure.

ERNST LAUFER.

Bei 0,1<sup>mm</sup> F. = 17,07 pCt. Schlammprodukt,  
darin nicht aufgeschlossener Kalifeldspath 6,56 pCt.

Bei 0,02<sup>mm</sup> F. = 13,29 pCt. Schlammprodukt,  
darin nicht aufgeschlossener Kalifeldspath 7,66 pCt.

### V. Analyse desselben im NÖBEL'schen Apparate mit aufgesetzter Piëzometerröhre.

ERNST LAUFER.

22 Cm. Druckhöhe .

(120 Minuten 377 Kcm.)

Tr. I. = 59,32 pCt. } bei 7,0<sup>mm</sup> Geschw. sind noch  
- II. = 12,56 - } 17,32 pCt. abgeschlämmt.  
- III. = 4,62 -  
- IV. = 2,94 -

Auslauf in 40 Min. = 16,84 -

Auslauf bis zur Klä-  
rung . . . . . = 1,80 -

Hygrosk. Wasser . = 0,93 -

99,01 pCt.

## Humoser lehmiger Sand.

Gut Berghof, nach dem Walde zu. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## I. Analyse im NÖBEL'schen Apparate mit aufgesetztem Piëzometer.

Grand über 2mm	Sand 2- 1mm	R ü c k s t a n d			I. Auslauf bei 0,2mm Geschw. in Tr. 4	II. Auslauf bei 7,0mm Geschw. in Tr. 1
		im Tr. 1	im Tr. 2	im Tr. 3+4		
16,2	3,4	55,6	13,5	6,2	3,0	1,0

## II. Chemische Analyse.

## Humusbestimmung

gefunden: Kohlenstoff = 0,56 (1. Best.)

- - - = 0,71 (2. Best.)

Mittel = 0,63

entspr. Humus . . = 1,09 pCt.

hygroskop. Wasser . = 0,42 -

## Oberer Diluvialmergel.

Kalksee. Kgl. Rüdersdorfer Forst. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse im NÖBEL'schen Apparate mit aufgesetzter Piëzometerröhre.

S a n d					S t a u b		Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
über 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,02mm	0,02- 0,01mm		
69,1					9,2		20,0	98,3
5,2	10,8	23,7	14,0	15,4				

Zur Beurtheilung des Verhältnisses von Sand, Staub und den Feinsten Theilen der Bildungen des Oberen Diluvialmergels (kalkhaltig geschlämmt) sei folgende Zusammenstellung gegeben:

a. Der Obere Diluvialmergel.

Fundort	Sand	Staub	Feinste Theile
Dorotheenhof (Sect. Linum) . . . .	48,2	11,8	38,8
Callin bei Grünefeld (Sect. Nauen) .	59,2	9,6	25,0
Schwante (Sect. Cremmen) . . . .	66,5	13,7	17,8
Vehlefanzner Ziegelei (do.) . . . .	53,9	16,8	27,2
Hohen-Neuendorf (Sect. Hennigsdorf) .	48,7	21,2	21,8
Birkenwerder (do.) . . . . .	71,8	11,2	13,0
Rixdorf (Sect. Tempelhof) . . . .	61,4	10,0	25,2
Kalksee (Sect. Rüdersdorf) . . . .	69,1	9,2	20,0

Der Gehalt an Sand überwiegt stets den an Staub und den Feinsten Theilen. Der Staub tritt gegenüber den Feinsten Theilen zurück. Die berechneten Durchschnittszahlen sind:

für den Sand . . . . 60 pCt.

- den Staub . . . . 14 -

- die Feinsten Theile 24 -

Somit ist dies Verhältniss ungefähr dasselbe als das bei der gleichen Zusammenstellung der Unteren Diluvialmergel.

Um den Verwitterungsgang des einzelnen Profiles zu verfolgen, müsste man die Theilprodukte der Mergel auf kalkfreie Substanz berechnen und im Vergleich setzen zu folgender Zusammenstellung:

## b. Die Lehme des Oberen Diluvialmergels.

Fundort	Sand	Staub	Feinste Theile
Callin bei Grünefeld (Sect. Nauen) .	64,2	12,8	20,1
Schwante (Sect. Cremmen) . . . .	70,9	14,0	13,5
Vehlefanzener Ziegelei: 1. Probe Sect.	71,0	12,4	14,3
- - - 2. - - ) Cremmen	59,0	16,3	20,8
Ost-Marwitz (Sect. Marwitz) . . .	70,2	7,4	20,2
Höhenrand beim Dorfe Rohrbeck . .	77,9	8,2	12,2
Birkenwerder (Sect. Hennigsdorf) . .	71,6	12,7	13,2
Elsholz bei Beelitz (Sect. Beelitz) . .	55,1	13,1	33,3
Schneiderremise b. Bornim (Sect. Fahrl.)	77,0	14,1	8,8
Nedlitz bei Potsdam (do.) . . . .	62,3	18,8	18,2
Rixdorf (Sect. Tempelhof) . . . .	59,4	10,6	28,1
Mahlow (Sect. Lichtenrade) . . . .	64,8	11,5	22,1
Klein Kienitz (do.) . . . . .	66,5	11,4	20,3
Ost-Lichtenrade (do.) . . . . .	67,9	5,6	24,5
Brusendorf (Sect. K. Wusterhausen) .	65,5	13,8	19,0
Diepensee (do.) . . . . .	65,5	16,6	14,0
Im Durchschnitt	67 pCt.	12 pCt.	19 pCt.

Was den Kalkgehalt der oberen Mergel im Gesamtboden und die Vertheilung desselben in seinen Theilprodukten anlangt, so gilt auch hier das S. 155 Gesagte.

Der Thonerdegehalt der Feinsten Theile schwankt zwischen 11,8 bis 14,5 pCt., im Mittel beträgt derselbe 13,4 pCt. (siehe zum Vergleich S. 155).

Im Staube eines Mergels von Rixdorf wurde  
Thonerde gefunden = 6,9 pCt.

Dies entspricht der bei dem Staube der Unteren Mergel berechneten Durchschnittszahl (siehe S. 155).

### b. Oberer Diluvialsand.

Südlich Feldmark Schlaberndorf. (Sect. Markau 2.)

ERNST SCHULZ.

## Mechanische Analyse."

Mächtigkeit Decimet.	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
7-15	—	98,5					0,8	0,6	99,9
		2,0	2,6	34,9	56,0	4,8			

über 2-5 Dec. Schwach lehmigem Sand. Siehe S. 159.

Oberer Diluvialsand auf Oberem Mergel.

Hohen-Neuendorf. (Sect. Hennigsdorf 8.)

## Mechanische Analyse.

### Probe I.

ERNST SCHULZ.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2	Feiner Sand (Ackerkrume) durchwarzelt	0,1	97,3					1,3	1,3	100,0
			0,1	0,6	14,3	68,3	14,0			
3	Feiner Sand (gelblich)	—	98,5					0,8	0,6	99,9
			—	0,3	17,0	55,1	26,1			
7-15	Feiner Sand von heller Farbe	—	99,0					0,6	0,4	100,0
			—	0,1	5,9	59,0	34,0			
	Sandiger Diluvial- mergel		Untersuchung siehe S. 170.							

## Probe II.

ERNST LAUFER.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2	Feiner Sand (Ackerkrume durchwurzelt)	—	97,3					2,7		100,0
			0,1	0,4	7,1	61,5	28,2			
3	Feiner Sand (gelblich)	—	97,3					2,7		100,0
			0,1	0,3	4,4	65,2	27,3			
7-15	Feiner Sand von heller Farbe	—	98,9					1,1		100,0
			—	0,1	5,5	62,4	30,9			

Grandiger Sand und grober Sand.  
Gross-Beerener Haide. (Sect. Gross-Beeren 17.)  
ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Tiefe der Ent- nahme Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
1	Waldober- krume	(1,7 Wurzeln) 0,3	84,1				8,7	4,4	99,1
			0,7	5,3	67,3	10,8			
5	Flacher Untergrund	26,2	71,0				1,6	0,6	99,4
			0,7	4,8	58,3	7,2			
10	Tieferer Untergrund	0,3	—						
			0,0	1,0	unter 0,5mm	98,7			
20	Tiefster Untergrund	0,4	—						
			1,1	10,9	unter 0,5mm	87,6			

## II. Chemische Analyse.

Phosphorsäure des Sandes aus 20 Dec. Tiefe = 0,003 pCt.  
(gewogen 0,0127 P<sub>2</sub> O<sub>7</sub> Mg<sub>2</sub> = 0,0127 Gr.)

Humus der Waldoberkrume . . . = 2,43 pCt.

Dabei Wurzeln . . . . . = 1,7 -



## Grandiger Sand. (Geschiebesand.)

Südlich Sputendorf. Schronenden. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Tiefe der Entnahme Decimet.	Profil	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d				Staub 0,05– 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2– 1 <sup>mm</sup>	1– 0,5 <sup>mm</sup>	0,5– 0,1 <sup>mm</sup>	0,1– 0,05 <sup>mm</sup>			
1	Ackerkrume	6,2	77,5				4,8	3,7	99,2
			2,9	11,8	54,5	8,3			
2	Desgl.	19,0	77,2				2,3	0,9	98,4
			1,9	9,8	61,0	4,5			
10	Untergrund	1,2	—						
			1,9	15,6	unter 0,5 <sup>mm</sup>	81,3			
16	Tiefer Untergrund	1,1	—						
			2,5	14,8	unter 0,5 <sup>mm</sup>	82,0			

## II. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Tiefe der Entnahme Decimet.	Kiesel- säure	Thonerde	Eisen- oxyd	Kalkerde	Magne- sia	Kali	Natron	Glüh- verlust	Summa
1	91,24	4,22	1,05	0,15	0,15	1,21	0,63	1,85 Humus- = 0,84	100,50
2	91,55	4,35	1,19	0,26	0,09	1,63	1,01	1,26	101,24
10	96,17	2,01	0,59	0,28	0,19	0,84	0,46	0,36	100,90
16	95,87	2,28	0,53	0,23	0,11	0,86	0,47	0,28	100,63

## Grandiger Sand. (Geschiebesand.)

Schenkendorf. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Tiefe der Entnahme Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d				Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm		
1	Ackerkrume	3,0	93,8				1,6	1,6
			3,2	17,9	68,1	4,6		
5	Flacher Untergrund	5,0	92,6				1,5	0,7
			5,8	32,8	51,9	2,1		
10	Tiefer Untergrund	0,3	—					
			2,4	59,8	unter 0,5mm	37,5		
16	Tiefster Untergrund	3,1	—					
			2,0	14,2	unter 0,5mm	80,6		

## II. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Tiefe der Entnahme Decimet.	Kiesel- säure	Thonerde	Eisen- oxyd	Kalkerde	Magno- sia	Kali <sup>*)</sup>	Na- tron <sup>**)</sup>	Glüh- verlust	Summa
1	93,96	2,84	0,60	0,19	0,09	0,79	0,58	1,43 Humus 0,74 0,76 0,73	100,48
5	92,75	3,29	0,85	0,21	0,17	1,02	0,54	1,24	100,27
10	96,12	1,82	0,37	0,34	0,13	0,75	0,46	0,24	100,23

Boden aus 1. Dec. 5. Dec. 10. Dec.

<sup>\*)</sup> entspräche Kalifeldspath } 4,73 } 9,03 6,10 } 4,49 } 8,45  
<sup>\*\*)</sup> " Natronfeldspath } 5,00 } 4,65 } 3,96 }

## III. Petrographische Bestimmung.

Reiner Quarz		
in den Körnern	in Procenten	auf Gesamtboden berechnet
größer als 2 <sup>mm</sup> D. . . . .	32,3	0,97
2—1 <sup>mm</sup> . . . . .	66,9	1,60
1—0,5 <sup>mm</sup> . . . . .	88,9	53,10
kleiner als 0,5 <sup>mm</sup> . . . . .	97,2	36,40
	—	92,07

## Profil des Oberen Diluvialgrandes.

Kiesgrube am N. Abhang der Gr. Kienitzer Berge. (Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## Mechanische Analyse.

Profil	Grand			Sand				Staub	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
	über 10 <sup>mm</sup>	10—5 <sup>mm</sup>	5—2 <sup>mm</sup>	2—1 <sup>mm</sup>	1—0,5 <sup>mm</sup>	0,5—0,1 <sup>mm</sup>	0,1—0,05 <sup>mm</sup>			
Schwach lehmiger Grand	34,8			60,0				1,1	2,1	100,0
	9,3	9,9	15,6	19,9	30,9	8,2	1,0			
Lehmiger Grand	35,6			58,2				1,9	4,3	100,0
	4,3	9,5	21,8	20,3	27,4	9,2	1,3			
Kalkiger Grand	18,1			73,7				0,6	1,2	93,6+ 6,4 Ca CO <sub>3</sub>
	4,8	2,9	10,4	24,6	28,3	20,0	0,8			

## Oberer Diluvialgrand.

SO. Kl. Kienitz. (Sect. Lichtenrade 20.)

LUDWIG DULK.

## Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2 <sup>mm</sup>	Sand				Staub	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2—1 <sup>mm</sup>	1—0,5 <sup>mm</sup>	0,5—0,1 <sup>mm</sup>	0,1—0,05 <sup>mm</sup>			
5-10	Schwach lehmiger Grand	18,5	78,6				1,0	1,9	100,0
			24,7	26,1	26,8	1,0			

## Kies- und Sandboden.

Rüdersdorfer Forst. Jagen 187. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub		Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,02mm	0,02- 0,01mm		
6	Kies- und Sandboden, Oberkrume	48,0	46,9					2,4		2,3	99,6
			11,5	9,9	14,5	0,8	10,3	1,7	0,6		
3	Schwach leh- miger Kies und Sand	50,3	43,0					3,0		3,7	100,0
			7,7	16,9	13,3		5,1	2,1	0,9		
7	Kies	68,4	29,1					0,6		0,6	98,7
			9,6	9,3	6,7	0,4	3,1	—	—		

## Sand- und Kiesboden (Oberkrume) über Unterem Diluvialsand.

Zweiter Einschnitt nördlich vom Rüdersdorfer Weg, am Woltersdorfer Kietz.

(Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub		Feinste Theile unter 0,01mm	Summa	Hygrosk. Wasser
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,02mm	0,02- 0,01mm			
5	Sand- und Kiesboden, Oberkrume	37,0	59,7					1,5		1,4	99,6	0,40
			0,6	12,9	27,5	18,7	0,0(3)	1,2	0,3			
15	Unterer Diluvialsand	1,0	96,3					1,0		0,7	99,0	0,23
			3,1	66,9	20,2	1,1	5,0	0,9	0,1			

Grober Diluvialsand mit Kies über sehr feinem  
staubigen Diluvialsand.

Rüdersdorfer Forst, nahe am Kalksee. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

Mechanische Analyse.

Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub		Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,02mm	0,02- 0,01mm		
Grober Sand und Kies	20,9	75,9					2,3		1,2	100,3
		14,2	26,1	22,6	0,5	12,5	2,2	0,0(4)		
Feiner *) Diluvialsand	fehlt	84,8					11,3		3,5	99,6
		0,2	0,4	1,0	23,6	59,6				

\*) Wahrscheinlich Unterer Diluvialsand.

Oberer Diluvialsand.

Tasdorf, am Orte. (Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

Mechanische Analyse nach NÖBEL.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Schlamm- rückstand im Tr. No. 2 (Sand und Kies)	III. Tr. No. 3	II. Tr. No. 4	I. Auslauf	Summa	Hygro- skopisches Wasser
4	Lehmiger Sand	85,6	3,6	2,8	8,3	100,3	0,63
4	Schwach gemengter Sand (Orth)	94,5	0,7	2,5	2,7	100,4	0,50
10	Sandiger Kies, darunter Diluvial- mergel	99,1	0,5	0,5	0,6	100,7	—

## Kies und grober Sand.

(Sect. Rüdersdorf 25.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Fundort	Grand über 2mm	S a n d					Staub		Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,02mm	0,02- 0,01mm		
Jagen 187 Königlich Rüdersdorfer Forst	68,4	29,1					0,6		0,6	98,7
		9,6	9,3	6,7	0,4	3,1	0,5	0,1		
Jagen 188 ebenda	20,9	75,9					2,3		1,2	100,3
		14,2	26,1	22,6	0,5	12,5	2,2	0,0(4)		
ebenda	1,0	96,3					1,0		0,7	99,0
		3,0	66,9	20,2	1,1	5,1	0,9	0,1		

Da die Oberen Diluvialsande meist grandiger Natur sind und innerhalb ihrer mechanischen Mischung ungemein variiren, so lassen sich brauchbare Durchschnittszahlen aus den mechanischen Analysen nicht berechnen. In den Fällen, wo Staub und Feinste Theile in grösserer Menge vorhanden sind, muss dies auf eine später stattgefundene Verwitterung zurückgeführt werden. Diesen Verwitterungsgang zeigen ebenfalls die chemischen Gesamtbodenanalysen (S. 203 u. 204), aus denen hervorgeht, dass Thonerde und Eisenoxyd in den oberen Dem. angehäuft sind. Kalkgehalt kommt in Folge der oberflächlichen Lagerung bei den Oberen Sanden nur in einzelnen Fällen vor und steigt bei kiesigen Bildungen bis auf 19 pCt.

**C. Alluvium.****a. Alt-alluvialer Thalsand und Fuchserde (Ockersand).**

Thalsand mit Fuchserde.

Flatower Kienhaide. (Sect. Linum 1.)

**I. Mechanische Analyse.**

FELIX WAHNSCHAFFE.

Mäch- tigkeit	P r o f i l	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
Decimet.										
2	Humoser Sand	2,1	84,0					10,5	3,1	99,7
			0,2	1,0	30,2	37,9	14,7			
3	Fuchserde	3,9	90,0					3,7	2,2	99,8
			0,3	0,6	31,6	30,1	27,4			
10+	Sand	0,1	99,4					1,5		101,0
			0,0	0,4	58,6	14,9	25,5			

**II. Chemische Analyse der Feinsten Theile in der Fuchserde.**

ERNST SCHULZ.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammtbodens
Thonerde . . . . .	17,85	0,393
Eisenoxyd . . . . .	9,21	0,203
Kali . . . . .	2,60	0,057
Kalkerde . . . . .	nicht bestimmt	—
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,65	0,014
Glühverlust . . . . .	21,04	0,463
Darin Humus . . . . .	—	(0,3)
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . . .	48,65	1,070
Summa	100,00	2,200

**Humusgehalt.**

Ackerkrume . . . . .	2,32	pCt. des Gesamtbodens.
Fuchserde . . . . .	0,02	- - -
Desgl. in 2ter Probe . . . . .	0,30	- - -

**Sand alter Seebecken.**  
Süd-Staffelde. (Sect. Linum 1.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

**I. Mechanische Analyse.**

Mäch- tigkeit  Decimet.	P r o f i l	Grand  über 2mm	S a n d					Staub  0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
4	Schwach humoser Sand	0,8	93,3					4,2	2,2	100,5
			0,9	2,1	13,9	49,6	26,8			
12+	Feiner Sand	0,1	99,4					0,5		100,0
			0,4	1,8	15,3	77,7	4,2			

**II. Chemische Analyse der Feinsten Theile des  
schwach humosen Sandes.**

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammtbodens
Thonerde . . . . .	13,03 †)	0,287 †)
Eisenoxyd . . . . .	4,35	0,096
Kali . . . . .	2,07	0,045
Kalkerde . . . . .	3,37	0,074
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,69	0,015
Glühverlust . . . . .	29,31	0,645
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	47,18	1,038
Summa	100,00	2,200
†) entspräche wasserhaltigem Thon .	32,80	0,722

Humusgehalt des schwach humosen Sandes 0,79 pCt.



**Thalsand.**

Süd-Weinberg bei Nauen. (Sect. Nauen 3.)

**I. Mechanische Analyse.**

ERNST SCHULZ.

Mächtigkeit Decimet.	Bodenart	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,01- 0,05mm			
3-8	Schwach humoser Sand	0,0	96,5					2,1	1,3	99,9
			0,1	0,5	8,7	78,3	8,9			

**II. Chemische Analyse.**

ERNST LAUFER.

Humusgehalt = 0,41 pCt.

**Humoser Sand.**

Bärenklau, Remonte-Depôt. (Sect. Cremmen 4.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

**I. Mechanische Analyse der Oberkrume.**

Mächtigkeit Decimet.	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
6	0,8	88,6					7,4	2,8	99,6
		0,9	4,2	23,8	40,5	19,2			

**II. Chemische Analyse.****a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammtboden
Thonerde . . . . .	11,10	0,311
Eisenoxyd . . . . .	4,23	0,118
Humusgehalt . . . . .	16,04	0,449
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	68,63	1,922
Summa	100,00	2,800

b. Humusgehalt im Gesamtboden . . . . . { 1 ste Best. 1,72 pCt.  
 { 2 te Best. 1,64 -  
 im Durchschnitt 1,68 pCt.

c. Humusgehalt in den Feinsten Theilen . . . { 1 ste Best. 16,05 pCt.  
 { 2 te Best. 16,02 -  
 im Durchschnitt 16,04 pCt.

**Alt-Alluvialsand.**  
Havelhausen. (Sect. Oranienburg 7.)  
**I. Mechanische Analyse.**

FELIX WAHNSCHAFFE.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
3	Humoser Sand	fehlt	91,7					4,8	3,3	99,8
			—	0,2	2,2	59,4	29,9			
2	Brauner Ockersand	fehlt	96,6					1,7	1,6	99,9
			—	0,1	3,7	53,1	39,7			
10+	Feiner Sand (Alluvialsand)	fehlt	99,0					0,8	—	99,8
			—	—	0,6	83,8	14,6			

**II. Chemische Analyse.**

**a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.**

ERNST SCHULZ.

Aufschliessung mit Flusssäure \*).

Bestandtheile	Humoser Sand (Oberkrume) in Procenten des		Brauner Ockersand in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	11,75 †)	0,39 †)	14,77 †)	0,24 †)
Eisenoxyd . . . . .	10,27	0,34	13,81	0,22
Kali . . . . .	1,98	0,07	1,88	0,03
Kalkerde . . . . .	1,05	0,04	1,30	0,02
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,71	0,02	0,67	0,01
Glühverlust . . . . .	30,87	1,02	24,78	0,40
Kieselsäure und nicht bestimmt	43,37	1,43	42,79	0,68
Summa	100,00	3,31	100,00	1,60
†) entspr. wasserhaltigem Thon	29,58	0,98	37,18	0,59.

\*) siehe auch Aufschliessung mit saurem schwefelsaurem Kali.

## b. Humusbestimmung.

Bodenart	In Procenten des Gesamtbodens
Humoser Sand	1,03
Brauner Ockersand	0,69

Schwach humoser Sand (Oberkrume), andere Probe.

Havelhausen. (Sect. Oranienburg 7.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	Sand 2-0,05mm	Staub 0,05-0,01mm	Feinstes unter 0,01mm	Summa
fehlt	92,58	3,93	5,13	101,65

## II. Chemische Analyse.

Aufschliessung mit saurem schwefelsaurem Kali.

Bestandtheile	S a n d		S t a u b (3,93 pCt.)		Feinste Theile (5,13 pCt.)		in Summa  (Gesammt- Thon- Gehalt)
	in Procenten des		in Procenten des		in Procenten des		
	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	
Thonerde <sup>*)</sup> .	0,73	0,67	8,39	0,23	7,36	0,38	—
Eisenoxyd . .	0,93	0,86	2,95	0,12	1,14	0,06	—
<sup>*)</sup> entspräche wasserh. Thon	1,84	1,70	21,14	0,83	18,52	0,95	3,48

## Rothbrauner Ockersand (eingelagert im Thalsande).

Havelhausen. (Sect. Oranienburg 7.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,1	95,6					2,2	2,2	100,1
	—	0,1	1,2	70,6	23,7			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des		Bemerkungen
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Thonerde . . . . .	17,02 <sup>1)</sup>	0,374 <sup>2)</sup>	<sup>1)</sup> entspräche 42,85 wasserhalt. Thon
Eisenoxyd . . . . .	22,12	0,487	<sup>2)</sup> entspräche 0,94 wasserhalt. Thon
Kali . . . . .	1,39	0,031	<sup>3)</sup> s. Bestimmung des Gesamtgehaltes besonders.
Phosphorsäure . . . . .	1,15	0,025 <sup>3)</sup>	
Glühverlust . . . . .	22,80	0,502	
Kieselsäure u. nicht bestimmt .	35,52	0,781	
Summa	100,00	2,200	

## b. Chemische Untersuchung des Gesamtbodens.

Humus { nach der ersten Bestimmung 0,53 pCt.  
nach der zweiten Bestimmung 0,44 -  
im Durchschnitt . . . . . 0,5 pCt.

Phosphorsäure . . . . . 0,075 -

Durch Salzsäure wurde gelöst . . . . 1,22 pCt. Eisenoxyd.

# Rothbrauner Ockersand von Havelhausen in 3 Dec. Tiefe.

ERNST LAUFER.

100 Gr. Gesamtboden wurden mit verdünnter Salzsäure gekocht.

Unlöslich in Salzsäure . . . . .	95,70 Gr.
Löslich in Salzsäure {	Eisenoxyd, löslich . . . . . 1,22 -
	Thonerde . . . . . 1,78 -
	Phosphorsäure . . . . . 0,075 -
	Nicht Bestimmtes (Diff.) 1,22 -

		pCt. der Feinsten Theile	pCt. des Gesamt- bodens
1. Feinste Theile bei 0,10 <sup>mm</sup> Geschw. abgeschl. gaben Humus		6,10	0,102
2. - - - 0,02 <sup>mm</sup> - - - - -		6,12	0,055.

## T h a l s a n d.

Oranienburger Forst, östl. Lehnitz-See. (Sect. Oranienburg 7.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimeter	P r o f i l	S a n d		Staub 0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
		über 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>			
3-4	Sand (Oberkrume)	95,5		2,8	1,1	99,4
		55,6	39,9			
10 +	Sand (Untergrund)	97,3		3,1	0,4	100,8
		-	-			

## Thalsand.

Westl. Velten. (Sect. Hennigsdorf 8.)

## I. Mechanische Analyse.

ERNST LAUFER.

Mäch- tigkeit  Decimet.	Profil	Grand  über 2mm	S a n d					Staub  0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
3	Schwach humoser Sand (Ackerkrume)	1,4	93,3					3,7	0,9	99,3
			0,2	0,7	6,7	63,8	21,9			
2	Ockersand (Fuchserde)	0,1	93,7					4,5	1,6	99,9
			0,1	0,6	5,7	59,6	27,7			
10+	Feiner Sand (von heller Farbe) (Tiefer Unter- grund)	—	97,7					2,4		100,1
			—	0,2	4,1	76,9	16,5			

## II. Chemische Analyse.

## a) Chemische Analyse der Feinsten Theile\*) im Ockersand.

Aufschliessung mit Flusssäure.

ERNST SCHULZ.

Bestandtheile	In Procenten des Schlamm- produkts	In Procenten des Gesamt- bodens	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	16,55 *)	0,265 **)	*) entspr. 41,66 wasserhalt. Thon **) entspr. 0,67 wasserhalt. Thon
Eisenoxyd . . . . .	7,00	0,112	
Kali . . . . .	2,49	0,040	
Kalkerde . . . . .	2,23	0,036	
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	
Phosphorsäure . . . . .	1,07	0,017	
Glühverlust . . . . .	15,25	0,244	
Kieselsäure und nicht bestimmt	55,41	0,886	
Summa	100,00	1,600	

\*) Die chemische Analyse ist auf neue Schlammprodukte basirt, aber auf die vorstehenden berechnet.

## b) Humusgehalt der Oberkrume.

Analytiker für die erste und zweite Bestimmung: ERNST SCHULZ;  
für die dritte und vierte Bestimmung: Dr. E. LAUFER.

	In Procenten des Gesamtbodens				
	1ste Best.	2te Best.	3te Best.	4te Best.	Durchschnitt
Schwach humoser Sand (Ackerkrume)	0,54	0,48	0,65	0,91	1 u. 2: 0,50 3 u. 4: 0,77
Ockersand (Fuchserde)	0,25	0,20	—	—	0,25

## Havelthalsand.

Westl. Velten nahe dem Walde. (Sect. Hennigsdorf 8.)

ERNST LAUFER.

## Chemische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Eisenoxyd	Thonerde	entspr. wasserhalt. Thon	Humus
3	Schwach humoser Sand (Ackerkrume)	n i c h t u n t e r s u c h t			
2	Ocker- bez. Fuchssand (Untergrund)	0,56	1,04	2,62	0,65 } 0,79 0,91 }
6+	Feiner Sand, von heller Farbe (tieferer Untergrund)	0,27	1,01	2,53	

## Schwach humoser Sand.

Haidehaus beim Stern. (Sect. Potsdam 14.)

ERNST LAUFER.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Summa
	2-1mm	1-0,5mm	unter 0,5mm	
0,2 Fasern	99,8			100,0
	0,5	4,7	94,6	

## II. Humusbestimmung.

Humus = 0,44 (ausserdem Wurzelfaser = 0,37) pCt.

## Thalsande.

(Sect. Tempelhof 19.)

ERNST SCHULZ.

F u n d o r t	Grand über 2mm	Sand 2- 0,5mm	Sand unter 0,5mm	Summa	Bemerkungen
Zwischen Pionier- strasse und den Kirchhöfen (a. 1 <sup>m</sup> Tiefe)	0,0	3,1	96,9	100,0	—
Zwischen Pionier- strasse und den Kirchhöfen (a. 0,5 <sup>m</sup> Tiefe)	0,2	1,3	98,5	100,0	Rother Thalsand (Eisenfuchssand), geglüht rothbraun
S. Rixdorf bei dem Chaussée-hause (a. 0,7 <sup>m</sup> Tiefe)	0,1	6,1	93,8	100,0	—
S. Rixdorf bei dem Chaussée-hause (a. 0,4 <sup>m</sup> Tiefe)	0,6	9,2	90,2	100,0	geglüht rothbraun

Thalsand. NW. Mariendorf. (Weiss, staubig.)

(Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0,0	77,7			12,3	10,0	100,00
	1,4	28,3	48,0			





## Oberkrumen des Thalsandes (humushaltig).

Fundort	Sand	Staub	Feinste Theile
	0,5–0,05mm	0,05–0,01mm	unter 0,01mm
Flatower Kienhaide . . . . .	82,8	10,5	3,1
Süd-Staffelde . . . . .	92,3	4,2	2,2
Nauen, Süd-Weinberg . . . . .	95,9	2,1	1,3
Bärenklau . . . . .	83,5	7,4	2,8
Havelhausen . . . . .	91,5	4,8	3,3
Oranienburger Forst . . . . .	95,5	2,8	1,1
W. Velten . . . . .	92,4	3,7	0,9
Im Durchschnitt	91 pCt.	5 pCt.	2 pCt.

## Thalsande z. Th. Ockersande.

(Im Untergrund.)

Fundort	Sand	Staub	Feinste Theile
	0,5–0,05mm	0,05–0,01mm	unter 0,01mm
Flatower Kienhaide (Ockersand) . .	89,1	3,7	2,2
Thalsand ebendas. . . . .	99,0	1,5	—
Süd-Staffelde . . . . .	97,2	0,5	—
Havelhausen (Ockersand) . . . . .	96,5	1,7	1,6
Ebendas. Thalsand . . . . .	99,0	0,8	—
Ebendas. Ockersand . . . . .	95,5	2,2	2,2
Oranienburger Forst (Thalsand) . .	97,3	3,1	0,4
W. Velten (Fuchserde) . . . . .	93,0	4,5	1,6
Feiner Sand ebendas. . . . .	97,5	2,4	—
Im Durchschnitt	96 pCt.		

In den Oberkrumen ist demnach eine Anhäufung von Staub und Feinsten Theilen vorhanden, die nicht nur aus humosen Theilen besteht. Daher wird dieser Sand von A. ORTH als schwach gemengter Sand bezeichnet.

**b. Jung-Alluvialsand (Flusssand).**

Flusssand, unter Moormergel.

Jägelitz-Wiesen. (Sect. Nauen 3.)

ERNST SCHULZ.

**Mechanische Analyse.**

S a n d					Staub	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
98,3					1,7	0,0	100,0
0,0	0,0	27,1	46,7	24,5			

**Jung-Alluvialsand. Flusssand.**

Nördlich Lehnitz-See, am Stintgraben. (Sect. Oranienburg 7.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

Mäch- tigkeit Decimet.	P r o f i l	S a n d		Staub	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		über 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2	Humoser Sand (Oberkrume)	92,1		4,3	3,6	100,0
10 +	Sand	98,8		0,5	0,5	99,8
		84,5	14,3			

Anm. Auffallend ist bei der Oberkrume der hohe Gehalt an Staub u. Feinsten Theilen.

**II. Chemische Analyse.**

Humus-Bestimmung im humosen Sande.

In Procenten des Gesamtbodens.

Humus in den Feinsten Theilen . . . . . 0,74 pCt.

- im Staub . . . . . 1,28 -

- im Sand . . . . . 0,96 -

Humus in Summa . . . 2,98 pCt.

**Humoser Flusssand.**

Nahe Saarmund. (Sect. Potsdam 14.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand über 2mm	S a n d			Summa
	2-1mm	1-0,5mm	unter 0,5mm	
0,0	0,2	2,8	95,0	100,0

**II. Humusbestimmung.**

Humus . . . = 2,0 pCt.

## c. Moormergel und Wiesenkalk.

Profil: Moormergel (7 Dcm.) über Torf.

Dyrotz-Wiesen. (Sect. Markau 2.)

## Chemische Analyse des Moormergels.

ERNST SCHULZ.

Bestandtheile	In Procenten des Gesamtbodens	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	3,51 *)	*) entspr. wasser- halt. Thon 8,84 pCt. †) entspr. kohlen- s. Kalk 20,07 pCt.
Eisenoxyd . . . . .	2,60	
Kalkerde . . . . .	13,12	
Kohlensäure . . . . .	8,83 †)	
Kali . . . . .	1,11	
Phosphorsäure . . . . .	0,14	
Humus . . . . .	28,22	
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	42,47	
Summa	100,00	

## Chemische Analyse des Torfes.

FELIX WAHNSCHAFFE.

Bestandtheile	In Procenten des Gesamt- bodens	In Procenten der Aschen- bestandtheile	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	0,51 *)	4,91	*) Fast nur in Form von Feldspath vor- handen.
Eisenoxyd . . . . .	2,10	20,21	
Kalkerde . . . . .	4,93 †)	47,45	†) an Humussäure gebunden.
Magnesia . . . . .	0,15	1,44	
Kali . . . . .	0,19	1,83	
Natron . . . . .	0,11	1,06	
Kieselsäure . . . . .	1,64	15,78	
Phosphorsäure . . . . .	0,33	3,18	
Schwefel . . . . .	0,43	4,14	
Humus . . . . .	61,94	—	
Chemisch gebundenes Was- ser (aus der Differenz) .	27,67	—	
Summa	100,00	100,00	

**Moormergel** (sehr sandig).

Jägelitz-Wiesen. (Sect. Nauen 3.)

ERNST SCHULZ.

**I. Mechanische Analyse.**

Mächtigkeit Decimet.	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
5	0,1	79,9					11,1	8,8	99,9
		0,2	13,0	18,2	37,2	11,3			

**II. Chemische Analyse.****a) Chemische Analyse der Feinsten Theile in sehr sandigen Moormergel.**

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des Schlamm- produkts	In Procenten des Gesamtbodens	Bemerkungen
Thonerde †) . . . . .	4,88 *)	0,429 **)	*) entspricht 12,28 wasserhalt. Thon
Eisenoxyd . . . . .	4,62	0,407	
Kali . . . . .	1,07	0,094	**) entspricht 1,08 wasserhalt. Thon
Kalkerde . . . . .	35,09	3,088	
Kohlensäure . . . . .	27,16	2,390	†) Ein Theil der Thon- erde ist in Form von Feldspath oder von ähnlich zusammenge- setzten Silicaten vor- handen.
Phosphorsäure . . . . .	0,42	0,037	
Glühverlust excl. Kohlensäure	11,82	1,040	
Darin Humus . . . . .	[7,37]	[0,65]	
Kieselsäure u. nicht bestimmt	14,94	1,315	
Summa	100,00	8,800	

**b) Vertheilung des kohlensauren Kalkes in sehr sandg. Moormergel**

berechnet nach der ermittelten Kohlensäure.

In Procenten des Gesamtbodens:

Erste Bestimmung . . . . 12,21 pCt.

Zweite Bestimmung . . . . 15,38 -

(davon in den Feinsten Theilen 5,43.)

**c) Humusbestimmung in sehr sandigen Moormergel.**

In Procenten des Gesamtbodens:

Humus 1,76 pCt. (davon 0,65 in den Feinsten Theilen).

## Profil nördlich Schönwalde.

(Sect. Marwitz 5.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	P r o f i l	Grand über 2 <sup>mm</sup>	S a n d					Staub 0,05- 0,01 <sup>mm</sup>	Feinste Theile unter 0,01 <sup>mm</sup>	Summa
			2- 1 <sup>mm</sup>	1- 0,5 <sup>mm</sup>	0,5- 0,2 <sup>mm</sup>	0,2- 0,1 <sup>mm</sup>	0,1- 0,05 <sup>mm</sup>			
5	Kalkiger humoser Sand (Oberkrume)	0,2	88,4					8,3	2,8	99,7
			0,2	0,1	1,3	54,8	32,0			
1-2	Feinsandiger Wiesenkalk	Untersuchung nachfolgend								
5+	Feiner Sand	—	91,3					5,7	2,8	99,8
			—	—	—	33,9	57,4			

## II. Chemische Analyse.

a) Chemische Analysen der Feinsten Theile im kalkigen humosen Sande I und im Feinen Sande II).

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	I.		II.	
	In Procenten des Schlamm- produkts	Gesammt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	Gesammt- bodens
Thonerde . . . . .	9,04 †)	0,25 †)	14,14 †)	0,40 †)
Eisenoxyd . . . . .	3,71	0,10	11,36	0,32
Kali . . . . .	1,96	0,05	3,71	0,10
Kalkerde . . . . .	10,55	0,30	6,21	0,17
Kohlensäure . . . . .	4,58	0,13	3,61	0,10
Phosphorsäure . . . . .	0,51	0,01	0,52	0,01
Glühverlust (excl. Kohlensäure)	32,83	0,92	10,13	0,28
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes	36,82	0,03	50,32	1,41
Summa	100,00	2,79	100,00	2,79-
†) entspr. wasserhaltigem Thon	22,76	0,64	35,60	1,00

## b) Humusgehalt im kalkigen humosen Sande.

In Procenten des Gesamtbodens 2,68 pCt.

## c) Untersuchung des Wiesenkalkes.

In stark verdünnter Salzsäure:

unlöslich 66,2 pCt.

löslich 33,8 pCt.

## α) Mechanische Analyse des unlöslichen Theils (66,2 pCt.)

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	In HCl löslich	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm				
—	52,4					7,6	6,2	33,8	100,0
—	—	—	9,8	19,3	23,3				

β) Chemische Analyse der Feinsten Theile des in HCl  
unlöslichen Theiles.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des Schläm- produkts	In Procenten des Gesamt- bodens	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	15,17	0,941 *)	*) entspricht 2,36 wasserhalt. Thon
Eisenoxyd . . . . .	11,70	0,725	
Kali . . . . .	2,41	0,149	
Phosphorsäure . . . . .	0,84	0,052	
Glühverlust . . . . .	17,33	1,075	
Kieselsäure und nicht bestimmt .	52,55	3,258	
Summa	100,00	6,200	

γ) Untersuchung des in Salzsäure löslichen Theiles (33,8 pCt.).

Bestandtheile	In Procenten der gelösten Theile	In Procenten des Gesamt- bodens	Bemerkungen
Thonerde . . . . .	0,44	0,149 *)	*) entspricht 0,38 wasserhalt. Thon
Eisenoxyd . . . . .	0,84	0,284	
Phosphorsäure . . . . .	0,20	0,068	
Differenz (meist Kalk) . . . .	98,52	33,299	
Summa	100,00	33,800	

δ) Kalkgehalt des Wiesenkalks.

(Bestimmt mit dem SCHEIBLER'schen Apparate.)

Kohlensaurer Kalk.

Erste Bestimmung 32,39 pCt.

Zweite - 31,92 -

Durchschnitt 32,16 pCt.

Sandiger Moormergel.

Körzin. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

I. Mechanische Analyse.

Grand	S a n d			Staub	Feinste Theile	Summa
über 2mm	2-0,5mm	0,5-0,1mm	0,1-0,05mm	0,05-0,01mm	unter 0,01mm	
0,7	60,3			9,2	8,2	78,4
	5,8	46,2	8,3			+ 21,6 CaCO <sub>3</sub>

II. Chemische Analyse.

a) Kalkgehalt im Gesamtboden 21,35 pCt.

b) Humusgehalt im Gesamtboden 1,83 -



**M o o r m e r g e l.**

Löwenbruch. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

Kohlensaurer Kalk = 13,40 } im SCHEIBLER'schen  
 - - = 13,54 } Apparate bestimmt

Nach dem Kochen mit Salzsäure, Abrauchen mit Schwefelsäure und Auskochen des Rückstandes mit Soda erhalten:

	Probe I.	Probe II.
Sand . . . . .	= 45,15	43,52
Kohlensaurer Kalk . .	= 11,75	13,16
Thonerde . . . . .	= 1,67	0,64
Eisenoxyd . . . . .	= 3,42	2,89
Humus . . . . .	= 19,02 pCt.	
Phosphorsäure . . .	= 0,028 -	

**M o o r m e r g e l.**

Wiesen, südöstl. Gross-Beeren. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

Kohlensaurer Kalk = 22,4 pCt. (im SCHEIBLER'schen Apparate  
bestimmt.)

Nach dem Kochen mit Salzsäure, Abrauchen mit Schwefelsäure und Auskochen des Rückstandes mit Soda erhalten:

	Probe I.	Probe II.
Sand . . . . .	= 38,71	40,25
Kohlensaurer Kalk .	= 24,71	22,57
Thonerde . . . . .	= 0,90	$\left\{ \begin{array}{l} \text{lösl. in Cl H} \quad 0,24 \\ \text{ - - SO}_4\text{H}_2 \quad 1,05 \end{array} \right\} 1,29$
Eisenoxyd . . . . .	= 5,32	$\left\{ \begin{array}{l} \text{lösl. in Cl H} \quad 1,98 \\ \text{ - - SO}_4\text{H}_2 \quad 4,54 \end{array} \right\} 6,52$
Humus . . . . .	= 8,36 pCt.	
Phosphorsäure . .	= 0,038 -	

## Moormergel.

Proben von zwei Stellen der Britzer Wiesen. (Sect. Tempelhof 19.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

	100 Theile Gesamtboden ergaben bei successiver Behandlung						
	mit heisser verdünnter Salzsäure				mit conc. Schwefelsäure		Rückstand †) beim Glühen
	Kohlen- säure	entspr. kohlens. Kalk	Thon- erde	Eisen- oxyd	Thon- erde	Eisen- oxyd	
No. 1.	7,39	16,80	1,02 entspr. wasserh. Thon: 2,57 *)	1,02	1,96 entspr. wasserh. Thon: 4,93 *)	1,45	65,81
No. 2.	14,41	32,75	0,45 entspr. wasserh. Thon: 1,13 **)	0,43	0,58 entspr. wasserh. Thon: 1,46 **)	0,41	63,19

\*) Summa des Thongehaltes = 7,5.

\*\*) Summa des Thongehaltes = 2,6.

†) Der Rückstand von der Aufschliessung mit  $\text{SO}_4 \text{H}_2$  wurde mit concentrirter Sodalösung ausgekocht und dann geglüht.

## Moormergel.

Wiesen von Rotzis. (Sect. Königs-Wusterhausen 23.)

ERNST LAUFER.

Kohlensaurer Kalk	. . . . .	= 10,8 pCt.
Humus	. . . . .	= 8,8 -
Sand	. . . . .	= 80,0 -
		<hr/> 100,0 pCt.

## d. Wiesenthonmergel.

## Wiesenthonmergelprofil.

Berend'sche Grube bei Paretz. (Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Tiefe der Probe unter dem Torfe Decimet.	Profil	S a n d		Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		über 0,1mm	0,1– 0,05mm			
4–5	Wiesenkalk	1,3		8,1	40,2*)	49,6 + 50,4 Ca CO <sub>3</sub>
		0,5	0,8			
19–20	Thonmergel	2,9		12,1	59,8**)	74,8 + 25,2 Ca CO <sub>3</sub>
		0,6	2,3			
27–28	Thonmergel	3,0		19,2	62,2***)	84,4 + 15,6 Ca CO <sub>3</sub>
		0,2	2,8			

\*) 40,2 + 34,6 Ca CO<sub>3</sub> = 74,8 pCt. Feinste Theile.

\*\*) 59,8 + 16,1 - = 75,9 - - -

\*\*\*) 62,2 + 10,5 - = 72,7 - - -

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Bestandtheile	Thonmergel bei 19–20 Dec. in Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesammtbodens
Kieselsäure . . . . .	45,93	34,86
Thonerde . . . . .	12,07 †)	9,16 †)
Eisenoxyd . . . . .	3,76	2,85
Kohlensaure Kalkerde . . . . .	21,20	16,10
Glühverlust und nicht Bestimmtes . .	17,04	12,93
Summa	100,00	75,90
†) entspr. wasserhaltigem Thon . . .	30,79	23,38

b. Kalkbestimmung im Gesamtboden und in den Feinsten Theilen.

Kalkgehalt	Wiesenkalk bei 4—5 Dec. in Procenten des		Thonmergel bei 19—20 Dec. in Procenten des		Thonmergel bei 27—28 Dec. in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
in den Feinsten Theilen	46,3	34,6	21,2	16,1	14,5	10,5
im Gesamtboden	50,4		25,2		15,6	

c. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

F. WAHNSCHAFFE und L. DULK.  
Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Thonmergel bei 19—20 Dec.
Thonerde . . . . .	9,77 †)
Eisenoxyd . . . . .	3,92
Kali . . . . .	1,96
Magnesia . . . . .	1,40
Kalkerde . . . . .	16,85
Kohlensäure . . . . .	12,23 ††)
Phosphorsäure . . . . .	0,07
Glüfverlust . . . . .	7,53
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . .	46,27
Summa	100,00
†) entspr. wasserhaltigem Thon . .	24,59
††) entspr. kohlensaurem Kalk : . .	27,79

Kalkbestimmungen in verschiedenen Proben des in 19—20 Dec.  
unter dem Torf entnommenen Thonmergels  
(mit dem SCHEIBLER'schen Apparate bestimmt).

Probe, welche zur chemischen Analyse des Gesamtbodens diente	27,79 pCt.
- - - mechanischen - - -	25,20 -
eine dritte Probe . . . . .	24,46 -
Schaustück aus der Samm- lung der Geologischen Landesanstalt	<div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;">1. Bestimmung 24,82</div>  <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;">2. Bestimmung 23,92</div> </div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; font-size: 2em;">}</div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;">rauhe Seite</div>  <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;">glatte Seite</div> </div> </div>
	25,03 -
Durchschnitt	25,37 pCt.

## Wiesenthonmergelprofil.

Müller-Neumann'sche Grube bei Ketzin. (Sect. Ketzin 10.)

LUDWIG DULK.

## I. Mechanische Analyse.

Tiefe der Probe unter dem Torfe Decimet.	Profil	S a n d		Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
		bis zu 0,1mm	0,1– 0,05mm			
2–3	Wiesenkalk	8,0		16,2	25,2 <sup>*)</sup>	49,4 + 50,6 CaCO <sub>3</sub>
		3,1	4,9			
10–12	Wiesenthonmergel	9,4		29,9	43,7 <sup>**)</sup>	83,0 + 17,0 CaCO <sub>3</sub>
		0,8	8,6			
ca. 20	Desgl.	6,4		29,2	49,9 <sup>***)</sup>	85,5 + 14,5 CaCO <sub>3</sub>
		1,1	5,3			

\*) 25,2 + 27,9 CaCO<sub>3</sub> = 53,1 pCt. Feinste Theile.

\*\*) 43,7 + 8,5 - = 52,2 - - -

\*\*\*) 49,9 + 9,1 - = 59,0 - - -

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Bestandtheile	Aufschliessung mit:					
	kohlens. Natron. Wiesenkalk bei 2–3 Dec. in Procenten des Schlamm-Gesamt- produkts		Flusssäure. Thonmergel bei 10–12 Dec. in Procenten des Schlamm-Gesamt- produkts		kohlens. Natron. Thonmergel bei ca. 20 Dec. in Procenten des Schlamm-Gesamt- produkts	
		bodens		bodens		bodens
Kieselsäure . . .	17,53	9,32	—	—	49,85	29,39
Thonerde . . .	3,05†)	1,62†)	11,62†)	6,04†)	12,53†)	7,41†)
Eisenoxyd . . .	1,64	0,87	4,51	2,51	5,22	3,08
Kali . . . . .	—	—	2,42	1,25	—	—
Kohlens. Kalk . .	52,50	27,87	16,35	8,52	15,48	9,14
Phosphorsäure . .	—	—	0,20	0,10	—	—
Glühverlust . . .	16,74	8,89	10,78	5,60	—	—
Nicht Bestimmtes	8,54	4,53	54,12	28,18	16,92	9,98
Summa	100,00	53,10	100,00	52,20	100,00	59,00
†) entspr. wasserh. Thon	7,78	4,14	29,64	15,46	31,95	18,86

b. Kalkbestimmungen im Gesamtboden und in den Feinsten Theilen.

Bestandtheile	Wiesenkalk bei 2—3 Dec.		Thonmergel bei 10—12 Dec.		Thonmergel bei 20 Dec.	
	in Procenten des		in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
in den Feinsten Theilen	52,5	27,9	16,3	8,5	15,5	9,1
im Gesamtboden	50,6		16,9		14,5	

e. Moorerde, Humoser Sand und Flusssand.

Bahnhof Nauen, Wiesen an der Gasanstalt. (Sect. Nauen 3.)

FELIX WAHNSCHAFTE.

I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit  Decimet.	P r o f i l	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
2-3	Moorerde *)	0,0	57,6					14,3	28,1	100,0
0-7	Humoser Sand*)	0,0	77,2					12,8	9,2	99,2
			0,0	0,3	3,0	39,1	34,8			
10 +	Feiner Sand	0,0	99,4					0,2	0,5	100,1
			0,0	0,7	15,0	21,2	2,5			

\*) Geschlämmt mit den humosen Theilen.

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile

Bestandtheile	in der Moorerde: Aufschliessung mit kohlens. Natron		im humosen Sande: Aufschliessung mit Flusssäure	
	in Procenten des		in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	5,09	1,43	13,50	1,24
entspricht wasserhalt. Thon .	[12,81]	[3,60]	[33,99]	[3,13]
Eisenoxyd . . . . .	2,50	0,70	7,82	0,72
Kali . . . . .	—	—	1,24	0,11
Kalkerde . . . . .	—	—	4,74	0,44
Kohlensäure . . . . .	—	—	Spuren	—
Phosphorsäure . . . . .	—	—	0,34	0,03
Humusgehalt . . . . .	—	—	14,55	1,34
Glühverlust excl. Humus . . .	—	—	9,28	0,85
Kieselsäure und nicht bestimmt .	—	—	48,53	4,47
Summa	—	—	100,00	9,20

## b. Humusgehalt im Gesamtboden.

In der Moorerde . . . . .	11,71 pCt.
Im Humosen Sande . . . . .	2,49 -

## M o o r e r d e.

Feuerhorstwiesen. (Sect. Nauen 3.)

FELIX WAHNSCHAFPE.

## I. Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
0	90,9					8,0	1,8	100,8
	0,3	0,9	9,2	55,2	25,3			

Bemerk. Nach dem Glühen geschlämmt.

## II. Chemische Analyse.

Glühverlust der Moorerde = 10,01 pCt. mit 7,25 pCt. Humus.

## f. Flugsand (Dünensand).

## Flugsande.

(Sect. Linum 1.)

## Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Fundort	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa	Analytiker
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,01mm	0,1- 0,05mm				
8	Callin	0,0	99,1					0,8		99,9	Schulz
			0,1	13,4	15,8	48,6	21,2				
7	West-Staffel- der Commu- nal-Haide	0,0	94,1					6,0		100,1	Wahnschaffe
			0,3	0,4	3,7	70,8	18,9				
13	Dorotheenhof	0,1	97,6					1,2	1,2	100,1	Wahnschaffe
			0,1	0,5	9,7	62,8	24,5				

Anm. Unter diesen Flugsanden folgt das Bodenprofil:

Lehmiger SandSandiger LehmSandiger Mergel

## Flugsand.

Brand. (Sect. Wildenbruch 15.)

ERNST SCHULZ.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d			in Summa
	2-1mm	1-0,5mm	unter 0,5mm	
0,0	3,5		96,5	100,0
	0,1	3,4		



**Flugsand.**

Nahe dem Dorfe Sputendorf. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

Tiefe der Entnahme Decimet.	Bezeichnung	Grand über 2mm	S a n d			
			2-1mm	1-0,5mm	0,5-0,2mm	unter 0,2mm
0,5-1,0	Waldoberkrume	fehlt	—			
			0,9 (Wurzeln)	1,0	3,1	95,0
10	Untergrund	fehlt	—			
			1,3	8,4	23,0	67,0

**II. Chemische Analyse des Gesamtbodens.**

Tiefe der Entnahme Decimet.	Kiesel- säure	Thon- erde	Eisen- oxyd	Kalk- erde	Mag- nesia	Kali	Natron	Glüh- verlust	Summa
0,5-1,0	95,41	1,63	0,47	0,24	0,18	0,89	0,43	1,21	100,46
10	95,59	0,88	0,52	0,20	0,62	0,75	0,42	0,48	99,47

## F l u g s a n d.

Genshagen. Am Orte. (Sect. Gross-Beeren 17.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d		
	2-1mm	1-0,5mm	unter 0,5mm
0,0	0,2	1,0	98,8

## Flugsand. Staubiger, sehr feiner Sand.

Woltersdorfer Kietz. Königl. Rüdersdorfer Forst (Sect. Rüdersdorf. 25.)

ERNST LAUFER.

## Mechanische Analyse.

Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
fehlt	84,8					11,3	3,5	99,6
	0,2	0,4	1,0	23,6	59,6			

Die Flugsande stehen in ihrer Körnung den Thalsanden sehr nahe, was darauf beruht, dass dieselben meist aus den Ablagerungen der letzteren aufgeweht sind. Die chemische Analyse zeigt eine grosse Armuth an Silicat.

**g. Infusorienerde.**  
**Kalkhaltige Infusorienerden.**

(Sect. Spandow 9.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

Aufschliessung des Gesamtbodens mit kohlensaurem Natron, Auskochen desselben  
mit kohlensaurem Natron und Humus- bzw. Glühverlust-Bestimmung.

Bestandtheile	Von den Freiheits- wiesen bei Spandow (Bohrloch)	Von den Jütelwiesen bei Spandow (Bohrloch)
Sand und als Silikat gebundene Kiesel- säure . . . . .	73,73	28,97
Lösliche Kieselsäure (Diatomeenpanzer)	15,07	34,39
Thonerde . . . . .	3,34	4,92
Eisenoxyd . . . . .	1,84	14,71
Humus . . . . .	2,87	nicht bestimmt
Glühverlust (Wasser und wenig Humus)	nicht bestimmt	13,71
Differenz (Kalk in geringer Spur, Magne- sia und Alkalien) . . . . .	3,15	3,30
Summa	100,00	100,00

**Infusorienerde.**

Am Schiffsraben bei Amt Bornim. (Sect. Fahrland 13.)

ERNST LAUFER.

**I. Mechanische Analyse.**

Grand	S a n d				Staub	Feinste Theile unter 0,01mm	Organische Substanz
über 2mm	2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,1mm	0,1- 0,05mm	0,05- 0,01mm		
0,0	39,5				26,2	19,9	14,4 (incl. 3,9 pCt. Wurzelfaser)
	0,1	0,5	31,4	7,5			

## II. Chemische Analyse.

## a) Chemische Analyse der Feinsten Theile.

Aufschliessung mit kochender Soda und Flusssäure.

Bestandtheile	In Procenten des	
	Schlammprodukts	Gesamtbodens
Thonerde . . . . .	1,93 <sup>*)</sup>	0,38 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	1,94	—
Kalkerde . . . . .	1,57	—
Magnesia . . . . .	0,36	—
Glühverlust . . . . .	21,72	—
Kieselsäure . . . . .	70,22	—
Nicht Bestimmtes . . . . .	2,26	—
Summa	100,00	—
<sup>*)</sup> entspräche wasserhaltig. Thon . . .	4,86	0,95

## b. Chemische Analyse des Gesamtbodens.

Aufschliessung mit kochender Soda und Flusssäure.

Lösliche Kieselsäure (Infusorienschalen) . . . . .	22,14	} 69,36
Unlösliche Kieselsäure . . . . .	47,22	
Thonerde . . . . .	2,80	} 23,32
Eisenoxyd . . . . .	0,83	
Kalkerde . . . . .	1,97	
Humus . . . . .	10,29	
Wasser . . . . .	13,03	
Differenz (Magnesia und Alkalien) . . . . .	1,72	
	100,00	

## h. A n h a n g.

Profil der Ziegelei Grube von Birkheide. (Sect. Markau 2.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

## I. Mechanische Analyse.

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,02mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
6	Lehmig. Sand (weissl. grau), Abraum bez. Auftragung	—	50,1					39,9	10,0	100,0
			0,7	2,5	10,1	18,0	18,8			
1-2	Lehmig. Sand (dunkelbraun, verhärtet, alte Grasnarbe)	0,3	82,8					11,0	6,0	100,1
			0,1	0,8	2,0	31,4	48,5			
3	Lehm (fein- geschichtet, hellbraun)	—	71,8					14,6	13,9	100,3
			0,0(3)	0,5	4,8	27,6	38,9			
2	Lehm (steinig)	n i c h t   u n t e r s u c h t								
8	Lehm (grau, geschichtet, sandstreifig)	—	48,3					25,0	26,1	99,4
			0,3	18,4 (wesentl. Concretio- nen)			29,7			
—	Sandiger Thon*) (fette, untere Lage)	—	27,0					15,6	57,4	100,0
			—	6,5			20,5			

\*) Schlämmasanalyse von L. DULK.

## II. Chemische Analyse.

In dem dunkelbraunen lehmigen Sande:

Eisenoxyd\*) . . . . . 1,21 pCt.

Humus . . . . . 0,33 -

\*) Durch Aufschliessung mit Kaliumbisulfat erhalten.

Salzboden am Dechtower Damm nahe Weinberg bei Nauen.  
(Sect. Nauen 3.)

FELIX WAHNSCHAFFE.

a) Auszug der Oberkrume mit kaltem destillirten Wasser.

Bestandtheile	Der Wasserauszug aus 100 Theilen Gesamtboden enthält:		100 Theile der gelösten Substanzen enthalten:	
	Salzkrusten der Oberkrume des Wiesenbodens	Salzboden. Oberkrume eines Haferfeldes	Salzkrusten der Oberkrume des Wiesenbodens	Salzboden. Oberkrume eines Haferfeldes
Chlor . . . . .	3,0368	1,7536	53,84	39,74
Kieselsäure . . . .	0,0056	0,0042	0,10	0,10
Schwefelsäure (SO <sub>2</sub> ) .	0,0160	0,3534	0,28	8,01 *)
Salpetersäure . . . .	fehlt	Spuren	fehlt	Spuren
- Calcium . . . . .	0,0967	0,3612	1,71	8,19
Magnesium . . . . .	0,0383	0,0330	0,68	0,75
Natrium . . . . .	1,8337	0,0128	32,51	22,95
Kalium . . . . .	0,0512	0,0403	0,91	0,91
Glühverlust (Humus- säuren und Wasser .	0,5296	0,7536	9,39	17,08
Summa	5,6079	4,3121	99,42	97,73 *)
Summa der gelösten Substanzen bei 100° C. direct gewogen . . .	5,6400	4,4128	—	—

\*) Setzt man die Schwefelsäure SO<sub>4</sub> = 9,62 — so wird die Summe 99,34.

## b) Berechnung der im Wasser gelösten Substanzen der Oberkrume auf anorganische Salze.

Bestandtheile	Der Wasserauszug aus 100 Theilen Gesamtboden enthält:		Die anorgan. Salze ohne Berücksichtigung des Kalkrestes und der Humussäuren auf 100 berechnet:	
	Salzkrusten der Oberkrume des Wiesenbodens	Salzboden. Oberkrume eines Haferfeldes	Salzkrusten der Oberkrume des Wiesenbodens	Salzboden. Oberkrume eines Haferfeldes
Chlornatrium (Na Cl) .	4,6640	2,5760	93,03	74,21
Chlorkalium (K Cl) . .	0,0976	0,0768	1,95	2,21
Chlormagnes. (MgCl <sub>2</sub> ) .	0,1516	0,1306	3,02	3,73
Calciumsulfat (CaSO <sub>4</sub> ) .	0,0272	0,5998	0,54	17,28
Chlorcalcium (Ca Cl <sub>2</sub> ) .	0,0732	0,0880	1,46	2,54
Calciumrest an Humussäuren gebunden . .	0,0204	0,1538	100,00	100,00

## c) Auszug des Untergrundes vom Haferfeld mit kaltem destillirten Wasser.

Profil: Humoser Alluvial-Sand salzreich . . 0,5 Decimeter  
           -                          salzarm . . 2,5 -  
 Alluvial-Sand noch salzärmer.

Bestandtheile	Der Wasserauszug aus 100 Theilen Gesamtboden enthält:		100 Theile der gelösten Substanzen enthalten:	
	Humoser Alluvial-Sand in 2 Dc. Tiefe unt. d. Salzkrusten. Haferfeld	Alluvial-Sand unter dem humosen Sand. Haferfeld	Humoser Alluvial-Sand in 2 Dc. Tiefe unt. d. Salzkrusten. Haferfeld	Alluvial-Sand unter dem humosen Sand. Haferfeld
Anorganische Substanzen *) . . . . .	0,3456	0,1696	65,45	81,85
Glühverlust (Humus u. Wasser) . . . . .	0,1824	0,0376	34,55	18,15
Summa der gelösten Substanzen . . . . .	0,5380	0,2072	100,00	100,00

\*) hauptsächlich Chlornatrium.

## d) Humusgehalt des humosen Sandes in 2 Decimeter Tiefe unter den Salzkrusten = 1,65 pCt.

## Profil: Schönwalde am Orte.

(Sect. Marwitz 5.)

ERNST SCHULZ.

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	P r o f i l	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
6	Schwach humoser Sand (Oberkrume)	—	94,5					3,4	2,1	100,0
			—	0,2	1,9	60,0	32,4			
2	Feiner Sand	n i c h t   u n t e r s u c h t								
4	Lehmige Sandstreifen im feinen Sande	—	84,1					8,5	7,2	99,8
			—	—	—	22,9	61,2			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile in den lehmigen Sandstreifen des Untergrundes.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	in Procenten des		Bemerkungen
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	
Thonerde*) . . . . .	19,81 <sup>1)</sup>	1,426 <sup>2)</sup>	<sup>1)</sup> entspricht 49,87 wasserhalt. Thon.
Eisenoxyd . . . . .	12,72	0,916	
Kali . . . . .	2,00	0,144	<sup>2)</sup> entspricht 3,58 wasserhalt. Thon.
Kalkerde . . . . .	3,26	0,235	
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	*) Ein geringer Theil der Thonerde ist in Form von Feldspath und ähnlichen Silicaten vorhanden.
Phosphorsäure . . . . .	0,60	0,043	
Glühverlust . . . . .	13,26	0,955	
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . . . . .	48,35	3,481	
Summa	100,00	7,200	

b. Humusgehalt der Oberkrume { 1ste Bestimmung 0,45 pCt.  
 2te — 0,40 —  
 im Durchschnitt 0,42 pCt.



Profil südlich Segefeld. (Sect. Rohrbeck 6.)

## I. Mechanische Analyse.

LUDWIG DULK.

Mäch- tigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	S a n d					Staub 0,05- 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2- 1mm	1- 0,5mm	0,5- 0,2mm	0,2- 0,1mm	0,1- 0,05mm			
3	Schwach lehmiger, humushalt. Sand (Oberkrume)	—	73,6					18,1	7,7	99,4
			0,2	0,3	2,8	31,7	38,6			
3	Schwach lehmiger Sand (humusfrei)	—	70,1					20,3	9,2	99,6
			—	0,1	2,1	35,0	32,9			
3	Feiner Sand (Alluvialsand)	—	86,4					9,8	3,6	99,8
			—	0,2	2,0	36,5	47,8			
—	Lehmiger Sand	—	81,2					5,2	11,4	97,8
			—	0,3	2,2	46,3	32,4			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile.

ERNST SCHULZ.

## 1. Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Schwach lehmiger, humushaltiger Sand		Schwach lehmiger Sand (humusfrei)		Feiner Sand		Lehmiger Sand	
	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens	in Procenten des Schlamm- produkts	des Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	†) 9,87	†) 0,76	†) 10,77	†) 0,99	†) 14,30	†) 0,52	†) 21,82	†) 2,49
Eisenoxyd . . . . .	3,81	0,29	3,18	0,29	4,49	0,16	9,93	1,13
Kali . . . . .	2,58	0,20	2,36	0,22	3,39	0,12	3,16	0,36
Kalkerde . . . . .	2,14	0,17	Spur	—	0,98	0,03	1,05	0,12
Kohlensäure . . . .	fehlt	—	fehlt	—	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . .	0,34	0,03	0,22	0,02	0,25	0,01	0,36	0,04
Glühverlust . . . .	12,12	0,93	4,63	0,43	5,23	0,19	9,80	1,12
Kieselsäure u. nicht Bestimmtes . . . .	69,14	5,32	78,84	7,25	71,36	2,57	53,88	6,14
Summa	100,00	7,70	100,00	9,20	100,00	3,60	100,00	11,40
†) entspricht wasserhalt. Thon	24,85	1,91	27,11	2,49	36,00	1,29	54,93	6,26

## 2. Aufschliessung mit Schwefelsäure, saurem schwefels. Kali und Flusssäure.

## α) Im Feinen Sande des vorstehenden Profiles.

LUDWIG DULK.

Bestandtheile	Es ergab die Aufschliessung mit		
	Schwefel- säure	saurem schwefels. Kali	Flusssäure *)
Thonerde †) . . . . .	9,38 [0,34]	10,58 [0,381]	14,30 [0,52]
Eisenoxyd . . . . .	3,51 [0,13]	3,68 [0,132]	4,49 [0,16]
Kali . . . . .	0,73 [0,03]	—	3,39 [0,12]
Natron . . . . .	0,14 [0,005]	—	nicht best.
Kalkerde . . . . .	0,72 [0,03]	—	0,98 [0,03]
Phosphorsäure . . . . .	nicht best.	—	0,25 [0,01]
Kieselsäure . . . . .	14,16 [0,51]	—	—
Summa	28,64 [1,05]	—	—
†) entspr. wasserhaltig. Thon .	23,9 [0,86]	27,0 [0,97]	—

\*) Analytiker: ERNST SCHULZ.

[ ] Die eingeklammerten Zahlen geben den Procentsatz berechnet auf Gesamtboden.

## β) Im lehmigen Sande.

Bestandtheile	Es ergab die Aufschliessung mit		
	Schwefel- säure	saurem schwefels. Kali	Flusssäure
Thonerde †) . . . . .	nicht aus- geführt	20,71 [2,36]	21,82
Eisenoxyd . . . . .		9,69 [1,11]	9,93
Kali . . . . .		—	3,16
Kalkerde . . . . .		—	1,05
Phosphorsäure . . . . .		0,16 [0,019]	0,36
†) entspr. wasserhaltig. Thon .	—	52,8 [6,02]	—

## b) Chemische Analysen des Gesamtbodens,

α) des schwach lehmigen humushaltigen Sandes und Feinen Sandes.

LUDWIG DULK.

Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Bestandtheile	Schwach lehmiger humushaltiger Sand	Feiner Sand
Thonerde . . . . .	1,47	0,99
Eisenoxyd . . . . .	0,56	0,42
Kali . . . . .	0,11	0,09
Natron . . . . .	0,05	0,09
Kalkerde . . . . .	0,21	0,15
Kieselsäure . . . . .	2,59	2,03
Summa	4,99	3,77

## β) Vom ganzen Profile.

LUDWIG DULK.

Aufschliessung mit Kaliumbisulfat.

Bestandtheile	Schwach lehmiger humushalt. Sand (Oberkrume)	Schwach lehmiger Sand (humusfrei)	Feiner Sand	Lehmiger Sand
Thonerde . . . . .	2,94	} 3,34	1,45	3,71
Eisenoxyd . . . . .	0,65		0,46	1,54

## c) Humusgehalt der Oberkrume.

ERNT LAUFER.

Erste Bestimmung . . . . . 0,43 pCt.

Zweite - . . . . . 0,65 -

Durchschnitt 0,54 pCt.

## Gehängeböden.

Westl. Velten. Rand der diluvialen Hochfläche. (Sect. Hennigsdorf 8.)

ERNST SCHULZ

## I. Mechanische Analyse.

Mächtigkeit Decimet.	Profil	Grand über 2mm	Sand					Staub 0,05– 0,01mm	Feinste Theile unter 0,01mm	Summa
			2– 1mm	1– 0,5mm	0,5– 0,2mm	0,2– 0,1mm	0,1– 0,05mm			
2–4	Schwach humoser lehmiger Sand (Ackerkrume)	1,2	87,0					4,6	7,1	99,9
			1,1	3,7	48,5	19,6	14,1			
3–6	Schwach lehmiger Sand	5,3	88,8					4,5	1,4	100,0
			1,3	4,0	26,9	37,7	18,9			
10+	Feiner Sand	—	97,8					1,5	0,4	99,7
			—	2,4	30,9	40,0	24,5			

## II. Chemische Analyse.

## a. Chemische Analyse der Feinsten Theile der Oberkrume.

Aufschliessung mit Flusssäure.

Bestandtheile	Schwach humos. lehm. Sand (Ackerkrume) in Procenten des		Schwach lehmiger Sand in Procenten des	
	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens	Schlamm- produkts	Gesamt- bodens
Thonerde . . . . .	15,92 <sup>*)</sup>	1,13 <sup>*)</sup>	16,26 <sup>*)</sup>	0,23 <sup>*)</sup>
Eisenoxyd . . . . .	5,54	0,39	6,56	0,10
Kali . . . . .	3,84	0,27	2,88	0,04
Kalkerde . . . . .	0,97	0,07	1,91	0,03
Kohlensäure . . . . .	fehlt	—	fehlt	—
Phosphorsäure . . . . .	0,62	0,04	1,59	0,02
Glühverlust . . . . .	9,13	0,65	14,17	0,20
Kieselsäure und nicht Bestimmtes . . . . .	63,98	4,54	56,63	0,79
Summa	100,00	7,09	100,00	1,41
<sup>*)</sup> entspr. wasserhaltig. Thon	40,08	2,84	40,93	0,57

b. Humusgehalt der Ackerkrume . . . . . = 0,42 pCt.  
 - des schwach lehmigen Sandes = 0,26 -

## T o r f.

Am Stienitzsee \*). (Sect. Rüdersdorf 25.)

(Lufttrocken. Probe nahe Tasdorf entnommen)

F. WAHNSCHAFFE.

Kohlenstoff = 33,60 pCt. (entspr. 56 pCt. organischer  
Torfmasse (Orth.)

Asche . = 13,98 -

---

\*) Siehe Abhandlungen zur geologischen Specialkarte von Preussen und den thüringischen Staaten Bd. II, Heft 2. Rüdersdorf und Umgegend S. 75.

## 2. Zusammenstellung der aus den Analysen sich ergebenden Resultate.

### A. Gehalt an kohlensaurem Kalk.

#### a. Unterer Diluvialthonmergel.

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen.
Niederhof bei Nauen, Sect. Markau .	8,8 (L.)	
Mühle SW. Nauen. (Schwache Einlage- rung im Unter. Diluvial-Sande und Grande), Sect. Nauen . . . . .	12,2 (L.)	
Britzer Berg, N. Leest, Sect. Ketzin .	7,2 (D.)	Uebergang zum Mergel- sande
Sandgrube N. Eisenbahndamm, westl. Sectionsgrenze, Sect. Ketzin . . . .	15,5 (D.)	Klein. blauschwarz. Thon- bänken ca. 3 Dem. mächtig
Thongrube bei Phoebe, Sect. Ketzin .	7,6 (D.)	Uebergang zum Mergel- sande
Bohrloch an der Chaussée, Sect. Ketzin	10,1 (D.)	
Bohrloch am Uferabhang S. Leest, Sect. Ketzin . . . . .	13,7 (D.)	
Gegend W. Petzow am Rankefang, Sect. Werder . . . . .	5,0 (D.)	
Desgl., Sect. Werder . . . . .	4,8 (D.)	
Thongrube { Obere Lage . . . . .	19,5 (D.)	
N. Löcknitz { Untere Lage . . . . .	12,2 (D.)	
Thongrube von Jahn, a. . . . .	16,1 (D.)	Uebergang zum Mergel- sande
Werdersche Erdberge, } NO. Glindow, } Sect. Werder b. . . . .	8,6 (D.)	
Grube am Wege, { 3 Dem. unter der Ostrand der } Oberen Grenze .	20,7 (D.)	
Petzower Haide { 23' Dem. unter der } Oberen Grenze .	17,9 (D.)	

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	B e m e r k u n g e n
Im Jagen 55/56 bei Stolpe, Sect. Fahr- land . . . . .	9,8 (L.)	
Stolpe, Sect. Fahrland . . . . .	13,8 (L.)	
Gr. Glienicker Ziegeleien, Sect. Fahrland	22,0 (L.)	
Nabe dem Springbruch, am Engel- brunnen, Sect. Potsdam . . . . .	15,1 (L.)	
Ebendasselbst, Eisenbahneinschnitt, Sect. Potsdam . . . . .	13,5 (L.)	
Alt-Langerwisch, Ziegelei, Sect. Potsdam	19,1 (L.)	
Cunersdorf, Sect. Wildenbruch . . . .	13,0 (S.)	
Schönblick, Sect. Wildenbruch . . . .	9,4 (S.)	
Tremsdorf, Sect. Wildenbruch . . . .	4,6 (S.)	Uebergang zum Mergel- sande
Agronomisches Bohrloch, O. Lichtenrade, Sect. Lichtenrade . . . . .	11,4 (D.)	
Agronom. Bohrloch, SSO. Lichtenrade, Sect. Lichtenrade . . . . .	8,7 (D.)	
Nördlich Ragow, Süd Jagen 86, Sect. K.-Wusterhausen . . . . .	14,5 (L.)	
Carlshof, Sect. Königs-Wusterhausen .	19,9 (L.)	
Wildau, Sect. Königs-Wusterhausen .	14,1 (L.)	Eingelagert im Unteren Mergel
Schöneicher Plan, Grube von Pletten- berg { Obere Bank (aus 2 <sup>m</sup> T.), Sect. Mittenwalde . . . . .	13,5 (W.)	
{ Untere Bank (aus 4 <sup>m</sup> T.), Sect. Mittenwalde . . . . .	12,7 (W.)	
Schöneicher Plan, Grube von Buchholz und Schulz, Sect. Mittenwalde . . .	11,3 (W.)	
Schöneicher Plan, Grube von Schlick- eisen, Sect. Mittenwalde . . . . .	12,6 (W.)	
Motzen N. Grube von Meinecke, Sect. Mittenwalde . . . . .	13,0 (W.)	
Grube SW.-Ecke der Section (westl. v. Langen Grunde), Sect. Mittenwalde .	10,1 (W.)	
Grube Schöneiche SW. Höhenrand (Ein- gelagerte Bank im Unteren Sande), Sect. Mittenwalde . . . . .	5,3 (W.)	Uebergang zum Mergel- sande
Streganzer Ziegelei, Sect. Friedersdorf	16,9 (L.)	
Colberg, Sect. Friedersdorf . . . . .	8,8 (L.)	

## b. Unterer Diluvialmergelsand.

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Britz-Berg, N. Leest, Sect. Ketzin . .	7,2 (D.)	
Am Eisenbahndamm, N. Derwitzer Fichten, Sect. Ketzin . . . . .	3,5 (D.)	
Sandgrube dicht am Kirchhof von Stolpe, Sect. Fahrland . . . . .	5,8 (L.)	
Stolpe, Jagen 55/56, Sect. Fahrland .	7,4 (L.)	
Pfingstberg bei Potsdam, do. . . .	9,4 (L.)	
Kesselberg, Sect. Wildenbruch . . .	4,1 (S.)	
Schönhausen, do. do. . . . .	0,3 (S.)	Wahrscheinlich nicht mehr intact
Brunnengrube, Mühle von Ahrensdorf, Sect. Gross-Beeren . . . . .	19,0 (L.)	
Bank in den Kiesgruben am Vorwerk Neu-Beeren, Sect. Gross-Beeren . .	7,1 (L.)	
Brunnen in Gr. Ziethen, Sect. Lichten- rade . . . . .	10,7 (D.)	Bei 18' Tiefe unter ober. Diluvialmergel.
Kleine Gruben am Ostabhänge des Stückenbergs, Motzen O., Sect. Mitten- walde . . . . .	13,2 (W.)	
Unter-Försterei, Streganz, Sect. Frie- dersdorf . . . . .	4,6 (L.)	
Radeberge, Dubrow Forst . . . . .	5,3 (L.)	
Park Witzleben, Sect. Spandow . .	26,6 (W.)	} Fayence-Mergel
Unter-Försterei Charlottenburg, Sect. Spandow . . . . .	19,8 (W.)	
Trebbin, Sect. Trebbin . . . . .	18,2 (S.)	



## c. Unterer Diluvialmergel.

Fundort		Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Veltener Ziegeleien Sect. Oranienburg	Obere Lage . . . . .	28,3 (S.)	Thonige Ausbildung
	Zweite Probe, Obere Lage . .	27,1 (D.)	-
	Untere Lage (fett) mit Steinen .	19,0 (S.)	-
	Zweite Probe, Untere Lage . .	17,4 (D.)	-
	Unterste Lage (fett) mit Kreide	18,2 (S.)	-
	Zweite Probe, Unterste Lage . .	16,6 (D.)	-
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . .		19,1 (W.)	
Hermsdorf nahe der Windmühle, Sect. Hennigsdorf . . . . .		11,0 (L.)	
Aus einem Brunnen, Bergfelde, Sect. Hennigsdorf . . . . .		30,6 (L.)	
Aus der Ausschachtung der Berliner Verbindungsbahn bei der bisherigen Unterförsterei Charlottenburg . . .		9,9 (W.)	
Mergelgrube am Waldrande, SW. Kem- nitzer Wiesen, Sect. Ketzin . . .		7,8 (D.)	
SW. Kemnitzer Wiesen, S. Phöben, Sect. Ketzin . . . . .		7,9 (D.)	
Gegend von Eiche, Sect. Ketzin . . .		3,5 (D.)	
Lehmgrube, SW. Leest, do. . . .		4,6 (D.)	
Lehmgrube, SSO. Kartzow, do. . . .		5,4 (D.)	
N.-Abhang des Mühlenbergs bei Alt- Töplitz, Sect. Ketzin . . . . .		10,4 (D.)	
Lehmgrube SSO. Kartzow, W. des Weges, Sect. Ketzin . . I. Probe		10,1 (D.)	
II. Probe		15,8 (D.)	
Thongrube bei Phöben, mächtigste Bank, Sect. Ketzin . . . . .		11,1 (D.)	Uebergang zum Unteren Diluvialthonmergel
Sand- und Lehmgrube N. Paretz, Sect. Ketzin . . . . .		11,7 (D.)	Uebergang zum Unteren Diluvialthonmergel

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Bohrloch an der Chaussée NO. Ketzin, Sect. Ketzin . . . . .	5,0 (D.)	
Bohrloch am Wege, Ketzin-Etzin, Sect. Ketzin . . . . .	5,2 (D.)	
Bohrloch an der Chaussée NO. Ketzin, Sect. Ketzin . . . . .	6,0 (D.)	
Bohrloch am Graben bei der Heerweg- brücke NO. Ketzin, Sect. Ketzin . .	6,9 (D.)	
Bohrloch in der Wiese S. Satzkorn, Sect. Ketzin . . . . .	7,2 (D.)	
Bohrloch N. Mittelpfuhl NO. Ketzin, Sect. Ketzin . . . . .	7,5 (D.)	
Bohrloch W. Marquardt, Sect. Ketzin .	7,6 (D.)	
Bohrloch am Wege nach Satzkorn SO. Kl. Paaren, Sect. Ketzin . . . . .	8,8 (D.)	
Bohrloch am Graben N. Mittelpfuhl, N. Ketzin, Sect. Ketzin . . . . .	10,2 (D.)	
Bohrloch O. Kl. Paaren, Sect. Ketzin .	10,4 (D.)	
Grube SSO. Kartzow, O. des Weges, Sect. Ketzin . . . . .	11,1 (D.)	
Bohrloch auf dem Kieswerder O. Kl. Paaren, Sect. Ketzin . . . . .	15,2 (D.)	
Bohrloch O. Kl. Paaren, Sect. Ketzin .	15,8 (D.)	
Hinter der Schäferei Bornim, Sect. Fahrland . . . . .	7,4 (L.)	
Am Abhang des Pfingstberges, Sect. Fahrland . . . . .	6,0 (L.)	
Colonie Alexandrowska, Sect. Fahrland	6,2 (L.)	
Brunnengrube S. Nedlitz, do. . .	7,8 (L.)	
Schneiderremise bei Bornim, do. . .	9,9 (L.)	Enthält Valvaten und By- thinien
Am Crampnitzsee, do. . .	5,4 (L.)	
Fahrland am Wege nach der Schaaf- dambrücke, Sect. Fahrland . . . .	5,0 (L.)	
Am Griebnitzsee nahe Kohlhasenbrück, Sect. Fahrland . . . . .	10,5 (L.)	

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Chausséeinschnitt zwischen Nedlitz und Crampnitz, Sect. Fahrland . . . .	6,1 (L.)	
Holzabladeplatz am Crampnitzsee, Sect. Fahrland . . . . .	12,6 (L.)	
Zwischen den beiden Mühlen von Born- stedt, Sect. Fahrland . . . . .	15,0 (L.)	
Raubfang bei Bornstedt, Sect. Fahrland	12,8 (L.)	
Orangeriehaus bei Bornstedt, do. . .	12,1 (L.)	
Sohle der Kiesgrube von Bornstedt, Sect. Fahrland . . . . .	15,9 (L.)	
Neuer Garten, Potsdam, Sect. Fahrland	10,7 (L.)	
Grube an der Kirche bei Bornstedt, Sect. Fahrland . . . . .	6,9 (L.)	
Kleiner See bei Gross-Glienicke westl., Sect. Fahrland . . . . .	10,2 (L.)	
Am Giebelfenn bei Gross-Glienicke, Sect. Fahrland . . . . .	10,6 (L.)	
Wegeinschnitt bei der Mühle am Müh- lenberg bei Potsdam, Sect. Fahrland	11,7 (L.)	
Kempfstücken bei Stolpe, Sect. Fahrland	4,9 (L.)	
Steinstücken, Sect. Potsdam . . . .	12,9 (L.)	
Kleiner Rabensberg, do. . . . .	7,6 (L.)	
Abhang der Schönen Berge, Sect. Potsdam . . . . .	8,5 (L.)	
S. Wildparkstation, Sect. Potsdam . .	15,5 (L.)	
Oberhalb Bergholz, do. . . . .	5,7 (L.)	
Neu-Babelsberg, Ufer des Griebnitzsees, Sect. Potsdam . . . . .	8,9 (L.)	
Ebendas. an der Bahnlinie, Sect. Potsdam	6,6 (L.)	
Am Torfweg, nahe dem Forellenteich (beim Springbruch), Sect. Potsdam .	6,5 (L.)	
Ziegelei Alt-Langer- wisch, Sect. Potsdam	{ Obere Lage . . . 9,3 (L.) { Untere Lage . . . 8,2 (L.)	

Fundort	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen		
Wegeeinschnitt auf dem Rollberge, Potsdamer Forst, Sect. Potsdam . . . .	12,2 (L.)			
Grube am Saugarten-Gestell, W. von Kl. Rabenberg, Sect. Potsdam . .	13,2 (L.)			
Abhang der Saarmunder Berge nahe Saarmund, Sect. Potsdam . . . .	4,5 (L.)			
Grube an der Saarmund-Langerwischer Grenze, dicht am Wege nach Saarmund, Sect. Potsdam . . . . .	11,3 (L.)			
Nördlich vom Weinberge bei Neu-Langerwisch, Sect. Potsdam . . .	6,2 (L.)			
Vorwerk Breite Sect. Wildenbruch {	Obere Lage . . . . .	7,2 (S.)	Muschelführend	
	Mittlere - . . . . .	10,9 (S.)		do.
	Untere - . . . . .	19,7 (S.)		do.
Schiass, Sect. Wildenbruch . . . .	6,5 (S.)			
Stangenhagen, do. . . . .	10,7 (S.)			
- Stücken-Körzin, Sect. Wildenbruch . .	9,5 (S.)			
Schlunkendorf, do. . . . .	8,9 (S.)			
O. Wildenbruch, do. . . . .	14,6 (S.)		Muschel- { Kalkbestimmung mergel { nach Auslesung der Schalreste Muschelmergel	
N. Fuchsberg, do. . . . .	7,9 (S.)			
Freesdorf-Kesselberg, do. . . . .	10,8 (S.)			
Am Wege nahe dem Gute Gatow, Sect. Teltow . . . . .	8,9 (L.)			
An der Gatower Grenze, am Wege nach Cladow, Sect. Teltow . . . .	3,7 (L.)			
Gatow, gegenüber der Ofenfabrik, Sect. Teltow . . . . .	5,6 (L.)			
Stahnsdorf, an der Striewitz, Sect. Gr.-Beeren . . . . .	5,4 (L.)			
Schenkendorfer Enclave, Sect. Gr.-Beeren . . . . .	5,1 (L.)			

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Südlich Teltow, Sect. Gr.-Beeren . .	5,3 (L.)	
W. von dem Pechpfuhl, bei Ahrens- dorf, Sect. Gross-Beeren . . . .	3,7 (L.)	
Rixdorf, Sect. Tempelhof . . . . .	4,1 (L.)	
Bahnhof Marienfelde, Sect. Tempelhof .	9,2 (S.)	
Mergelgrube W. Diedersdorf, Sect. Lichtenrade . . . . .	5,1 (D.)	
Kiesgrube S. Mahlow, Sect. Lichtenrade	9,7 (D.)	
Kiesgrube N. Gr.-Kienitz, do. . . .	9,5 (D.)	
Mergelgrube SW. dem Kirchpfuhl N. Ragow, Sect. Königs-Wusterhausen .	13,1 (L.)	
W. Hoherlöhme, Sect. Königs-Wuster- hausen . . . . .	5,7 (L.)	
Grube bei Wildau, Sect. Königs-Wuster- hausen . . . . .	6,5 (L.)	
Südlich Jagen 86, über Diluvialthon, Sect. Königs-Wusterhausen . . . .	8,3 (L.)	
Miersdorf, ca. 1 <sup>m</sup> unter der Lehmgrenze, Sect. Königs-Wusterhausen . . . .	7,3 (L.)	
Zweite Probe, sandige Ausbildung . .	4,7 (L.)	
Niederlöhme, Ziegeleigruben, Sect. K.- Wusterhausen . . . . .	12,1 (L.)	
Grube der Neuen Ziegelei bei Wildau, Sect. Königs-Wusterhausen . . . .	7,5 (L.)	
Aus dem Brunnen des Gutes Brusen- dorf, Sect. Königs-Wusterhausen . .	8,2 (L.)	Uebergang zum Thon- mergel
Aus dem Brunnen des Gasthauses von Brusendorf, Sect. K.-Wusterhausen .	10,0 (L.)	do.
Weinberg bei Gräbendorf, Sect. Frie- dersdorf . . . . .	6,8 (L.)	
Hukatzberg bei Gussow, Sect. Frieders- dorf . . . . .	9,1 (L.)	

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Am Hölzernen See, Sect. Friedersdorf	1,8 (L.)	
Bindow do. . . .	9,9 (L.)	
Süd-Friedersdorf, am Dünenzuge, Sect. Friedersdorf . . . . .	7,2 (L.)	
Limberg bei Friedersdorf, Sect. Friedersdorf . . . . .	4,4 (L.)	
Prieros, Sect. Friedersdorf . . . .	7,1 (L.)	

## D i l u v i a l m e r g e l

von zweifelhaftem geognostischen Alter, vermuthlich meist unterer\*).

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Grube am Eulenberg, N. Neu Töplitz Sect. Ketzin	4,1 (D.)	
NO. Kartzow . . - -	6,3 (D.)	
NO. Neu Töplitz . - -	6,1 (D.)	
N. Paretz . . . - -	7,9 (D.)	
Ziegeleigrube, W. Uetz - -	6,9 (D.)	
Eisenbahndamm, N. Kemnitz Sect. Ketzin	7,4 (D.)	Enthält Valvaten
Satzkorn, am Wege, - -	9,2 (D.)	Gelber Mergel
Satzkorn Ziegelei - -	7,6 (D.)	
Fahrland. Oestlich des Kirchhofes, Sect. Fahrland	8,8 (L.)	

\*) Anmerkung während des Druckes. Nach Revision der Sect. Ketzin erkannte Dr. WAHNSCHAFFE die Mergel 1. 3. 4. mit Sicherheit als obere, die übrigen als untere; derjenige von Fahrland bleibt fraglich.

## d. Unterer Diluvialsand und Grand.

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Ziegelei W. Vehlefanz, Sect. Cremmen	2,3 (W.)	Feiner Diluvial-Sand
N. Vorwerk Wolfsberg, Sect. Rohrbeck	7,8 (W.)	Kalkreicher Grand
Höhenrand bei Rohrbeck, do. . . .	2,6 (L.)	Feiner Diluvial-Sand
Veltener Ziegeleien, Sect. Oranienburg	3,7 (S.)	Diluvial-Sand
Sandgrube am Mittelbusch, Neu-Falken- rehde, Sect. Ketzin . . . . .	8,6 (S.)	Diluvial-Grand
SW. Lange Pfuhl, NO. Ketzin, Sect. Ketzin . . . . .	0,9 (D.)	Profil: Schwach lehmiger Sand 7 Dem. Kalkiger Sand 13+ Probe bei 18 Dem.
N. Rohrenden, N. Ketzin, Sect. Ketzin	2,1 (D.)	Profil: Schwach lehmiger Grand 6 Dem. Sand
Beelitz, Sect. Beelitz . . . . .	1,2 (S.)	Kalkiger Grand 12+ Grand
Holzabladepplatz am Crampnitzsee, Sect. Fahrland . . . . .	8,3 (L.)	Grand
Oberhalb Bergholz, Sect. Potsdam . .	2,6 (L.)	Unter Unt. Diluv.-Mergel
Neu-Babelsberg, do. . . . .	2,0 (L.)	(wie vorhergehend)
Nahe der Försterei Caputh, do. . . . .	7,3 (L.)	grandig
Schiass, Sect. Wildenbruch . . . . .	0,7 (S.)	feinkörnig
Rauhe Berge, do. . . . .	2,0 (S.)	grobkörnig
Station Tempelhof, Sect. Tempelhof .	0,9 (W.)	(unter 4 <sup>m</sup> Unterem Mergel)
Rixdorf, do. . . . .	0,9 (L.)	feinkörnig
do. do. . . . .	0,7 (S.)	feiner Sand, über grandig. Sand (unter Unterem Mergel)
do. do. . . . .	8,7 (S.)	grandig, über Unt. Mergel
do. do. . . . .	0,5 (S.)	unterste Lage, unter Unt. Mergel
Kiesgruben S. Mahlow, Sect. Lichtenrade	12,8 (D.)	Grand
- N. Gr.-Kienitz, do. . . . .	17,8 (D.)	desgl.
Sandgruben von Nieder-Löhme, Sect. Königs-Wusterhausen . . . . .	2,3 (L.)	desgl.
Ebenda (siehe S. 124) . . . . .	0,2 (L.)	mittelkörnig bis fein
Sandgrube am Dorfe Kiekebusch, Sect. Königs-Wusterhausen . . . . .	0,3 (L.)	} Siehe S. 124
Mühlenberg bei Königs-Wusterhausen, Sect. Königs-Wusterhausen . . . . .	2,2 (L.)	

## e. Oberer Diluvialmergel.

Fundort	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Dorotheenhof, Sect. Linum . . . . .	11,4 (D.)	
Callin (bei Grünefeld), Sect. Nauen . .	11,0 (D.)	
Lietzow, do. . . . .	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">{</div> <div>           aus 3—4 Dem. Tiefe unt. Lehm 11,6 (L.) aus 9—10 Dem. Tiefe unt. Lehm 9,9 (L.)         </div> </div>	
Ziegelei W. Vehllefanz, Sect. Cremmen	16,2 (W.)	
Ebenda do. . . . .	9,9 (D.)	andere Probe von demselben Fundorte
Schwante, do. . . . .	9,6 (W.)	
Zwischen Vehllefanz und Bärenklau, Sect. Cremmen . . . . .	7,2 (D.)	
Wegeeinschnitt zwischen Ziegelei und Dorf Vehllefanz . . . . .	7,6 (D.)	
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf. . . . .	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">{</div> <div>           9,5 (S.) 6,7 (D.)         </div> </div>	2 verschiedene Proben
Hohen-Neuendorf, do. . . . .	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">{</div> <div>           14,7 *) (S.) 8,5 (D.) 9,9 (L.)         </div> </div>	*) Ein Kalksteinchen dabei 14,73—5,34 = 9,4
Eisenbahneinschnitt am Pfingstberge bei Hermsdorf, Sect. Hennigsdorf . . . . .	8,8 (L.)	
Nahe der Försterei Elseneck, Sect. Hennigsdorf . . . . .	11,8 (L.)	
Elsholz-Beelitz, Sect. Beelitz . . . . .	17,2 (S.)	
Schneiderremise, Sect. Fahrland . . . . .	10,3 (L.)	
Nahe Nodlitz, do. . . . .	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">{</div> <div>           7,3 (L.) 2,8 (L.)         </div> </div>	(nicht mehr intact)
Nahe dem Holländer Pfuhl, Sect. Fahrland	5,7 (L.)	
Viereckremise beim Potsdamer Exerzierplatz, Sect. Fahrland . . . . .	6,7 (L.)	
Stahnsdorf, am grünen Wege, Sect. Gross-Beeren . . . . .	5,5 (L.)	
Nahe Osdorf, Sect. Gross-Beeren . . . . .	7,3 (L.)	
Gütergotz, Grosse Wendemark, Sect. Gross-Beeren . . . . .	5,3 (L.)	
Bahnhof Marienfelde, Sect. Tempelhof.	3,9 (W.)	



F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Eisenbahneinschnitt bei Friedenau, Sect. Tempelhof . . . . .	4,9 (W.)	Sehr sandig
Rixdorf, Sect. Tempelhof . . . . .	9,5 (S.)	
Mergelgrube W. Klein-Kienitz, Sect. Lichtenrade . . . . .	7,4 (D.)	
Mergelgrube N. des Weges von Glasow nach Mahlow, Sect. Lichtenrade . .	9,4 (D.)	
Brusendorf, Mergelgrube am Ort, Sect. Königs-Wusterhausen . . . . .	6,7 (L.)	
Diepensee, Sect. Königs-Wusterhausen	7,6 (L.)	aus 1,5 <sup>m</sup> Tiefe.
Südlich Carlshof, do. . . . .	8,3 (L.)	
Sdgr. von Schönefeld, do. . . . .	6,4 (L.)	
NW. Rotzis, do. . . . .	8,0 (L.)	

## f. Oberer Diluvialsand und Grand.

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Triftberg von Niederlöhme, Sect. Königs- Wusterhausen . . . . .	2,3 (L.)	Oberer Grand
Kiesgrube am N. Abhang der Gr. Kie- nitzer Berge, Sect. Lichtenrade . .	6,4 (D.)	Oberer Grand
Kiesgrube am Raubfang, Sect. Fahrland	3,0 (L.)	
Donnersberg bei Cladow, do. . .	18,9 (L.)	
Südlich dem Kienfenn bei Gross-Glie- nicke, Sect. Fahrland . . . . .	10,4 (L.)	

F u n d o r t	Kohlensäurer Kalk pCt.	B e m e r k u n g e n
Feuerhorst-Wiesen, Sect. Nauen . . .	53,6 (D.)	Eine andere Probe mit ClH behandelt Rückstand = 37,16 darin Glühverlust = 0,55 Rückstand concretionär
Nördlich Schönwalde, Sect. Marwitz .	32,2 (D.)	
Veltener Wiesen, an den Schlangen- bergen, Sect. Oranienburg . . . . .	34,5 (L.)	
Friedenthal, Sect. Oranienburg . . . .	65,9 (L.)	
Hermisdorf, Sect. Hennigsdorf . . . .	84,7 (L.)	
Phöbener Bruch-Wiesen, Sect. Ketzin	2,5 (D.)	Humoser kalkiger Sand
Ketzin, Müller-Neumann'sche Grube, Sect. Ketzin . . . . .	50,6 (D.)	
Paretz, Sect. Ketzin . . . . .	{ 50,4 (D.) 64,0 (D.)	Berend'sche Grb. { über Müller'sche Grb. { Wiesen- thor. mergel
Alt-Töplitzer Wiesen (bei 2—4 Dcm.), Sect. Ketzin . . . . .	1,9 (D.)	
Süd-Satzkorn, Sect. Ketzin . . . . .	65,3 (D.)	
Ketzin, do. . . . .	50,4 (D.)	über Wiesenthonmergel
Amtswiesen bei Fahrland, Sect. Fahrland	48,5 (L.)	
Langes Fenn bei der Försterei Zedlitz, Sect. Fahrland . . . . .	25,0 (L.)	
Körzin, Sect. Wildenbruch . . . . .	21,6 (S.)	
Süd-Genshagen, Sect. Gross-Beeren .	64,9 (L.)	
O. Gerichtsfichtenberg, W. der Chaussée, Sect. Lichtenrade . . . . .	16,4 (D.)	
Schöneicher Plan, Grube von Buchholz und Schulz, Sect. Mittenwalde . .	26,0 (W.)	8—9 Dcm. mächtig
Mittenwalde, NW. am Zülow-Canal, Sect. Mittenwalde . . . . .	9,8 (W.)	nach dem Lösen in Salz- säure hinterblieb reiner, humusfreier Sand
Friedersdorfer Wiesen, Sect. Friedersdorf	24,6 (L.)	
Am Wolziger See, do. . . .	71,4 (L.)	
Am Ziest-See, do. . . .	75,6 (L.)	
Pätzer Plan, do. . . .	78,5 (L.)	

## h. M o o r m e r g e l.

F u n d o r t	Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Dyrotz-Wiesen, Sect. Markau . . .	20,1 (S.)	
Kleeucht. N. Kemnitz, Sect. Ketzin .	13,2 (D.)	
Phöbener-Wiesen, kl. Werder am Ufer Sect. Ketzin . . . . .	2,5 (D.)	sehr sandig
Wiesen südöstlich Gr.-Beeren, Sect. Gr.-Beeren . . . . .	23,2 (L.)	
Wiesen südöstlich Genshagen, Sect. Gr.-Beeren . . . . .	32,0 (L.)	
Wiesen } von } Sect. Gr.-Beeren . . }	13,5 (L.)	
Löwenbruch }	11,8 (L.)	
Proben von } 2 Stellen } Sect. Tempelhof . . }	16,8 (W.)	
der Britzer } Wiesen }	32,8 (W.)	
Rotzis, Sect. Königs-Wusterhausen . .	10,8 (L.)	

## i. Wiesenthonmergel.

Fundort		Kohlensaurer Kalk pCt.	Bemerkungen
Bohrloch W. Neu-Falkenrehde, nahe der Erdbücke, Sect. Ketzin . . . . .		38,9 (D.)	
Müller-Neumann'sche Grube Sect. Ketzin	Grauer Mergel bis Wie- senkalk bei 2—3 Dem. unter Torf	50,6 (D.)	
	10—12 Dem. unter Torf	17,0 (D.)	
	20 Dem. unter Torf . .	14,6 (D.)	
Berend'sche Grube bei Paretz Sect. Ketzin	Grauer Mergel bis Wie- senkalk bei 4—5 Dem. unter Torf . . . . .	50,4 (D.)	
	19—20 Dem. unter Torf	25,4 (D.)	
	27—28 Dem. unter Torf	15,6 (D.)	
	32—33 Dem. unter Torf	14,0 (D.)	
Müller'sche Grube bei Paretz Sect. Ketzin	Grauer Mergel bis Wie- senkalk, 5 Dem. unter Torf . . . . .	64,0 (D.)	
	14—15 Dem. unter Torf	24,2 (D.)	
	26 Dem. unter Torf . .	15,1 (D.)	
Seeger'sche Grube N. Ketzin Sect. Ketzin	10—12 Dem. unter Torf	12,2 (D.)	
	17 Dem. unter Torf . .	10,4 (D.)	
Grb. in der Wiese S. Satzkorn, Sect. Ketzin . . . . .		65,3 (D.)	

k. Maxima, Minima und Durchschnittszahlen\*) des Gehaltes an kohlensaurem Kalk.

Geognostische Bezeichnung	Maximum pCt.	Minimum pCt.	Durchschnitt pCt.	Bemerkungen
Unterer Diluvialthonmergel	22,0	4,6	12,5	
Unterer Diluvialmergelsand	19,8	3,5	8,1	Berechnet ohne Berücksichtigung des Fayence-Mergels von Park Witzleben und des Mergelsandes von Schönhagen.
Unterer Diluvialmergel	15,9	1,8	8,5	Berechnet ohne Berücksichtigung der Mergel von den Veltener Ziegeleien, von Birkenwerder, von Vorwerk Breite und aus einem Brunnen bei Bergfelde, da diese keine normalen Bildungen sind.
Unterer Diluvialsand und Grand	17,8	0,2	3,9	
Oberer Diluvialmergel	17,2	3,9	9,0	Berechnet ohne Berücksichtigung eines Mergels von Hohen-Neuendorf und eines nicht mehr intacten Mergels von Nedlitz.
Oberer Diluvialsand und Grand	18,9	2,3	8,2	
Jungalluvialer Wiesenkalk	84,7	9,8	47,3	Berechnet ohne Berücksichtigung der Proben von den Phöbener Bruch-Wiesen und den Alt-Töplitzer Wiesen, da diese als kalkhaltige humose Sand zu bezeichnen sind.
Jungalluvialer Moormergel	32,8	2,5	17,7	
Jungalluvialer Wiesenthonmergel	65,3	10,4	29,8	

\*) Schlüsse, wie dieselben A. Jentzsch, die Zusammensetzung des altpreussischen Bodens, Physical. öcon. Ges. Königsberg 1879, bei einer Vergleichung der Diluvialbildungen Ost- und Westpreussens mit der Berliner Umgegend aus den ihm damals vorliegenden Untersuchungen zieht, werden wir erst dann bringen können, wenn grössere Reihen gleichmässig untersuchten Materiales vorliegen werden. Besonders gilt dies hinsichtlich der Berechnung der Mittelzahlen für Phosphorsäure- und Humusmengen.

**B. Humusgehalt der Acker- resp. Oberkrume.**

Bezeichnung und Fundort	Humus pCt.	Bemerkungen
A l l u v i u m.		
Schwach humoser Sand, Süd-Staffelde, Sect. Linum . . . . .	0,79 (W.)	
Humoser Sand, Ackerkrume, Flatower Kienhaide, Sect. Linum . . . . .	2,32 (W.)	
Fuchserde, ebenda, Sect. Linum . . .	0,02 (S.)	
Desgl. in zweiter Probe, ebenda, Sect. Linum . . . . .	0,30 (S.)	
Dunkelbrauner, lehmiger Sand, Ziegelei Birkhaide, Sect. Markau . . . . .	0,33 (W.)	
Moormergel, Dyrotz, do. . . . .	28,22 (S.)	(salzhaltig)
Humoser Sand, am Dechtower Damm, nahe Weinberg bei Nauen, Sect. Nauen	1,65 (W.)	
Schwach humoser Sand, Süd-Weinberg bei Nauen, Sect. Nauen . . . . .	0,41 (L.)	
Moorerde, Feuerhorst-Wiesen, Sect. Nauen . . . . .	7,25 (W.)	
Desgl. Bahnhof Nauen (Wiesen an der Gasanstalt), Sect. Nauen . . . . .	11,71 (W.)	
Humöser Sand, ebenda, Sect. Nauen .	2,49 (W.)	
Moormergel, Jäglitz-Wiesen, do. . .	1,76 (S.)	In den Feinsten Theilen Humus = 0,65 pCt.
Humoser Sand, Bärenklau, Sect. Cremmen	1,68 (W.)	In den Feinsten Theilen Humus = 16,0 pCt.
Kalkig humoser Sand, nördlich Schön- walde, Sect. Marwitz . . . . .	2,68 (S.)	
Schwach humoser Sand, Schönwalde, Sect. Marwitz . . . . .	0,42 (S.)	
Desgl. Süd-Segefeld, Sect. Rohrbeck .	0,54 (L.)	
Humoser Sand, Havelhausen, Sect. Oranienburg . . . . .	1,03 (L.)	

Bezeichnung und Fundort	Humus pCt.	Bemerkungen
Brauner Ockersand, ebenda . . . . .	0,69 (W.)	
Rothbrauner Ockersand, ebenda I. Probe	0,50 (W.)	Schlammprod. bei Humus 0,1 <sup>mm</sup> Geschw. 6,1 (L.)
- - - II. Probe	0,44 (L.)	0,02 <sup>mm</sup> - 6,12 (L.)
Humoser Sand, nördl. Lehnitz-See, am Stintgraben, Sect. Oranienburg . . .	2,98 (L.)	Humus Feinste Theile 0,74 Staub . . . 1,28 Sand . . . 0,96 2,98
Gehängeboden, westl. Velten, Sect. Hennigsdorf . . . . .	0,42 (S.)	
1. Ackerkrume . . . . .	0,26 (S.)	
2. Schwach lehmiger Sand . . . . .	0,50 (S.)	
Schwach humoser Sand, westl. Velten, Sect. Hennigsdorf . . . . .	0,77 (L.)	
Ockersand, ebenda . . . . .	0,25 (L.)	
Desgl. zweite Probe . . . . .	0,79 (L.)	
Infusorienerde, Freiheitswiesen, Span- dow, Sect. Spandow . . . . .	2,87 (W.)	
Desgl. am Schiffsgraben, beim Amte Bornim, Sect. Fahrland . . . . .	10,29 (L.)	
Schwach humoser Sand, Haidehaus am Stern, Sect. Potsdam . . . . .	0,44 (L.)	
Humoser Flusssand, nahe Saarmund, Sect. Potsdam . . . . .	2,0 (L.)	
Sandiger Moormergel, Körzin, Sect. Wildenbruch . . . . .	1,83 (S.)	
Moormergel, Löwenbruch, Sect. Gross- Beeren . . . . .	19,02 (L.)	
Desgl., Wiesen südöstl. Gross-Beeren, Sect. Gross-Beeren . . . . .	8,36 (L.)	
Desgl., Rotzis, Sect. K.-Wusterhausen	8,8 (L.)	
Rothbrauner Thalsand, Rüdersdorfer Forst bei Hortwinkel, Sect. Rüdersdorf	0,67 (L.)	

Bezeichnung und Fundort	Humus pCt.	Bemerkungen
D i l u v i u m.		
Ackerkrume am Abhang nahe Dallgow, Sect. Rohrbeck . . . . .	0,65 (W.)	
Schwach humoser lehmiger Sand, N. Vorwerk Wolfsberg, Sect. Rohrbeck	0,21 (W.)	
Schwach lehmiger Sand, unter der Acker- krume, ebenda . . . . .	0,17 (W.)	
Ackerkrume, Geschiebesand, Schenken- dorf, Sect. Gross-Beeren . . . . .	0,74 (L.)	
Desgl., S.Sputendorf, Schronenden, Sect. Gross-Beeren . . . . .	0,84 (L.)	
Waldoberkrume, Gross-Beerener Haide, Sect. Gross-Beeren . . . . .	2,43 (L.)	Dabei Wurzelfaser = 1,17 pCt.
Humoser lehmiger Sand, Signalberg bei Friedenau, Sect. Tempelhof . . . .	1,23 (S.)	
Ackerkrume, Rixdorf, Sect. Tempelhof	1,13 (S.)	Feinste Theile Humus = 6,35 (S.) Staub Humus = 0,73 (S.)
Tiefere Ackerkrume, ebenda, do. . . .	. . . .	Feinste Theile Humus = 5,28 (S.) Staub Humus = 0,5 (S.)
Ackerkrume, O.Lichtenrade, am Graben, Sect. Lichtenrade . . . . .	1,18 (D.)	
Desgl., Mergelgrube W. Kl. Kienitz, Sect. Lichtenrade . . . . .	0,91 (D.)	
Desgl., Mergelgrube Brusendorf, Sect. Königs-Wusterhausen . . . . .	1,3 (L.)	
Desgl., Mergelgrube Diepensee, Sect. Königs-Wusterhausen . . . . .	0,9 (L.)	
Humoser lehmiger Sand, Gut Berghof, Sect. Rüdersdorf . . . . .	0,63 (L.)	



**C. Gehalt an Phosphorsäure.****1. Phosphorsäurebestimmungen des Gesamtbodens.**

Bezeichnung und Fundort	Phosphorsäure
Septarienthon. Hermsdorf. Sect. Hennigsdorf . . . . .	0,07 (S.)
Thonmergelboden am Rankefang. W. Petzow. Sect. Werder	
1. Thonmergel-Boden bei 1 Dcm. . . . .	0,08 (D.)
2.       desgl.       - 3 - . . . . .	0,07 (D.)
Diluvialthonmergel. Werder'sche Erdeberge. NO. Glindow	0,27 (D.)
desgl. im Uebergange zum Mergelsand. Ebenda . .	0,10 (D.)
Fayencemergel, Trebbin . . . . .	0,15 (S.)
Eisenstreifen, Ost-Dallgow, Sect. Rohrbeck . . . . .	0,105 (S.)
Sand zwischen den Eisenstreifen. Ebenda . . . . .	0,032 (S.)
Profil vom Oberen zum Unteren Diluvium, Rixdorf.	
1. Humoser lehmiger Sand (Ackerkrume) . . . . .	0,13
2. Lehmiger Sand . . . . .	0,038
3. Lehm . . . . .	0,076
4. Oberer Diluvialmergel . . . . .	0,07
5. Unterer       -       . . . . .	0,05
Oberer Diluvialsand, Gross-Beerener Haide . . . . .	0,003 (L.)
Rothbrauner Ockersand, Havelhausen bei Oranienburg . .	0,075 (L.)
Moormergel, Löwenbruch, Sect. Gross-Beeren . . . . .	0,028 (L.)
desgl., Südöstl. Gross-Beeren . . . . .	0,038 (L.)
Wiesenthonmergel, Paretz, Sect. Ketzin . . . . .	0,07 (W.)

## 2. Phosphorsäurebestimmungen der Feinsten Theile.

Bezeichnung und Fundort	In Procenten		Bemerkungen
	der Feinsten Theile	des Gesamtbodens	
Diluvialthonmergel, Thongrube N. Löcknitz, Unt. Lage, Sect. Werder	0,11 (D.)	0,09	Aufschliessung mit: Flusssäure
Unterer Diluvialmergel, Bornstedt, Unterhalb des Orangeriegebäudes, Sect. Fahrland . . . . .	0,091 (L.)	0,03	Salzsäure
Desgl., Kemnitzer Wiesen, Sect. Ketzin			
Profil { 1. Lehmiger Sand . . . . .	0,13 (D.)	0,01	-
2. Lehm . . . . .	0,11 (D.)	0,023	-
3. Mergel . . . . .	0,14 (D.)	0,024	-
Desgl., Veltener Ziegeleien, Sect. Oranienburg			
Profil { 1. Sandiger Lehm, Oberkrume .	0,16 (S.)	0,05	Flusssäure
2. Lehm (Thon) . . . . .	0,17 (S.)	0,10	-
3. Diluvialmergel (Thonmergel), Obere Lage . . . . .	0,12 (S.)	0,06	-
4. Desgl. untere Lage mit Steinen	0,15 (S.)	0,07	-
Unterer Diluvialsand, Galgenberg bei Rohrbeck . . . . .	0,40 (S.)	0,01	-
Eisenconcretionen im Diluvialsand, Nord Vorwerk Wolfsberg, Sect. Rohrbeck . . . . .	0,17 (W.)	0,006	Schwefelsäure
Desgl., Dallgow, Sect. Rohrbeck .	0,50 (W.)	0,046	Flusssäure
Lehmiger Sandstreifen, Schönwalde, Sect. Marwitz . . . . .	0,60 (S.)	0,043	-
Birkenwerderer Ziegeleigruben			
Profil { 1. Lehmiger Sand, Ackerkrume	0,60 (W.)	0,04	-
2. Desgl. unterhalb der Ackerkrume . . . . .	0,65 (W.)	0,04	-
3. Lehm . . . . .	0,35 (W.)	0,05	-
4. Oberer Diluvialmergel . . .	0,45 (W.)	0,06	-
5. Unterer . . . . .	0,07 (W.)	0,02	-

Bezeichnung und Fundort	In Procenten		Bemerkungen
	der Feinsten Theile	des Gesamt- bodens	
Schwach lehmiger Sand, Nord Vor- werk Wolfsburg, Sect. Rohrbeck	0,43 (W.)	0,009	Aufschliessung mit: Flusssäure
Desgl., Dallgow, Sect. Rohrbeck	0,80 (W.)	0,04	-
Lehmiger Sand, ebenda	0,61 (W.)	0,04	-
Oberer Diluvialmergel, Hohen-Neuen- dorf, Sect. Hennigsdorf	0,31 (S.)	0,068	-
Desgl., Ziegelei W. Vehlefanz, Sect. Cremmen			
Profil { 1. Sehr sandiger Lehm	0,43 (W.)	0,06	-
Profil { 2. Sandiger Lehm	0,30 (W.)	0,06	-
Profil { 3. Oberer Diluvialmergel	0,30 (W.)	0,08	-
Desgl. Schwante, Sect. Cremmen			
Profil { 1. Lehmiger Sand	0,38 (W.)	0,04	-
Profil { 2. Sandiger Lehm	0,51 (W.)	0,07	-
Profil { 3. Oberer Diluvialmergel	0,24 (W.)	0,04	-
Desgl. Callin (bei Grünefeld), Sect. Nauen			
Profil { 1. Lehmiger Sand	0,23 (W.)	0,01	-
Profil { 2. Lehm	0,28 (W.)	0,06	-
Profil { 3. Oberer Diluvialmergel	0,20 (W.)	0,05	-
Desgl. östlich Marwitz			
Profil { 1. Lehmiger Sand	0,42 (W.)	0,05	-
Profil { 2. Sandiger Lehm	0,27 (W.)	0,06	-
Desgl. Höhenrand bei Rohrbeck			
Profil { 1. Schwach lehmiger Sand	0,41 (S.)	0,01	-
Profil { 2. Sandiger Lehm	0,87 (S.)	0,11	-
Profil { 3. Sehr sandiger Lehm	0,25 (S.)	0,02	-
Desgl. Galgenberg, Rohrbeck			
Profil { 1. Lehmiger Sand, Ackerkrume	0,43 (S.)	0,02	-
Profil { 2. Desgl., unter der	0,42 (S.)	0,03	-
Desgl. Rixdorf			
Profil { 1. Humoser lehmiger Sand	0,18 (S.)	0,05	} Flus- säure { Siehe Bestim- mung der Phos- phorsäure im Gesamtboden
Profil { 2. Lehm	0,25 (S.)	0,06	
Profil { 3. Oberer Diluvialmergel	0,26 (S.)	0,04	

Bezeichnung und Fundort	In Procenten		Bemerkungen
	der Feinsten Theile	des Gesamtbodens	
Rand der Hochfläche westl. Velten, Sect. Oranienburg			Aufschliessung mit:
Profil { 1. Schwach humoser lehm. Sand	0,62 (S.)	0,04	Flusssäure
Profil { 2. Schwach lehmiger Sand . .	1,59 (S.)	0,02	-
Südlich Segefeld, Sect. Rohrbeck			
Profil { 1. Schwach lehmiger Sand (humushaltig) . . . . .	0,34 (S.)	0,03	-
Profil { 2. Desgl. (humusfrei) . . . . .	0,22 (S.)	0,02	-
Profil { 3. Feiner Sand . . . . .	0,25 (S.)	0,01	-
Profil { 4. Lehmiger Sand . . . . .	0,36 (S.)	0,04	-
Derselbe . . . . .	0,16 (D.)	0,019	saurem schwefel-saurem Kali
Nördlich Schönwalde, Sect. Marwitz			
Profil { 1. Kalkig humoser Sand . .	0,51 (S.)	0,01	Flusssäure
Profil { 2. Feinsandiger Wiesenkalk			
Profil {     In Salzsäure löslicher Theil	0,20 (S.)	0,068	Salzsäure
Profil {     -     -     unlöslicher -	0,84 (S.)	0,052	Flusssäure
Profil { 3. Feiner Sand . . . . .	0,52 (S.)	0,01	-
Humoser Sand, unter Mooreerde, Bahnhof Nauen . . . . .	0,34 (W.)	0,03	-
Thalsand, Havelhausen bei Oranienburg			
1. Schwach humoser Sand . .	0,71 (S.)	0,02	-
2. Ockersand: Probe I . . .	0,67 (S.)	0,01	-
desgl., Probe II . . .	1,65 (W.)	0,025 *)	{ siehe P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> im Gesamtboden
Ockersand, Velten, Sect. Hennigsdorf	1,07 (S.)	0,017	
Desgl. (Fuchserde), Flatower Kienhaide, Sect. Linum . . . . .	0,65 (S.)	0,014	-
Thalsand, Süd-Staffelde, Sect. Linum	0,69 (W.)	0,014	-
Moormergel, Jägelitz-Wiesen, Sect. Nauen . . . . .	0,42 (S.)	0,037	-
Wiesenthonmergel, Ketzin, Probe bei 10—12 Dcm. . . . .	0,20 (D.)	0,10	-

## D. Gehalt an Kali im Gesamtboden.

Bezeichnung und Fundort		Kali pCt.	Bemerkungen
A. Unteres Diluvium.			
Unterer Diluvialthonmergel	Thongrube N. Löcknitz (Untere Lage) . . . . .	3,47 (D.)	Aufschliessung mit: Flusssäure
	Wendersche Erdeberge, NO. Glindow . . . . .	2,53 (D.)	
	Von demselben Fundort . . .	3,77 (D.)	-
	Streganzer Ziegelei, Sect. Friedersdorf . . . . .	3,25 (L.)	-
	NO. Brusendorf, Südl. vom Jagen 86, Sect. Königs-Wusterhausen . . .	2,88 (L.)	-
Fayence-Mergel, Trebbin, Sect. Trebbin		2,64 (S.)	-
Unterer Diluvialmergel, Rixdorf, Sect. Tempelhof . . . . .		1,96 (S.)	-
Unterer Diluvialsand	Sand zwischen gekitteten Streifen . . . . .	1,83 (S.)	-
	Gekittete Streifen . . . . .	0,98 (S.)	-
	Feiner Sand (in der Umgebung der gekitteten Streifen) . . . . .	0,08 (W.)	Schwefelsäure
	Gekittete Streifen . . . . .	0,29 (W.)	
	Aus 1 <sup>m</sup> Tiefe, Damsdorfer Haide, Brandstellen am Pech-Pfuhl, Sect. Gross-Beeren . . . . .	0,73 (L.)	Flusssäure
Rixdorf, Sect. Tempelhof . . . . .		0,92 (L.)	-

Bezeichnung und Fundort		Kali pCt.	Bemerkungen
B. Oberes Diluvium.			
Profil des Oberen Diluvialmergels	Humoser lehmiger Sand (Ackerkrume) . . . .	1,53	Aufschliessung mit: Flusssäure
	Lehmiger Sand . . . .	1,82	
	Lehm . . . . .	2,29	
	Mergel . . . . .	1,96	
		(S.)	-
Oberer Diluv- sand, Gran- diger Sand	aus 1 Decm. T.	0,79	-
	- 5 - -	1,02	(L.)
	- 10 - -	0,75	-
Oberer Diluvialsand	aus 1 Decm. Tiefe	1,21	-
	- 2 - -	1,63	(L.)
	- 10 - -	0,84	-
	- 16 - -	0,86	-
	Südlich Sputendorf, Schronenden, Sect. Gross-Beeren		
C. Alluvium.			
Flugsand nahe dem Dorfe Sputendorf, Sect. Gross-Beeren		aus 5—10 Decm. T. - 10 - -	0,89 0,75
			(L.)
Jung-Alluvium	Moormergel . .	1,11	(L.)
	Torf . . . . .	0,19	(W.)
	Wiesenthonmergel, Grube, Paretz, Sect. Ketzin	1,96	(D.)

Aus dem Alkaligehalte einiger reineren Sande liessen sich folgende Feldspathmengen berechnen:

**Feldspathmengen**  
quartärer Sande von Sect. Gross-Beeren.

Berechnet aus den gefundenen Alkalien.

ERNST LAUFER.

Bezeichnung und Fundort		Kalifeld- spath pCt.	Natronfeld- spath pCt.	Summe der Feldspathe
Schenkendorf, Sect. Gross-Beeren				
Geschiebe- sand	Ackerkrume . . . . (1 Dcm.)	4,7	5,0	9,7
	Untergrund . . . . (5 Dcm.)	6,1	4,6	10,7
	Tieferer Untergrund . (10 Dcm.)	4,5	4,0	8,5
Geschiebesand, Schronenden bei Sputendorf				
	Ackerkrume . . . . (1 Dcm.)	7,2	5,4	12,6
	desgl. . . . . (2 Dcm.)	9,8	8,7	18,5
	Untergrund . . . . (10 Dcm.)	5,0	4,0	9,0
	desgl. . . . . (16 Dcm.)	5,1	4,0	9,1
Dünensand, Sputendorf				
	Waldoberkrume . . . . (1 Dcm.)	5,3	3,7	9,0
	Untergrund . . . . (10 Dcm.)	4,5	3,6	8,1
Unfruchtbarer Unterer Diluvialsand				
	Damsdorfer Haide . . . . .	4,4	3,6	8,0

## E. Die Feinsten Theile der lehmigen Bildungen.

## a. Die Feinsten Theile der Diluvialthonmergel:

## 1) nach den analytischen Ergebnissen zusammengestellt.

Fundort	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	MgO	K <sub>2</sub> O	Na <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CO <sub>2</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Aufgeschlossen mit Schwefelsäure.										
Bieselhaus, Sect. Hennigsdorf . . Kalkfrei an der Oberfläche	21,27	14,23	5,30	—	—	—	—	—	fehlt	—
Aufgeschlossen mit kohlensaurem Natron.										
Vom Rankefang bei Petzow, Sect. Werder										
Thonboden aus 1. Dcm. T. . .	—	11,92	5,76	8,77	Ca CO <sub>3</sub>	—	—	—	—	—
Thonboden aus 3. Dcm. T. . .	—	12,85	5,79	7,74		—	—	—	—	—
Aufgeschlossen mit Flusssäure.										
Werder'sche Erdeberge . . . Uebergangsbil- dung zum Mer- gelsand	—	11,30	4,07	9,06	2,44	2,64	1,21	—	7,59	6,56
Aufgeschlossen mit kohlensaurem Natron.										
Thongruben N. Löcknitz 1. Obere Lage	48,37	13,05	4,52	—	—	—	—	—	8,15	—
Aufgeschlossen mit Flusssäure.										
2. Untere Lage	—	16,52	6,49	7,86	—	3,77	0,68	0,11	6,00	10,28
Gross-Glienicker See. . . . .	—	10,13	4,39	Ca CO <sub>3</sub> 17,04	—	—	—	—	—	—
Alt-Langerwisch	—	14,96	7,03	—	—	—	—	—	fehlt	—
Ebendas. . . .	—	9,84	5,18	Ca CO <sub>3</sub> 13,44	—	—	—	—	—	—
Obere Bank ent- kalkt										
Aufgeschlossen mit kohlensaurem Natron										
Rieben, Sect. Wildenbruch .	—	17,24	6,53	—	—	—	—	—	—	—
Cunersdorf, Sect. Wildenbruch .	—	12,18	4,17	Ca CO <sub>3</sub> 14,80	—	—	—	—	—	—
Nordöstlich Bru- sendorf. Südl. des Jagen 86	53,88	14,21	4,58	8,99	2,23	—	—	—	6,96	6,77



## 2) Berechnet nach Abzug des kohlensauren Kalkes.

Fundort	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fundort	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
Bieselhaus, Sect. Hennigsdorf.	14,23	5,30	Gross-Glienicker See . . . .	12,21	5,29
Kalkfreie Bank, Rankefank bei Petzow, Sect. Werder			Alt-Langerwisch		
1. Thonboden aus 1 Dcm. .	13,07	6,31	Obere entkalkte Bank . . .	14,96	7,03
2. Thonboden aus 3 Dcm. .	14,08	6,34	Untere kalkhaltige Bank . .	11,37	5,98
Werder'sche Erdeberge . . .	13,46	4,85	Cunersdorf, Sect. Wildenbruch	14,30	4,89
Thongruben, N. L�cknitz			Nordöstlich Brusendorf. Süd- lich Jagen 86. . . . .	16,88	5,44
1. Obere Lage . . . . .	16,02	5,55			
2. Untere Lage . . . . .	19,13	7,47			

## b. Die Feinsten Theile der Diluvialmergelsande.

Fundort	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	MgO	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CO <sub>2</sub>	Gl�h- verlust (H <sub>2</sub> O)
Sandgrube dicht am Dorf Stolpe, Sect. Fahrland	—	13,77	6,21	9,10	—	2,72	Spuren	4,86	7,76
Nahe Stolpe, am Gestell von Ja- gen 55 e / 56, Sect. Fahrland	—	14,10	7,61	Ca O <sub>3</sub> 9,46	—	—	—	—	—
Kesselberg, Sect. Wildenbruch				Ca O <sub>3</sub>					
Probe I.	—	14,27	7,18	9,49	—	—	—	—	—
Probe II.	—	17,47	9,27	—	—	—	—	—	—
Ebendas.				Ca O <sub>3</sub>					
Probe III.	—	15,79	7,20	9,15	—	—	—	—	—
Probe IV.	—	18,47	8,65	—	—	—	—	—	—

## c. Die Feinsten Theile der Diluvialmergel.

## α) Die Feinsten Theile des Unteren Diluvialmergels.

Aufschliessung mit Soda und Flusssäure.

Fundort	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CO <sub>2</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Velten, Sect. Oranienburg, Obere Lage . . . . .	—	10,35	4,08	17,36	3,99	0,12	14,83	3,33
Fette, Untere Lage mit Steinen . .	—	13,72	5,86	14,60	3,50	0,15	11,04	3,18
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . .	—	14,50	5,36	13,99	3,50	0,07	12,38	5,79
Kemnitzer Wiesen, Sect. Ketzin . .	—	12,43	6,52	13,38	2,94	—	9,18	7,65
Gegend N. Eiche, Sect. Ketzin . .	50,00	13,71	8,39	kohlen- saurer Kalk 6,94	—	—	—	—
Orangeriegebäude nahe Bornstedt, Sect. Fahrland .	47,52	16,64	6,38	9,73	3,88	0,091	5,71	8,14
Kempfstücken bei Stolpe, Sect. Fahrland . . . . .	—	13,54	6,20	9,08	3,33	Spur	3,02	8,65
Steinstücken bei Potsdam . . . .	—	13,60	6,80	11,09	4,35	—	7,87	6,42
Stangenhagen, Sect. Wildenbruch . .	—	14,06	6,35	kohlen- saurer Kalk 14,95	—	—	—	—
Stücken-Körzin . .	—	15,14	6,07	kohlen- saurer Kalk 14,70	—	—	—	—
Schiass, Sect. Wildenbruch . . . .	—	10,92	6,76	kohlen- saurer Kalk 17,59	—	—	—	—
Vorwerk Breite, a	—	9,41	5,47	32,99	} CaCO <sub>3</sub> }	} Muschelführender Mergel		
Sect. Wilden- b	—	9,46	3,42	32,40				
bruch . . . . c	—	7,88	4,56	16,45				

Fundort	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	MgO	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CO <sub>2</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Aufschliessung mit Schwefelsäure.									
Orangeriegebäude bei Bornstedt, Sect.									
Fahrland . . .	—	12,98	6,38	9,73	1,10	2,11	—	—	—
Obere Lage . .	—	7,97	4,42	13,16	—	—	—	14,27	—
Untere Lage									
(Töpferthon mit Kreide) . . .	—	10,75	5,85	10,80	—	—	—	8,49	—
Birkenwerder . .	—	10,26	5,83	13,91	—	—	—	9,15	—
Bahnhof Rüders- dorf . . . . .	—	14,84	4,97	5,98	—	—	—	5,17	—
Aufschliessung mit Salzsäure.									
Orangeriehaus bei Bornstedt . . .	—	1,60	0,75	9,73	0,48	0,08	0,091	5,71	—

### β) Die Feinsten Theile der Oberen Diluvialmergel.

#### 1. Nach den analytischen Ergebnissen.

Fundort	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	MgO	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CO <sub>2</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Aufschliessung mit Soda und Flusssäure.									
Callin bei Grüne- feld, Sect. Nauen	—	13,41	6,45	13,03	—	4,10	0,20	7,94	6,06
Schwante, Sect.									
Cremmen . . .	—	14,04	6,85	9,95	—	3,41	0,24	8,00	5,26
Ziegelei Vehlefanz .	—	13,48	5,23	16,92	—	3,51	0,30	12,92	5,04
Hohen Neuendorf, Sect. Hennigsdorf	—	14,47	6,16	9,97	—	4,08	0,31	7,98	4,25
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . . .	—	12,25	5,43	14,78	—	3,69	0,45	10,73	4,79
Elsholz, Sect. Beelitz	—	14,27	6,20	—	—	—	—	—	—
Nahe Nedlitz, Sect. Fahrland . . . .	—	11,81	6,92	11,22	—	2,62	—	6,92	7,06
				kohlen- saurer Kalk					
Ebendas. . . . .	—	14,39	6,95	8,36	—	—	—	—	—
Rixdorf, Sect. Tem- pelhof . . . . .	51,92	13,92	5,92	9,55	2,23	3,46	0,25	6,18	5,58

#### Aufschliessung mit Schwefelsäure

Dorotheenhof, Sect. Linum . . . . .	—	11,90	5,38	kohlen- saurer Kalk 20,66	—	—	—	—	—
--	---	-------	------	------------------------------------	---	---	---	---	---

## 2. Berechnet nach Abzug des kohlensauren Kalkes.

F u n d o r t	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	Glüh- verlust
Callin bei Grünefeld, Sect. Nauen . .	16,36	7,87	5,00	0,24	7,39
Schwante, Sect. Cremmen . . . .	17,16	8,37	4,17	0,29	6,23
Ziegelei, W. Vehlefanz, Sect. Cremmen	19,09	7,40	4,97	0,42	7,14
Hohen Neuendorf, Sect. Hennigsdorf .	17,68	7,52	4,98	0,38	5,19
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . .	16,20	7,18	4,88	0,60	6,33
Elsholz, Sect. Beelitz . . . . .	15,44	6,65	—	—	—
Nahe Nedlitz, Sect. Fahrland . . . .	14,04	8,22	3,11	—	8,39
Ebendas. . . . .	15,70	7,58	—	—	—
Rixdorf, Sect. Tempelhof . . . . .	16,19	6,89	4,03	0,29	6,49

## γ) Die Feinsten Theile der Lehme des Unteren Diluvialmergels.

F u n d o r t	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	MgO	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
---------------	-------------------	--------------------------------	--------------------------------	------	-----	------------------	-------------------------------	--

## Aufschliessung mit Schwefelsäure.

Tasdorf, SW. am Bahn- hof, Sect. Rüdersdorf .	19,57 (löslich in Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> )	12,71	4,96	—	—	—	—	—
Velten, Sect. Oranienburg	—	14,01	7,53	—	—	—	—	—

## Aufschliessung mit Fluorwasserstoffsäure.

SW. Kemnitzer Wiesen, Mgb. am Waldrande, Sect. Ketzin . . . . .	—	18,03	10,44	1,59	—	2,65	—	13,90
Gegend N. Eiche, Sect. Ketzin . . . . .	54,77	17,65	9,52	—	—	—	—	—
Kempfstücken bei Stolpe, Sect. Fahrland . . . .	—	15,99	7,44	2,00	—	3,27	—	5,81
Steinstücken nahe am Dorfe, Sect. Potsdam . . . .	—	19,83	7,76	1,09	—	—	—	—

## δ) Die Feinsten Theile der Lehme des Oberen Diluvialmergels.

Aufschliessung mit Fluorwasserstoffsäure.

Fundort	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	Mg O	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Callin bei Grüne- feld, Sect. Nauen	—	19,65	9,10	1,15	—	4,80	0,28	7,41
Schwante, Sect. Cremmen . . .	—	16,17	11,37	Spur	—	4,97	0,51	7,79
Ziegelei, W. Vehle- fanz, Sect. Crem- men . . . . .	—	17,36	8,25	1,48	—	4,22	0,30	6,31
O. Marwitz, Sect. Marwitz , . .	—	20,77	9,18	—	—	4,32	0,27	8,46
Höhrenrand beim(a Dorfe Rohrbeck, Sect. Rohrbeck(b	—	19,79	9,48	0,63	—	3,82	0,87	7,71
	—	15,64	7,18	0,94	—	3,99	0,25	5,14
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . .	—	17,58	8,18	Spur	—	4,52	0,35	6,64
Elsholz, Sect. Bee- litz . . . . .	—	18,52	7,64	—	—	—	—	—
Nabe Nedlitz (Vier- eck-Remise), Sect. Fahrland . . .	—	16,08	9,80	—	—	—	—	—
Rixdorf, Sect. Tem- pelhof . . . .	57,33	18,37	8,82	0,71	2,05	3,44	0,18	7,37

## e) Die Feinsten Theile der lehmigen Sande des Oberen Diluvialmergels.

Fundort	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	Mg O	K <sub>2</sub> O	Na <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	Glüh- verlust (excl. Humus)
I. Ackerkrume (schwach humos).									
Schwante, Sect. Cremmen . . .	—	12,91	6,14	Spur	—	4,36	—	0,38	13,74
O. Marwitz, Sect. Marwitz . . .	—	12,29	5,81	0,18	—	3,76	—	0,42	10,04
Galgenberg b. Rohr- beck, Sect. Rohr- beck . . . . .	—	17,84	4,41	—	—	4,12	—	0,43	11,69
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . .	—	13,97	4,79	Spur	—	4,05	—	0,60	9,32
Elsholz, Sect. Bee- litz . . . . .	—	12,31	7,06	—	—	—	—	—	—
S. Signalberg bei Friedenau, Sect. Tempelhof . . .	—	11,87	3,85	—	—	—	—	—	—
Rixdorf, Sect. Tem- pelhof } Profil } a	57,71	12,57	5,14	2,45	2,24	2,95	1,37	—	12,34
				+ (2,13) (CO <sub>2</sub> )					Humus = 6,05
	60,41	14,06	5,02	1,90	1,77	3,37	1,80	—	11,59 Humus = 5,28
II. Unterhalb der Ackerkrume.									
Galgenberg b. Rohr- beck, Sect. Rohr- beck . . . . .	—	16,73	4,80	—	—	4,07	—	0,42	10,01
Höhenrand beim Dorfe Rohrbeck, Sect. Rohrbeck .	—	14,25	4,45	—	—	3,10	—	0,41	7,85
Birkenwerder, Sect. Hennigsdorf . .	—	13,36	4,91	Spur	—	3,81	—	0,65	5,40
Nahe Nedlitz (Vier- eck-Remise), Sect. Fahrland . . .	—	11,46	4,15	—	—	—	—	—	—
Rixdorf, Sect. Tem- pelhof . . . . .	69,87	13,84	3,66	0,90	1,34	4,06	1,86	0,18	4,31
O. Halen-See, Sect. Teltow . . . . .	—	18,03	9,04	—	—	—	—	—	—
O. Halen-See, Sect. Teltow . . . . .	—	15,78	8,61	—	—	—	—	—	—
Bahnhof Rondel, Halen-See, Sect. Teltow . . . . .	—	13,85	8,10	—	—	—	—	—	—

**d. Maxima, Minima und Durchschnittszahlen des Gehaltes an Thonerde, Eisenoxyd, Kali und Phosphorsäure in den Feinsten Theilen der lehmigen Bildungen.**

(Berücksichtigt sind nur die Aufschliessungen mit Flusssäure und kohlensaurem Natron.)

Geognostische Bezeichnung	Bemerkungen	Maximum, Minimum, Durchschnitt pCt.	Thon- erde	Entsp. wasser- haltigem Thon	Eisen- oxyd	Kali	Phos- phor- säure
Die Feinsten Theile der Diluvialthon- mergel	1. Nach den analytischen Ergebnissen	Maximum Minimum Durchschnitt	17,24 9,84 13,11	— — 32,99	7,03 4,39 5,32	— — —	— — —
	2. Berechnet nach Abzug des kohlen- sauren Kalkes	Maximum Minimum Durchschnitt	19,13 11,37 14,55	— — 36,62	7,47 4,85 5,92	— — —	— — —
Die Feinsten Theile der Diluvialmergel- sande		Maximum Minimum Durchschnitt	18,47 14,10 15,65	— — 39,39	9,27 7,18 7,69	— — —	— — —
Die Feinsten Theile der Unteren Dila- vialmergel		Maximum Minimum Durchschnitt	16,64 9,41 12,52	— — 31,51	8,39 4,08 5,87	4,35 2,94 3,64	— — —
Die Feinsten Theile der Oberen Dila- vialmergel	1. Nach den analytischen Ergebnissen	Maximum Minimum Durchschnitt	14,47 11,81 13,56	— — 34,13	6,92 5,23 6,23	4,10 2,62 3,55	0,45 0,20 0,29
	2. Nach Ab- zug des kohlen- sauren Kalkes	Maximum Minimum Durchschnitt	19,09 14,04 16,43	— — 41,36	8,37 6,65 7,52	5,00 3,11 4,45	0,60 0,24 0,37
Die Feinsten Theile der Lehme der Unteren Diluvial- mergel		Maximum Minimum Durchschnitt	19,83 15,99 17,88	— — 45,00	10,44 7,44 8,79	— — —	— — —
Die Feinsten Theile der Lehme der Oberen Diluvial- mergel		Maximum Minimum Durchschnitt	20,77 16,08 17,99	— — 45,28	11,37 7,18 8,90	4,97 3,44 4,26	0,51 0,18 0,38
Die Feinsten Theile der lehmigen Sande der Oberen Dila- vialmergel	1. Acker- krume (schwach hu- mos)	Maximum Minimum Durchschnitt	17,84 11,87 13,48	— — 33,93	6,14 3,85 5,28	4,36 2,95 3,77	0,60 0,38 0,46
	2. Unterhalb der Acker- krume	Maximum Minimum Durchschnitt	18,03 11,46 14,66	— — 36,90	9,04 3,66 5,95	4,07 3,10 3,76	0,65 0,18 0,42

## F. Der Staub der lehmigen Bildungen.

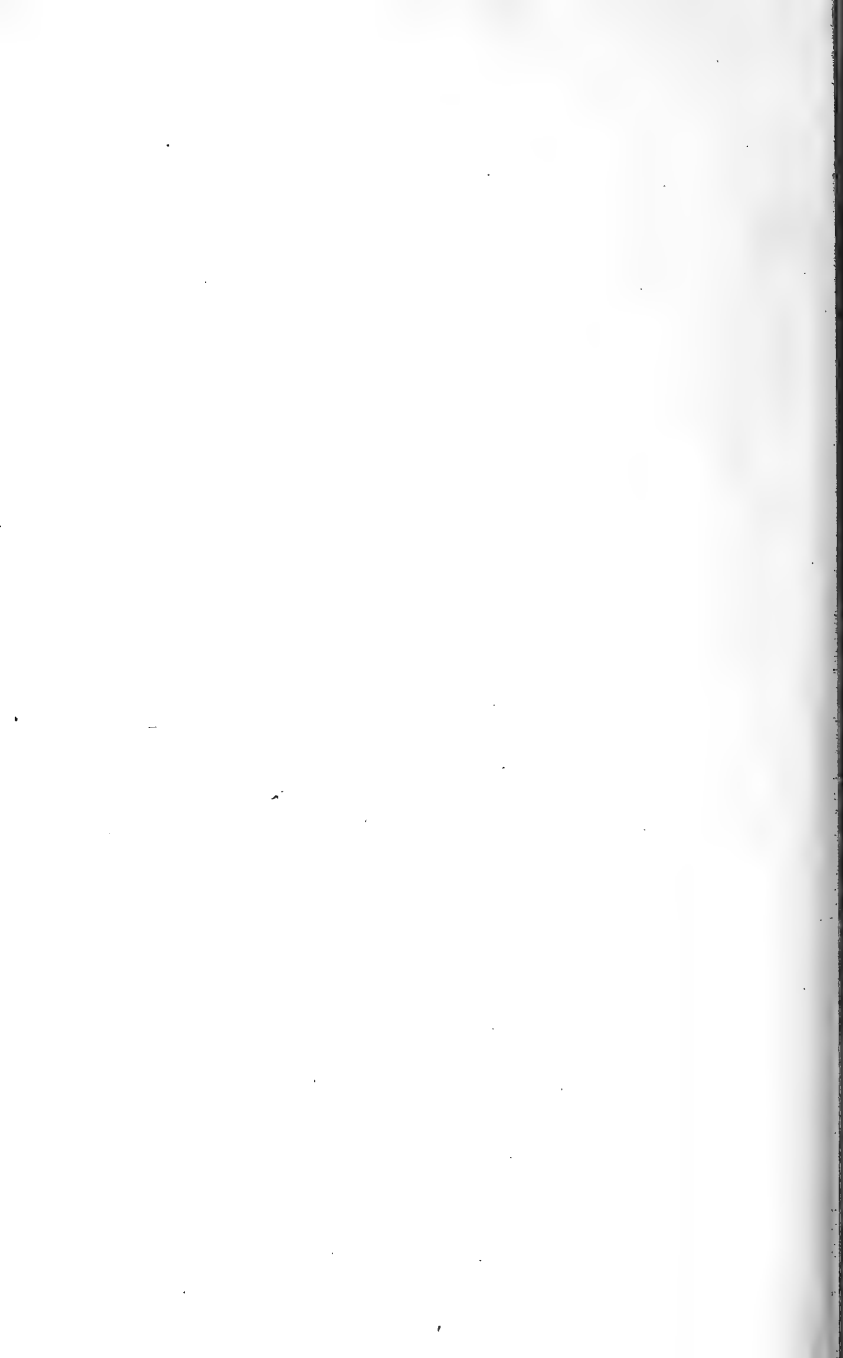
Fundort	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	Mg O	K <sub>2</sub> O	C O <sub>2</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Der Staub (0,05—0,01 <sup>mm</sup> D.) des Oberen Diluvialmergels. Aufschliessung mit kohlensaurem Natron und Flusssäure.								
Rixdorf . . . . .	73,04	6,91	2,20	7,22	1,18	—	11,84 Ca CO <sub>3</sub>	—
Der Staub (0,05—0,01 <sup>mm</sup> D.) des Unteren Diluvialmergels. Aufschliessung mit Soda und Flusssäure.								
Rixdorf . . . . .	79,07	6,49	1,68	4,81	0,43	—	6,58 Ca CO <sub>3</sub>	—
Stangenhagen, Section Wildenbruch . . . .	—	5,89	2,42	—	—	—	5,04 Ca CO <sub>3</sub>	—
Stücken-Körzin, Sect. Wildenbruch . . . .	—	7,67	2,14	—	—	—	12,10 Ca CO <sub>3</sub>	—
Schiass, Sect. Wilden- bruch . . . . .	—	6,54	2,84	—	—	—	7,07 Ca CO <sub>3</sub>	—
Aufschliessung mit Schwefelsäure.								
SW. Tasdorf, Bahnhof Rüdersdorf . . . .	6,72	5,20	2,30	—	—	—	2,09 entspr. 4,75 Ca CO <sub>3</sub>	—
Der Staub (0,05—0,01 <sup>mm</sup> D.) des Diluvialthonmergels. Aufschliessung mit Flusssäure.								
Werder'sche Erdeberge, Sect. Werder . . . .	—	8,08	2,07	6,83	2,25	2,53 Na <sub>2</sub> O 1,14	6,17 entspr. 14,02 Ca CO <sub>3</sub>	2,74
Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.								
Thongruben. Löcknitz . . . . .	59,65	10,37	3,32	—	—	—	7,45 entspr. 16,94 Ca CO <sub>3</sub>	—
Obere Lage des Thones								
West Petzow.								
Thon- { 1. Aus 1 Dec.	—	7,60	2,84	—	—	—	6,19 Ca CO <sub>3</sub>	—
boden { 2. Aus 3 Dec.	—	6,65	2,66	—	—	—	6,07 Ca CO <sub>3</sub>	—
Cunersdorf, Sect. Wil- denbruch . . . . .	—	9,77	3,02	—	—	—	10,42 Ca CO <sub>3</sub>	—



Der Staub (0,05—0,01<sup>mm</sup> D.) des Diluvialmergelsandes.

Aufschliessung mit kohlensaurem Natron.

Fundort	Si O <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Ca O	Mg O	K <sub>2</sub> O	Na <sub>2</sub> O	C O <sub>2</sub>	Glüh- verlust (H <sub>2</sub> O)
Kesselberg, Sect. Wil- denbruch									
Probe I . . .	—	6,54	2,06	—	—	—	—	7,87 Ca CO <sub>3</sub>	—
Probe II . . .	—	7,08	3,94	—	—	—	—	—	—





~~~~~  
A. W. Schade's Buchdruckerei (L. Schade) in Berlin, Stallschreiberstr. 45/46.  
~~~~~

12,837

Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte  
von  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

**BAND III.**

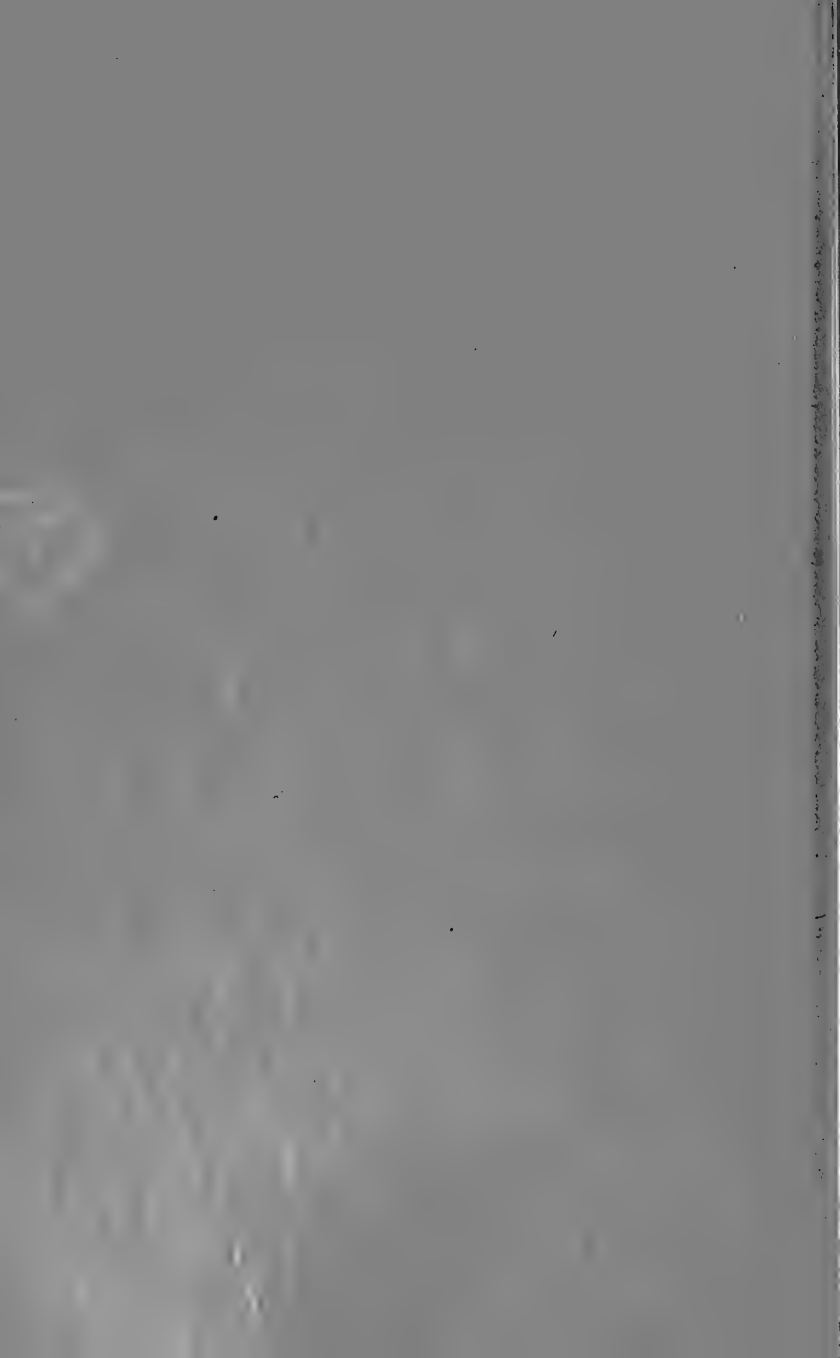
**Heft 3.**

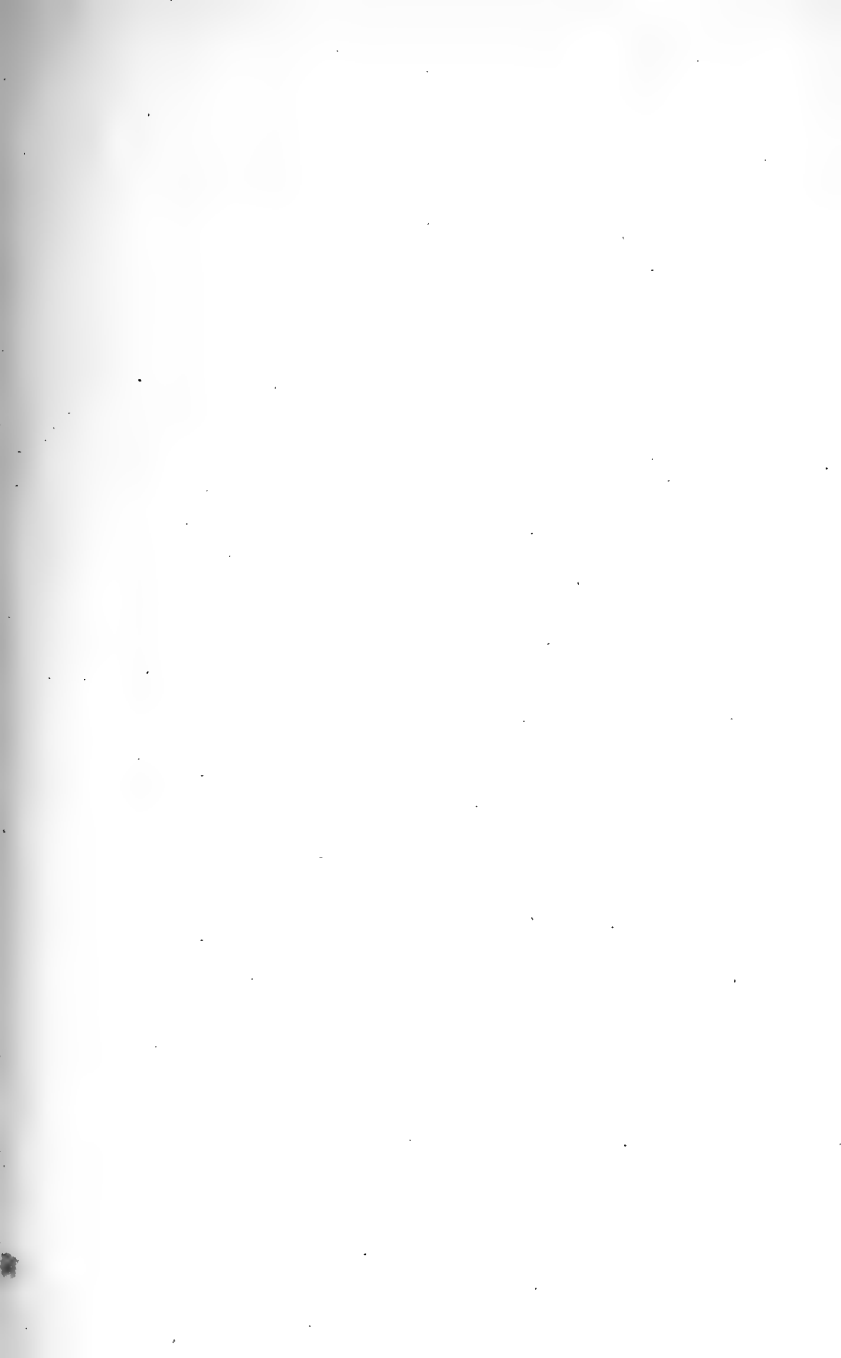
**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1882.







L. M. M. Jr.



Abhandlungen

zur

geologischen Specialkarte

von

Preussen

und

den Thüringischen Staaten.

---

**BAND III.**

**Heft 3.**

---

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1882.



**Die Bodenverhältnisse**  
der  
**Provinz Schleswig-Holstein**

von  
**Dr. Ludewig Meyn,**

als Erläuterung

zu dessen

**Geologischer Uebersichtskarte von Schleswig-Holstein.**

Mit Anmerkungen

sowie dem Schriften-Verzeichnisse und Lebensabrisse des Verfassers

von

**Dr. G. Berendt.**

---

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.  
(J. H. Neumann.)

1882.



## Vorwort.

---

Dr. LUDEWIG MEYN, der Schöpfer der vorliegenden geologischen Uebersichtskarte Schleswig-Holsteins, wurde der Wissenschaft durch einen plötzlichen und unerwartet frühen Tod am 4. November 1878 entrissen. Sein letztes, nur eben vollendetes Werk war die genannte, im Auftrage der Königlichen Geologischen Landesanstalt ausgeführte Uebersichtskarte, eine Frucht jahrelangen Studiums, bei welchem ihm die geniale Kartenskizze FORCHHAMMER's vom Jahre 1847 nur als erste Anleitung dienen konnte.

Ursprünglich im Maassstabe 1:200 000 auf Grund der betreffenden Sectionen der REYMANN'schen Karte von Deutschland aufgenommen und handschriftlich ausgeführt, wurde dieselbe seitens der Geologischen Landesanstalt — nachdem man sich überzeugt hatte, dass sämtliche Angaben auch in einem etwas kleineren Maassstabe noch voll und ganz zum Ausdrucke kamen, während das Gesamtbild dabei durch gleichzeitigen Ueberblick in einem Blatte unfraglich gewann — auf 1:300 000, den Maassstab der LIEBENOW'schen Karte, verkleinert.

Es würde kaum möglich sein, in kürzerer und klarerer Weise eine Erläuterung zu der vorliegenden geologischen Uebersichtskarte von Schleswig-Holstein zu geben, als es LUDEWIG MEYN in einer, ursprünglich für Landwirthe bestimmten und im landwirthschaftlichen Centralblatte, Jahrg. XXIV, erschienenen Abhandlung, „die Bodenverhältnisse der Provinz Schleswig-Holstein“, etwa 2 Jahre vor seinem Tode unbewusst selbst bereits gethan hat.

Vorwort.

Diese Abhandlung wird deshalb unverändert, mit einigen in der Hauptsache nur auf die Ausführung der Karte bezüglich Anmerkungen versehen, hier wiedergegeben. Hinzugefügt sei nur zum weiteren Andenken an den Autor ein kurzer Abriss seines selten thätigen Lebens und ein Verzeichniss seiner zahlreichen, aber meist durch die verschiedensten Zeitschriften zerstreuten Schriften, welche, wie überhaupt sein ganzes Streben nach geologischer Seite hin, kaum einen volleren und würdigeren Abschluss hätten finden können, als durch die vorliegende Karte.

Berlin, im November 1881.

G. BERENDT.

---

## Lebensabriss.

---

CLAUS CHRISTIAN LUDEWIG MEYN wurde am 1. October 1820 in Pinneberg, etwa  $2\frac{1}{2}$  Meile nordwestlich von Hamburg, geboren, wo sein Vater praktischer Arzt und Distrikts-Physikus war. Den ersten Unterricht genoss der Knabe in der dortigen Privatschule des Candidaten MARTENS, mit welchem er später stets und namentlich, als derselbe Lehrer am Seminar in Segeberg geworden war, in freundschaftlichster Beziehung stand. Als sein Vater im Jahre 1832 als Professor der Medizin und Direktor des akademischen Krankenhauses nach Kiel berufen wurde, kam der 12jährige MEYN auf das dortige Gymnasium, besuchte dasselbe bis 1839 und demnächst noch ein halbes Jahr das Gymnasium in Hamburg, von wo er, noch ohne die Bequemlichkeit der jetzigen Eisenbahn zu kennen, zum Beginn seiner Universitätsstudien nach Berlin zog.

Hier widmete sich MEYN anfangs vorzugsweise der Chemie und war sogar im Laufe der 3 Studienjahre, während welcher er Berlin treu blieb, 3 Semester hindurch Assistent im chemischen Laboratorium des Professor MARCHAND, woraus ihm zugleich die angenehme Genugthuung erwuchs, seinem Vater die Kosten seines Studiums namhaft zu erleichtern. Bald jedoch fesselten ihn die Vorträge eines CHRISTIAN SAMUEL WEISS so sehr, dass er sich immer entschiedener der Mineralogie zuwandte. Daher lehnte er denn auch, als er zu Ende dieser Zeit im Jahre 1843 vom Professor ERDMANN in Leipzig die verlockende Aufforderung erhielt, in dem dort soeben neu gegründeten Laboratorium sein Assistent zu werden, ab und kehrte mit dem Entschlusse, sein Studium zu beenden, nach Kiel zurück, studirte dann noch kurze Zeit auf der dortigen

Hochschule und erwarb daselbst. auf Grund einer Dissertation „Ueber Mineralsysteme“ am 30. August 1844 die Doktorwürde.

Der junge Doktor begab sich nun nach Kopenhagen, hörte an der dortigen Universität wie auf der polytechnischen Schule noch nachträglich einige ihn besonders interessirende Vorlesungen und trat hier bald mit dem Geheimen Conferenzzrathe OERSTEDT trotz des grossen Altersunterschiedes in ein sehr vertrautes, freundschaftliches Verhältniss, welches auch die nationalen Zwistigkeiten der späteren Jahre überdauerte.

Auf OERSTEDT's Wunsch und im täglichen Verkehre mit demselben bearbeitete MEYN dessen „Lehrbuch der mechanischen Physik für das deutsche Volk“, das aber in Folge von Misshelligkeiten mit dem Verleger erst im Jahre 1851 bei Vieweg erschien.

Im Anfange des Jahres 1845 erhielt MEYN von der Königl. Dänischen Akademie den ehrenvollen Antrag, als Mineraloge die Weltumsegelungs-Expedition der „Galathea“ mitzumachen, was er jedoch auf Rath älterer gelehrter Freunde und jedenfalls in dem Wunsche, möglichst bald eine eigene Lehrthätigkeit in der Heimath zu beginnen, nach kurzem Schwanken ablehnte. In Anerkennung seines wissenschaftlichen Strebens erhielt er nun jedoch vom Könige CHRISTIAN VIII ein Reisestipendium zu freier Benutzung. In Gemeinschaft mit zwei jungen norwegischen Bergleuten bereiste er in Folge dessen die Erzgruben und Hüttenwerke des Oberharzes und des Sieger-Landes, begab sich dann nach Wien, wo er einige Monate hindurch fleissig das Kaiserliche Hofmineralien-Cabinet studirte und kehrte über Berlin zurück. Aber die bekannte Anziehungskraft seines alten Lehrers WEISS machte sich auch bei ihm von neuem geltend und liess ihn noch einmal ein volles Semester zu dessen Füßen verweilen.

Im Jahre 1846 begann MEYN sodann seine eigene akademische Lehrthätigkeit in seiner Vaterstadt Kiel, wo er gleichzeitig als Lehrer der Naturwissenschaften am Gymnasium wirkte. Schwer empfand er, der über die Allgemeinheit nie das engere Vaterland aus den Augen verlor, den vollständigen Mangel aller und jeder, selbst privater Sammlungen, durch welche, wie er sich in dem Vorwort zu seiner ersten geognostischen Abhandlung selbst aus-



drückt, die geognostischen Verhältnisse, die paläontologische Bevölkerung und die Mineralvorkommnisse desselben dargestellt würden. Er begann daher sofort die Anlage einer solchen Sammlung und begrüßte es als eine erste Errungenschaft, dass er gleich im folgenden Jahre 1847 von dem Vorstande der XI. allgemeinen Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe gradezu den Auftrag erhielt, eine zur Beurtheilung schleswig-holstein'scher Verhältnisse wünschenswerth erscheinende, geognostische Uebersichtssammlung der genannten Lande zusammenzustellen.

In wenigen Monaten hatte er sich dieses Auftrages zu entledigen. „Bedenkt man“, schrieb er selbst damals, „dass sich diese Sammlung auf ein Land bezieht, das bei einem Flächenraum von 320 Quadratmeilen eine sehr bedeutende Längenausdehnung hat, durch Föhrden und Sunde in eine Reihe von Halbinseln und Inseln zersplittert ist, ein Land, in dessen einer Hälfte, sobald man die Meeresküste verlässt, die Verkehrsmittel fast vollständig aufhören und auf dessen einer Seite sogar das Meer nicht mehr als Hülfsmittel, sondern als Hinderniss des Verkehrs gelten muss, so übersieht man leicht, welche Schwierigkeiten sich dem Reisen und dem Transporte der gesammelten Naturalien entgegenstellten, da nicht blos die Herbeschaffung, sondern auch die Bestimmung, Ordnung und Aufstellung in dem kurzen Zeitraume der für den Geognosten noch durch das Wetter verkürzten Zeit eines Sommers geschehen sollte.“ Zu diesen mehr äusserlichen Schwierigkeiten kamen nun noch die in der Aufgabe selbst liegenden.

„Unser Land“, schreibt MEYN ebenda, „ist in seiner geognostischen Zusammensetzung bisher nur von einem Manne, dem Professor FORCHHAMMER, mit wissenschaftlichem Auge untersucht und mit Genialität gedeutet worden, und mich selbst hatten die Kosten, mit denen das Docententhum der Naturwissenschaften an der Landesuniversität verknüpft ist, bisher verhindert, grössere Summen zur Bereisung und geognostischen Erforschung unseres Landes aufzuwenden.

Es war daher zur Orientirung vielfache Arbeit vonnöthen, denn dieses Land besteht an seiner Oberfläche fast allein aus jenen lockeren Bildungen, deren geognostische Scheidung eben so

schwierig von wissenschaftlicher Seite ist, als von mechanischer Seite der Transport und die Erhaltung der gebrechlichen Musterstücke, wenn dieselben ihre charakteristischen Kennzeichen behalten sollen.“

Auf diese Weise sammelte MEYN 1847 1500 Handstücke bezw. Proben, die in starken Pappkasten mit steifen Etiquetten versehen, auf 48 Schubladen vertheilt, zwei Schränke füllten und die erste derartige, vaterländische Sammlung bildeten.

Gleichzeitig schrieb er dazu eine im Jahresberichte der XI. Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe abgedruckte, im Buchhandel bereits längst vergriffene Abhandlung: „Geognostische Beobachtungen in den Herzogthümern Schleswig und Holstein“, welche, wie eine ähnliche, spätere, zur Erläuterung der FORCHHAMMER'schen geognostischen Karte der Herzogthümer geschriebene: „Die Bodenbildung der Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg“, die erste und wirkliche Grundlage einer Geognosie der Herzogthümer nicht nur ist, sondern auch bleiben wird. Zur selben Zeit und zum Theil ebenfalls als Ergebniss dieser Sammelreisen im Vaterlande erschien dann auch sein „Führer durch Stadt und Land Holstein und Lauenburg, Hamburg und Lübeck“.

Es kam das verhängnissvolle Jahr 1848 mit seinen politischen Umgestaltungen, die auch auf MEYN's Leben nicht nur einen direkten, sondern auch für die Ausgestaltung desselben nachhaltigen Einfluss ausüben sollten. Nachdem unter dem ersten Eindrucke der Erhebung die dänischen Beamten der Saline in Oldesloe und beim Gypswerk in Segeberg ihre Aemter verlassen hatten, wurde MEYN von der provisorischen Regierung unverzüglich dorthin gesandt, um Bericht über beide Werke zu erstatten, worauf er noch im September desselben Jahres als Obersalinen-Inspektor und Bergcontrolleur daselbst eingesetzt wurde. Welches Ansehen MEYN schon damals bei seinen Landsleuten besass, beweist auch der bald darauf ihm gewordene Auftrag, ein Berggesetz für Schleswig-Holstein auszuarbeiten, was ihm bei dem Mangel jeglicher Vorarbeit nicht unerhebliche Arbeit verursachte, die aber in Folge der weiteren Gestaltung der politischen Ereignisse, welche den

Entwurf gar nicht mehr zur Berathung gelangen liessen, eine vergebene zu nennen war.

Eine grössere, oft ausgesprochene Freude hatte er dagegen an der in diesem Jahre unter seiner Theilnahme in Berlin stattgefundenen Stiftung der „Deutschen geologischen Gesellschaft“, zu deren regelmässigen Versammlungen in Berlin er später zuweilen direkt herüberkam und in deren Schriften er einen grossen Theil seiner geognostischen Beobachtungen veröffentlicht hat.

Im Jahre 1849 verheirathete er sich mit AGNES ALBERS, Tochter des schon im Jahre 1841 verstorbenen Rechtsanwaltes Dr. ALBERS in Hamburg, den LUDEWIG MEYN jedoch nicht mehr kennen gelernt hatte, so wenig wie seine Schwiegermutter, die schon vorher im Jahre 1847 gestorben war. Sein glückliches Auge fand die Erwählte seines Herzens aber auch in dem stillen Hause der Grossmutter, bei der sie in Hamburg lebte. Freud' und Leid, Arbeit wie Genuss, insonders geistigen Genuss an den Früchten wissenschaftlicher Forschung, hat sie redlich und treu mit ihm getheilt und vermisst ihn als seine Wittwe jetzt um so schmerzlicher, weil er unterwegs starb und sie, wie so oft in späteren Jahren, zu seinen häufigen kleinen Reisen, noch wenige Stunden vor seinem plötzlichen Tode in vollem Wohlsein verlassen hatte.

Im Jahre 1852, bald nach Abzug der Bundestruppen, wurde MEYN aus seinen Aemtern entlassen, welche wieder von den früheren Beamten, zwei geborenen Dänen, eingenommen wurden. Es gelang ihm jedoch, in Kopenhagen das Zugeständniss zu erhalten, an der Landes-Universität Kiel als Privat-Docent wieder Vorlesungen halten zu dürfen, ja es wurde ihm sogar drei Jahre hindurch eine kleine Staatsentschädigung für diese seine Thätigkeit zu Theil.

Dennoch überzeugte sich MEYN sehr bald und erfuhr es in Kopenhagen bei einer persönlichen Unterredung mit dem derzeitigen Minister für Schleswig-Holstein aus dessen eigenem Munde ziemlich unumwunden, dass er nie auf eine Professur in Kiel hoffen dürfe. Er bemühte sich in Folge dessen anfänglich um eine Docentenstelle an der in der Bildung begriffenen preussischen landwirthschaftlichen Lehranstalt Waldau bei Königsberg. Als sich die

Eröffnung jedoch länger, als vorauszusehen war, hinzog, lehnte er schliesslich doch die Stelle, zu der er bereits in Aussicht genommen, ab, im Grunde wohl nur desshalb, weil es ihm, dem echten Holsteiner, zu schwer wurde, sein Vaterland dauernd zu verlassen.

Wie gross und wie eigenartig diese Liebe MEYN's für sein engeres Vaterland war, wie sie sich in einem so ideal angelegten Charakter gestaltete, das beweisen vielleicht am besten die Anfangsworte eines Briefes, den er an den Unterzeichneten im Februar des Jahres 1867 schrieb. Es heisst da:

„Uetersen-Sägemühle 1867, Febr. 5.

„Sie werden es sehr unfreundlich gefunden haben, dass ich „auf Ihren Brief vom 9. September v. J. sammt Sendung noch „nicht dankend geantwortet. Der Grund ist ein politischer. Sie „nannten schon damals unser Vaterland ein völlig gemeinsames, „wir aber waren grade damals unter dem unerträglichsten, „Preussischen Joche der Militairherrschaft. Jetzt ist die An- „nexion unwiderruflich geschehen, wir müssen uns in unser „Schicksal finden, wir haben jetzt alle Pflichten der Preussen „schon überkommen und sollen ja auch zum 1. October die „Rechte derselben erhalten, ich kann jetzt ohne Bitterkeit und „Verstimmung auf Ihr Schreiben eingehen, da meines Heimath- „landes schöne, selbständige Geschichte völlig ab- „geschlossen ist, und kann mich dem eigentlichen Gegen- „stande unseres gemeinsamen Strebens zuwenden u. s. w.“

So zog MEYN auch damals, als er seine Universitäts-Laufbahn an der Landesuniversität verschränkt und ein Ankämpfen dagegen für fruchtlos erkannte, es vor, so schwer es ihm auch wurde, lieber seine schönsten Pläne aufzugeben, als das Vaterland zu verlassen und an einer anderen Universität zu suchen, was ihm daheim versagt war. Da ihm zufällig die Gelegenheit nahe trat, entschloss er sich plötzlich und kaufte 25 Kilometer von Hamburg bei dem Städtchen Uetersen im Pinneberg'schen, seiner engsten Heimath, ein Fabrikgeschäft, bestehend aus einer Holzsägemühle, einer Kalkbrennerei und einer Papiermühle, welche letztere er sofort eingehen

und die Räumlichkeiten zu einer Düngerfabrik umbauen liess. Aus einem sehr bescheidenen Anfange ist, schliesslich mit Aufgabe der Sägemühle wie der eigentlichen Kalkbrennerei, ein grosses Geschäft mit künstlichen Düngmitteln — das erste der Provinz — geworden, was vor allem auch dem grossen, stets wachsenden Vertrauen zuzuschreiben war, das MEYN bei den Landwirthen, zunächst seiner Heimath, aber auch weit hinaus in Deutschland, genoss.

Weniger glücklich war MEYN bei ein Paar anderen industriellen Unternehmungen, die er in praktischer Verwerthung seiner Wissenschaft in's Leben rief. Weder eine im Jahre 1857 mit einigen Heider Bürgern gegründete Photogenfabrik, noch eine im Jahre 1866 angelegte Torfdestillation in Sondershöved in Jütland entsprachen den gehegten Erwartungen.

Und doch zeugt auch gerade wieder die Auffindung des Erdölvorkommens bei Heide und die Bestrebung MEYN's, dasselbe trotz der entgegenstehenden Schwierigkeiten\*) zu verwerthen, ebenso wie überhaupt seine klar ausgesprochenen Hoffnungen auf eine Zukunft deutschen Petroleums, wie richtig er den in dieser Hinsicht in deutschem Boden zwar nicht wie in Amerika fliessenden, aber aufgespeicherten Reichthum erkannte. Wie würde es ihn freuen, wenn er — abgesehen von darauf gegründeten, schwindelhaften Spekulationen — die im heutigen Oelheim errungenen, wirklichen Erfolge sähe, welche beweisen, dass es in der Möglichkeit liegt, diese von den verschiedenen Erdschichten gleichsam festgehaltenen Erdölschätze mit Vortheil zu gewinnen.

Seine vielen wissenschaftlichen wie praktischen Kenntnisse und Erfahrungen wurden aber auch in immer zunehmendem Maasse von allen Seiten in Anspruch genommen, so dass er bald in ungeahnter Weise, mehr als es ihm wahrscheinlich in der akademischen Laufbahn möglich gewesen wäre, gradezu eine, ich möchte sagen, praktisch-wissenschaftliche Autorität für ganz Schleswig-Holstein in Stadt und Land und darüber hinaus wurde. Musste er doch

---

\*) Das Erdöl der Hölle bei Heide ist von den Kreideschichten vollständig aufgesogen, so dass dieselben auf 800 Fuss Tiefe durchweg braun gefärbt erscheinen.

beispielsweise auf sich immer wiederholende Bitten so manche Reise für Hamburger Kaufleute machen, um die Rentabilität dieses oder jenes Unternehmens zu prüfen. Bei provinziellen Unternehmungen wie Eisenbahnbauten und dgl. wurde sein Rath in erster Reihe gesucht, und war er in Folge dessen z. B. seit 1854 schon Ausschuss-Mitglied der Altona-Kieler Eisenbahn-Gesellschaft.

Ganz besonders aber galt sein Bestreben den Landwirthen, denen er nicht nur vielfach in Vereinssitzungen lehrreiche und, was die Hauptsache war, auch verständliche Vorträge hielt (in Folge dessen er auch zu wissenschaftlichen Vorträgen in Hamburg häufig in Anspruch genommen wurde), denen er vielmehr, von Jahr zu Jahr mehr, auf mündliche und schriftliche Anfragen Rede und Antwort stand. Der landwirthschaftliche General-Verein hatte ihn daher schon früh zum Ehrenmitgliede ernannt und sandte ihn 1856 nach Paris, insbesondere, um die zur Vervollkommnung der Torfgewinnung neu erfundenen Maschinen zu prüfen. Gleichzeitig wurde er vom landwirthschaftlichen Verein an der Trave zum Berichterstatter für den landwirthschaftlichen Theil der Ausstellung in Paris ernannt.

Auf's Aeusserste aber wurde seine Thätigkeit von den Landwirthen in Anspruch genommen, als er im Jahre 1858 Mitarbeiter der Itzehoer Nachrichten wurde und von nun ab unter dem Namen „der Wirthschaftsfreund“ den Landleuten in jeder Hinsicht Belehrung zukommen liess, indem er die an ihn gerichteten Fragen, soweit solches überhaupt möglich und von allgemeinerem Interesse war, öffentlich beantwortete. Hunderte von Briefen sind mir bei Durchsicht seines wissenschaftlichen Nachlasses in die Hände gekommen, welche mit der Anrede begannen: „Lieber Herr Wirthschaftsfreund!“ Hochgeschätzter Herr Wirthschaftsfreund!“ u. s. w.

Hören wir, wie vom landwirthschaftlichen Standpunkte an kompetenter Stelle über diese seine Thätigkeit geurtheilt wird. Prof. Dr. BACKHAUS in Kiel sagt in einem dem Verstorbenen gewidmeten Nachruf im „Norddeutschen Landwirth“ Jahrg. III, No. 52: „Durch langjährige Studien hatte er sich einen eigenen selbstständigen Standpunkt errungen, beurtheilte, vertraut mit den geologischen Processen im Grossen, die Vorgänge in der Acker-

krume weit correkter, als die herrschende Agrikulturchemie und trat der in der landwirthschaftlichen Praxis herrschenden Technik mit weit mehr Achtung entgegen als LIEBIG. „„Alle Gestaltung der Praxis nach den Grundsätzen der Wissenschaft muss den Männern der Praxis allein überlassen werden““ war sein Grundsatz. „„Die Landwirthschaft kann, wo sie, den gewohnten Gang verlassend, weiter ausgebildet werden soll — äussert MEIN an einem anderen Ort — nur unter der Devise ‚Selbst ist der Mann‘ geübt werden. Der wissenschaftliche Gedanke stiftet nur Segen, wenn er successiv in den Betriebsmethoden zum Ausdruck kommt. Jede Ueberstürzung schadet. Die Wissenschaft wird dann nur ein Spielzeug des gentleman-farming.““

„Correkter kann man die Stellung, welche die Wissenschaft der Praxis gegenüber einnehmen soll, nicht bezeichnen. Mit der auch heute noch lesenswerthen Broschüre über die nachhaltige Vertilgung des Duvock eröffnete er die lange Reihe von Flugschriften, in welchen er der besseren Erkenntniss zum Durchbruch zu verhelfen suchte. Es finden sich unter denselben wahre Perlen populärer Darstellung, wie denn z. B. die beiden Abhandlungen „die richtige Würdigung des Perugano für den Rest des Jahrhunderts (1872)“ und „die natürlichen Phosphate und deren Bedeutung für die Zwecke der Landwirthschaft (1873)“ die meisten jener dickleibigen Compendien an Werth und innerem Gehalt überragen, womit unreife Agrikulturchemiker, die nie über die Wände des Laboratoriums hinaus einen Blick in das Leben und das Getriebe des Gewerbes gethan, unverdrossen uns noch immer zu beglücken fortfahren.“

Insbesondere über die genannten, 20 Jahre hindurch in den Itzehoer Nachrichten geschriebenen kleineren Artikel, deren Gesamtumfang Professor BACKHAUS auf 13 400 Spalten, genau 837½ Druckbogen, d. h. auf ein Werk von etwa 15 Bänden berechnet hat, sagt derselbe wörtlich: „Es liegt auf der Hand, dass man an diese rasch hingeworfenen und für die flüchtige Stunde berechneten Artikel keinen strengen Maassstab anlegen darf; aber bei näherer Prüfung wird man zugeben müssen, dass

selbst in diesen flüchtigen Erzeugnissen der Genius Goldkörner mit verschwenderischer Hand ausgestreut hat.“

Bedenkt man, dass MEYN bei alledem und bei mancherlei in der Folge von wissenschaftlicher wie praktischer Seite noch hinzutretenden Ansprüchen bis zu seinem Tode daneben doch immer die Sorge und Leitung eines eigenen Fabrikgeschäftes hatte, so muss man ob der seltenen Leistungsfähigkeit staunen.

Nicht minder staunen aber muss man, dass ein in so hervorragender Weise Praxis und Wissenschaft vereinender, die letztere überall der ersteren nutzbar machender Charakter, wie LUDEWIG MEYN es war, von Grund aus so ideal angelegt sein und trotz steter Beschäftigung mit der realen Wirklichkeit es auch in dem Grade bleiben konnte. Diese ideale Richtung kann nicht genug in MEYN's Leben betont werden, denn sie erfüllte sein Wesen in ganz seltener Weise.

Nicht ohne Bedeutung scheint es mir daher auch, dass sein erstes öffentliches Lebenszeichen, noch vor seiner Dissertation, ein, wie zum Abschluss seiner Berliner Studienzeit, bei seiner Rückkehr nach Kiel im Jahre 1843 veröffentlichter Band Gedichte war. Zwar hat MEYN in der Folge nur noch selten, wie z. B. in dem von ihm später herausgegebenen Hauskalender, ein oder das andere Gedicht veröffentlicht, aber verlassen hat ihn diese Gottesgabe dichterischen Sinnes auch in seinem späteren Leben nicht.

Das beweist neben einem im Jahre 1866 in Kiel erschienenen, eigenartigen Lustspiel nach altenglischem Muster, „Fünf Stunden Abenteuer“ betitelt, manches Blättchen, das er den Händen seiner treuen Gattin übergab. Das mögen auch folgende, befreundeter Hand anvertraute Verse aus dem Jahre 1867 beweisen, die ich hier hersetze:

Die Sorge schwebt ob allen Dächern  
Und unerwartet kehrt sie ein.  
Sie trinkt mit Dir aus gold'nen Bechern  
Und aus dem schlichten Glase Dein.

Sie lässt sich nicht gewaltsam bannen,  
Sie bleibt ein Gottgesandter Gast.  
Doch zieht sie schliesslich auch von dannen,  
Wenn Du sie nicht gerufen hast.



Und auch die Freude steigt hernieder,  
Tritt ein, man wird es nicht gewahr,  
Und lichterhell ist die Hütte wieder,  
Die eben noch so dunkel war.

Doch beide bleiben nur als Gäste,  
Wenn sie auch Gottes Engel sind,  
Am Trauertage wie am Feste  
Kommend und fliehend wie der Wind.

Der dritte Bote ist der Frieden,  
Den Gott uns sendet in das Haus;  
Wem dieser Gast von Gott beschieden,  
Der lass ihn nimmer wieder aus.

Wer diesen Boten siehet kommen,  
Der biet' ihm eine Heimath an.  
Glückseelig, wenn er's angenommen,  
Glückseelig nenn' ich Weib und Mann.

6. November 1867.

Wie schmerzlich ein sonst so glückliches Ehepaar die Poesie wie die Prosa eines fröhlichen Kinderlebens im Hause vermissen musste, lässt sich wohl denken. Im Jahre 1858 nahm MEYN daher einen verwaisten Knaben aus Hamburg zu sich. Kaum zwei Jahre darauf, im Jahre 1860, wurde ihm zwar eine Tochter geboren; dieses Glückes sollten sich die Eltern jedoch nur wenige Wochen erfreuen und so wurde der Knabe später an Kindes Statt angenommen. Derselbe ist jetzt Inhaber des Geschäftes, zu dessen gewinnbringender Fortführung ihm der Vater die bestmögliche Ausbildung angedeihen liess.

Ehrende Anerkennung fand MEYN in dieser Zeit auch dadurch, dass er zum Abgeordneten des 7. ländlichen Wahlkreises erwählt wurde und während zweier Sitzungsperioden in Itzehoe die Ständezeitung redigirte. Im Jahre 1866 gab er dem vielen Andrängen seiner Freunde nach und nahm die Wahl zum Landtags-Abgeordneten in Berlin an, musste aber noch nachträglich ablehnen, da im November, kurz vor Beginn der Landtagssitzung, seine Sägemühle und einige Fabrikgebäude abbrannten und seine Anwesenheit zu Hause somit dringend nothwendig wurde. Das Geschäft wurde

nun wesentlich umgestaltet, das Holzgeschäft gänzlich aufgegeben und das Düngergeschäft dafür gefördert durch Ausbau zu einer in jeder Hinsicht praktischen Fabrik.

Inzwischen hatte, wie bekannt, der politische Umschwung der Dinge in Schleswig-Holstein stattgefunden, in den, wie der oben schon angeführte Brief vom Jahre 1867 bewies, das treue Holsteiner Herz MEYN's sich schwer finden konnte. Die preussische Regierung erkannte aber sehr bald die Verdienste des echten Vaterlandsfreundes und zeichnete ihn durch Berufung zu verschiedenen Vertrauensämtern aus. So arbeitete er, um nur Einiges zu nennen, mit an der Veranlagung der Klassensteuer, nahm wesentlichen Antheil an der Landesbonitirung behufs Veranlagung der Grundsteuer, wirkte mit bei den Vorarbeiten für die schleswig-holstein'sche Synode u. s. w., Arbeiten, denen er sich, seinem Charakter gemäss, in so eingehender Weise widmete, dass besondere Auszeichnungen, wie z. B. die Ertheilung des Königl. Kronenordens für seine umfassenden Bonitirungsarbeiten nicht ausbleiben konnten.

Schon im Jahre 1863 hatte MEYN die Redaktion des „Landwirthschaftlichen Taschenbuches“ übernommen, welches in Itzehoe bei PFINGSTEN erschien, wobei es sein stetes auch mit Erfolg gekröntes Bemühen war, dasselbe in jeder Hinsicht praktisch und bequem für den Landwirth einzurichten, wie auch mit lehrreichen, die Erkenntniss des Landwirthes fördernden Aufsätzen auszustatten, so dass das Buch bald immer grössere Verbreitung fand. 1868 wurde er von Dr. KECK, damals in Schleswig, aufgefordert, die Herausgabe des „Vaterländischen Lesebuches“ mit zu fördern, indem er die naturkundlichen Aufsätze für dasselbe schriebe und fand er hierin wieder eine Aufgabe, die sein warmes Interesse in Anspruch nahm. 1872 übernahm er auch noch die Herausgabe des „Haus-Kalenders für Schleswig-Holstein“.

Trotz all' dieser zum mindesten Zeit raubenden Arbeiten und Geschäfte schrieb MEYN, der in der That eine seltene Arbeitskraft besass, nicht nur noch eine grössere, populäre, geognostische Abhandlung: „Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde. Briefe an eine Freundin über die natürliche Geschichte der Schöpfung“, aus der ich, wenn es der Rahmen dieses Lebensabrisses erlaubte, gern

einige, ganz eigenartige Gedanken hervorheben würde, sondern fand auch noch den Muth und die Zeit, im Jahre 1870 als auswärtiger Mitarbeiter in die, in der Gründung begriffene, „Preussische geologische Landesanstalt“ einzutreten und alljährlich einen Theil seiner Zeit speciell geognostischen Aufnahme-Reisen in der Provinz, bezw. einer Specialaufnahme der Insel Sylt zu widmen. Einen neuen Anstoss zu freudiger Arbeit auf diesem Gebiete bot ihm eine Reise nach Holland, die er als Mitglied einer, preussischer Seits zum Studium der STARING'schen Kartenaufnahme jenes Landes entsandten, grösseren Commission 1873 mitmachte. „Wie schön unsre hiesigen Aufschlüsse im Diluvium sind, wie stolz ich in Nord-Schleswig auf einem wirklichen Diluvialgebirge stehe“ — schreibt er kurz darauf an den Unterzeichneten — „das merke ich erst nach der Rückkehr aus Holland, das trotz der mächtigen Veluwe, die wir beide erst noch zuletzt kennen lernten, doch gleichsam verschwindet mit allem, besonders aber mit nordischem Diluvium.“

Als Erfolg dieser Thätigkeit erschien im Jahre 1876 in den Abhandlungen zur geologischen Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten (Band I, Heft 4) eine „Geognostische Beschreibung der Insel Sylt und ihrer Umgebung“ nebst einer geognostischen Karte im Maassstabe 1:100 000, sowie 2 Tafeln Profile und lag endlich bei seinem, im Jahre 1878 erfolgten Tode, seine ganze geognostische Thätigkeit zusammenfassend und krönend, die Handzeichnung zu der, mit diesen Zeilen nun im Drucke vorliegenden „Geologischen Uebersichtskarte von Schleswig-Holstein“ fertig vor.

Diese grosse Arbeitskraft MEYN's, gepaart mit ausdauerndem Fleiss, lässt sich nur einigermaassen erklären aus der seltenen Leichtigkeit des Arbeitens, die ihm verliehen war, bezw. dem Vermögen sofortiger, innerlicher Sammlung nach unvermeidlichen Störungen, wie sie nicht nur das Geschäft, sondern namentlich die täglichen, zahlreichen Besuche Rathsuchender, nicht selten auch gelehrter Freunde, mit sich brachten. Vermöge dieser Gabe schrieb er manchen Artikel für den Wirthschaftsfreund, manchen Bericht über eine, auf seinen vielen Reisen ihm mittheilungswerth er-

scheinende Thatsache sofort während der Fahrt im Eisenbahnwagen oder mitten im Lärm einer Wirthshaustafel.

Im Jahre 1876 reiste MEYN in voller Gesundheit zur Einweihung des neu gebauten Kieler Universitätsgebäudes, erkältete sich aber in der Aula desselben, da er erhitzt dort ankam und ohne wärmende Umhüllung während der gehaltenen Reden dem Zuge ausgesetzt war. Einige Tage später wurde er, noch im vollen Jubel des Festes, das sein ganzes Wesen erfüllte, von einem sehr leichten Schlaganfall betroffen, den der Hausarzt damals nicht einmal mit Bestimmtheit als solchen erklären konnte. Dennoch blieb eine geringe Lähmung der rechten Hand, die MEYN das Schreiben oft erschwerte und ihn dadurch verstimmt in dem, seinem regen und frischen Geiste widerstrebensten Gedanken, er werde sich seinen vielen Obliegenheiten in der Folge vielleicht nicht mehr wie bisher hingeben können.

Am 4. November 1878 war er den ganzen Morgen eifrig bei der Arbeit gewesen, da er Mittags für einige Tage verreisen wollte. Gleich nach dem Essen verliess er seine Frau und einige Verwandten frisch und gesund und reiste mit seinem Sohne nach Hamburg, eine neue Geschäftsverbindung mit einem dort ansässigen Engländer zum Abschluss zu bringen, was ihm auch zu voller Zufriedenheit gelang. Die Herren wollten noch einen gemeinsamen Ausgang machen. Während man sich rüstet und MEYN noch eine Treppe höher weilte, hört man plötzlich seinen Ruf „I am sick!“

Die dort beschäftigte, englische Magd hatte den Sinkenden noch eben rechtzeitig aufgefangen, um ihn vor einem Fall, die Treppe hinunter, zu bewahren. Die hinzueilenden Herren trugen ihn auf ein Bett, ärztliche Hülfe wurde sofort herbeigeschafft, doch als dieselbe eintraf, blieb nur noch zu bestätigen, dass keine menschliche Hülfe mehr nützen könne. Um 8 Uhr Abends verschied er ruhig, ohne wieder zum Bewusstsein gekommen zu sein, ohne dass seine treue Gattin, die auf ein Telegramm hin sofort mit dem Hausarzte herbeigeeilt war, noch rechtzeitig mit dem Eisenbahnzuge eintreffen konnte.

Am nächsten Morgen wurde die sterbliche Hülle auf der Chaussee nach Uetersen gefahren und kam kaum 24 Stunden

nach des Lebenden Abreise dort an. Am 7. November wurde der reich mit Blumen geschmückte Sarg in der Kirche aufgestellt; von dort am 8. unter regster Betheiligung aus Nah und Fern herbeigeeilter Freunde in unermesslich langem Zuge zur Ruhestätte geleitet und unter den Klängen des Liedes „Christus, der ist mein Leben“ von den Arbeitern seiner Fabrik zur Erde bestattet.

Wir aber, wir wollen das Andenken des Freundes — des Forschers sowohl als des Menschen insbesondere — so frisch als möglich erhalten und dazu möge denn auch das folgende, nur seinen nächsten Freunden bisher mitgetheilte Gedicht beitragen. Es thut dabei nichts, dass uns dasselbe den Forscher noch auf dem Standpunkte der LYELL'schen Drift-Theorie zeigt, die er später, als ihre Unhaltbarkeit speciell für norddeutsche Verhältnisse sich ihm und Anderen immer mehr aufdrängte, schliesslich rückhaltlos verliess und nun mit der AGASSIZ - TORELL'schen Binnenlandeistheorie plötzlich den grössten Theil der Räthsel, wie sie das Special-Studium des Diluvium bietet, gelöst fand.

---

## Der Geolog.

Oft geh' ich einsam durch das Feld,  
 Auf Forschen meinen Sinn gestellt;  
 Dann seh' ich nicht das Korn, das reift,  
 Den Hirsch nicht, der von dannen schweift,  
 Nicht den zum Dom gewölbten Wald,  
 Der vom Gesang der Vögel hallt.  
 Gesenkten Aug's seh' ich allein  
 Vor meinen Füßen Erd' und Stein.  
 Mir ist alsdann der Wald verhasst,  
 Weil er durch jeden morschen Ast,  
 Durch Moose, Flechten, Rinden, Laub  
 Den Fels verhüllt mit Moderstaub.  
 Mir ist alsdann das schönste Feld,  
 Weil es der Pflug berührt, vergällt;  
 Der Wiese blumenreichen Plan  
 Seh' ich erst recht mit Unlust an,  
 Sie deckt durch weichen Schlamm und Torf  
 Das Erdreich wie mit einem Schorf. —  
 Nur da, wo Wind und Welle fegt  
 Und von der Küste Trümmer schlägt,  
 Und sie verwäscht in wildem Spiel:  
 Da find' ich meiner Wand'ring Ziel,  
 Und nach dem vielgeliebten Strand  
 Sind meine Schritte hingewandt.  
 Vom Bau der Erde, die uns trägt,  
 Ist dort ein Stücklein bloßgelegt,  
 Das sagt mir täglich neue Mähr'  
 So oft ich komm' des Weg's daher,  
 Und neue Beute jedesmal  
 Bringt mir des Hammers harter Stahl,  
 Der Wunder, die ein Zweifler glaubt,  
 Aus Felsen oder Schiefer klaubt.  
 Wenn ich nun weidlich aufgeklopft  
 Und meine Tasche vollgepfropft  
 Und dann vom Suchen müde bin.  
 So leg' ich mich zu ruhen hin.

Im weissen Sande ausgestreckt,  
Wo mich kein kühler Schatten deckt,  
Wo mit dem Winde mich zumal  
Trifft ungeschwächter Sonnenstrahl.  
Indess die Welle, die sich bricht,  
Von tausend Wunderdingen spricht,  
Fass' ich, halb träumend, mit der Hand  
Die Steinlein aus gewasch'nem Sand  
• Und prüfe nach dem Farbenschein  
Von welcher Art sie mögen sein.  
Und wenn ich dann den Fels erkannt,  
Den ich als Berg im Norden fand,  
Wo er das Haupt in Wolken streckt  
Und sich mit Schnee und Eis bedeckt,  
Wo er den tief gespalt'nen Schlund  
Der Föhrde bildet bis zum Grund:  
Dann denk' ich an die Wunderzeit,  
Da noch die Erde weit und breit  
Und alles Land auch hier umher  
Nichts war als ein still wogend Meer.  
Auf diesem Meer' zog dazumal  
Von stillen Schiffen grosse Zahl,  
Die gaben alle hellen Schein  
Als wär' das Segel weisses Lein',  
Die führten einen tiefen Kiel  
Und strandeten unendlich viel.  
Von einem Riff kam jedes Schiff  
Und jedes ging zu einem Riff;  
Denn seine Segel silberweiss  
Und auch sein Kiel war lauter Eis. —  
Ein abgebroch'ner Gletscherfuss  
Fällt in das Meer mit Donnergruss  
Und schwimmt hieher und pflügt sich ein,  
Schmilzt vor dem warmen Sonnenschein  
Und lässt dies kleine Felsenstück  
Mit tausend anderen zurück.  
Der Ursprung und der weite Lauf  
Steht noch mit Runenschrift darauf;  
Denn jede Furche ist ein Wort,  
Das Kunde bringt vom finster'n Nord. —  
Das Steinchen, das so schön erzählt,  
Wird zu den ander'n noch gewählt,

Und wandert, wenn das Träumen aus,  
Mit mir zurück in's stille Haus.  
Da waltet mit getreuem Sinn  
Ein vielgeliebtes Weib darin.  
Für sie ist jeder Schatz bestimmt,  
Den meine Hand vom Boden nimmt.  
Sie hört so gern die Wundermähr',  
Die ich vom Strande bringe her —  
Geliebtes Weib, auch dieser Stein  
Und seine Kunde werde Dein;  
Er ist's, auf welchem uns zu Lieb'  
Der Gletscher seinen Namen schrieb.

6. November 1863.

LUDEWIG MEYN.



# Die Bodenverhältnisse der Provinz Schleswig-Holstein

von

Dr. Ludewig Meyn.

---

Die Bodenbeschaffenheit der Provinz Schleswig-Holstein ist ein Abbild im Kleinen von der Bodenbeschaffenheit des gesammten norddeutschen Tieflandes. Was von Russland bis Holland zu einer Breite von hundert Meilen aus einander gelegt ist, das findet sich in dieser schmalen, gen Norden gerichteten Halbinsel auf ein halbes Dutzend Meilen zusammengedrängt.

Kann in Folge dessen Jeder, der Norddeutschland kennt, von vorn herein sich ein anschauliches Bild von dem Boden Schleswig-Holsteins machen, so kann anderseits bei eingehendem Studium dieser Provinz Jeder ein tieferes Verständniss für den inneren Zusammenhang der verschiedenen Landschaften Norddeutschlands sich erwerben.

Die Ostseeküste der Halbinsel ist in ihrer gesammten Erscheinung, und ebenso ihrer Entstehungsweise und inneren Zusammensetzung nach, identisch mit den übrigen deutschen Ostseeländern und der Provinz Brandenburg, so weit letztere in den, die Ostsee umzingelnden, breiten Gürtel langgestreckter buchtenreicher Landseen hineinragt.

Der mittlere Theil der Halbinsel ist identisch in seiner Erscheinungsweise und den Bedingungen seiner Entstehung vorzugsweise mit der Lüneburger Haide, dem grossen Hochland des nördlichen Hannover, sammt den sich daran anschliessenden gleichen und ähnlichen, aber niedriger gelegenen Bildungen in Oldenburg, Westphalen, Belgien und Holland, und dem sandigen Niederland derselben Gegenden wie des südlichen Mecklenburg.

Der westliche Theil endlich ist das getreue Abbild der Nordseeküsten von Hannover, Oldenburg und Holland in einem so hohen Grade, dass selbst die Vormauer einer gleichartigen Inselkette die Richtigkeit der Auffassung bekräftigt.

Für den ersten Anblick zerfällt also die Halbinsel in drei grosse, parallel neben einander, von Norden nach Süden streichende Gürtel, dem sorgfältigeren Beobachter zeigt sich aber sehr bald, dass nicht drei, sondern vier verschiedene Landschaften zu unterscheiden sind. Ehe deren bestimmtere Charakteristik unternommen wird, sollen sie mit ihren üblichen, oder wenigstens dem Total-eindruck entsprechenden Namen bezeichnet werden.

1. Den Osten bildet die fruchtbare Hügellandschaft, welche man, nach Analogie der übrigen Ostseeländer, die Seenplatte nennen könnte, wenn eine solche Bezeichnung nicht deshalb unzulässig wäre, weil durch Schmalheit und Zerrissenheit dieses Gürtels der Eindruck einer Platte — bis auf einen Theil von Holstein — gänzlich verwischt und eine Anzahl der tiefen, langen und buchtenreichen Seebecken durch Communication mit dem Meere in Förden umgewandelt ist, zwischen denen die Hügellandschaft nur in reich gegliederten Halbinseln liegt.

2. Daran schliesst sich der unfruchtbare Haiderücken, welcher den Kamm der Halbinsel in seiner ganzen Länge krönt, nach Osten um die innersten Enden der Förden sich biegend, und einen leichten convexen Schwung in jede der Halbinseln machend, nach Westen in eine ununterbrochene Folge ebensolcher Haiderücken sich spaltend, die dann sich theilweise zu grösseren Plateaux erweitern und mit ihren letzten Ausläufern bis an die Marsch oder das Meer reichen.

3. Zwischen diesen nach Westen gerichteten Haiderücken, die Tiefe erfüllend und grösstentheils auch ihren westlichen Fuss umsäumend, befindet sich ein ebenes, dem Anscheine nach ganz horizontales, in der That aber vollkommen gleichmässig von Osten nach Westen abfallendes Land, aus dem, wie aus einem Meere, sich der nordsüdliche Hauptkamm, so wie die nach Westen auslaufenden Halbinseln und Inseln des Haiderückens erheben. In

der Nähe des Kammes, wo diese Fläche bis zu einer Höhe von 100 Fuss über den Meeresspiegel steigt, gleicht sie dem nahen Haiderücken selber und wird am besten mit ihm zusammengefasst. Ihre harte und feste Ebene ist dort ein vollkommenes Blachfeld, nur hin und wieder leise geschwellt durch die erwähnten Rücken; weiter abwärts, wo sich die einzelnen Haiderücken schon höher über sie erheben, bildet sich die weite Haidesandebene mit ihren Flugsandwildnissen, endlich am westlichen Fusse der Haiderücken, wo sie die Marsch berührt, verwandelt sie sich in die grasreiche Sandmarsch. Obgleich der Entstehung nach verschieden, werden landwirthschaftlich am besten die Haiderücken mit dem Blachfelde zusammengefasst und als der Haiderücken bezeichnet, der im allgemeinen als der Typus der hohen Geest betrachtet werden kann, während man ebenso für die Haidesandebene und die Sandmarsch zusammen landwirthschaftlich am besten den Namen Vorgeest acceptirt, welcher im Bremischen für diese Bildung üblich ist, die im nordwestlichen Deutschland, Holland und Belgien unter durchaus gleichen Charakteren auftritt.

4. Die Marsch, welche im Wesentlichen eine horizontale, graswüchsige, feinsandige Klei-Ebene darstellt, bildet um die Vorgeest und die vorspringenden Punkte des Haiderückens einen schmaleren oder breiteren, durch die Thätigkeit des Menschen gegenwärtig meist zunehmenden Saum von Alluvionen des Meeres und der Flüsse.

Das sind die vier Landschaften verschiedenen Bodens auf der Halbinsel\*). Von den Inseln, um diese gleich zu erledigen, gehören sämtliche Ostseeinseln der fruchtbaren Hügellandschaft an; unter den Nordseeinseln bestehen Sylt, Amrum und Föhr aus Haiderücken, Vorgeest und Marsch, zusammen eine kleine Parallel-erhebung neben der Halbinsel bildend, während Romö ganz aus Vorgeest, alle übrigen Nordseeinseln ganz aus Marsch bestehen.

---

\*) Den drei parallelen Gürteln entsprechen die vier Landschaften derartig, dass die beiden unter 2 und 3 genannten in ihrer Gesamtheit den mittleren dieser drei Gürtel bilden und bei Zusammenfassung der beiden entsprechenden, geognostischen Farben diese parallele Gürtelbildung auch auf der Karte hervortritt.

Es wird daher mit einer Charakteristik der vier Landschaften die Bodenbeschaffenheit des ganzen Landes geschildert sein, während es nur einer sorgfältigen Specialuntersuchung gelingen kann (s. d. Karte), die mannigfach in einander eingreifenden Grenzlinien derselben festzustellen, da die Kultur selbstverständlich bestrebt ist, sie zu vermischen.

Da, geologisch genommen, von Osten gegen Westen hin jede folgende Landschaft die jüngere ist, so ist es nicht bloss bequem, sondern auch bedeutsam, die Schilderung der Oberfläche von Osten her zu beginnen, von wo aus man zugleich den Einblick in die innere Zusammensetzung der übrigen Landschaften erhält.

### Punkte anstehenden älteren Gesteins.

In der Tiefe hat die Halbinsel selbstverständlich einen felsigen Kern, doch tritt derselbe nur an wenigen Stellen zu Tage. Die bedeutsamsten Punkte sind Lieth bei Elmsborn und Segeberg mit Stipsdorf, weil an beiden Stellen ein sehr mächtiges Salzgebirge zu Tage tritt, für dessen weitere Erstreckung unter der nord-deutschen Ebene zahlreiche Thatsachen angeführt werden könnten.

Zu Lieth ist das Salz eingebettet in einen fast 4000 Fuss mächtigen, mergeligen, rothen Sandstein mit Stinksteinschiefern, zu Segeberg liegt es unter einer Decke von 500 Fuss Gyps und Anhydrit, ohne dass bis dato entschieden wäre, zu welcher Formation beide Lagerstätten gehören, ob zur Zechsteinbildung, oder wie Andere meinen zur Trias.

Alle übrigen Punkte älteren Gebirges, welche erscheinen, gehören, da die Andeutungen der Juraformation doch noch nicht Anstehendes auffinden liessen, der Kreideformation an. Obenan steht hier die gewaltige Kreideentblössung zu Lägerdorf und Schinkel südlich von Itzehoe, demnächst das nicht ganz entblösste Gebirge von weisser Kreide bei Heide, welches in einer Mächtigkeit von mehr als 1000 Fuss wie ein Schwamm mit Petroleum gesättigt ist, endlich im Osten die steil aufgerichteten Felspartien turonischer Kreide bei Waterneversdorf und Heiligenhafen. Alle diese Felsgebilde liegen in Holstein; aus Schleswig ist noch keins

bekannt. Da aber in der nördlichen Fortsetzung der Halbinsel, in Jütland, die Kreidegebilde eine grosse Entwicklung zeigen und an sehr zahlreichen Punkten zu Tage treten, bleibt wohl kein Zweifel, dass auch Schleswig davon unterteuft sei.

Ueber dem felsigen Kern liegt eine Tertiärbildung, welche zwar, von der Südgrenze bei Altona bis zur Nordgrenze an der Königsau, vielfach in isolirten Punkten, namentlich des Haiderückens zu Tage tritt, aber nirgends die Bodenverhältnisse für den Anbau wesentlich beeinflusst. Dagegen dienen die Fundpunkte allerdings vielfach zur Ziegel- und Thonwarenfabrikation, zur Gewinnung ökonomisch wichtiger Sandmassen, aber bisher nirgends für die Braunkohlengewinnung.

An dreien dieser Punkte im östlichen Holstein ist der oligocäne Septarianthon nachgewiesen, an allen anderen, obgleich sie über das ganze Land verbreitet sind, ist nur miocäner Glimmerthon, Glimmersand, Quarzsand und Limonitsand blossgelegt, welcher letztere auf der Insel Sylt, wo wenigstens die Küstenränder durch die Formation bedeutsam beeinflusst werden, auch als Limonitsandstein eine Felsenküste bildet.

Wegen der Kleinheit und Isolirtheit der Tertiärpunkte wird dieses Gebilde, gewiss mit Recht, gleich dem Flötzgebirge zu dem Kern der Halbinsel gerechnet, und nur die oben erwähnten vier Abstufungen des Bodens, welche sämmtlich den quartären Bildungen angehören, zwei von ihnen der Diluvialformation, zwei der Alluvialformation, haben eine landökonomische Bedeutung und sollen in dieser Beziehung jetzt skizzirt werden.

### Die bodenbildende Quartärformation.

#### Die fruchtbare Hügellandschaft.

In der Hügellandschaft der Ostseite sind alle Tiefen der Diluvialformation von Natur offengelegt, nicht bloss an den Küstenrändern, sondern auch in der Ackerfläche selber, durch tiefe, nachträglich aber stark zugespülte Schründe, welche von dem nahen Haiderücken herab bis in die sehr tiefen Fördrden reichen, oder, das Land nach allen Richtungen durchziehend, in dem weichen

Materiale die kurz hügelige, scheinbar völlig gesetzlos gestaltete Oberfläche zu Wege brachten.

Zu unterst liegt ein steinfreier, geschichteter, sehr magerer, zuweilen in wirklichen Formsand übergehender Mergel, welcher das Material zu den weit verbreiteten, schön gelben Ziegelwaaren liefert und eine präglaciale Nordseefauna umschliesst\*).

Als Boden ist dieser Mergel von vorzüglichster Fruchtbarkeit und angenehmster Bestellungsweise, würde besonders zu der ausgedehntesten Gartenkultur fast unübertrefflich sein; er ist aber leider nicht auf grossen Flächen zu Tage gelegt, sondern zusammenhängend nur im Sundewitt, Kreis Sonderburg, in den Umgebungen des Nübel-Noor, sowie zwischen Reinfeld und Lübeck im Kreise Stormarn. An vielen Punkten der Ostseite tritt er auf einzelnen Ackerparcellen hervor, wie es die Zerklüftung dieser Landschaft mit sich bringt.

Auf ihn folgt als Hauptgebilde des Ostens und in der Tiefe als Hauptgebilde des ganzen Landes eine sehr mächtige, ungeschichtete, graublaue Mergelbank, gefüllt mit Sand und Steinen der mannigfaltigsten Art und Grösse, die verschiedenartigsten Gesteine der scandinavischen Halbinsel und einer gliederreichen Kreide- und Tertiärformation begreifend, meist scharfkantig mit schwach gerundeten Ecken und mit Gletscherstreifen gezeichnet, die Feuersteine aber in ihrer originalen Knollengestalt — die Mergelmasse selber gebildet aus zerriebener Kreide, zerriebenem Silurgestein und zerriebenen, nicht verwitterten, also kalireichen

\*) Dieses in der Mark Brandenburg und im übrigen Norddeutschland nicht immer „zu unterst“ liegende und von mir überhaupt nicht als eine ältere Stufe, sondern nur als ein mit dem Geschiebemergel gleichzeitiger Tiefwasserabsatz betrachtete, geschiebefreie Thonmergelniveau ist in der Karte mit dunkelbrauner Farbe bezeichnet und als Alt-Diluvium gesondert. Wie ein Blick auf die Karte beweist, tritt es einerseits fast ausschliesslich an den Rändern von Flusstälern und sonstigen Senken hervor: So längs der Elbe von Lauenburg bis Hamburg und vereinzelt von Hamburg bis Itzehoe und Meldorf, längs der Stör bei Itzehoe, der Trave bei Lübeck. Andererseits zeigt die Karte dieses Alt-Diluvium an mehr oder weniger steil abgebrochenen Stellen der Sockküste, beziehungsweise der Buchten oder Fjorde: So in besonders schöner Weise und als sogenannter Brockenmergel ausgebildet im Brothener Ufer bei Travemünde, sodann an der Schlei bei Schleswig, am Flensburger Fjord und Nübel-Noor, wie auch an der Apenrader Bucht. G. B.

Feldspathgesteinen, eine wahrhafte Gletscher- und zwar Moränenbildung, in welcher der Krosstengrus und der Glacialmergel Schwedens zu einem einzigen Gebilde vereinigt sind.

Diese Bank wird hier zu Lande gewöhnlich als blauer Lehm, wo man sich ihrer zum Mergeln bedient, als blauer Mergel, vom geognostischen Standpunkte neuerdings vielfach als Gletschermergel oder Moränenmergel, in der Mark Brandenburg und der Provinz Preussen als Unterer Diluvial- oder Geschiebe-Mergel bezeichnet.

Am meisten trägt diese für die üppigste Vegetation mit fast unerschöpflicher Pflanzennahrung ausgestattete Bank zur Bildung der Ackerkrume in den östlichen Küstenrändern bei, namentlich auf den Inseln Fehmarn und Alsen, im sogenannten Lande Oldenburg, der Propstei und dem Sundewitt, auch im dänischen Wohld und den Küstenrändern der Kreise Apenrade und Hadersleben. Wo sie in ungestörter Lagerung ist, wird sie gewöhnlich bedeckt von einem eigenthümlichen Sand, der stellenweise auch zu Grand und grobem Gerölle wird und genau dieselben, nach der Gegend wechselnden Bestandtheile enthält wie der Moränenmergel, wenn man dessen thonigen Bestandtheil auswäscht. Er ist sehr deutlich geschichtet, mit sehr ausgeprägter, discordanter Parallelstruktur. Seine Steine aber sind gerundet, seine Feuersteine in kleinste Splitter zerbrochen oder gänzlich abgestossen; statt der Kreidestücke enthält er nur die daraus ausgewaschenen Bryozoen, welche man früher als Mooskorallen bezeichnete, daher man ihn hier zu Lande Korallensand, im täglichen Leben Sandmergel, in der Mark Brandenburg Unterer Diluvialsand oder Spathsand nennt. An der Oberfläche der Ländereien erscheint diese Schicht vorzugsweise in den Umgebungen der Förden, namentlich in deren innerstem Winkel, und ebenso, inländisch, in Streifen, welche die zusammenhängenden Züge der Landseen begleiten. Ihre Fruchtbarkeit ist unter Umständen ausserordentlich, da dieser Sand in seinem reichen Mineralgemisch jedes Bedürfniss der Pflanze befriedigen kann, und nur, wo er zu mächtig und durchlässig wird, also an der Oberfläche ausgelaugt ist, bringt er vereinzelte, unfruchtbare Parzellen zu Wege, die jedoch als Waldboden immer ihres Gleichen suchen.

Auf dem Korallensande liegt ein gelber, nach unten hin zuweilen blauer, ungeschichteter, in der Tiefe mergeliger Lehm, von ähnlicher Zusammensetzung wie der Moränenmergel. Seine aufschlammbaren Bestandtheile sind aber weit weniger mergelig, wenig kalihaltig, der eingemengte Sand und die einliegenden Steine weit weniger mannigfaltig, namentlich fehlt es an Kreide- und Kalksteinbrocken; die Feuersteine sind zerbrochen; neben kleinen Blöcken der feldspathigen Gesteine kommen zahlreichere grosse Blöcke vor, die nur selten deutliche Gletscherspuren zeigen; auch sind die Feldspathgesteine und andere eruptive Felsarten, die im Moränenmergel frisch erscheinen, in diesem Lehm oft zum Zerfallen zersetzt.

Im täglichen Leben wird diese Bank als gelber Lehm oder schlichtweg Lehm, von den Geognosten als Blocklehm, in der Mark Brandenburg als Oberer Diluvial- oder Geschiebe-Mergel bezeichnet. Ihre Fruchtbarkeit ist bisweilen eben so gross, als die des Moränenmergels, in der Regel aber wesentlich geringer. Ihre Verbreitung füllt alle Lücken zwischen den Flächen des Moränenmergels und Korallensandes aus und reicht überdies in einer breiteren Zone bis an den Kamm der Halbinsel, wo sie mit dem gleich zu charakterisirenden Boden des Haiderückens zusammenstösst und Uebergänge in denselben bildet.

Diese drei Gebilde, die zwei ungeschichteten Lehm- und Mergelbänke und der dazwischen liegende, geschichtete Sand, bilden ein zusammengehöriges Ganze, einen Absatz aus der Glacialperiode, das sogenannte Mittlere Diluvium<sup>\*)</sup>, das in den anderen Provinzen auf grossen Flächen ungestört in seiner Lagerung beobachtet werden kann. Im Osten dieser Halbinsel ist aber bei Gelegenheit ihrer Hebung und noch mehr durch die in deren Folge eingetretenen, partiellen Senkungen der weichen und losen Massen, aus welchen die hügelige Oberfläche hervorgegangen, das Schollenhaufwerk derselben so durch einander geschoben, dass

<sup>\*)</sup> In der Karte ist das mittlere Diluvium durch die graue Farbe zusammengefasst und beschränkt sich, einige grössere Flächen im Amte Rendsburg ausgenommen, fast nur auf den Osten der Provinz, wo es den Eingangs hervorgehobenen ersten oder östlichen Parallelgürtel der ganzen Halbinsel bildet. G. B.



alle drei Glieder dieser fruchtbaren Schichtenfolge oft auf kürzester Entfernung zu Tage treten und die Bonitirung der Parzellen im höchsten Grade erschweren, jedenfalls niemals gerechtfertigte Schlüsse auf einen grösseren Complex gestatten\*).

Acker, Wiese, Wald und Wasser wechseln in dieser Region in mannigfaltigster Weise mit einander ab, und der Acker ist fast ohne Ausnahme für die mehrjährige Weidezeit, die ihm geboten wird, in hohem Grade graswüchsig. In Folge der eigenthümlichen Gestaltung der Oberfläche dieser Landschaft, welche sich durch Erdfälle und Spaltsenkungen auszeichnet, finden sich zahlreiche kleine, meist an der Oberfläche fruchtbare Kesselmoore, deren Torf durch die Waldvegetation gebildet wurde, welche einst in höchster Ueppigkeit das ganze Hügelland bedeckte. Seit Eintritt der Ackerkultur sind diese Kesselmoore durch Naturwirkung und menschliche Nachhülfe allmählich mit fruchtbarer Feinerde von den Höhen bedeckt, und werden als „Sichten“ in den Acker hineingezogen, oder als kräuterreiche Wiesenflecken inmitten des Ackers bewirthschaftet.

In den buchtenreichen Thälern finden sich weniger eigentliche Flüsse, als Ketten von Seen, welche durch eine Au an einander gereiht sind und deren jeder einst grössere Ausdehnung hatte. Jetzt werden sie durch moorige Wiesen von einander getrennt, deren Torf zuerst aus der Vegetation der Süsswasserseen, nachher aus der Grasvegetation entstand, und bei jedem Winde von den fruchtbaren Höhen überstäubt, bei jedem Regenguss überspült, gras- und kräuterreiche, blumengeschmückte Wiesen trägt, welche lebhaft an Gebirgswiesen erinnern. Die schrofferen Abhänge, die grandreichen Stellen, die Plätze, an denen zahlreiche Steinblöcke dem Pflug widerstreben, und ein Theil der allerschwersten Lehm-bodenarten tragen hier noch die Reste des einst die ganze Land-

---

\*) Aus diesem Grunde, der eine zeitraubende Specialaufnahme bedingt, sah sich MEYER auch genöthigt, von einer gesonderten Darstellung der drei Glieder, der „zwei ungeschichteten Lehm- und Mergel-Bänke“ und des „dazwischen liegenden Sandes“, für eine Uebersichtskarte, wie die vorliegende, abzusehen, so erspriesslich auch er eine solche, in anderen Provinzen, wie in der Mark Brandenburg und in Ostpreussen durchgeführte Sonderung, nicht nur vom landwirthschaftlichen, sondern auch vom geognostischen Standpunkte hielt. G. B.

schaft bedeckenden, majestätischen Buchenwaldes, der nur dort verkümmert, wo seine Wipfel den Kamm der Halbinsel überragen, und von dem über die Haide fegenden Westwinde getroffen werden.

Diese Waldreste und die lebendigen Hecken, welche bei dem Weidegange des Viehes mitten zwischen den Aeckern unentbehrlich, und wohl auch bei der Zerrissenheit der Oberfläche zur Begrenzung des Eigenthums an vielen Stellen nothwendig sind, im Verein mit der grossen Fruchtbarkeit, welche den mannigfaltigsten Anbau gestattet, geben der Hügellandschaft des Ostens den Charakter eines grossen, durch Wasserspiegel von jeglicher Gestalt und Ausdehnung geschmückten Gartens.

#### Der unfruchtbare Haiderücken. (Die hohe Geest.)

Ueberschreitet man den Kamm der Halbinsel gegen Westen hin, so zeigt sich ein völlig entgegengesetztes Bild. Man tritt unmittelbar aus der waldreichen Hügellandschaft in das waldarme, wasserleere, dunkelbraune Gebiet der Haiderücken, eine schwachwellige Hochebene, welche, auf dem Kamme zusammenhängend, nach Westen hin nur mehr oder minder breite Ausläufer sendet. Noch ein Mal ist es hervorzuheben, dass der Haiderücken selber sich nicht gegen Westen hin abdacht, dass vielmehr nur die Ausfüllung der Thäler, welche nicht wesentlich zu ihm gehört, eine solche Abdachung darstellt. Da aber die Thäler zwischen je zwei Haiderücken von unverhältnissmässiger Breite sind und da ihre Ausfüllung am innersten Ende sich fast bis zur Höhe der Rücken selber erhebt, so wird dieser Theil der Thalfüllung, das Blachfeld, mit den Haiderücken selber als eine einheitliche, landwirthschaftliche Zone betrachtet werden, wie es auf den ersten Blick erscheint und in der Bevölkerung des Landes allgemein angenommen ist.

Der Haiderücken im eigentlichen Sinne ist bedeckt mit einem schwach lehmigen, aber stark eisenschüssigen, meistens ungeschichteten Sande, der gewöhnlich ausserordentlich reich an Grand und Gerölle ist. Die Gerölle sind selten grösser als ein Menschenkopf und alle sehr stark gerundet. Die einzelnen Riesenblöcke, welche auf dem Haiderücken liegen, und auf ihren Kämmen

Anlass zu majestätischen Steinsetzungen der Vorfahren und zu unzählbaren Hünengräbern gaben, gehören nicht der Schicht selber an, sondern liegen oben auf derselben als noch späterer Absatz.

Die Gerölle bestehen ausschliesslich aus harten Gesteinen, Quarzite und Sandsteine gewinnen sogar die Oberhand über die sonst so unzähligen Granite und Gneuse; Kalksteine und andere weiche Gesteine, namentlich Kreide, fehlen gänzlich, und fast keine Spur von Kalk ist selbst in der sparsamen Feinerde nachzuweisen. Die Feuersteine sind nicht wie im Korallensande zersplittert, oder in grösseren Stücken an den Ecken rund gestossen, sondern meist kantig zerbrochen, und die Stelle des schönen, schwarzen Feuersteins aus der weissen Kreide, welcher in der Hügellandschaft vorherrscht, wird von grauem und braunem, löcherigen und unansehnlichen Feuer- und Hornstein anderer jüngerer Kreideabtheilungen eingenommen. In Schleswig-Holstein hat man diese Bodenart Geschiebesand, in der Mark Brandenburg anfangs Decksand, später Oberer Diluvialsand oder gleichfalls Geschiebesand genannt; neuerdings ist im Bremischen der Name Geschiebedecksand angewendet, welcher offenbar das Wesen der Sache trifft und sich deshalb wohl bleibend erhalten wird, denn seine Gesteine stammen nicht aus der Verwaschung seiner Unterlage\*).

Fruchtbar nur in sehr seltenen Fällen, meistens unfruchtbar durch seine Bestandtheile (eine Feinerde von Eisenoxydhydrat) und seine übertriebene Durchlässigkeit, trägt dieser Sand ursprünglich nur Haide und Brahm, *Calluna vulgaris* und *Spartium scoparium*, von Waldbäumen nur sparsam die verkrüppelte Eiche, auf dem Acker nur Roggen. Allein nicht die ganzen Haiderücken sind so beschaffen, denn diese unfruchtbare Decke, welche zwar stellenweise 30—40 Fuss mächtig werden kann, ist oft nur 2—3 Fuss

---

\*) Die Karte giebt den Geschiebesand mit der hellbraunen Farbe und zeigt seine Verbreitung durch die ganze Mitte der Halbinsel von den Thoren Hamburgs bis hinauf in die Spitze des eigentlichen Jütland. Aber erst in Gemeinschaft mit der gelben Farbe des altalluvialen Haidesandes tritt dem Beschauer der immer noch durch die grüne Farbe eingestreuter und eingreifender Jung-Alluvialbildungen etwas zerrissene, breite Mittelgürtel der Geest deutlich entgegen. (S. auch die folgende Anmerkung.)

mächtig, verschwindet zuweilen ganz. In der Tiefe besteht der Haiderücken aus demselben Mittel-Diluvium wie die Hügellandschaft, aber in ungestörter Lagerung und daher mit dem Unterschiede, dass selten der Korallensand, meistens der Blocklehm und nur im äussersten Westen der Moränenmergel unmittelbar darunter liegt und ein rascher Wechsel, wie im Osten, unbekannt ist. An den höchsten Kuppen der Haiderücken, 200—300 Fuss hoch, sind ungeheure Mergelgruben eröffnet, in denen der Blocklehm und unter ihm der Moränenmergel gegraben und auf viele Meilen über das kalk- und kalibedürftige, auch nach Feinerde schmachtende Haideland verbreitet wird. Ebenfalls an den Rändern von Niederungen, wo der Geschiebedecksand theilweise weggespült worden, sieht man oft die Mergelgruben im Moränenmergel dicht aneinander, und einzelne beschränkte Gegenden, wo der Haiderücken sich zum Plateau verbreitert, also auch von Wasserläufen durchfurcht wird, wie in dem Hochlande, welches Ditmarschen und Alt-Holstein gemeinsam haben, können sich zu der Fruchtbarkeit und dem Ansehen des Ostens erheben, weil in ihnen der Geschiebedecksand völlig beseitigt ist. Ja in dem Kreise Tondern, wo bedeutende Flächen, die mit dem Haiderücken zusammenhangen, völlig von Geschiebedecksand befreit daliegen und ganz aus Moränenmergel bestehen, liefern die Rücken ein Acker- und Weideland, das sich mit den besten Ländereien des Ostens messen kann.

Während der Geschiebedecksand noch der Diluvialformation angehört und als jüngeres Diluvium unterschieden werden muss, gehört der Sand des Blachfeldes, der ihm so ähnlich ist und in der Nähe des Kammes der Halbinsel mit ihm zu einer breiten, welligen Hochfläche zusammenfliesst, bereits der Alluvialformation an und wird als älteres Alluvium unterschieden.

Dieses Blachfeld, in welchem man kaum die leiseste Terrainbewegung und selbst die Neigung nach Westen, weil sie so allmählich und gleichmässig ist, nicht gewahrt, besteht aus grobem Sande ohne Rollsteine, nur mit Feuersteinbrocken, welche höchstens die Grösse einer Wallnuss erreichen; er ist oberflächlich ungeschichtet wie der Geschiebedecksand, aber nicht eisenschüssig, sondern vielmehr humos, daher im Allgemeinen fruchtbarer, aber

landschaftlich viel einförmiger, und weil der Lehm und Mergel meistens in der Tiefe nicht erreicht werden kann, sondern aus den entlegenen Haiderücken geholt werden muss, aus diesem Grunde wieder schwerer zu kultiviren.

Dazu kommt, dass wegen der ausgesprochenen Horizontalität in einer, und der geringen Neigung in der darauf normalen Richtung sehr ausgedehnte Flächen der Versumpfung anheimfallen, welche keineswegs wirkliche Torfmoore, sondern mehr Moorsümpfe (dänisch: Kjaer) bilden und völlig unzugängliche Theile zwischen die zerstreuten Kulturflächen einschalten.

Wo der Untergrund besser ist und wahrscheinlich das Mitteldiluvium in geringerer Tiefe liegt, da werden diese Flächen zu einer Art von Wiesen, welche sich ganz unregelmässig ausbreiten, nach keiner Seite Abfluss haben und durch ihre Graswüchsigkeit inmitten der ödesten Haideebene den Beobachter in Erstaunen setzen.

In der Mitte jeder solchen Blachfeldgegend fliesst aber ein vom Kamme entspringender Bach, der, weil er kein eigentliches Bett und noch weniger ein rechtes Thal einschneidet, oft auf sehr grosse Breiten hin halb saure, halb fruchtbare Wiesen im Blachfelde schafft und durch diese die Ansiedelungen erhält, welche bei dem mageren Acker allein vergehen müssten. Die Aufzucht des Viehes auf diesem Geflechte von ebener Haide und Wiese neben dem Ackerbau der Rücken, die Schmalheit des ganzen Landstriches dieser Art und die Nachbarschaft zweier sehr fruchtbarer Landstriche, deren einer, der östliche, junge Kühe fordert, während der westliche junge Ochsen verlangt, bewirkt dennoch, dass auch in diesen scheinbar entsetzlichen Einöden ein ziemlicher Wohlstand herrscht und ein relativ behagliches Dasein für den Landmann geschaffen wird.

#### Die Haideebene. (Die Vorgeest.)

Weiter gegen Westen geht das Blachfeld, welches immer tiefer und tiefer sinkt und über welchem daher die Haiderücken sich mehr erheben, rasch in die schlechte Haideebene über, in welcher ein steinleerer, mehligter Haidesand, an sich schon

unfruchtbar genug, noch unfruchtbarer dadurch gemacht wird, dass seine tieferen Lagen durch ein humoses Bindemittel, herrührend von der Auslaugung einer tausendjährigen Haidevegetation, in einen vollkommen undurchlässigen Humussandstein verwandelt sind, den man in verschiedenen Gegenden des Landes als „Ahl, Ur, Norr, Fuchs“ bezeichnet und mit noch manchen anderen Lokalnamen nennt\*). Für Baumwurzeln ganz undurchdringlich, bringt dieser Boden auch nicht den kleinsten Busch hervor. Für die Ackerkultur ist er bei guter Düngung zwar zugänglich, aber die undurchlässige Schicht macht ihn kaltgründig und bewirkt in trockenen Zeiten, weil die Feuchtigkeit von unten her fehlt, ein augenblickliches Vertrocknen der Kulturpflanzen.

Wo der Wind den Haidesand erfassen kann, thürmt er ihn überdies zu Sandschollen und Binnenlandsdünen auf, welche diesem Theile der Haide das abschreckendste Ansehen geben.

---

\*) Genau genommen gilt beim Haidesande dieser Fortschritt vom älteren zum jüngeren in der Richtung nach Westen zu nur im nördlichen und südlichen Theile der Karte, also im Törning-Lehn und im Amte Hadersleben, von der Nordgrenze Schleswigs über Ripen und Lügumkloster bis in die Gegend von Tondern und andererseits im Süden in der Gegend von Elmsborn und Uetersen. Dagegen beginnt schon in der Gegend von Tondern der Haidesand bez. der Blachfeldsand, der mit derselben gelben Farbe ausgedrückt ist, weiter und weiter landeinwärts zu überwiegen und schiebt sich im Amte Gottorp, also etwa von der Stadt Schleswig bis Rendsburg hin, ja sogar weiter im Amte Rendsburg bis in die Gegend von Neumünster fast wie eine Zone zwischen Geschiebesand (Jung-Diluvium) und Geschiebemergel-etc. (Mittel-Diluvium) hinein. Angedeutet ist solches auch schon in der Bemerkung MEYER's beim Sande des Blachfeldes, „der ihm (dem Geschiebesande) so ähnlich ist und in der Nähe des Kammes der Halbinsel mit ihm zu einer breiten, welligen Hochfläche zusammenfließt“. Es hängt diese Abweichung von der im übrigen so auffallend regelmässig erscheinenden, man möchte sagen, schematischen Bildung der Halbinsel unstreitig zusammen mit der Abtrennung des oben besprochenen Blachfeldsandes vom Geschiebesande, zu welchem er jedenfalls in eben so nahem Verhältnisse stehen dürfte, wie zum Haidesande. Ich meinerseits sehe mich wenigstens jetzt nach weiterem Fortschreiten der Spezialkartenaufnahmen genöthigt, alle drei Sande nur für petrographisch verschiedene Abstufungen einer der Zeit nach gleichen Bildung zu halten und sämmtlich dem Jung-Diluvium zuzusprechen. Auf die Karte von Schleswig-Holstein angewendet, auf welcher petrographische Unterschiede im Mittel-Diluvium ja auch nicht gemacht sind, hiesse das: durch Verschmelzung der gelben und hellbraunen Farbe die Regelmässigkeit der von MEYER stets hervorgehobenen drei Gürtel vollständig herstellen.

Dasselbe wird noch weiter gesteigert durch die unzugänglichen Einöden der Hochmoore, welche überall da entstehen, wo der Haidesand an Gabelungen des Haiderückens heranreicht, aus denen dieselben zungenförmig, wie die Gletscher aus den Hochgebirgsthälern, herabreichen und sich in der Ebene überschwellend ausbreiten, bis ihnen die Kultur und die an den Rändern beginnende Ausbeutung des Torfes Grenzen setzt<sup>\*)</sup>.

Das aber sind nur die öden Theile des Haidesandes. Wo ihn die aus dem Blachfelde kommenden, uferlosen Bäche betreten, da gewinnt derselbe rasch ein anderes Ansehen. Die in der ganzen Sandregion sich verbreitende Wassermasse, die als Grundwasser sehr hoch steht, hat hier nicht gestattet, dass ein ausgeaugter Haidehumus in die Tiefe dringe und daselbst eintrockne, vielmehr ist an die Stelle der Haidevegetation schon ursprünglich eine Grasvegetation getreten. Hier ist auf grosse Breiten der Haidesand zu Ackerbau und Weide geeignet und durchzogen von Wiesen ohne scharfe Grenzränder, die reicher an süssen Gräsern sind, als der obere, im Blachfeld liegende Theil desselben Wiesen-zuges. So bereitet sich die Landschaft vor, in welcher der Haidesand mit etwas Marschklei vermischt, schon einen marschähnlichen Charakter und eine marschähnliche Fruchtbarkeit annimmt, besonders im Südosten der Stadt Tondern, wo die ausgeprägte Sandmarsch besteht, die fast ohne Ausnahme als Wiese und Weide dient und eine durch Viehzucht wohlhabende Bevölkerung ernährt.

### Die Marsch.

Zum Theil allmählich aus diesem Sande sich entwickelnd, zum Theil unmittelbar auf demselben liegend, häufiger noch unter

<sup>\*)</sup> Ebenso wie im Mitteldiluvium die Art der Aufnahme für eine Uebersichtskarte des ganzen Landes die Abgrenzung petrographischer Unterabtheilungen noch nicht gestattete, konnte auch im Jungalluvium an eine Abtrennung der Binnenlandsdünen von den Strandbildungen einerseits, wie der Hochmoore von den eigentlichen Torfmooren und der Moorerde andererseits noch nicht gedacht werden, und sind die einen unter der scharf gelben Farbe der Flug- und Strandbildung, die anderen unter der gelbgrünen Farbe des Süsswasser-Alluviums mitbegriffen.

Zwischenschaltung eines graswüchsigen Grünlandmoores, das in schmalen oder breiten Streifen, zuweilen auch mit dem Namen der Vormarsch bezeichnet, die Grenzen beider Landschaften scheidet, nur selten ganz unter dem Marschklei verschwindet, noch seltener hier, wie es in Hannover der Fall ist, durch ein Hochmoor gekrönt wird, tritt dann die Marschbildung ein\*).

Während der Haidesand mit der Sandmarsch noch einer vorhistorischen Zeit angehört, ist die Marsch als heutiges Alluvium gänzlich der historischen Zeit zuzuweisen, wenn auch in diesen Gegenden selber mit dem Anfang der Marschbildung noch nichts Geschichtliches sich vollzog.

Der Marschklei, die einzige Erdart, aus welcher die ganze horizontale Fläche dieses letzten Gürtels bis zu oft beträchtlicher Tiefe zusammengesetzt ist, erscheint als ein mehr oder weniger sandiger und glimmerreicher Schlick, welchen die Nordsee und die in dieses Meer mündenden Flüsse, namentlich die Elbe, Eider und Widau mit ihren Nebenflüssen unter der Einwirkung von Ebbe und Fluth auf den sandigen Plaaten und Watten absetzen. Gebildet wird dieser Schlick aus den feinerdigen Stoffen, welche die Flüsse von oben herabbringen, mehr von zerstörten, älteren Flussalluvionen als von zerstörtem Gebirge herrührend, aus dem Mineralstaub, den das Meer an den benachbarten tertiären, diluvialen und alluvialen Küsten abnagt, dem feinen Meeressande, welcher durch die Brandung mit in Suspension gebracht wird,

\*) Durch die blaugrüne Farbe in der Karte bezeichnet tritt dieser dritte oder jüngste Gürtel ebenso klar und bestimmt, wie der älteste, östliche Gürtel der Halbinsel in seinem ganzen Verlaufe von Süden nach Norden auf den ersten Blick heraus. Er gewinnt aber unstreitig an Breite sowohl als an Ebenmaass — letzteres nicht nur in sich, sondern auch den beiden anderen Hauptgürteln gegenüber verstanden — wenn man, wie man dazu berechtigt ist, das ganze vorliegende, dem Meere noch nicht wieder abgerungene Watten-Meer hinzurechnet. In der Karte tritt dasselbe durch die angewandte Wasserschräffurung, wie durch die Benennung der einzelnen Watten, Gründe oder Plaaten, klar heraus und erscheinen dann die dünnen Ketten der Inselreihe Amrum, Sylt, Romö und Fanö, die Regelmässigkeit der Gürtelbildung vollendend, als die westlichste Begrenzung dieses — wie Meryx in seiner geognostischen Beschreibung der Insel Sylt überzeugend nachweist — ehemaligen Niederlandes oder mit anderen Worten, einer marinen Jungalluvialzone.

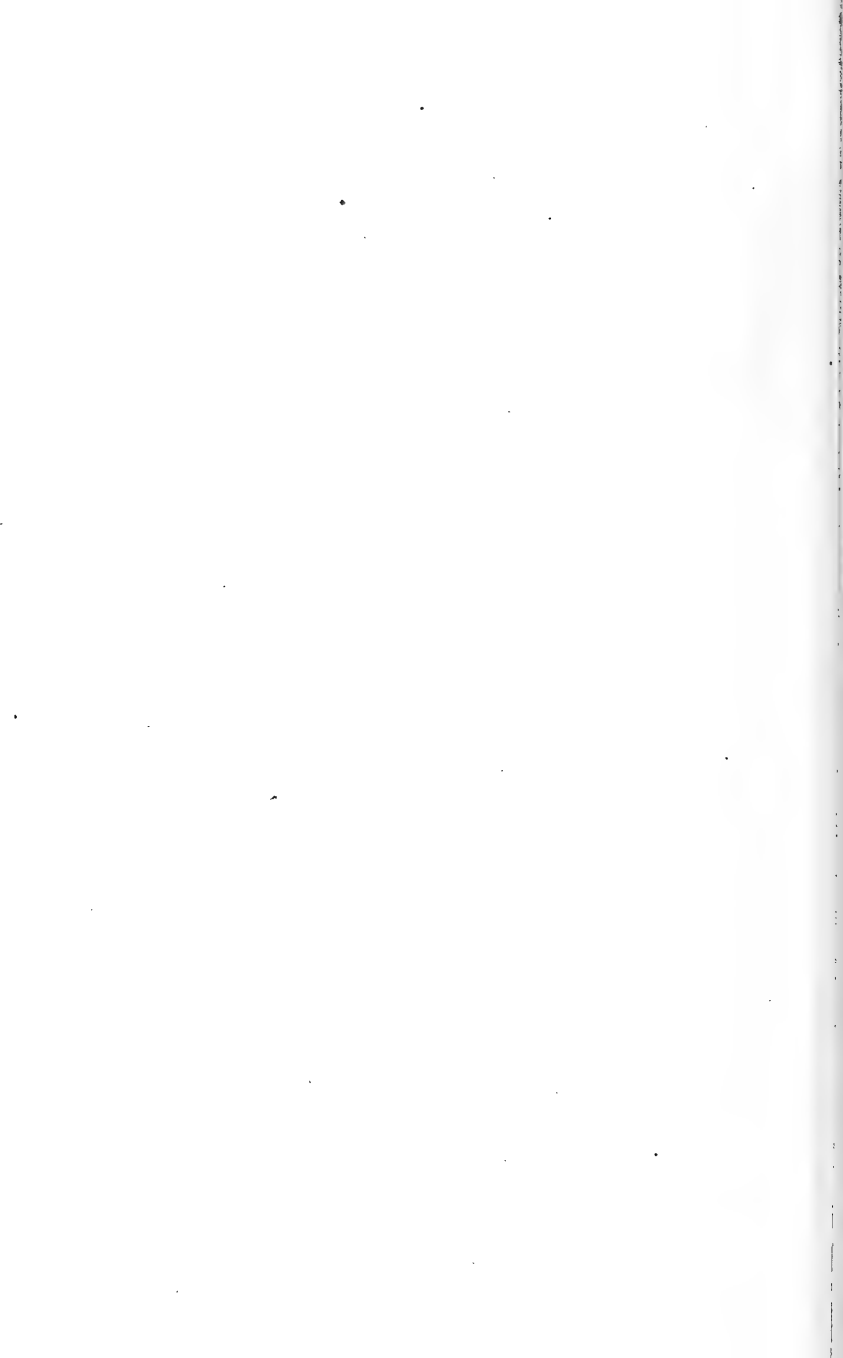


den Resten mikroskopischer Pflanzen und Thiere des Meeres selber und der ins Meer geführten Süsswasserbewohner, den Humussäuren der von allen Seiten kommenden Moorwasser, welche sich mit den Kalk- und Talkerdesalzen des Meeres niederschlagen — kurz aus einer Summe von Bestandtheilen, welche mit geringen Ausnahmen die äusserste Fruchtbarkeit, namentlich für die Korn-, Oel- und Hülsenfrüchte und eine bis zu ungewöhnlichen Tiefen reichende, fast gar nicht schwankende Zusammensetzung der tragfähigen Krume garantiren.

Aber nur im Schutze vermag das Meer dieses köstliche Land zu schaffen. Wo die Küste schutzlos den Brandungen ausgesetzt ist, da zerstört es dieselbe wie jede andere Küste, und wenn Gelegenheit ist, bewirkt dann die Zerstörung eine Ansammlung des gröberen Sandes, der sich zu beträchtlichen Hügeln kettenförmig vor dem Winde erhebt und eine schmale Randzone von völlig unfruchtbaren Dünen bildet, deren grösste Länge hier glücklicherweise auf der Aussenkante der Inseln Romö, Sylt und Amrum sich erhebt, während nur eine kleine Länge auf dem Festlande von Eiderstedt Platz gefunden hat.

Da diese Parallelzone wohl nur ganz selten eine Viertelmeile Breite gewinnt, durfte sie in dieser Weise bloss als Anhang erwähnt und das Bild des ganzen Landes in die Vorstellung von vier Landschaften entsprechend drei parallelen Streifen zusammengedrängt werden.





# Verzeichniss

der

## Schriften Dr. Ludewig Meyn's.

---

### I. Geologie.

#### Grössere Abhandlungen.

Geognostische Beobachtungen in den Herzogthümern Schleswig und Holstein. Altona 1848.

Das Salz im Haushalte der Natur und des Menschen, mit 19 Illustrationen. Leipzig 1857.

Zur Geologie der Insel Helgoland. Kiel 1864.

Ueber die Petroleumfundorte in der Umgebung Hamburgs, mit einer Karte. Vortrag. (Separat-Abdruck ohne jede weitere Angabe.)

Ueber die geognostischen Verhältnisse der Elbherzogthümer in Bezug auf Baumaterialien. Vortrag, gehalten auf der XII. General-Versamml. des Schleswig-Holstein'schen Ingenieur-Vereins zu Neumünster, 14. Dec. 1869. Gedruckt Flensburg 1870.

Geognost. Beschreibung der Insel Sylt und ihrer Umgebung nebst einer geognost. Karte im Maassstab 1:100 000, sowie 1 Lithographie und 2 Tafeln Profile. Berlin 1876.

Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde. Briefe an eine Freundin über die natürliche Geschichte der Schöpfung. Schleswig 1878.

Die Bodenverhältnisse der Provinz Schleswig-Holstein nebst einer Geologischen Uebersichtskarte von Schleswig-Holstein im Maassstabe 1:300 000 (s. d. vorhergeh. Abhandl.). Berlin 1882.

**Kleinere Abhandlungen und Aufsätze.**

In den neuen Kieler Blättern:

Ueber Steinkohlen in Schleswig . . . . . Jahrg. 1844

Im Bericht der Deutschen Naturforscher-Versammlung in Kiel 1846:

\* Ueber Asphaltvorkommen im Granit . . . . . Seite 228

Ueber die Krystallisation des Struvit . . . . . » 246

In den Verhandlungen des Vereins für naturwissenschaftliche Unterhaltung  
in Hamburg:

\*\* Geognostische Beobachtungen in Schleswig-Holstein . . Jahrg. 1848

In der Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft:

	Jahrgang	Seite
Entstehung der Oberflächenformen des Bodens in Holstein	II	257
Ueber Bodenbeschaffenheit auf Rügen . . . . .	II	263
Ueber die von SACK vorgelegten Crinoideenstiele . . .	II	284
Titanitkrystalle in norddeutschen Geschieben . . . .	II	290
Ophiuren im Rüdersdorfer Muschelkalke . . . . .	II	297
Die Erdfälle . . . . .	II	311
Ueber CORTA's Verzeichniss geognostischer Karten . . .	III	137
Neues Vorkommen anstehenden Gesteins in Holstein . .	III	363
Neue Beobachtungspunkte mitteltertiärer Schichten in Lauen- burg und Holstein . . . . .	III	411
Neue Torfinsel im Cleveezer See in Holstein . . . . .	IV	584
Braunkohle in Lauenburg . . . . .	IV	722
Miocaenschichten des nördlichen Hannover . . . . .	V	606
Ausbrüche des Hekla . . . . .	VI	291
Riffsteinbildung im Kleinen an der deutschen Nordseeküste	VIII	119
Tertiärconchylien bei Mölln in Lauenburg . . . . .	VIII	166
Ueber Schleswig-Holstein . . . . .	XVIII	181
Der Jura in Schleswig-Holstein . . . . .	XIX	41
Ueber geborstene oder gespaltene Geschiebe . . . . .	XXIII	399
Ein Ganggebilde im Gebiete der norddeutschen Ebene . .	XXIII	456
Ueber Abraumalze in Stipsdorf . . . . .	XXIII	653
Geognostische Beschreibung der Umgegend von Stade . .	XXIV	9
Geologisch-topographische Beschreibung der Hamburger Hallig . . . . .	XXIV	20

\* Gleichzeitig unter dem Titel: »Holsteinsche Geschiebe. I. Asphalt im Granit« im Michaelis-Programm der Kieler Stadtschule. Kiel 1846, Seite 3—22.

\*\* Wohl nur Auszug aus der grösseren Abhandlung gleichen Namens, s. oben.

	Jahrgang	Seite
Ueber »pyramidale Geschiebe« . . . . .	XXIV	414
Silurische Schwämme und deren eigenthümliche Verbreitung, ein Beitrag zur Kunde der Geschiebe . . . . .	XXVI	41
G. BERENDT u. MEYN, Bericht über eine Reise nach Niederland etc. . . . .	XXVI	284
Ueber Jurageschiebe Schleswig-Holsteins . . . . .	XXVI	355
Ueber Septarienthon von Görtz in Holstein . . . . .	XXVI	371
Ueber Imatrasteine und Marlekor . . . . .	XXVI	963
Ueber die Bildung von Imatrasteinen auf dem Meeresboden der Hamburger Hallig . . . . .	XXVII	471
Der Bernstein der norddeutschen Ebene auf 2., 3., 4., 5. und 6. Lägertätte . . . . .	XXVIII	171
Ueber das verkieselte Coniferenholz des norddeutschen Diluviums und dessen Ursprung . . . . .	XXVIII	199
Das Phosphoritlager von Curaçao . . . . .	XXXI	697

In der allgemeinen Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur, Braunschweig:

Ueber die fossile Thierwelt des einfachen Mikroskops und deren geognostische Bedeutung . . . . .	Jahrg. 1853
--	-------------

In den Mittheilungen des Vereins zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse nördlich der Elbe, Kiel:

	Jahrgang	Seite
* Das Kalk- und Thonlager zu Lieth bei Elmshorn . . . . .	I 1857	22
* Ueber anstehendes Gestein älteren Ursprungs . . . . .	I 1858	
* Gliederung des norddeutschen Diluvium . . . . .	I 1858	
* Geognostische Landesaufnahme (s. a. Itzehoer Nachr. 5. Art.) . . . . .	II 1858	13
und III 1859		23
* Mineralöle bei Heide. Verschiedene Gesteine . . . . .	III 1859	71
* Beobachtungen über das Alter des Segeberger Gypsstockes . . . . .	III 1859	28
* Bachs geologische Karte . . . . .	III 1859	64
* Dolomitgeschiebe in Holstein . . . . .	III 1859	79
* Wurmsandstein . . . . .	III 1859	102
* Siphonia praemorsa, rectius Astylospongia praemorsa . . . . .	IV 1860	23
* Neuentdecktes anstehendes Gestein bei Heiligenhafen . . . . .	IV 1860	34
Irrlichter . . . . .	IV 1860	42
Das Meteor vom 20. Jan. 1860 . . . . .	IV 1860	44
Das turonische Gestein bei Heiligenhafen . . . . .	V 1861	46
Neue Hoffnungen auf Steinsalz in Schleswig-Holstein . . . . .	VIII 1864	87

\* Gleichzeitig veröffentlicht in der Schulzeitung für die Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg.

		Jahrgang	Seite
Im Archiv für Anthropologie:			
Geognostische Bestimmung der Lagerstätte von Feuerstein- splittern bei Bramstedt in Holstein . . . . .		III 1869	31
Im Neuen Jahrbuch für Mineralogie:			
		Band	Seite
* Chronologie der Paroxysmen des Hekla . . . . .		55	578
* Riffsteinbildung im Kleinen an der Nordseeküste . . . .		57	179
Sauriersippe von Helgoland . . . . .		64	725
In der Cottaischen Deutschen Vierteljahrsschrift:			
Helgoland . . . . .		Jahrg. 1854	
In Petermann's Mittheilungen:			
		Jahrgang	Seite
** Der Friedrichskoog in Dithmarschen . . . . .		1857	459
*** Ueber die dänische Karte von Holstein . . . . .		1863	35
In Henneberg, Journal für Landwirthschaft:			
Zur Geognosie und Kultur der norddeutschen Heiden . .		1862	331
In Löbe's illustr. landwirthsch. Zeitung:			
† Ueber die Insel Sombbrero . . . . .		Jahrg. 1863	
Im Ausland:			
Mittheilungen über Island.			
Im Wandsbecker Boten:			
Ueber die Möglichkeit einer erfolgreichen Bohrung auf Trink- wasser in Wandsbeck . . . . .		Jahrg. 1875	
In dem »Wirtschaftsfreund« der Itzehoeer Nachrichten:			
		Jahrgang	No.
Der Friedrichskoog in Dithmarschen . . . . .		1858	3 u. 4
Bitte an Brunnengräber. (Aufbewahrung von Bodenproben)		»	78
Ueber Schwerspath . . . . .		1859	76
Das Aufsuchen von Mergel . . . . .		»	83
†† Ueber ein Meteor . . . . .		1860	21
Das Wachsen der Hochmoore . . . . .		»	?
Geschicht die Anschlickung der Dithmarsischen Vorländer aus der See oder durch die Elbe? . . . . .		1861	74

\* S. auch Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft VI u. VIII.

\*\* S. auch Wirtschaftsfreund, 1858, 3 u. 4.

\*\*\* S. auch Wirtschaftsfreund, 1862, 39.

† S. auch Leipz. ill. Zeitung: Ueber Sombbrerogestein.

†† S. auch Mitth. d. Ver. N. d. Elbe IV. 44.

	Jahrgang	No.
Ursprung der Geschiebe . . . . .	1862	21
Der Segeberger Kalkberg . . . . .	»	75
Ueber Korallensandstein . . . . .	»	82
Ueber lebende Thiere im festen Gestein . . . . .	»	94
Ueber Titaneisensand . . . . .	1863	60
Faserkalkgeschiebe . . . . .	»	88
Versteinertes Holz als Geschiebe . . . . .	»	90
Sandmergel . . . . .	1864	3

Ausserdem in dem allgemeinen Theile der Itzehoe Nachrichten eine Anzahl zerstreuter, theils anonymen Artikel, wie z. B.:

Geognostische Landesaufnahme, 5 Aufsätze, 1858, 1859 u. 1860.

Ehrenrettung JOHANNES MEYER's rücksichtlich seiner Karte vom alten Nordfriesland 1875.

Alterthümer in den Marschen.

Ansprache an die Landbewohner, vaterländische Steinalterthümer betreffend 1875.

Als Manuscript gedruckt:

Die Holsteinische Oelgrube bei Heide in Dithmarschen mit einer graphischen Tiefenschichten-Darstellung. Itzehoe 1876.

## II. Uebrige Naturwissenschaften.

### Zoologie.

#### Kleinere Aufsätze.

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoe Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Ueber den Rapssaatkäfer . . . . .	1858	31
Ueber die Wintersaatente . . . . .	»	47
Ueber den Drahtwurm . . . . .	»	54
Ueber Nutzen und Schaden der kleinen Vögel . . . . .	»	62
Ueber Bruchus granarius . . . . .	»	85
Ueber den Rapskäfer . . . . .	1859	27
Ueber den Maikäfer . . . . .	»	33
Ueber Nutzen und Schaden der Saatkrähe . . . . .	1860	51
Ueber Fringilla domestica und montana . . . . .	1862	88

Ausserdem eine Reihe einschlagender Aufsätze des »Vaterländischen Lesebuches« von KECK und JOHANNSEN.

**Botanik.****Kleinere Aufsätze.**

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Die Birke, Erzlagerstätten anzeigend . . . . .	1858	17
Ueber Cynoglossum officinale . . . . .	»	52
Ueber Raphanus Raphanistrum und Sinapis arvensis . . . . .	1859	47
Ueber Berberis vulgaris . . . . .	»	60
Ueber Convolvulus arvensis . . . . .	»	72
Ueber Nasturtium officinale . . . . .	1860	31
Ueber Sinapis nigra und alba . . . . .	1861	50
Ueber Elodea canadensis . . . . .	1862	5

**Chemie.****Kleinere Aufsätze.**

Im Journal für praktische Chemie:

	Jahrgang
Uebersetzungen aus englischen und französischen Zeitschriften . . . . .	1840—43

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Grüne Tapeten, heimliche Mörder! . . . . .	1858	41
Ueber die Bestandtheile des Seewassers . . . . .	»	92
Soda im Haushalt . . . . .	1859	71
Ueber den Sauerstoff . . . . .	»	80
Lehrbuch der qual. u. quant. Analyse von Fresenius . . . . .	»	105
Ueber das Benzin . . . . .	1860	19
Entfernung von Quecksilberamalgalam von silbernen Gegenständen . . . . .	»	37
Ueber das Wasser . . . . .	»	56
Chemische Farbewandlungen . . . . .	1862	101

**Physik.****Grössere Abhandlungen.**

OERSTED. Lehrbuch der mechanischen Physik für das deutsche Volk.  
 Uebersetzt und bearbeitet von L. MEYN. Braunschweig 1851.

**Kleinere Aufsätze.**

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Ueber Blitzableiter . . . . .	1858	53 u. 56
Desgl. . . . .	»	81 u. 82



	Jahrgang	No.
Die Buche als schlechter Elektricitätsleiter . . . . .	1858	59
Ueber Telegraphen . . . . .	1859	99
Blitzableiter auf Windmühlen . . . . .	»	?
Das Sinken des Eises . . . . .	»	?
Verschiedenheit schwarzer und weisser Haare gegen Elek- tricität . . . . .	1862	105

## In Ueber Land und Meer:

	Jahrgang	No.
Die Elektricität, ein Schooskind der Napoleoniden . . .	1866	

**III. Technologie und Technik.****Grössere Abhandlungen.**

Torf-Concentrationsmethode des Hrn. CHALLETON. Kiel 1856.

Der Asphalt und seine Bedeutung für den Strassenbau grosser Städte.  
Halle 1872.

**Kleinere Abhandlungen und Aufsätze.**

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoeer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Die Gefahren des Leuchtgases . . . . .	1858	10
Ueber den Einfluss der Windöfen auf die Zufuhr frischer Luft in Zimmern . . . . .	»	14
Die Leuchtgasbereitung . . . . .	»	16
Ueber Coaksheizung . . . . .	»	18
Ueber die Explosionsfähigkeit der Torfmulle . . . . .	1860	12
Torf als Heizmaterial . . . . .	1862	47
Calorische Maschinen . . . . .	1860	94
ERICKSON's calorische Maschine . . . . .	»	?
PIATTI's Machine hydraulique . . . . .	1861	75
Ueber artesische Brunnen . . . . .	1858	102
Ueber Metallpumpenröhren . . . . .	1859	31
Ueber glasirte Thonröhren . . . . .	»	59
Ueber Pumpen . . . . .	»	90
Wasserhubmaschinen . . . . .	»	101
Desgleichen . . . . .	1860	3
Centrifugalpumpen . . . . .	»	8
Kettenpumpen . . . . .	1861	48

	Jahrgang	No.
Ueber Ziegelöfen . . . . .	1860	?
Fabrikation der Drainröhren . . . . .	»	?
Ueber Ziegelbrennen . . . . .	1862	95
Asphaltöl . . . . .	1859	78 u. 84
Behandlung der KÜHNE'schen Bassinlampe für Solaröl . . . . .	»	100
Ueber Solaröl-Lampen . . . . .	1860	7, 13 u. 77
Solaröl als Brennmaterial . . . . .	»	84
Das Petroleum . . . . .	1862	81
Das Heider Petroleum . . . . .	1863	92
Ueber Dintefabrikation . . . . .	1858	21
Das Schwefeln des Hopfens . . . . .	»	39
Ueber die Bereitung des Obstweines . . . . .	»	70
Bereitung der Kartoffelstärke . . . . .	1859	89

#### IV. Landwirthschaft.

##### 1. Düngemittel und ihre Verwendung.

###### Grössere Abhandlungen.

Aufklärungen über den Guanohandel für den deutschen Landmann.  
Itzehoe 1867.

Die richtige Würdigung des Peru-Guano in der Landwirthschaft für  
den Rest des Jahrh. Halle 1872

Curacao-Phosphat, ein wichtiges Hülfsmittel der Düngerfabrikation,  
enth. im Journ. f. Landw. Jahrg. XXVII, S. 411. Berlin 1879.

###### Kleinere Abhandlungen und Aufsätze.

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Ueber Peruguano . . . . .	1859	19
Desgleichen . . . . .	1860	16 u. 79
Ueber Fischguano . . . . .	1862	54 u. 66
Ueber künstlichen Dünger . . . . .	»	98
Ueber Düngerverfälschung . . . . .	1858	26
Ueber Düngegyps . . . . .	»	84
Festhalten des Ammoniaks im Dünger . . . . .	1858	89 u. 1860
Melioration des Stalldüngers . . . . .	1860	29
Gaskalk als Düngemittel . . . . .	»	42
Lohe als Düngemittel . . . . .	»	88

	Jahrgang	No.
Torfmulld als Düngemittel . . . . .	1861	41
Frische Lupinen als Düngemittel . . . . .	1863	81
Die Düngereinfuhr in Schleswig-Holstein . . . . .	1860	?
Düngemittel für moorige Heiden . . . . .	1862	76

## 2. Acker-, Garten-, Wald- und Wiesen-Wirthschaft.

### Grössere Abhandlungen.

- Die nachhaltige Vertilgung des Duwok. Wismar 1854.  
 Die Plaggenwirthschaft. Kiel 1858.  
 Neue allgemeine und wohlfeile Methode der höchsten Wiesenkultur.  
 Wismar 1854.

### Kleinere Aufsätze.

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Ueber den Lupinenbau . . . . .	1858	74
Einfluss des Bodens auf das Hartbleiben der Erbsen beim Kochen . . . . .	1859	66
Ueber früheres oder späteres Falgen der Kartoffelstoppel auf Sandboden . . . . .	»	74
Urbarmachung ammooriger Heiden . . . . .	1860	27
Cultur des Heidelandes . . . . .	»	35
Marschkultur . . . . .	»	43
Ueber Moorkultur . . . . .	1863	94
Saatfolge auf schwerem Boden : . . . . .	1864	25
Dänemarks Feld- und Waldkultur vormals und jetzt. (Aus dem Dänischen) . . . . .	»	87
Ueber die Kultur salpetrigen Aussendeichlandes . . . . .	1859	56
Verbesserung von Moorziesen . . . . .	1862	58
Die Kartoffelkrankheit . . . . . Jahrg. 1861 No. 97, 100, 102, 103, 104 u. 1862 7, 13		
Schadet Hagel in der Blüthezeit des Roggens? . . . . .	»	60
Wechsel des Saatkornes . . . . .	1863	70
Staubbrand des Hafers . . . . .	1860	62
Der Drainflachs besteht nur aus Wurzelfasern . . . . .	1861	98
Vertilgung von Tussilago Farfara . . . . .	»	?
Vertilgung von schädlichen Pflanzen . . . . .	»	59

	Jahrgang	No.
Vertilgung von Sauerampfer . . . . .	1863	64
Ein unverdächtiger Zeuge für die Lehre LIEBIG's . . . . .	»	86
Ueber Baumzucht . . . . .	1858	19
Ueber den Brand der Obstbäume . . . . .	1859	35
Aufforderung zu Schleusenbauten . . . . .	1860	10 u. 11
Ueber das Bestauen der Wiesen . . . . .	1859	49
Wasserlösungsgesetz . . . . . Jahrg. 1858 No. 58 u.	1859	53

### 3. Den Viehstand betreffend.

#### Kleinere Aufsätze.

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

Die Roggenfütterung bei Pferden . . . . .	1858	10
Ueber Anwärmen des Tränkwassers . . . . .	»	99
Kastanienmehl als Viehfutter . . . . .	1859	79
Thorley's Viehfutter . . . . .	»	85
Schrotkorn zur Schweinemast . . . . .	»	88
Ueber den Nahrungswerth der Reishülse . . . . .	»	103
Reis und Reismehl, besonders als Schweinefutter . . . . .	1860	2
Flechten und Tange als Viehfutter . . . . .	»	36
Sommerstallfütterung . . . . .	»	92
Ueber Heuwerthszahlen . . . . .	1861	?
Ueber das Wasser beim Einweichen der Gerste . . . . .	»	45
Schädlichkeit des Kartoffelkrautes als Futter . . . . .	»	62
Ueber Reisfüttermehl . . . . .	1862	6
Ueber Herstellung von Braunheu . . . . .	1863	47 u. 53
Ueber Sauerheu . . . . .	»	65
Sauerheu aus Lupinen . . . . .	»	69
Das Schinden der Zunge beim Pips der Hühner . . . . .	1859	25
Der Bauer als Vieharzt . . . . .	»	36
Das Verwerfen der Kühe . . . . .	»	59
Die Knochenbrüchigkeit der Kühe . . . . .	»	65
Die Milchergiebigkeit der Kühe . . . . .	1860	1
Statistisches über den Rindviehstand . . . . .	»	37
Homöopathische Heilmethode der Knochenbrüchigkeit . . . . .	»	60
Ochsen als Zugthiere . . . . .	»	68
Aufbewahrung von Eiern . . . . .	1861	37
Unsere Meiereiprodukte . . . . .	1862	3
Zur Erhöhung des Butterertrages . . . . .	1859	57

## 4. Geräte und Baulichkeiten.

## Kleinere Aufsätze.

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoeer Nachrichten:

	Jahrgang	No.
Ueber Dächer aus Theer, Pappe etc. . . . .	1859	13 u. 16
Material zu Maischbottichen . . . . .	1860	45
Haferquetschmaschinen . . . . .	1861	42
Darren . . . . .	»	45
Buttermaschinen . . . . .	1862	36
Material zu Butterfässern . . . . .	»	93
Ueber Landwagen . . . . .	1863	64

## 5. Verschiedene kleinere Aufsätze.

Im landwirthschaftlichen Taschenbuch, Jahrg. 1861—78.

	Jahrg.
Der Düngervogt, ein neues Amt auf adeligen und bäuerlichen Höfen	1861
Vorwort und Ansprache . . . . .	1862
Vorwort und Ansprache . . . . .	1863
Grundsätze der Düngerberechnung . . . . .	»
Das Stassfurter Düngesalz . . . . .	»
Der Fischguano . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1864
Grundsätze der Futterwerthberechnung . . . . .	»
Der Düngergyps . . . . .	»
Der Götterbaum . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1865
Die Lebensversicherung . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1866
Warnung an junge Landleute . . . . .	»
Die Lebensversicherung . . . . .	»
Der Nachbar mit Rath in der Futternoth des Jahres . . . . .	»
Die Futtermischung für das Rindvieh . . . . .	»
Die Würze des Futters . . . . .	»
Die Zubereitung des Futters für Rindvieh . . . . .	»
Sparsame Pferdefütterung . . . . .	»
Die Acacie . . . . .	»
Die Superphosphate . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1868
Vorschrift über den Anbau der Zuckerrübe . . . . .	»

	Jahrg.
Vorwort und Ansprache . . . . .	1869
Ueber die Hundswuth . . . . .	»
Sicheres Mittel gegen die Mäuse . . . . .	»
Die wohlfeile Küche . . . . .	»
Der Prophet im Vaterlande . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1870
Weise Sparsamkeit . . . . .	»
Wer gut schmiert, der gut fährt . . . . .	»
Neue Anweisung zum Gebrauche der wichtigsten käuflichen Düngemittel . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1871
Die Geschichte von dem weissen Sperling . . . . .	»
ADOLPH STÖCKHARDT der chemische Ackersmann . . . . .	»
Ueber den Düngemarkt . . . . .	»
Pflanzet und pfl eget den Weisskohl! . . . . .	»
Das Feuerlöschwesen auf dem Lande . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1872
Die Hühnerzucht . . . . .	»
Die Grundsteuerveranlagung in Schleswig-Holstein . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1873
Der Mejillones-Guano . . . . .	»
Lebensversicherung für den Landmann . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1874
Der Kainit von Leopoldshall als K- und Mg-Dünger . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1875
Empfehlenswerthe Unterkleider für den Landmann . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1876
Die Würde des Ackerbaues . . . . .	»
Vorwort und Ansprache . . . . .	1877
Vorwort und Ansprache . . . . .	1878
Ein heilsamer Fortschritt der Nation . . . . .	»

Ausserdem in dem allgemeinen Theile der Itzehoer Nachrichten eine Anzahl zerstreuter, theils anonymer Artikel, wie z. B.:

Die internationale landwirthschaftliche Ausstellung in Hamburg, 16 Aufsätze. 1863.

Permanente landwirthschaftliche und industrielle Verkaufsausstellung. 1863.

Ein Wort für die milchwirthschaftliche Versuchsstation und die Meiereiconsulenten. 1875.

## V. Verschiedenes.

## Kleinere Abhandlungen und Aufsätze.

Im »Wirtschaftsfreund« der Itzehoer Nachrichten:

	Jahrg.	No.
Katasterkarten . . . . .	1858	64
Ueber die Anfänge der Landesvermessung . . . . .	1859	26
Vaterländische Ortsnamen . . . . .	1861	90
Ueber Karten . . . . .	»	95
Die Karte des Generalstabs von Holstein und Lauenburg	1862	8
Schlüssel zum Verständniss der Namen auf der General-		
stabskarte der Herzogthümer und Lauenburg . . . . .	»	9
Die dänische Generalstabskarte von Holstein . . . . .	»	39
Die Weltausstellung in London . . . . .	»	44 u. 45
Desgleichen . . . . .	»	51 u. 74
Der Wirtschaftsfreund und die Namen auf der von dem		
dänischen Generalstab herausgegebenen Karte der Her-		
zogthümer Holstein und Lauenburg . . . . .	»	71
Sikeborg in Jütland . . . . .	»	96
Eine neue, sehr brauchbare und wohlfeile Eisenbahn-		
und Wege-Karte der Herzogthümer . . . . .	»	99
Erklärung wissenschaftlicher Ausdrücke . . . . .	1859	21
Ueber Hoch- und Plattdeutsch . . . . .	1860	?
Die landwirthschaftliche Versammlung in Schwerin . . . . .	1861	83
Ueber polytechnische Schulen . . . . .	1862	80
Ueber Bienenzucht . . . . .	1858	45
Desgleichen . . . . .	1859	34
Ueber Seidenbau . . . . .	1858	27
Seidenzucht in Holstein . . . . .	1862	98
PETER SAX, ein holsteinischer Naturforscher aus alter		
Zeit . . . . .	1861	72
CHRISTIAN THEODOR VAUPELL, dänischer Naturforscher	1863	85
Ein Mann, ein Wort . . . . .	1860	24
Militärstellvertretungswesen . . . . .	»	47
Dänemarks Stellung zu den Herzogthümern . . . . .	1864	1
Die braven Amringer . . . . .	»	5
Politische Ansprache . . . . .	»	9
Offener Brief an Herrn v. KLEIST-RETZOW . . . . .	»	12
Sammlung für die Amringer . . . . .	»	17
Dänemarks und der Herzogthümer Einkünfte . . . . .	»	27

	Jahrg.	No.
Zur Gesindefrage . . . . .	1858	90
Ueber den Stand des Dienstbotenwesens . . . . .	»	100
Der Hofbesitzerstand . . . . .	1859	15
Ueber Assekuranzgesellschaften . . . . .	»	86
Ueber landwirthschaftliche Creditanstalten . . . . .	1860	33 u. 73
Ueber Creditcassen . . . . .	»	81
Lebensversicherung . . . . .	»	96
Desgleichen . . . . .	1861	34
Das Projekt einer Aktien-Bierbrauerei . . . . .	1860	?
Creditanstalt für ländliche Hypotheken . . . . .	1862	100
Ueber unorganisirte Gallertmassen, sogen. Sternschutt . . . . .	1859	18 u. 22
Desgleichen . . . . .	»	24 u. 42
Ueber Irrlichter . . . . .	1860	76, 85 u. 99
Desgleichen . . . . .	1861	39 u. 62
Desgleichen . . . . .	»	65 u. 87
Ueber Einfluss des Mondes auf die Witterung . . . . .	»	63, 89 u. 93
Ueber den Einfluss des Windes auf das Wetter . . . . .	1862	38
Nachricht über ein merkwürdiges St. Elmsfeuer . . . . .	1863	8 u. 12
* Ueber St. Elmsfeuer . . . . .	»	20 u. 43
Leuchtender Regen, Schnee und Hagel . . . . .	»	35
Ueber verschiedene Arten von Telegraphen . . . . .	»	54
Mikroskop als Weihnachtsgeschenk . . . . .	»	92
Ueber einen merkwürdigen Blitzschlag . . . . .	1864	2
Ueber das zweite Gesicht . . . . .	1862	20 u. 35
Desgleichen . . . . .	»	54 u. 76
Ueber Aberglauben . . . . .	»	28
Zur Geschichte des Aberglaubens . . . . .	»	30
Ein Traumgesicht . . . . .	»	65
Ueber den Hausschwamm . . . . .	1858	25
Vertilgung der Mäuse . . . . .	»	44
Die Wüschelruthe beim Wassersuchen . . . . .	»	30
Ueber Conservation des Holzes . . . . .	»	34
Schutz der Schiffe gegen Insekten . . . . .	1859	29
Schutz gegen durchnässende Wände . . . . .	»	30
Schutz der Dinte gegen Schimmel . . . . .	»	95
Mittel gegen den Holzwurm . . . . .	»	97

\* S. a. besonderen Aufsatz in der Gartenlaube, Jahrgang 1862: Ueber grossartige Erscheinungen des St. Elmsfeuers.



	Jahrg.	No.
Mittel gegen Warzen . . . . .	1860	52
Die Ursachen der Brüchigkeit des Eisens . . . . .	»	54
Ueber Wildschaden . . . . .	»	61
Verhütung des Wildschadens . . . . .	»	74
Tapezierblei . . . . .	1861	43
Vertilgung der Nachtschnecken . . . . .	»	60
Mittel gegen Ungeziefer . . . . .	1862	51
Die Selbstentzündung des Heu's . . . . .	1863	33
Ueber Einölung von Windmühlensegeln . . . . .	1864	20
Ueber Scheinflaschen . . . . .	1859	70
Ueber Kirchenfenster . . . . .	1862	86 u. 88.
Ueber Schädlichkeit des Tabaksgenusses . . . . .	1859	73
Ueber Homöopathie . . . . .	1860	70
Gesundheitskaffee . . . . .	1862	56

Ausserdem:

Verschiedene, theils politische, theils wirthschaftliche Aufsätze, meist anonym,

in der Hamburger Börsenhalle,

in der Kieler Zeitung,

in der Beilage der Augsburger Allgemeinen Zeitung 1850—1862.

## VI. Dichtungen und erzählende Schriften.

\* Gedichte, Kiel 1843.

Fünf Stunden Abenteuer, Lustspiel in fünf Akten nach einem altengl. Muster des SAMUEL Tuke. Kiel 1865.

Holstein und Lauenburg, Hamburg und Lübeck, ein Führer durch Stadt und Land, mit 7 Karten und einem Meilenzeiger. Kiel 1847.

Der Durchstich der Holsteinischen Landenge. Schleswig 1865.

Die naturwissenschaftlichen Artikel in: »Vaterländisches Lesebuch von KECK und JOHANNSEN 1868«.

\* Gedichte von Lud. Meyn finden sich auch im Plöner Wochenblatt und in d. literar. u. kritisch. Blätt. 1838—40, sowie einzelne Aufsätze in Gutzkow's Telegraph 1840.

In Dr. L. MEYN's Hauskalender, Garding 1873—1879:		Jahrg.
Vorwort . . . . .		1873
Vorbemerkung zu dem »Tagebuch eines Kriegsgefangenen« . . .		»
Vorwort . . . . .		1874
Aus Nordschleswig 1873. I. Das Trauerspiel auf der Heide . . .		»
II. Der Schüler des Professors . . . . .		»
Ein tausendjähriges Denkmal . . . . .		»
Vorwort . . . . .		1875
Die Mutter unseres Kaisers gegenüber NAPOLEON BUONAPARTE . .		»
Liebe die Hausgenossen aus der Thierwelt! . . . . .		»
Vorwort . . . . .		1876
Die Schlacht bei Fehrbellin . . . . .		»
Der Riese von Galmsbüll . . . . .		»
Dem folget nach . . . . .		»
Vorwort . . . . .		1877
Ein Mann nach dem Herzen des Volkes . . . . .		»
PAUL HANSEN, oder: Ein Jeder ist seines eignen Glückes Schmied .		»
Der vorsichtige Nachtwächter . . . . .		»
Belaushtes Gebet eines Kindes . . . . .		»
Vorwort . . . . .		1878
General Graf YORK v. WARTENBURG . . . . .		»
Weise Lehre eines alten Dänenkönigs . . . . .		»
An die Kinder . . . . .		»
-Vorwort . . . . .		1879
Friedrich der Grosse . . . . .		»
Einer jungen Freundin . . . . .		»



~~~~~  
A. W. Schade's Buchdruckerei (L. Schade) in Berlin, Stallschreiberstr. 45/46.  
~~~~~

12,537

Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte

VON  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

**BAND III.**

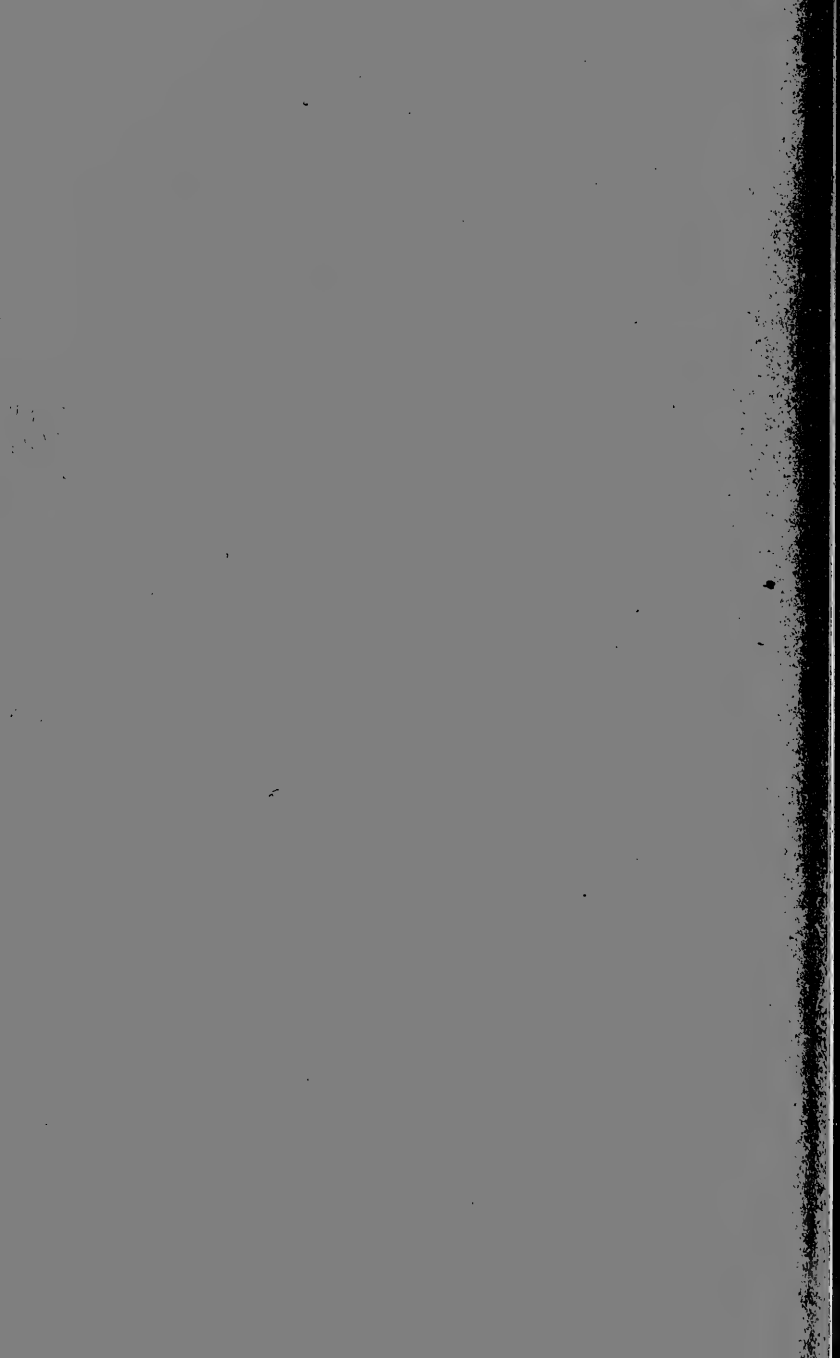
**Heft 4.**

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1882.



Abhandlungen  
zur  
geologischen Specialkarte  
von  
Preussen  
und  
den Thüringischen Staaten.

---

**BAND III.**

**Heft 4.**

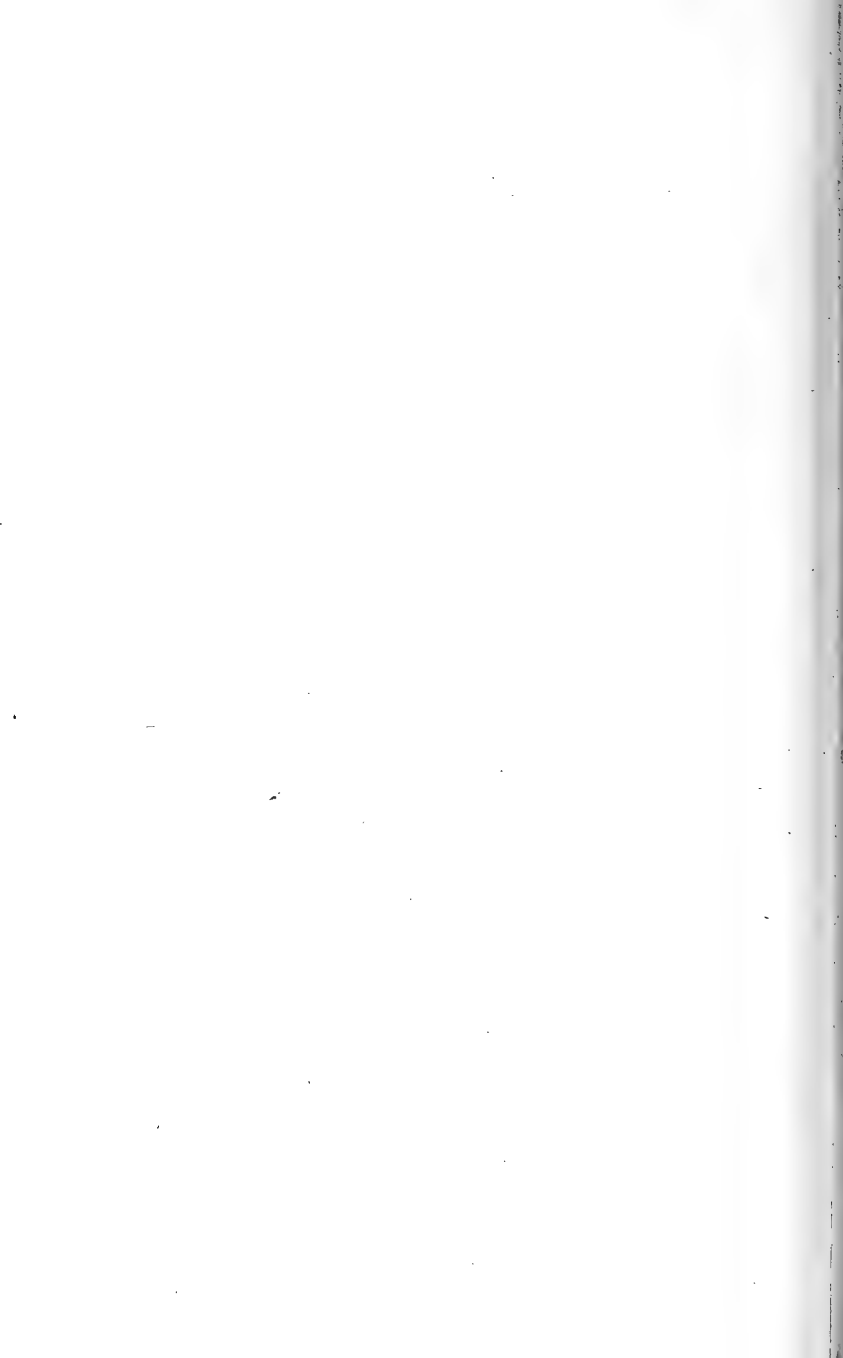
---

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.

(J. H. Neumann.)

1882.





**Geognostische Darstellung**  
des  
**Niederschlesisch-Böhmischen**  
**Steinkohlenbeckens**

nebst einer Uebersichtskarte, 4 Tafeln Profile und einem Anhang,  
bergtechnische und historische Notizen enthaltend,

von

**A. Schütze,**

Königl. Berg-Rath und Director der Bergschule zu Waldenburg i./Schl.

---

Herausgegeben

von

der Königlich Preussischen geologischen Landesanstalt.

---

**BERLIN.**

Verlag der Simon Schropp'schen Hof-Landkartenhandlung.  
(J. H. Neumann.)

1882.



## V o r w o r t.

---

Der vorliegenden Arbeit liegt eine zu Unterrichtszwecken in geringerem Umfange verfasste Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der Niederschlesischen Steinkohlenmulde, in welcher aber das paläontologische Material keine Berücksichtigung fand, zu Grunde. Für die Herstellung dieser erweiterten Abhandlung wurden die älteren Beschreibungen, das im Text einige Male citirte BOCKSCH'sche Manuscript, eine von dem Königl. Markscheider BOCKSCH vor etwa 40 Jahren für den Unterricht an hiesiger Bergschule verfasste Beschreibung des Waldenburger und Neuroder Reviere und die ZOBEL und v. CARNALL'sche Arbeit nur für diejenigen Punkte benutzt, welche jetzt unzugänglich sind, in der Darstellung der Lagerungsverhältnisse daher nur für diejenigen Gruben, welche seit langer Zeit ihren Betrieb eingestellt haben. Die Beschreibung derselben Verhältnisse auf den grösseren, noch jetzt im Betriebe befindlichen schlesischen Gruben ist einem seit fast 30 Jahren von mir gesammelten Material entnommen; für die Schatzlarer Gruben und das Werk des Liebauer Kohlenvereins zu Reichhennersdorf verdanke ich dasselbe dem Grubendirector HERMANN, welcher letzteres leitete und zum Zweck der Erforschung des Zusammenhanges der Reichhennersdorfer mit den übrigen Flötzen der Mulde sich namentlich über die Lagerung der Schatzlarer Flötze genau informirt hatte, was mir um so mehr zu statten kam, da bei einem Theil des Schatzlarer Grubenbesitzes die betreffenden Beamten in ihren Mittheilungen sehr zurückhaltend waren. Die Uebersichtskarte ist durch Verkleinerung aus der von der Niederschlesischen Steinkohlenbergbau-Hilfskasse herausgegebenen Flötzkarte unseres Steinkohlenbeckens, welche nicht im Buchhandel erschienen ist,

entstanden, indem die geognostischen Grenzen der Formationen aus der geologischen Karte von Niederschlesien, herausgegeben von BEYRICH, ROSE, ROTH und RUNGE, entnommen wurden. Um das bei den Publikationen der Königl. geologischen Landesanstalt gebräuchliche Kartenformat innezuhalten, gleichzeitig aber auch einen Maassstab anzuwenden, welcher den Anforderungen der Deutlichkeit Genüge leistet, musste der nördlichste und östlichste Theil des Culmgebietes auf der Uebersichtskarte weggelassen werden. Da die genannte Flötzkarte ohne Profile und ohne Text erschienen ist, so bildet die vorliegende Abhandlung eine wesentliche Ergänzung derselben. Die Einzeichnung der Flötze in die Uebersichtskarte erfolgte bei Schatzlar nach dem von mir gesammelten und dem von HERMANN erhaltenen Material, und für den ganzen übrigen Theil des böhmischen Muldenflügels von Sedlowitz bis Straussenei verschaffte mir der glückliche Umstand, dass der ganze Grubenbesitz sich in den Händen eines intelligenten, allen seinen industriellen Anlagen unausgesetzt das wärmste Interesse wahrenden Grossgrundbesitzers vereinigt findet, den Vorthail, dass die zur Darstellung nöthigen Karten und Profile mit grösster Bereitwilligkeit in dem Prinzl. Lippe-Schaumburgischen Bergamt zu Schwadowitz meinem Zweck entsprechend angefertigt wurden. Die daselbst vorgenommene Einzeichnung in die Uebersichtskarte dehnte sich auch auf die Qualischer und Radowenzer Flötze aus. Zum grössten Dank bin ich jedoch der Königl. geologischen Landesanstalt dafür verpflichtet, dass sie die Herstellung des Druckes der vorliegenden Arbeit und die wegen des verschiedenen Maassstabes, in welchem die preussischen und österreichischen Original-Profile gezeichnet waren, umständliche Arbeit der Reduction derselben auf ein handliches Format übernahm.

Waldenburg, im Februar 1882.

Der Verfasser.

# I n h a l t.

	Seite
Vorwort . . . . .	V
Einleitung . . . . .	1
Allgemeine topographische und geognostische Verhältnisse . . . . .	8
Gliederung der Steinkohlen-Formation . . . . .	13
<b>I. Stufe. Culm</b> . . . . .	25
1. Das nördliche Culmgrauwacken-Gebiet . . . . .	25
Schichtgesteine . . . . .	25
Erzföhrung . . . . .	35
Eruptivgesteine . . . . .	37
2. Die Culm-Ablagerung bei Hausdorf . . . . .	39
Schichtgesteine . . . . .	39
Eruptivgesteine . . . . .	41
Erzföhrung . . . . .	47
3. Die Culmschichten zwischen Volpersdorf, Silberberg und Glatz . . . . .	47
Schichtgesteine . . . . .	47
Eruptivgesteine . . . . .	55
4. Die von der Hauptmasse getrennten Culm-Ablagerungen . . . . .	59
Die organischen Reste der I. Stufe . . . . .	61
<b>II. Stufe. Der Waldenburger Liegend-Zug.</b> (Waldenburger Schichten	
STUR) . . . . .	72
Begrenzung . . . . .	72
Schichtgesteine . . . . .	78
Specielle Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der II. Stufe . . . . .	82
Die organischen Reste der II. Stufe . . . . .	126
<b>III. Stufe. Der Waldenburger Hangend-Zug.</b> (Schatzlarer Schichten	
SRUR = Saarbrücker Schichten WEISS) . . . . .	130
Schichtgesteine . . . . .	135
Specielle Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der III. Stufe . . . . .	137
Die organischen Reste der III. Stufe . . . . .	225

	Seite
<b>IV. Stufe. Der Ida-Stollner Flötzzug bei Schwadowitz.</b> (Schwadowitzer Schichten <small>STUR</small> = Untere Ottweiler Schichten <small>WEISS</small> ) .	231
Specielle Beschreibung der Lagerungsverhältnisse derselben . .	231
Die organischen Reste der IV. Stufe . . . . .	234
<b>V. Stufe. Der Radowenzer Flötzzug.</b> (Radowenzer Schichten <small>STUR</small> = Obere Ottweiler Schichten <small>WEISS</small> ) . . . . .	236
Specielle Beschreibung der Lagerungsverhältnisse derselben . .	236
Die organischen Reste der V. Stufe . . . . .	240
<b>Rückblick und Resultate</b> . . . . .	245
<hr style="width: 20%; margin: 20px auto;"/>	
<b>Anhang, enthaltend bergtechnische und historische Notizen</b> . . . . .	261

## Einleitung.

---

Die einzige vollständige, den vorliegenden Gegenstand betreffende Arbeit ist immer noch die bereits 1831 und 1832 im III. und IV. Bande von KARSTEN's Archiv für Mineralogie, Geognosie etc. erschienene Geognostische Beschreibung von einem Theil des Niederschlesischen, Glätzischen und Böhmischem Gebirges von ZOBEL und v. CARNALL, zu welcher der letztere eine in der Risssammlung des Königl. Ober-Bergamts zu Breslau aufbewahrte topographisch-geognostische Karte des Waldenburger und Neuroder Bergbau-Reviers in 11 Sectionen, im Maasstabe von 1:25,000 entworfen und selbst gezeichnet hatte, wogegen die dem Druckwerk beigelegte Karte das ganze durchforschte Gebiet vom östlichen Ende des Riesengebirgs-Granits bis Glatz und von Freiburg bis Nachod nur auf einer Fläche von etwa 1 Fuss Höhe und Breite darstellt.

Die später erschienenen Arbeiten von BEYRICH, DAMES, TIETZE, SEMENOW, GÖPPERT behandeln nur einzelne Theile dieses Gebietes und bezweckten die Richtigstellung einzelner Ablagerungen in Betreff ihres geologischen Alters unter Zuhilfenahme der seitdem erst in anderen Gegenden gewonnenen Resultate paläontologischer Forschung. Auch dem vom Verfasser bearbeiteten Cap. VIII in Geinitz: die Steinkohlen Deutschlands und anderer Länder Europas, welches die schlesischen Steinkohlenbecken und deren Fortsetzung nach Böhmen und Mähren schildert, waren entsprechend dem Zweck des Gesamtwerkes und der im Voraus gegebenen Ausdehnung desselben gewisse Schranken gesetzt, welche innegehalten werden mussten.

Die ZOBEL und v. CARNALL'sche Beschreibung des Niederschlesisch-Glatzischen Gebirges zerfällt in 4 Abschnitte:

### I. Das Urgebirge:

1. Riesengebirge,
2. Altvatergebirge und dessen Fortsetzung im Glatzischen,
3. Das Eulengebirge.

### II. Das Uebergangsgebirge:

1. Nördliches Uebergangsgebirge,
2. Südliches oder Glatzer Uebergangsgebirge,
3. Hausdorfer Uebergangsgebirge.

Unter dem Begriff »Uebergangsgebirge« werden hier die Hornblendeschiefer (Dioritschiefer), die Grünen Schiefer, welche zwischen Thon-, Glimmer- und Hornblendeschiefer mitten innewohnen, die Urthonschiefer, die Silur-, Devon- und Culm-Schichten noch als ein Ganzes zusammengefasst, jedoch auf die grosse Mannigfaltigkeit der Gesteine und die Uebergänge des Hornblendeschiefers in Glimmerschiefer, Thonschiefer und Grünstein hingewiesen.

### III. Porphyrgebirge.

Dasselbe wird zwischen dem Uebergangs- und Flötzgebirge eingeschaltet, »weil gewisse Porphyrmassen schon da waren, ehe die ältesten Schichten des Flötzgebirges entstanden«; welche Porphyrmassen damit gemeint sind, wird bei der speciellen Beschreibung nicht angegeben. Zur Porphyrg-Formation werden:

1. der eigentliche Porphyr (Orthoklas-Porphyr),
2. der Basaltit nebst den zu ihm gehörigen Mandelsteinen,
3. das Porphyr-Conglomerat

gerechnet. Die beiden Verfasser verwerfen die früher von v. RAUMER<sup>1)</sup> gewählte Bezeichnung Basaltit für gewisse, jetzt

<sup>1)</sup> Das Gebirge Niederschlesiens, der Grafschaft Glatz etc. geognostisch dargestellt durch CARL VON RAUMER. 1819.



Melaphyr genannte Eruptivgesteine, weil sie sehr wenig Aehnlichkeit mit Basalt haben, und geben denselben den Namen Porphyrit, »weil sie einen deutlichen Uebergang in den Orthoklas-Porphyr, eine mit ihm gemeinschaftliche Lagerung und ein Eingreifen in die Bildung des Rothliegenden zeigen, und wahre Basalte in dem untersuchten Bezirk vollständig fehlen.«

#### IV. Das Flötzgebirge.

A. Rothliegendes. Dasselbe zerfällt nach dieser Darstellung in 3 Abtheilungen:

1. Der untere rothe Sandstein im Liegenden des Steinkohlengebirges,
2. das Steinkohlengebirge selbst,
3. der obere rothe Sandstein.

An die Beschreibung der Gesteine schliesst sich die der Lagerungsverhältnisse des Porphyrs im Rothliegenden.

B. Quadersandstein-Gebirge.

Die seitdem erfolgte weitere Entwicklung der geognostischen Kenntniss des in Rede stehenden Gebietes führte natürlich auch eine Aenderung der damaligen Anschauungen über das Uebergangs- und Flötzgebirge, namentlich in Betreff der angeblichen Einlagerung der Niederschlesisch-Böhmischen Kohlenflötze im Rothliegenden herbei. Was diejenigen Ablagerungen anbetrifft, welche das Liegende des productiven Steinkohlengebirges bilden, so ist die Ausscheidung der Urschiefer aus den deutlich sedimentären Gesteinen des Glatzer Uebergangsgebirges und die Zuthellung der letzteren hier wie im nördlichen und Hausdorfer Uebergangsgebirge zur unteren Abtheilung der Steinkohlen-Formation in der Mitte der 40er Jahre durch BEYRICH erfolgt.

Die Auffassung, dass das Steinkohlengebirge eine dem Rothliegenden eingelagerte, ihm untergeordnete Schichtenreihe sei, wurde dadurch hervorgerufen, dass thatsächlich auf dem böhmischen Muldenflügel von Trautenbach bei Schatzlar an bis Bohdaschin bei Kosteletz das Rothliegende als Liegendes der Stein-

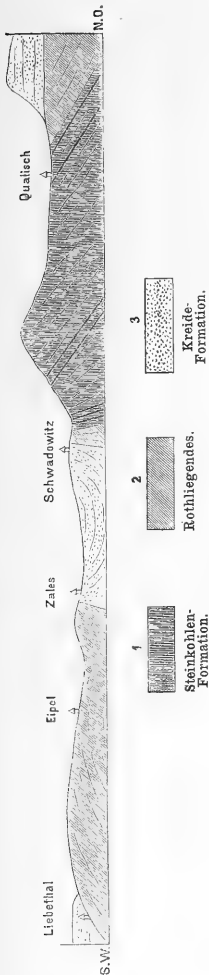
kohlen-Formation erscheint und auch die beiden Flötzzüge daselbst durch rothgefärbte Feldspath-Sandsteine getrennt werden, welche jedoch — um es hier bald einzuschalten — BEYRICH später gelegentlich der Aufnahmen für die Geologische Karte vom Niederschlesischen Gebirge als grösstentheils der Steinkohlen-Formation angehörig erkannt hat. Auf der schlesischen Seite waren es die rothgefärbten Conglomerate und Sandsteine des Culm bei Altwasser und Reussendorf, welche als unterer rother Sandstein aufgefasst wurden. Diese Ansicht hatte sich bis in die 40er Jahre erhalten. Dieselbe entsprach der etwa um dieselbe Zeit von v. VELTHEIM aufgestellten Theorie, nach welcher die Steinkohlenbildung bei Wettin und Löbejün ein local entwickeltes mittleres Glied des Mansfeldschen Rothliegenden sein sollte; auch hier wurde dieselbe durch den Umstand unterstützt, dass das flötzleere Liegende der Kohlenablagerung fast immer roth gefärbt ist. Zuerst wurde dieses merkwürdige Lagerungsverhältniss von v. WARNSDORFF<sup>1)</sup> durch ein Profil und eine Beschreibung erläutert und nachgewiesen, dass das bei Eipel im Liegenden des Steinkohlengebirges mit dem bei Qualisch im Hangenden desselben auftretenden Rothliegenden identisch ist, dass beide durch eine Hebung, welche das Steinkohlengebirge heraufdrängte, aus ihrem Zusammenhange gebracht worden sind, und dass auf der Hebungskluft ein Theil der Kreideformation in gestörter Lagerung eingesunken ist. Diese profilarische Darstellung wurde später in einem Vortrage BEYRICH's, gehalten 1856 in der Januar-Sitzung der Deutschen geologischen Gesellschaft<sup>2)</sup>, noch weiter vervollständigt und in Betreff des eingesunkenen Theils der Kreide-Formation berichtet. Derselbe schilderte die Erscheinung im Zusammenhange mit ähnlichen Vorkommnissen in Niederschlesien, nämlich mit der Aufrichtung und theilweisen Ueberstürzung der Kreideschichten in Verbindung mit dem Rothliegenden am Nord- und Südrand der Löhner Kreidemulde, am Rothen Berge bei

---

<sup>1)</sup> Geognostische Notiz über die Lagerung des Nachoder Steinkohlenzuges in Böhmen. L. u. Bross's Jahrb. 1841.

<sup>2)</sup> Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. VIII, S. 16.

Profil a.

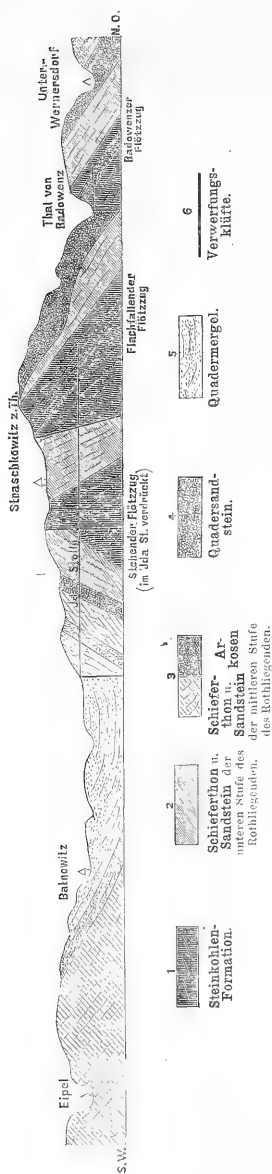


Piltsch südlich von Glatz und der Kreide-Formation allein am grössten Theile des östlichen Randgebirges der Grafschaft Glatz, und zwar von Melling zwischen Glatz und Habelschwerdt an bis Neudorf nordöstlich von Mittelwalde auf der Grenze mit Gneuss, und am westlichen Rande an seiner Grenze mit Glimmerschiefer, fasste also dieselbe von einem allgemeineren höheren Standpunkte auf und gab dadurch dieser Dislokationserscheinung eine allgemeinere Bedeutung<sup>1)</sup>.

Das hier dargestellte Profil *a* ist das WARNSDORFF'sche, nach dem BEYRICHSchen Vortrage berichtigte Profil, in welchem nur das Verfläichen der Flötzzüge dem thatsächlichen Verhalten gemäss geändert worden ist. Die sattelförmige Umbiegung des Rothliegenden bei Eipel, Kosteletz etc., in Folge deren der das scheinbare Liegende der Steinkohlen-Formation bildende Sattelflügel conform mit dem letzteren nach Nordost fällt, dasselbe also unterteuft, war schon früher von v. CARNALL beobachtet und auf der Karte durch Angabe des Verlaufs der Sattellkante dargestellt worden. Die Sattellinie fällt, wie später noch erwähnt werden wird, nördlich von Eipel auf eine kurze Erstreckung in die Steinkohlen-Formation. Auffallender Weise hielt Prof. JOKÉLY zur

f <sup>1)</sup> BEYRICHS: Ueber die Lagerung der Kreide-formation im Schlesischen Gebirge. Schriften der Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. 1854.

Profil b.



Zeit seiner Aufnahmearbeiten im nördlichen Böhmen (1861) an der alten Ansicht fest, dass nicht nur der den Schwadowitzer und Radowenzer Flötzzug trennende, aus Feldspath-Sandsteinen (Arkosen) bestehende Schichten-Complex, sondern auch das Mittel zwischen dem stehenden Flötzzug bei Markausch und dem flachfallenden Ida-Stollner Flötzzug dem Rothliegenden angehöre. Durch diese Auffassung stellten sich die Lagerungsverhältnisse so complicirt dar, dass er das Vorhandensein mehrfacher Verwerfungen annehmen musste, um den 3 Mal hinter einander folgenden Wechsel von Steinkohlengebirge und Rothliegendem plausibel zu machen.

In dem nebenstehenden Profil b, welches JOKÉLY im Jahrbuch der geologischen Reichsanstalt zu Wien Bd. XII, No. 2, Verhandlungen S. 169 mittheilt, sind diese Verwerfungen durch stärkere Linien markirt. Grösstentheils wurde diese Ansicht bei JOKÉLY durch den Umstand hervorgerufen, dass die von GÖPPERT als *Araucarites Schrollianus* bestimmten verkieselten Hölzer sowohl zu Neu-Paka im Rothliegenden, als auch in den Arkosen auf dem Gebänge zwischen Schwadowitz und Radowenz vorkommen, und er aus der Identität der Species auch auf ein genau gleiches Alter der diese verkieselten Stämme einschliessenden Schichten schliessen zu müssen glaubte. (Vergl. auch V. Etage.)

Der vorliegenden Schilderung soll nicht die Ausdehnung der ZOBEL und v. CARNALL'schen Arbeit gegeben werden, da die Beschreibung des Rothliegenden und der Kreide-Formation für dieselbe entbehrlich ist und auch die Bearbeitung der in der Steinkohlen-Formation auftretenden Orthoklas-Porphyre nebst ihren Conglomeraten und Tuffen einer anderen Hand überlassen wird.

---

## Allgemeine topographische und geognostische Verhältnisse.

Das Niederschlesisch-Böhmische Steinkohlenbecken ist wie sämtliche niederschlesischen und nordböhmischen Gebirgsformationen einerseits dem aus Granit, Gneuss und Glimmerschiefer bestehenden Riesen-, andererseits dem aus Gneuss bestehenden Eulengebirge an- und aufgelagert. An den Riesenkamm, welcher circa 1190<sup>m</sup> Kammhöhe besitzt, schliesst sich östlich der Schmiedeburger oder Forstkamm mit 1170<sup>m</sup> und an diesen der Landeshuter Kamm mit 700<sup>m</sup> Kammhöhe, welcher letztere vom Schmiedeburger Kamm aus nach Norden fortzieht und am Boberthal sich schnell einsenkt.

An diese ebenfalls aus Granit, Gneuss und Glimmerschiefer bestehenden Kämmen und an das Rabengebirge, welches 940<sup>m</sup> hoch ist und hauptsächlich aus Glimmerschiefer besteht, schliesst sich östlich von Schmiedeberg zunächst eine Zone von Urschiefern an, welche von Kupferberg bis Kunzendorf, südwestlich von Liebau, reicht und aus Hornblende- und Chlorit-Gneuss, Hornblende- und Chlorit-Glimmerschiefer, Hornblendeschiefer, talkigen Glimmerschiefern und aus Grünen Schiefern besteht; auf dieselbe folgt das von sogenanntem Urthonschiefer eingenommene Gebiet, dessen Ausdehnung im Allgemeinen durch die Orte: Kupferberg, Berbisdorf bei Hirschberg, Liebenthal, Lauban, Klein-Neundorf, Ober-Görisseifen und Ober-Schmottseifen bei Löwenberg, Lähn, Schönau, Goldberg, Jauer, Striegau, Freiburg, Kupferberg angedeutet wird, ein Gebiet, in welchem deutlich ausgesprochene Bergzüge schon sehr zurück- und nur mehr einzelne Berg- und Hügelgruppen auftreten, welche jedoch an einigen Punkten noch die Höhe von

620 — 630<sup>m</sup> erreichen. Thonschiefer, Alaunschiefer, Kieselschiefer, Grüne Schiefer, welche den Dioritschiefern sich nähern, Thonschiefer mit einem Uebergange in talkige Glimmerschiefer und Urkalke sind die Gesteine, welche dieses Gebiet zusammensetzen. Am Steinberge bei Lauban und bei Schönau sind in diesen Schichten Graptolithen gefunden worden und es darf behauptet werden, dass, wenn nicht das ganze, so doch der grösste Theil dieses Gebietes dem Silur zuzusprechen ist. Porphyre treten verhältnissmässig selten auf. Dies ist das Grundgebirge auf der West- und Nordseite der Steinkohlenmulde.

Auf der Ostseite sehen wir zwischen Waldenburg und Schweidnitz das Eulengebirge allmählich aus der Ebene auftauchen; in südöstlicher Richtung bis nach Wartha fortsetzend und in derselben immer mehr an Höhe gewinnend erhebt es sich in seinem höchsten Gipfel, in der Hohen Eule zu 992<sup>m</sup> und erhält sich weiter südöstlich an der Sonnenkoppe bei Hausdorf und Hahnkoppe bei Silberberg noch auf einer Höhe von 930 und 715<sup>m</sup>.

Der westliche Abfall berührt mit seinen Vorhöhen die Orte: Salzbrunn, Charlottenbrunn, Tannhausen, Rudolphswaldau und Hausdorf bei Neurode; auf der Ostseite wird es durch eine ziemlich gerade Linie, welche man von Freiburg bis Silberberg ziehen kann, von dem seinen Fuss erreichenden Diluvium geschieden. Das Eulengebirge besteht aus Gneuss mit untergeordneten Lagern von Hornblendegneuss, Hornblendeschiefer (Dioritschiefer), Serpentin und Granulit, im südöstlichen Theil zwischen Silberberg und Wartha aus Silurschichten. Von Silberberg aus weiter nach Süden lässt sich die Grenze der Steinkohlen-Formation gegen die älteren Gebirgsmassen über Herzogswalde, Wiltsch, Eichau, Königshain, Glatz, Wiesau, NeuhoF und Roth-Waltersdorf verfolgen, in welcher Linie Hornblendeschiefer, Grüne Schiefer, Urthonschiefer mit untergeordnetem dünnflaserigen Gneuss, Glimmerschiefer und Silur das unterliegende Grundgebirge zusammensetzen. Bei Eckersdorf verschwindet die Steinkohlen-Formation vollständig unter dem Rothliegenden und erscheint erst in einer westlichen Entfernung von 3 Meilen bei Straussenei westlich von Wünschelburg wieder. In der ganzen Erstreckung von Straussenei in nordwestlicher

Richtung über Schwadowitz bis Trautenbach bei Schatzlar tritt das Grundgebirge, der Glimmerschiefer, nur in der Umgegend von Bober und Schatzlar mit der Steinkohlen-Formation in unmittelbare Berührung, während in dem übrigen Theil des böhmischen Muldenflügels, wie bereits in der Einleitung erwähnt, das Rothliegende und die Kreide-Formation das scheinbare Liegende derselben bilden.

Durch die Richtung der Höhenzüge der vorgenannten älteren Gebirge wird eine Mulde gebildet, welche in nordwest-südöstlicher Richtung eine Ausdehnung von  $7\frac{3}{4}$ , in südwest-nordöstlicher Richtung eine solche von  $4\frac{1}{4}$  Meilen besitzt und bis auf die Unterbrechung von Eckersdorf bis Schatzlar durch die hohen Randgebirge geschlossen erscheint. Der südwestliche Muldenrand war in dem grössten Theil seiner Erstreckung offenbar zu niedrig, um das Material zur Bildung des productiven Steinkohlengebirges zurückzuhalten. Die Schichten desselben heben sich zwar an der bereits in der Einleitung erwähnten Sattellinie heraus, legen sich aber, wie sich aus den früheren bergmännischen Aufschlüssen in der Umgegend von Welhota ergab, über das Grundgebirge und fallen dann nach Südwesten ein. In der weiteren Forterstreckung nach Nordwest und Südost ist die Sattellinie im Rothliegenden aus der Fallrichtung der Schichten erkennbar. Die Neigungswinkel derselben betragen auf beiden Seiten in der Nähe der Sattellinie nur  $5-10^0$ , während auf dem Sattelrücken die Schichten horizontal liegen; weiterhin beträgt die durchschnittliche Schichtenneigung auf der nordöstlichen Seite  $20-25^0$ , auf der südwestlichen  $10^0$  und weniger <sup>1)</sup>.

Dass der Glimmerschiefer das Grundgebirge des böhmischen Muldenflügels bildet, beweist der Umstand, dass er an verschiedenen Stellen, nämlich südlich von Trautenau und Pilnikau und bei Eipel im Rothliegenden, bei Ratiborezitz gegenüber von Zlicz (nördlich von Skalitz) und nordwestlich von Zlicz unter dem Pläner hervorkommt. An allen diesen Punkten ist er nur dadurch zu Tage getreten, dass die aus Rothliegendem und Pläner bestehende

<sup>1)</sup> V. CARNALL in KARSTEN'S Archiv. Bd. IV, S. 11.



jedenfalls nicht sehr mächtige Decke über dem Glimmerschiefer fortgewaschen ist.

In dieser elliptischen Mulde finden wir die Steinkohlen-Formation, das Rothliegende und die Kreide-Formation in einer Mächtigkeit abgelagert, dass noch jüngere Formationen keinen Ablagerungsraum mehr darin vorfanden; das hier und da auftretende Diluvium ist ohne Bedeutung.

Das von der Steinkohlen-Formation eingenommene hügelige Terrain erhebt sich in Schlesien zwar an einigen Punkten zu 530—560<sup>m</sup> Höhe, ohne dass Porphyre in unmittelbarer Nähe anstünden, hält sich jedoch sonst im Allgemeinen innerhalb der Grenzen von 400—470<sup>m</sup>. In Böhmen dagegen erreicht der zwischen Qualisch und Radowenz einerseits und Sedlowitz und Schwadowitz andererseits dem Streichen des Steinkohlengebirges parallel gerichtete Rücken im Johannisberg bei Petersdorf und Preuss. Albendorf 367 Klafter (696<sup>m</sup>) und im Hexenstein bei Markausch 380 Klafter (721<sup>m</sup>) Höhe.

Die zahlreich in der genannten Formation auftretenden, zu einzelnen Gruppen und kurzen Bergzügen vereinigten meist kegelförmigen Porphyrberge gewinnen eine Höhe von über 816<sup>m</sup>, das Rothliegende in der Umgegend von Neurode von über 596<sup>m</sup>, in seinen Porphyren bis zu circa 890<sup>m</sup>, so dass sie die des Quadersandsteins in der Heuscheuer, welche 900<sup>m</sup>, und im Spiegelberg, welcher 894<sup>m</sup> Höhe misst, fast erreichen. Man sieht hieraus, dass die im Innern der Mulde abgelagerten Sedimentärschichten selbst jetzt noch, wo die Alles nivellirende Gewalt des Wassers ihre ursprüngliche Höhe in stärkerem Grade vermindert hat, als die der aus krystallinischen Gesteinen bestehenden Randgebirge, den letzteren nicht an Höhe nachstehen.

Was die im Innern der Mulde auftretenden Höhenzüge im Speciellen betrifft, so sind der Gabbro-Zug, welcher von Volpersdorf in südöstlicher Richtung bis Colonie Leppelt zwischen Schlegel und Roth-Waltersdorf als Liegendes der Steinkohlen-Formation sich hinzieht, die südwestlich von ihm liegenden, dem Rothliegenden angehörigen Höhen des Anna-Allerheiligen-Berges und der Wolfsskappe und endlich noch 2 Höhenzüge, welche sich durch

ihre Parallelität unter sich und mit dem Hauptstreichen der Mulde bemerklich machen, zu erwähnen. Der eine derselben ist der dem Rothliegenden eingelagerte, aus Orthoklas-Porphyr und Melaphyr bestehende Höhenzug, welcher bei Tuntschendorf zwischen Neurode und Braunau beginnt, bis Landeshut zieht, wo er dem Streichen des Rothliegenden conform sich scharf umwendet, um über Liebau bis Albendorf fortzusetzen; derselbe erreicht zwischen Ober-Wüstegiersdorf und Heinzendorf bei Braunau seine grösste Breite mit fast 1 Meile. Der andere Höhenzug, der innerste der Mulde, ist das mehr dem Südwestrande genäherte Heuscheuer Gebirge, welches aus Quadersandstein und Plänergesteinen bestehend bei Grüssau beginnt und zwischen Glatz und Reinerz sich steil ins Weistritz-Thal einsenkt, um jenseits desselben als Habelschwerdter Gebirge bis an die Landesgrenze fortzusetzen.

---

## Gliederung der Steinkohlen-Formation.

Das vollständigste Bild der Entwicklung der Steinkohlen-Formation finden wir im nordwestlichen Theil der Mulde in der Erstreckung von Landeshut bis Charlottenbrunn, indem hier nicht nur die untere Abtheilung derselben ihre grösste Mächtigkeit in der querschlägigen Linie von Landeshut bis Rudelstadt bei Kupferberg zeigt, sondern auch die obere, das productive Kohlengebirge, zwischen Schwarzwaldau und Charlottenbrunn ihren grössten Kohlenreichtum darbietet. Waldenburg ist daher der Mittelpunkt desjenigen Gebietes, in welchem die Natur ihre reichsten Schätze an fossilem Brennstoff abgelagert und dadurch den Grund zu einer blühenden Industrie gelegt hat. Von Charlottenbrunn weiter in südöstlicher Richtung vermindert sich die Mächtigkeit der ganzen Formation sehr bedeutend, erlangt erst wieder bei Mölke und Hausdorf eine grössere technische Bedeutung, nimmt in dem weiteren Verlauf von hier bis Volpersdorf an Kohlenreichtum zu und verschwindet bei Eckersdorf von der Oberfläche, indem sich in Folge einer Verwerfung das Rothliegende vorlegt. Ein ähnliches Verhalten finden wir, wenn wir uns von Landeshut über Liebau und Schatzlar nach Schwadowitz begeben, auch hier zunächst schwache Flötze bei Landeshut und Liebau, dann die grössere Anzahl mächtigerer Flötze bei Schatzlar und Schwadowitz, bis die Formation bei Straussenei plötzlich in Folge einer ähnlichen Dislocation unter der Kreideformation verschwindet.

Wie überhaupt alle Forschungen und Studien zur Feststellung der Lagerungsverhältnisse der Niederschlesisch-Böhmischen Kohlenmulde in der Hauptsache aus dem Waldenburger Bezirk ihren

Ursprung nahmen<sup>1)</sup>, wo ein lebhafter Bergbau sie hervorrief und förderte, so gingen auch die ersten paläontologischen Forschungen von hier aus, und bereits am Ende der 40er Jahre konnten GÖPPERT und BEINERT, angeregt durch das von 1828—44 erschienene Epoche machende Werk BRONGNIART's: *histoire des végétaux fossiles*, nachdem GÖPPERT allein schon seine Monographie der fossilen Farnkräuter veröffentlicht hatte<sup>2)</sup>, der wissenschaftlichen Welt ihre Preisschrift: *Ueber die Beschaffenheit und Verhältnisse der fossilen Flora in den verschiedenen Steinkohlen-Ablagerungen eines und desselben Reviers. Leiden, 1849.* übergeben, in welcher sie eine kurze Uebersicht über die Zusammensetzung des liegenden und des in unmittelbarer Nähe der Stadt Waldenburg liegenden Theils des hangenden Flötzzuges und einer im äussersten Hangenden liegenden Flötzgruppe nebst einem Verzeichniss der bis dahin auf den 3 Flötzzügen beobachteten fossilen Pflanzen geben, und in dem den Schluss der Arbeit bildenden Gesamt-Resultat bereits den Charakter der Floren dieser 3 »Flötzperioden« durch Hervorhebung ihrer Leitpflanzen feststellen. Durch diese Abhandlung wurde eine für spätere Zeiten für Niederschlesien und Böhmen gleich brauchbare Grundlage zur Trennung der einzelnen Etagen der Formation unter Zuhilfenahme der fossilen Pflanzen gegeben. Die dadurch gewonnene Kenntniss der Unterschiede der Floren beider Hauptzüge — den äusserst hangenden Flötzzug vorläufig ausser Acht lassend — erstreckte sich damals jedoch nicht über den nächsten um die Stadt zu ziehenden Kreis hinaus, nicht über die westlich davon bei Gottesberg, Schwarzwaldau, Kohlau und Landeshut liegenden Gruben, und noch weniger über Charlottenbrunn in die Grafschaft Glatz hinein. In Betreff der letzteren war man bis in die neueste Zeit der Ansicht, dass der die Grafschaft durchziehende schmale Flötzzug aus einer Vereinigung der beiden

<sup>1)</sup> Siehe L. v. Buch's Abhandlungen aus den Jahren 1797—1802, verschiedene Aufsätze in LEONHARD's Taschenbuch, Jahrg. 1811 u. 12, und KARSTEN's Archiv; alte Reihe, Bd. IV.

<sup>2)</sup> Die fossilen Farnkräuter von H. R. GÖPPERT waren 1836, also schon während des Erscheinens des BRONGNIART'schen Werkes publicirt worden.

Waldenburger Flötzzüge hervorgegangen sei, indem zugleich ein grosser Theil der Flötze sich ausgekeilt habe, wie man dies auch von dem zwischen Landesbuth und Liebau ebenso beschaffenen Flötzzuge glaubte. Erst durch die in den letzten 5 Jahren unternommenen sorgfältigen Aufsammlungen fossiler Pflanzen für die Mineralien-Sammlung der Waldenburger Bergschule gelang es, ohne grosse Mühe festzustellen, dass die dem Neuroder Revier angehörigen Gruben keineswegs alle auf ein und demselben Flötzzuge, sondern einige auf dem liegenden, andere auf dem hangenden Waldenburger Flötzzuge bauen und dass in keinem Grubenfelde Ablagerungen beider Flötzzüge anzutreffen sind.

Der in Böhmen liegende Theil des Kohlenbeckens wurde zuletzt erforscht, was zum Theil auf der geringeren Mächtigkeit und Qualität der Flötze im Vergleich zu den auf schlesischer Seite liegenden beruht, da in Folge dessen auch der Bergbau sich hier langsamer entwickelte und nicht die gleiche Ausdehnung gewinnen konnte. Da, wie oben erwähnt, die Ansicht, dass die auf dem böhmischen Flügel der Lagerung nach zu unterscheidenden beiden Flötzzüge dem Rothliegenden angehören, sich bis in die 40er Jahre erhielt, konnte von einer Parallelisirung derselben mit den beiden Waldenburger Flötzzügen zu der Zeit, wo GÖPPERT und BEINERT die letzteren bereits mit Hülfe der fossilen Pflanzen als zwei verschiedenen Entwicklungsperioden angehörig erkannt hatten, nicht die Rede sein. Die fossilen Einschlüsse des böhmischen Kohlengebirges bei Schatzlar, Schwadowitz etc. waren überhaupt damals fast ganz unbekannt. Graf C. v. STERNBERG erwähnt in seiner Flora der Vorwelt in den vor GÖPPERT's Bearbeitung der fossilen Farnkräuter erschienenen beiden Heften (1820 und 25) 30 Species von Waldenburg, 8 derselben auch zu Schatzlar vorkommend, von welcher Gesamtzahl aber höchstens 20—22 als bleibende Species zu betrachten sind, und CORDA in seinen Beiträgen zur Flora der Vorwelt, welche 1845 erschienen, nur eine einzige fossile Pflanze von den Kohlengruben von Nachod, unter welchen die Schwadowitzer zu verstehen sind. GÖPPERT beschreibt in seinem Werk: Die fossilen Farnkräuter 80 Species aus dem Waldenburger Gebiet, dem Fundort nach 58 von

Waldenburg selbst, 19 von Charlottenbrunn und je 1 von Schlegel, Schwarzwaldau und Albendorf. Hier wird jedoch noch von keiner Species angegeben, ob sie aus dem liegenden oder hangenden Flötzzuge stammt, auch finden sich einige Irrthümer in Bezug auf den Fundort vor. Erst die oben citirte Preisschrift von GÖPPERT und BEINERT giebt ein ziemlich vollständiges, nach den beiden Flötzzügen getrenntes Verzeichniss der fossilen Pflanzen des in Rede stehenden Steinkohlenbeckens; letztere bildet demnach den Ausgangspunkt für alle Forschungen zur speciellen Fixirung der einzelnen Stufen desselben, und auf sie folgte erst im Jahre 1877, also nach einem Zeitraum von fast 30 Jahren, eine die inzwischen gewonnenen Ergebnisse paläontologischer Untersuchungen zusammenfassende Arbeit: Die Culm-Flora der Ostrauer und Waldenburger Schichten von D. STUR.

Geht man bei Feststellung der Gliederung der Formation von Waldenburg aus, wo zuerst der Unterschied im Floren-Charakter des Liegend- und Hangend-Zuges von GÖPPERT und BEINERT festgestellt wurde, »so ergiebt sich«, um ihre eigenen Worte zu gebrauchen, »eine natürliche Eintheilung des Waldenburger Kohlenbeckens von selbst. Fasst man dabei zunächst die Wahrnehmung ins Auge, dass im Liegendzuge 31 Kohlenflötze in einer querschlägigen Breite von circa 225 Ltr. aufeinander lagern, worauf eine 590 Ltr. mächtige Lage flötzleeren Kohlensandsteins von theils conglomeratartiger, theils feinkörniger Beschaffenheit ruht, dass dann erst die Erscheinung einer Kohlenablagerung in 19 bauwürdigen, durch unbedeutende Zwischenmittel von einander getrennten Flötzen sich wiederholt, dass endlich diese Flötze von den bis jetzt bekannten hangendsten Kohlenflötzen bei Alt-Hayn wiederum durch eine circa 1600 Ltr. mächtige Auflagerung von flötzleerem Kohlensandstein geschieden sind, so dürfte der Annahme einer allgemeinen Flötzepoche von ununterbrochener, sehr langer Dauer, die hinsichtlich der vegetabilischen Einschlüsse in 3 zeitlich ziemlich weit auseinanderfallende Flötzbildungs-Perioden, und zwar: in eine untere, mittlere und obere zerfällt, Nichts entgegenzustellen sein.«

GÖPPERT giebt an, dass der Pflanzenreichthum des im äussersten Hangenden liegenden, der dritten Flötzbildungs-Periode angehörenden Flötzzuges ein geringer ist, was darum natürlich und nur relativ richtig, da auf demselben nur ein einziges Flötz in Bau genommen worden ist. Auch bis in die neueste Zeit hinein ist auf den dortigen Halden<sup>1)</sup> mit wenigen Ausnahmen nur das gefunden worden, was schon vom Hangendzug bekannt war. Zu diesen Ausnahmen gehört ein *Sphenophyllum*, welches von den beiden, den Schatzlarer Schichten angehörigen Species, *S. emarginatum* und *saxifragaeifolium*, verschieden ist, und eine kleinblättrige *Neuropteris*, welche einerseits der *N. heterophylla* Brg., andererseits der *Odontopteris neuropteroides* Röm. sich nähert. Beide sind auf dem tieferen Theile des Hangendzuges noch nicht beobachtet worden. Vom paläontologischen Standpunkt aus ist es daher nicht gerechtfertigt, drei Stufen im productiven Kohlengebirge bei Waldenburg zu unterscheiden, sondern nur zwei. Das Zwischenmittel zwischen dem Hangendzug und dieser hangendsten Flötzgruppe ist in der Richtung vom Anhalt-Segen-Flötz bei Ober-Waldenburg bis zum Friederiken-Flötz bei Neu-Hayn, an der Oberfläche gemessen, allerdings 2000<sup>m</sup> stark, verschwächt sich aber nach Westen sehr bald und so bedeutend, dass dieser weite Abstand der letzten noch zur zweiten Flötzbildungs-Periode gehörigen Kohlenflötze nichts Befremdliches an sich trägt; auch flötzleer ist dieses Mittel nicht, die hier ausgeschürften Flötze der Louis- und Emanuel-Grube sind unrein und daher noch nicht in Bau genommen worden.

Der der ersten Flötzbildungs-Periode angehörige Liegendzug ist, wie weiter unten ausführlich nachgewiesen werden soll, nur in der Erstreckung von Gablau bis Ebersdorf bei Neurode und auch in dieser nur mit einer längeren Unterbrechung vorhanden; von Gablau bis Schatzlar fehlt er und auch in der Strecke über Markausch und Schwadowitz bis Straussenei dürfte es für wahrscheinlicher gelten, dass er hier überhaupt nicht zur Ausbildung gelangte, als dass er unter dem Sattel von Welhota in der Tiefe

---

<sup>1)</sup> Friedrich Stolberg- und Amalie-Grube.

liegend durch die bis jetzt geführten Baue nicht hat erreicht werden können. Die am Muldenrande von Hartau bei Landeshut bis Tschöpsdorf den Culmschichten zunächst aufgelagerten Flötze, sowie in Böhmen die am weitesten im Liegenden auftretende sogenannte »Stehende Flötzgruppe« bei Markausch haben sich durch die sie begleitenden fossilen Pflanzen als unserem Hangendzug gleichalterig erwiesen, ebenso dürfte die weiter südöstlich bei Zdiarek in Bau genommene Gruppe von 4 Flötzen noch demselben Zuge angehören. Dass der Waldenburger Liegendzug auf dem böhmischen Flügel fehle, wurde vom Verfasser bereits 1865 in GEINITZ's Steinkohlen Deutschlands und anderer Länder Europas (S. 216) als Vermuthung ausgesprochen und diese letztere auf rein petrographische Merkmale gestützt, da die damals kurz bemessene Zeit nicht erlaubte, auf das Vorkommen der organischen Ueberreste näher einzugehen. Aus demselben Grunde wurde damals auch die stehende Flötzgruppe bei Markausch und die im Hangenden derselben auftretende flachfallende Ida-Stollner Flötzgruppe bei Petrowitz als ein zusammengehöriger Flötzzug betrachtet, während, wie sich später aus den organischen Ueberresten ergab und zuerst von STUR ausgesprochen worden ist, der Ida-Stollner Flötzzug zu einer selbstständigen Stufe erhoben werden muss, da keine der Leitpflanzen des Hangendzuges hier mehr auftritt, vielmehr vollständig neue Species die Rolle der Leitpflanzen übernehmen. Da nun endlich der Flötzzug von Albendorf über Qualisch und Radowenz bis Drewitz vom Ida-Stollner Flötzzug nicht nur durchgängig durch ein horizontal gemessen 13—1500<sup>m</sup> starkes Mittel getrennt, sondern auch in paläontologischer Hinsicht durch seine Flora, mehr aber noch durch das Auftreten von Fischresten sich als eine unter anderen Verhältnissen erfolgte Ablagerung darstellt, so zerfällt die Steinkohlen-Formation des Niederschlesisch-Böhmischen Beckens in 5 Stufen, nämlich:



I. Stufe:	Kohlenkalk und Culm (Unter-Culm STUR) mit der 1. Flora		Unter- Carbon.
II. Stufe:	Der Waldenburger Liegendzug (Waldenburger und Ostrauer Schichten STUR, Ober-Culm STUR) mit der 2. Flora	Unteres	Ober- Carbon.
III. Stufe:	Der Waldenburger Hangendzug (Saarbrücker Schichten WEISS, Schatzlarer Schichten STUR) mit der 3. Flora		
IV. Stufe:	Der Ida - Stollner Flötzzug (Untere Ottweiler Schichten WEISS, Schwadowitzer Schichten STUR) mit der 4. Flora	Mittleres	
V. Stufe:	Der Radowenzer Flötzzug (Obere Ottweiler Schichten WEISS, Radowenzer Schichten STUR) mit der 5. Flora	Oberes	

Rothliegendes.

Bekanntlich hat STUR den Waldenburger Liegendzug aus dem Ober- in das Unter-Carbon gewiesen, und zwar darum, weil die Flora dieses Flötzzuges mit der des Culm nach der bis dahin geltenden Auffassung des letzteren 11 Species<sup>1)</sup> gemeinsam hat. Obgleich schon GEINITZ aus gleichem Grunde in seiner 1854 erschienenen Preisschrift: Darstellung der Flora des Hainichen-Ebersdorfer und des Flöhaer Kohlenbassins die beiden kleinen Ablagerungen von Hainichen und von Ebersdorf in Sachsen als dem Kohlenkalk parallel stehend, die Kohle also als Culmkohle erklärt hatte, ohne einen Widerspruch zu erfahren, will man im vorliegenden Fall sich mit STUR's Ansicht um so weniger befreunden,

<sup>1)</sup> Die Zahl 11 ist um eine Species zu vermindern, da *Adiantides tenuifolius* GÖPP. ausschliesslich im Culm bei Landeshtut vorkommt.

als nach derselben auch die Sattelflötze von Zabrze, Königshütte, Laurahütte und Rosdzin, also der Hauptflötzzug Oberschlesiens, dessen Flötze in Bezug auf Mächtigkeit und Reinheit ihres Gleichen in Deutschland suchen, dem Culm anheimfallen.<sup>1)</sup>

Es handelt sich hier nicht um das Versprengtsein oder zufällige Ueberdauern einer Species in wenigen Exemplaren, sondern um das häufige Vorkommen zweier Pflanzen in den Waldenburger Schichten, welche bisher als ächte Leitpflanzen des Culm gegolten haben, nämlich um *Archaeocalamites radiatus* Brg. (*Calamites transitionis* Göpp.) und *Sagenaria Veltheimiana* Stbg. Diese Leitpflanzen des Culm vergesellschafteten sich mit den Leitpflanzen der Waldenburger Schichten, so dass es nur die Alternative giebt, entweder den bisherigen Begriff »Culm« dahin zu erweitern, dass man nicht mehr das Auftreten des ersten bauwürdigen Flötzes als Grenze zwischen Culm und Ober-Carbon festhält, sondern für diese mehr technische eine paläontologische Grenze substituirt, oder dass man *Archaeocalamites radiatus* und *Sagenaria Veltheimiana* nicht mehr als ausschliessliche Leitpflanzen des Culm gelten lassen darf.

WEISS hat, ohne die Identificirung der von STUR namhaft gemachten Species vorläufig anzufechten, die von Letzterem vorgeführten Gründe für seine Zutheilung der Waldenburger Schichten zum Culm dadurch zu entkräften gesucht, dass er den 11 identischen und 8 analögen, welche letztere STUR nicht angiebt, zusammen also 19 Arten, welche die Dachschiefer-Flora (Unterer Culm) mit den Waldenburger Schichten (Oberer Culm) gemeinsam haben, 5 oder 9? identische und 26 analoge, zusammen also 31—35 Species, welche die Waldenburger Schichten mit späteren Floren gemeinsam besitzen sollen<sup>2)</sup>, entgegenstellt, um dadurch die Zugehörigkeit der Waldenburger Schichten zum Ober-Carbon darzuthun.

Was zunächst die dem Culm und den Waldenburger Schichten gemeinsamen Arten betrifft, so sind, wenn man nur den

<sup>1)</sup> STUR in der Verhandl. d. K. K. geol. Reichs-Anstalt 1878, No. 11.

<sup>2)</sup> Ztschr. d. D. geol. Ges. 1879, S. 218.

engeren Kreis Niederschlesien ins Auge fasst, beiden Stufen 5 Species gemeinsam, nämlich:

*Archaeocalamites radiatus* Brg.

*Sphenopteris (Diplotnema) patentissima*<sup>1)</sup> Ettg.

» » *distans* Stbg.

*Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.

*Stigmaria inaequalis* Göpp.,

da von den noch übrigen 6 von STUR aufgeführten zwei (*Calymmotheca divaricata* Göpp. sp. und *Rhacopteris transitionis* Stur) dem Niederschlesischen Culm fehlen und dem Mährischen Dachschiefer, 3 (*Calymmotheca moravica*, *Todea Lipoldi* und *Archaeopteris Dawsoni*) den Waldenburger Schichten fehlen und den Ostrauer angehören und *Adiantides tenuifolius* dem Landeshuter Culm ausschliesslich gehört. Bei der Fixirung der einzelnen Etagen ist jedoch von den Calamiten abzusehen, da sie durch lange Zeiträume hindurch ihre äussere Form beibehalten und eine ähnliche Vorsicht den *Lepidodendreen* gegenüber zu beobachten, so dass nur die Farne allein als geeignete Beweismittel übrig bleiben. Zur Scheidung der einzelnen Stufen kann man, wie ich schon längst überzeugt bin, nur die Farne brauchen; die Calamarien scheinen zu unempfindlich gegen die Aenderungen in den äusseren physikalischen Verhältnissen ihrer Vegetationsgebiete und daher zähe, langlebige Creaturen zu sein, während die Farne als höher organisirte, zartere Pflanzen gegen diese Aenderungen viel empfindlicher, auch zugleich entwicklungsfähiger sind und darum in den einzelnen Stufen grössere Formenunterschiede, als die Calamarien zeigen. *Archaeocalamites radiatus* Brg. kommt ausser im Culm nicht nur in den Waldenburger, sondern auch noch, wie wir später sehen werden, in den Schatzlarer Schichten vor, reicht also durch 3 Stufen. *Calamites Suckowi* Brg. der III. Stufe kommt noch auf den Radowenzer Gruben, also in der V. Stufe vor; rechnet man zu dieser Species noch den von STUR als *Cal. ostraviensis* von Mährisch-Ostrau beschriebenen und abgebildeten Cala-

<sup>1)</sup> Wenn man *S. patentissima* des Culm mit *S. Schützei* der Waldenburger Schichten identificirt.

miten, welcher als der unmittelbare Vorläufer desselben gelten kann und so wenig von ihm verschieden ist, dass man keinen grossen Fehler begehen würde, wenn man ihn ebenfalls noch *Cal. Suckowi* nennt, so haben wir eine Species vor uns, welche durch 4 Etagen geht. Ähnliches beweisen die in den Ostrauer Schichten vorkommenden beiden STUR'schen Species: *Cal. approximativformis* und *Cistiiformis*, der den Ostrauer und Schatzlarer Schichten gemeinsame *Calamites approximatus* und wenn die Ansicht von WEISS richtig, dass *Calamites ramifer* Stur von *Cal. ramosus* Brg. nicht zu unterscheiden ist, so reicht letzterer ebenfalls von der II. bis zur III. Stufe.

Der Identität von 2 Diplotmema-Species in den Culm- und Waldenburger Schichten steht aber die weit grössere Anzahl von Farn-Species gegenüber, welche nur den Waldenburger Schichten eigen ist und dem hiesigen Culm fehlt, nämlich:

1. *Sphenopteris* (*Diplotmema*) *elegans* Brg.
2.       "               "       *subgeniculatum* Stur.
3.       "               "       *Schützei* Stur.
4.       "               "       *dicksonioides* Göpp.
5.       "               "       *cf. Schillingsii* Andr.
6.       "               "       *cf. Gersdorffii* Göpp.
7.       "       (*Calymmotheca*) *divaricata* Göpp.
8.       "               "       *Linkii* Göpp.
9.       "               "       *subtrifida* Stur.
10. *Hymenophyllum Waldenburgense* Stur.
11. *Rhodea Stachei* Stur.
12. *Adiantides oblongifolius* Göpp.
13. *Oligocarpia quercifolia* Göpp.
14. *Rhacopteris transitionis* Stur.
15. *Aphlebiocarpus Schützei* Stur

nebst den specifisch noch nicht näher bestimmbaren Resten von *Cardiopteris* und *Senftenbergia*. Diese überwiegend grössere Zahl eigenthümlicher Species und die durchgängig sehr grosse petrographische Verschiedenheit zwischen den Culm- und Waldenburger- und die grosse Uebereinstimmung der letzteren mit den

Schatzlarer, Schwadowitzer und Radowenzer Schichten dürfen als Gründe für die gegentheilige Ansicht vorgeführt werden, um das grosse Gewicht, welches auf das Vorkommen von *Archaeocalamites radiatus* und *Lepid. Veltheimianum* gelegt wird, zu vermindern. Das Hinaufreichen der Letzteren in höhere Stufen verbietet es fortan, sie als ausschliessliche Leitpflanzen des Culm zu betrachten, welche bei Feststellung der einzelnen Stufen den Ausschlag geben müssten und mit Rücksicht hierauf werden die Waldenburger Schichten hier als unteres Ober-Carbon, nicht als Ober-Culm aufgefasst.

Was zweitens die von WEISS behauptete grössere Hinneigung zwischen der II. und späteren Floren im Vergleich zu der zwischen der I. und II. Flora bestehenden Verwandtschaft betrifft, so kann dieser Meinung nur mit Rücksicht auf die Flora der Sattelflötzschichten Oberschlesiens, welche gegen die der Waldenburger Schichten auffallende Abweichungen zeigt (s. Schlusskapitel) zugestimmt werden.

Es entspricht dem gegenwärtigen Standpunkt der noch offenen Streitfrage, ob man die Waldenburger Schichten »Culm« nennen darf oder nicht, und dem vorliegenden Zweck am besten, die oben aufgeführten 5 Stufen des Beckens als gleichwerthige zu betrachten, indem man damit meint, dass kein Grund vorliegt, in der weiter oben mitgetheilten Uebersichts-Tabelle zwischen der I. und II. Stufe eine stärkere Scheidelinie zu ziehen, als zwischen den übrigen.

Die Waldenburger Schichten erscheinen als Uebergangsstufe vom Culm zum Ober-Carbon und dieser Ansicht ist auch WEISS, indem er meint, dass man die Waldenburger Schichten als mittlere Abtheilung der Steinkohlen-Formation betrachten könne <sup>1)</sup>. Sie sind jedoch keine lokale Zwischenbildung; da sie ausser hier noch im Königreich Sachsen, in Oesterreich-Schlesien und wie STUR nachgewiesen <sup>2)</sup> im westlichen Frankreich in der Umgegend von Nantes

<sup>1)</sup> a. a. O. S. 220.

<sup>2)</sup> Reisebericht vom 31. Juli in den Verhandl. d. K. K. geol. Reichs-Anstalt. 1876, No. 11. Studien über die Steinkohlenformation in Oberschlesien und in Russland. Verhandl. d. K. K. geol. Reichs-Anstalt 1878, No. 11.

und in Russland am Donetz und Ural zur Ausbildung gelangten, so liegt in dieser grossen Verbreitung der Beweis, dass sie als eine selbstständige Stufe zu betrachten sind. Wie die I. Stufe ein typischer Culm, so entspricht die III. der Hauptstufe des Ober-Carbon, welche mit den übrigen gleichalterigen Schichten Deutschlands und Frankreichs, namentlich mit den unteren Saarbrücker Schichten eine nicht geringe Anzahl von fossilen Pflanzen gemein hat. Die IV. Stufe, die Schwadowitzer Schichten sind von minderer Bedeutung, da sie die geringste Ausdehnung im Streichen besitzen; mit Rücksicht auf die organischen Einflüsse sind dieselben den unteren Ottweiler Schichten parallel zu stellen<sup>1)</sup>. In der V. Stufe endlich ist die Zahl der bauwürdigen Flötze und der organischen Reste nicht gross, aber genügend, um diese Stufe als unzweifelhaft identisch mit den bei Saarbrücken auftretenden oberen Ottweiler Schichten zu erklären<sup>2)</sup>; einige organische Reste verbinden sie zugleich mit der Wettiner Kohlenablagerung, welche ebenfalls den oberen Ottweiler Schichten parallel steht.

---

<sup>1)</sup> WEISS in Zeitschr. d. D. geol. Ges. 1879, S. 633.

<sup>2)</sup> Derselbe, ebendas., S. 439.

## I. Stufe. Culm.

Dieselbe tritt in 3 grösseren Gebieten auf, welche v. RAUMER und v. CARNALL das nördliche, das Hausdorfer und das südliche oder Glatzer Uebergangsgebirge nannten, und in einigen kleinen, von diesen getrennten Ablagerungen.

### 1. Das nördliche Culmgrauwacken-Gebiet.

Unter den 3 genannten besitzt dieses die grösste Ausdehnung, nimmt den Flächenraum zwischen Rudelstadt bei Kupferberg, Freiburg, Altwasser, Gablau, Landeshut, Blasdorf und Schreibendorf ein und besteht vorherrschend aus Conglomeraten und grobkörnigen Sandsteinen; weniger häufig sind feinkörnige Sandsteine und Thonschiefer. Auf der Grenze mit dem unterliegenden Urgebirge treten sehr häufig zuerst grobe Conglomerate auf, deren Geschiebe zum Theil abgerundet, zum Theil scharfkantig sind, Menschenkopfgrösse erreichen und aus denjenigen Urgebirgssteinen bestehen, welche zunächst im Liegenden anstehen, also aus Glimmerschiefer zwischen Oppau und Michelsdorf, aus Grünem Schiefer in der Umgegend von Rudelstadt, aus Gneuss bei Fürstenstein, Hausdorf, Neudorf und Silberberg. Die schon früher von BEINERT beschriebene Erscheinung der verschobenen Kiesel<sup>1)</sup>, bei welcher dieselben durch den Gebirgsdruck gespalten, die Spaltungsstücke ein wenig verschoben und in dieser Lage durch Quarzmasse wieder fest verkittet worden sind, erstreckt sich sowohl auf

---

<sup>1)</sup> Zeitschr. d. D. geol. Ges. VI, 663.

die Conglomerate des Culm, als auch auf die des Ober-Carbon. Ausnahmsweise treten an der Oeffnung des Fürstensteiner Grundes auf der Grenze mit dem Urthonschiefer bei Freiburg Thonschiefer auf, welche im Thal aufwärts in feinkörnige Grauwacke und endlich in ein aus grossen Gneussblöcken bestehendes Conglomerat übergehen. Je entfernter vom Grundgebirge, desto kleiner werden die Fragmente, die Conglomerate gehen durch grob- in feinkörnige Grauwacke über, zwischen deren Schichten aber immer wieder einzelne mächtige Bänke des gröberen Conglomerats vorkommen, welche in kleinen Felsenreihen zu Tage liegen, wie z. B. bei Tschöpsdorf, Ober-Blasdorf, Schreibendorf, Krausendorf, Liebersdorf, Conradsthal u. a. O.

Die grobkörnigen Sandsteine bestehen aus Körnern von weissem und grauem Quarz, Kieselschiefer, Jaspis, Thonschiefer, stellenweise aus Kalkstein. Bei den Conglomeraten stellt das Bindemittel einen aus zerriebenem Gneuss, Glimmerschiefer oder Grünem Schiefer entstandenen grobkörnigen Sandstein vor, bei den grob- und feinkörnigen Sandsteinen ist es bald thonig, bald kieselig und enthält meist reichlich silberweissen Glimmer beigemengt. Die Conglomerate und Sandsteine sind im Gegensatz zu den gleichen Gesteinen der productiven Abtheilung, welche stets hellgraue, gelblichgraue oder weisse Farbe besitzen, von dunklen Farben, bräunlichgrau, grünlichbraun bis gelblichgrau. In dem Strich von Mittel-Salzbrunn nach Adelsbach und darüber hinaus bis in die Gegend von Reichenau macht sich ein Streifen von rothem Conglomerat bemerkbar, dessen aus Quarz, Gneuss und Glimmerschiefer bestehende Brocken durch ein dunkelrothes, thoniges Bindemittel fest vereinigt sind; das Conglomerat geht in einen ebenso gefärbten feinkörnigen, glimmerreichen Sandstein über. In geringerer Flächenausdehnung findet dieselbe Abweichung von der herrschenden Gesteinsfärbung bei Altwasser, Neu-Krausendorf und Reussendorf statt; hier wie dort macht sich dieselbe schon von ferne durch die rothe Färbung des Bodens bemerkbar und hat an beiden Orten zur Bezeichnung »Rothe Höhe« Veranlassung gegeben. In Bezug auf die muthmaassliche Entstehung der rothen Färbung der Schichten bei Adelsbach ist noch hinzuzufügen, dass die



Mineralien-Sammlung der hiesigen Bergschule ein Stück von einem Gestein enthält, welches von fleischrother Farbe, Feldspathhärte, mit einer versteckten Tendenz zur schiefrigen Textur und mit der letzteren entsprechend vertheilten schmutzig grünlich grauen, schmalen länglich runden Flecken und kurzen Streifen und nach der Etiquette ein »Lager im Grauwackengebirge zwischen Adelsbach und Reichenau« bilden soll. Ueber das Anstehen des Gesteins ist Nichts bekannt, auch keine Darstellung desselben auf der Geologischen Karte von Niederschlesien erfolgt; die Richtigkeit der Etiquette vorausgesetzt, darf vermuthet werden, dass es, wenn auch nicht an der Oberfläche, so doch in geringer Tiefe ansteht und bei irgend einer Schurfarbeit entblösst worden ist. Wie anderwärts, so sind auch hier die Conglomerate undeutlich in dicke Bänke geschichtet; mit dem Uebergange in feinkörnige Grauwacken wird die Schichtung deutlicher, auch stellt sich damit ein reichlicherer Gehalt an Glimmer ein.

Der Thonschiefer bildet das untergeordnetste Glied der Abtheilung, erscheint in der Regel nur in einzelnen wenige Fuss mächtigen Bänken und die den Uebergang dieses Schiefers in Sandstein bildenden Grauwackenschiefer sind ebenfalls nicht häufig. Der Thonschiefer ist meistens von blau- oder rauchgrauer grünlich- und bräunlichgrauer, bei Blasdorf, Reussendorf und Oppau von rothbrauner Farbe, deutlich geschichtet, dünnstief und durch innig beigemengten feinen Quarzsand fester, als die Schieferthone der oberen Abtheilung, so dass sie der Verwitterung länger widerstehen, als diese. Das mächtige Lager von blau-grauem Thonschiefer, welches durch einen Steinbruch am Wilhelminen-Berge bei Ober-Bögendorf aufgeschlossen ist, sowie diejenigen Thonschiefer, welche der Friedrich-Wilhelm-Stollen bei Altwasser zwischen dem Mundloch und der in 558<sup>m</sup> Entfernung von demselben liegenden Grenze des productiven Steinkohlengebirges in Wechsellagerung mit Grauwackensandsteinen durchfahren hat, sind jedenfalls die bedeutendsten Ablagerungen dieser Art. Weniger mächtige Zwischenlager von Thonschiefer finden sich an beiden Abhängen der Vogelkippe bei Altwasser, am Abhange des Ameisenberges nach Nieder-Bögendorf hin, am Käthelberge bei

Seifersdorf, am Kalkberge zwischen Liebichau und Seifersdorf, zwischen Gablau und Conradsthal, nordöstlich von der Wilhelmshöhe bei Salzbrunn u. s. w. Durch Aufnahme von Kohlenstoff entstehen Brandschiefer.

### Beginn der Flötzbildung.

Mit den Brandschiefern treten an verschiedenen Orten reine und verschiefterte Bestege von Steinkohle resp. Anthracit auf, welche zu verschiedenen Zeiten, namentlich wieder seit Anfang der 70er Jahre, zu Schurfarbeiten nach Steinkohle Veranlassung gegeben haben. Nach den Aufzeichnungen in den Akten des Waldenburger westlichen Reviers über die in den letzten 10 Jahren besichtigten Funde schwankt die Mächtigkeit dieser Bestege zwischen 0,13 und 0,26<sup>m</sup>; wenn dieselben mit gleich schwachen Lagen von Brandschiefer in Wechsellagerung treten, so entstehen die 0,50 — 1,80<sup>m</sup> mächtigen Flötze eines verschiefterten oder versteinten Anthracits, wie sie bei Alt-Reichenau, Reussendorf und Rudelstadt ausgeschürft worden sind. Im Allgemeinen lassen sich diese ersten Anfänge der Flötzbildung in 3 Niveaux unterbringen; im ersten oder untersten Niveau liegen die Bestege bei Schreibendorf, Reussendorf, Rudelstadt und Alt-Reichenau, im mittleren die von Michelsdorf, Alt-Weissbach, Johnsdorf, Krausendorf, Merzdorf, Ruhbank und Giessmannsdorf, im oberen die von Buchwald, Blasdorf, Leppersdorf, Vogelsdorf, Wittgendorf, Gablau und Liebersdorf. Bei den zuerst genannten ist ein östliches und südöstliches Fallen vorherrschend, während in dem mittleren Niveau ausser diesem bei den Bestegen zu Merzdorf, Ruhbank und Giessmannsdorf ein südwestliches Verfläichen beobachtet worden ist; im oberen Niveau ist dasselbe bei Buchwald nach Osten, bei Leppersdorf nach Süden, bei Liebersdorf nach Nordosten gerichtet. Der Neigungswinkel, unter welchem die liegendsten Culmschichten dem Innern der Mulde zufallen, beträgt am nördlichen Rande 50—90°, am östlichen längs des Gneusses 30—40°, ausnahmsweise in der Gegend südöstlich von Bögendorf 70—80°, an der Vogelkippe 60—70°, am westlichen Rande geht er stellenweise bis auf 30 und

20<sup>0</sup> herab. Bei den Flötzbestegen beträgt er im tieferen Niveau 35—45<sup>0</sup>, im oberen Niveau 20—25<sup>0</sup>.

Bergmännische Untersuchungs-Arbeiten haben nur in den Grubenfeldern von Johannes bei Rudelstadt, von Antonie im Wald bei Reussendorf in 20<sup>m</sup> Teufe, im Felde von Aurelie, westlich von Nieder-Leppersdorf und Krausendorf in 90<sup>m</sup> Teufe, von Albinus ebendasselbst durch eine 100<sup>m</sup> lange Rösche, endlich im Felde von Ernst-Wilhelm bei Johnsdorf stattgefunden. Im Felde der Aurelie-Grube wurde ein Versuchsbau auf zwei steil aufgerichteten, vielfach mit Bergmitteln verunreinigten Flötzen von 0,60 bis 1<sup>m</sup> Mächtigkeit vorgenommen, welcher jedoch als unlohnend wieder aufgegeben werden musste. Im Felde der Grube Johannes wurde im Dorfe Rudelstadt am linken Ufer des Bobers ein 1,8<sup>m</sup> mächtiges, durch Schiefer verunreinigtes Anthracitflötz, welches mit 45—50<sup>0</sup> nach Osten einfällt und h. 0,7 streicht, im Felde von Carls-Glück-Grube ebendasselbst ein ähnlich beschaffenes Flötz von 1<sup>m</sup> Mächtigkeit, welches h. 1,4 streicht und mit 50<sup>0</sup> nach Osten einfällt, untersucht. Im östlichen Revier befindet sich im Liegenden der später zu erwähnenden Harte-Grube die consolidirte Gute-Hoffnung-Grube bei Salzbrunn, entstanden durch die Consolidation der 3 Gruben: Gute-Hoffnung, Emma-Ernestine und Gute-Hoffnung Zubehör. Vom Liegenden aus gerechnet besteht das Fundflötz

	der Gute-Hoffnung	der Emma-Ernestine
aus:	0,04 <sup>m</sup> Kohle	0,22 <sup>m</sup> Kohle
	0,04 » Letten	0,10 » Schiefer
	0,13 » Kohle	0,10 » Kohle
	<hr/>	0,08 » Schiefer
	0,21 <sup>m</sup>	0,60 » Kohle
		1,10 <sup>m</sup>

der Gute-Hoffnung Zubehör

0,16 <sup>m</sup> Kohle
0,20 » Schiefer
0,36 » Kohle
<hr/>
0,72 <sup>m</sup> .

Das Streichen dieser Flötze geht in h. 11, das westliche Fallen beträgt circa  $20^0$ . Dieselben liegen etwa 250 m im Liegenden vom Harte-Flötz (Fixstern-Flötz) entfernt. Die hier unternommenen Versuchsarbeiten wurden 1878 eingestellt, nachdem sich ihre Nutzlosigkeit herausgestellt hatte und ebenso sind in den im Liegenden der Seegen-Gottes-Grube bei Altwasser befindlichen, auch erst in den letzten Jahren verliehenen Feldern der Gruben Waldrose und Achenbach, welche fast vollständig auf Culmgrauwacken liegen und erst in unmittelbarer Nähe der hangenden Markscheide das Ausgehende des Fixstern-Flötzes einschliessen, bauwürdige Flötze nicht bekannt.

Alle im östlichen und westlichen Revier innerhalb des Culm gemachten Funde von Flötzbestegen haben ohne Ausnahme keine technische Bedeutung. Sie beweisen im Einklang mit den fossilen Pflanzen, welche nur an sehr wenigen Lokalitäten auftreten und auch da nur in kleine Fragmente zerschlitz in den Schiefern eingeschlossen zu finden sind, dass die Flora des Culm noch keine grossen Flächen überzog, mit Ausnahme der Sagenarien und einiger verwandter Gattungen nur aus niedrig wachsenden Cryptogamen bestand, deren geringes Material nicht ausreichte, bauwürdige Flötze zu constituiren.

#### Kalklager.

In dem in Rede stehenden Gebiet treten Kalklager bei Freiburg, Ober-Künzendorf und Fröhlichsdorf bei Freiburg, Bögendorf, Liebichau und Adelsbach auf. Das dicht an der Stadt Freiburg auf der Grenze von Urthonschiefer und Culm auftretende Kalklager zeigt eine Mächtigkeit von 40–60<sup>m</sup> und ein Fallen von durchschnittlich  $65^0$  nach Süden. Der Kalkstein ist dicht, von dunkel rauchgrauer und bläulichgrauer Farbe, zuweilen auch mit einem Wechsel dieser mit rothen und braunen Farben und von schwachen Kalkspathadern durchzogen; die wenigen Versteinerungen, welche bisher darin gefunden wurden, sind jedoch hinreichend, in ihm einen unzweifelhaften Devon-Kalk zu erkennen. Derselbe wird von einem dunkelgrau, zuweilen roth gefärbten Schiefer, welcher zahlreiche Knollen eines dunkelgrauen bis schwar-

zen Kalksteins umschliesst, bedeckt; diese Knollen beherbergen ebenfalls Petrefakten devonischen Alters und sind nur als Rollstücke, welche dem darunter befindlichen Lager entstammen, zu betrachten.

Geognostisch viel wichtiger ist das Kalklager von Oberkunuzendorf bei Freiburg, da seine organischen Einschlüsse in allen Sammlungen der Provinz angetroffen werden und weil es, allseitig von Culmschichten umgeben, als ein integrierender Bestandtheil dieser Ablagerung erscheint und daher von wesentlichem Einfluss auf die Entscheidung über das geologische Alter der umgebenden Grauwacken sein musste. ZOBEL und v. CARNALL erwähnen, dass das nördliche Uebergangsgebirge früher zum Steinkohlengebirge gerechnet worden sei, kommen aber, gestützt auf petrographische Merkmale und weil »auf der Scheidung beider Formationen ungeachtet ihrer gleichförmigen Lagerung kein allmähliches Verlaufen, sondern stets eine scharfe Grenzlinie und diese sogar in der äusseren Form zu finden sei«, zu dem Schluss, dass diese Ansicht eine irrige sei. BEYRICH sprach jedoch schon 1844 in seiner Abhandlung: Ueber die Entwicklung des Flötzgebirges in Schlesien<sup>1)</sup> seine Ansicht dahin aus, »dass keine Thatsache der Annahme im Wege steht, die Schichtensysteme des nördlichen und des Hausdorfer Uebergangsgebirges ganz oder z. Th. der unteren Abtheilung der Steinkohlen-Formation gleichzustellen«. Die in Rede stehenden Schichten sind auf der geologischen Karte von Niederschlesien mit einem Farbenton bezeichnet, welcher den devonischen Grauwacken und denen vom Alter des Kohlenkalkes und flötzleeren Sandsteins gemeinsam ist, weil man es damals noch für möglich hielt, dass der liegende Theil des Schichtensystems ein höheres Alter besitze und daher später von den Culmschichten werde getrennt werden müssen. Der Oberkunuzendorfer Kalkstein ist dicht, wie der Freiburger von vorherrschend dunkelblaugrauer Farbe. Das Streichen und Fallen der Schichten ist wechselnd, im nordwestlichen Theil des Bruches streichen dieselben in h. 3 und fallen mit 50° nach Nordost, weiter

---

<sup>1)</sup> Karsten's Archiv Bd. 18.

nördlich geht das Streichen allmählich in h. 1 über, in der Richtung nach Süden zu ist dasselbe in h.  $8\frac{1}{2}$ , dann in h. 6 mit steilem Fallen gegen Nord gerichtet, so dass durch diese Wendung im Streichen eine Mulde gebildet wird; den Kalk bedecken in concordanter Lagerung hellblaugraue, schiefrige Kalkmergel mit Kalkknollen, welche ebenfalls organische Einschlüsse enthalten, auf welche erst die grünlichgrauen Culmschiefer folgen. Es musste demnach den Anschein gewinnen, dass das Kalklager eine den Culm-Grauwacken angehörige stockförmige, sehr mächtige, aber geringe Ausdehnung im Streichen zeigende Masse sei, welche man, da in den darin vorkommenden Petrefacten die Korallen nicht bloß dominieren, sondern einzelne Gesteinsbänke vollständig anfüllen, als eine Korallenbank zu betrachten habe und dass, da in demselben *Amplexus lineatus* Qu. massenhaft vorkommt, diese Gattung aber ihre grösste Verbreitung im Kohlenkalk besitzt, dieser Kalkstock als Kohlenkalk angesprochen werden müsse. Später hat DAMES<sup>1)</sup> nachgewiesen, dass aus den Versteinerungen Ober-Kunzendorfs ein verschiedenes Alter für die Kalke und die Grauwacken hervorgehe, dass erstere dem unteren Ober-Devon, letztere dem Culm angehören.

Die häufiger vorkommenden organischen Reste sind:

*Receptaculites Neptuni* Defr.

*Calamopora reticulata* Blainv. (*Calam. spongites* var. *ramosa* Gldf.)

*Alveolites suborbicularis*. E. et H. (*Calam. spongites* var. *tuberosa* Gldf.).

*Alveolites denticulata* E. et H.

*Aulopora repens* Gldf.

*Amplexus lineatus* Qu.

*Lithostrotion caespitosum* Gldf.

*Stromatopora polymorpha* Gldf.

*Spirifer disjunctus* (Sp. Verneuli) Sow.

*Spirigera concentrica* d'Orb.

---

<sup>1)</sup> Ueber die in der Umgebung Freiburgs in Niederschlesien auftretenden devonischen Ablagerungen. Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XX, S. 469.

*Atrypa reticularis* Dalm.

» *zonata* Schnur.

*Rhynchonella cuboides* Sow.

*Pentamerus galeatus* Dalm.

*Orthis striatula* Schl.

*Leptaena interstitialis* Phill.

*Productus sericeus* v. Buch.<sup>1)</sup>

*Cardiola retrostriata* Keys. (in den den Kalk bedeckenden Schiefen).

Ohne paläontologische und technische Bedeutung sind die Lager von Bögendorf, Liebichau, Adelsbach, Polsnitz und Reichenau, weil dieselben keine eigentlichen Kalklager, auch keine Kramenzelkalke, sondern Culmschieferlager mit z. Th. reichlich eingebetteten Geschieben des vorbeschriebenen devonischen Kalkes von Freiburg und Ober-Kunzendorf vorstellen. Südöstlich von Ober-Bögendorf wurde dieser Kalkknollen enthaltende, auch sonst in der Grundmasse kalkhaltige Thonschiefer am Fuss eines »das Gütchen« genannten Berges (s. Karte der Umgegend von Salzbrunn von VOGEL v. FALKENSTEIN, geognostisch colorirt von BEYRICH) in einer Mächtigkeit von 0,9—1,25 m ausgeschürft und weiter westlich im Dorfe Seifersdorf zufällig beim Ausheben des Bodens für das Fundament eines Wohnhauses gefunden; der Kalkstein der Knollen ist von dunkelblaugrauer Farbe.

Dieselbe Bewandniss hat es mit dem Lager am Fuss des Linden- und Windmühl-Berges in Ober-Bögendorf und mit dem auf dem Kalkberge bei Liebichau. Während die Kalkknollen am Linden- und Windmühlenberge spärlicher vorhanden sind und eine Conglomeratschicht von etwa 0,6 m Mächtigkeit darstellen, setzen sie bei Liebichau eine Schicht bis zu 3 m Mächtigkeit zusammen, sodass dieselbe früher durch Grubenbau gewonnen werden konnte. Im weiteren Fortstreichen nach Westen trifft man nach

---

<sup>1)</sup> Von *Productus sericeus*, von welchem gute Exemplare zu den grössten Seltenheiten gehören und daher das Königl. Mineralien-Kabinet der Berliner Universität nur zwei vollständig erhaltene besitzt, befinden sich in der Mineralien-Sammlung der hiesigen Bergschule je 3 Stück Rücken- und Bauchschalen, alle zur Varietät mit querovalen Umriss gehörig, die Bauchschalen ohne Concavität.

einer längeren Unterbrechung auf, das gleiche Vorkommen in Nieder-Adelsbach, wo ebenfalls wie bei Liebichau die Gewinnung von Kalk längst eingestellt ist. Die geringste Mächtigkeit zeigen die kalkigen Ablagerungen bei Polsnitz und Reichenau. Auf allen genannten Punkten sind Reste von Korallen, am Lindenberg bei Bögendorf und am Kalkberge bei Liebichau und im Salzgrunde bei Fürstenstein ausser diesen auch *Atrypa reticularis* gefunden worden.

Als einziges, dem Schichtenverbande wirklich angehöriges Lager von Kohlenkalk bleibt daher nur dasjenige übrig, welches am südwestlichen Abhange der Vogelkippe bei Altwasser in der Form von 2 nahe bei einander liegenden etwa 0,26<sup>m</sup> starken durch grünlich graue Schiefer getrennten und von ihnen eingeschlossenen Bänken eines dichten, bläulich grauen Kalkes auftritt und durch einen kleinen Stolln angetroffen worden war, welchen man oberhalb des Hübelschachtes der Seegen-Gottes-Grube unfern der Grenze des rothen Conglomerats und der gewöhnlichen grauen Grauwacke angesetzt und ins Liegende getrieben hatte, lediglich weil man hoffen zu dürfen glaubte, auch hier ähnlich wie in der Umgebung von Freiburg bauwürdige Lager von Uebergangskalkstein anzutreffen. Der Stolln erreichte die Kalkbänke mit 14,6<sup>m</sup> Länge. Die geringe Mächtigkeit gestattete keinen Abbau und die Zugangsstelle zu den so petrefactenreichen Schichten ist längst verbrochen, am Ausgehenden Nichts zu finden. Der so unerwartet gemachte reiche Petrefacten-Fund gab jedoch Veranlassung, im Interesse der Wissenschaft die Versuche auf Kalkstein fortzusetzen. Zu diesem Zwecke wurde etwa 6,3<sup>m</sup> saiger unter dem 1. ein 2. Versuchsstolln angesetzt, allein, da der Gebirgsabhang hier eine starke Einsenkung bildet, so durchschnitt dieser 2., welcher ungefähr 21<sup>m</sup> lang wurde, die Gesteinsschichten mehr in diagonalen Richtung und da er auch noch mehr im Liegenden angesetzt war, so hat man die beiden Kalkbänke hier gar nicht angetroffen. Dennoch fand sich in den durchfahrenen Schieferschichten, welche denen im ersten Stolln vollkommen glichen, fast ein gleich grosser Reichthum an Petrefacten.<sup>1)</sup> Ueberhaupt entstammen fast sämt-

---

<sup>1)</sup> Bocksch's Manuscript.



liche hier gesammelten Petrefacte nicht den Kalkbänken, sondern den sie begleitenden sehr milden Thonschiefern; thierische und pflanzliche Ueberreste liegen in derselben Schicht neben einander, erstere herrschen bei weitem vor, letztere zeigen sich nur in kleinen zerrissenen Bruchstücken.

### Erzführung.

Die Erzgänge in der Culm-Grauwacke bei Gablau waren zu verschiedenen Zeiten Gegenstand eines regelrechten Bergbaues; von der Mitte des sechszehnten Jahrhunderts an (die ersten Nachrichten über denselben stammen aus dem Jahre 1559) bis zum Anfang dieses Jahrhunderts waren die Gruben, Pochwerke und Hütten, wenn sie in Folge von Kriegen oder wegen Mangel an Betriebsgeldern eine Zeit lang zum Stillstande gezwungen waren, immer wieder von Neuem aufgenommen worden. Die letzte Betriebsperiode begann 1854 und endete 1866. Durch das Abteufen eines 113<sup>m</sup> tiefen Schachtes und die in dessen Sohle unternommenen Vorrichtungs- und Versuchbaue sind folgende Gänge aufgeschlossen worden:

1) Der Fridoline-Gang streicht in h. 12 und fällt mit 80° nach Osten ein, hat eine Mächtigkeit von 0,03—2<sup>m</sup>, führt als Gangmasse Schwerspath und Quarz, untergeordnet auch Flussspath, an Erzen: Fahlerz und Bleiglanz, in geringen Mengen noch Kupferkies, Blende und Strahlkies (Speerkies). Nördlich vom Schacht zweigt sich von diesem Gange ein hauptsächlich mit Quarz ausgefülltes Trum ab und wendet sich ins Hangende; auf demselben steht der Fundschacht der Grube Helene, auf welcher jedoch keine neuen Aufschlüsse gemacht worden sind.

2) Der Bernhards-Zukunfts-Gang streicht in h. 8, 3½ und fällt mit 76° nach Süden, hat eine Mächtigkeit von 0,21<sup>m</sup> und führt dieselben Erze und Gangarten wie der vorgenannte. Das Fahlerz trat hier meistens am Hangenden des Ganges in sehr vollkommen ausgebildeten Krystallen (Combination von Tetraëder, Würfel und Granatoëder) auf, welche z. Th. wie die Clausthaler einen dünnen Ueberzug von Kupferkies zeigten; am Liegenden

trat Strahlkies, im hangenden Nebengestein Fahlerz und Bleiglanz eingesprengt auf.

3) Der Franz-Gang streicht in h. 10 und fällt mit  $60^0$  gegen Süden; sein Verhalten ist kein so günstiges, wie beim vorigen, auch wurde er mit dem Schacht als taube Kluft durchsunken.

4) Der Carl-Gang streicht in h. 11,  $21\frac{1}{2}$  und fällt mit  $66^0$  nach Westen. Nach den vorgefundenen verhaunenen Räumen scheint derselbe der wichtigste in den Bauen der Alten gewesen zu sein; leider wurde derselbe in der Maschinenschachtsohle vollständig zertrümmert angetroffen, indem an derselben Stelle, wo er nach Maassgabe des in der alten Stollnsohle bei 25<sup>m</sup> Teufe abgenommenen Streichens und Fallens hätte erreicht werden müssen, mindestens 16 Trümmer von 0,03—0,18<sup>m</sup> Stärke, welche mit Schwerspath, Quarz, Kalkspath und Flussspath ausgefüllt waren und an Erzen Bleiglanz und Fahlerz, sowie etwas Bournonit und Boulangerit führten, angefahren wurden, welche in südöstlicher Richtung divergirend sich allmählich im Nebengestein verliefen. Westlich vom Maschinenschacht liegt

5) der Gang der Grube Zur Sicherheit, welcher nicht wie die vorgenannten durch den alten Gablauer Stolln, sondern durch einen im Wittgendorfer Thale angesetzten Stolln von den Alten gelöst worden war; derselbe ist in der letzten Betriebsperiode nicht näher untersucht worden.

Die Ausfüllungsmasse aller Gänge ist im Allgemeinen übereinstimmend und es dürfte daraus auf eine ziemlich gleichzeitige Entstehung derselben zu schliessen sein, jedoch mit der Einschränkung, dass der Fridoline-Gang wahrscheinlich etwas jünger ist, als der Bernhards-Zukunft-, Franz- und Carl-Gang. Die Fahlerze enthielten in 100 Zollpfund 1,78—2,90 Pfd. Silber und 18—24 Pfd. Kupfer, wogegen der Bleiglanz zur silberarmen Varietät gehört, da in demselben Quantum nur  $1\frac{1}{2}$ —2 Loth Silber enthalten waren.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Jahrbuch des Schles. Vereins für Berg- und Hüttenwesen. Bd. II, Beilage: Die Erzbergwerke bei Gablau vom Bergwerks-Director DANNENBERG. 1860.

Die grossen Hoffnungen, welche sich an diese silberreichen Fahlerze knüpften, sollten jedoch auch hier, wie an allen übrigen Punkten Niederschlesiens, wo in den fünfziger und sechsziger Jahren unter Aufwendung grosser Geldopfer die alten Baue von Neuem aufgemacht und die vorgefundenen Lagerstätten weiter verfolgt wurden, so z. B. im Orthoklas-Porphyr bei Gottesberg, im Gneuss bei Dittmannsdorf, Breitenhayn, Weistritz, Hoh-Giersdorf, Seifersdorf, im Dioritschiefer bei Jannowitz, Rudelstadt und Kupferberg etc. unerfüllt bleiben. Die Gablauer Erzbaue kamen 1866 zum Erliegen, weil die Gänge sich schliesslich unbauwürdig erwiesen.

Ein anderes, jedoch sehr zweifelhaftes Erzvorkommen fand sich bei Adelsbach, indem am Fuss des westlich vom Dorfe liegenden Engelsberges im Alluvium Bruchstücke eines ausgezeichnet reinen Rotheisensteins mit Glaskopfstructur, welche keine Spur von Abrollung, Verwitterung und Umwandlung in Brauneisenstein zeigten, in ziemlicher Menge gefunden wurden. Ungeachtet der darauf unternommenen eifrigen Schurfarbeiten ist keine in der Nähe anstehende Lagerstätte aufgefunden worden, jedoch der Fall denkbar, dass die gefundenen Stücke von der Rotheisensteinlagerstätte zu Willmannsdorf bei Jauer herstammen und zur Diluvialzeit hierher verschwemmt worden sind.

### Eruptivgesteine.

Als solche ist der Orthoklas-Porphyr und ein vielleicht zum Diabas zu zählender, bis jetzt nicht näher untersuchter Grünstein aufzuführen. Der Erstere bildet bei Weissbach südwestlich von Landeshut auf der Grenze zwischen Urschiefern und Culm eine Einlagerung und ferner den zweigipfeligen, von mehreren Vorhöhen umgebenen Sattelwald bei Liebersdorf. Das Vorkommen bei Weissbach ist zuerst von ZOBEL und von CARNALL erwähnt und beschrieben worden. Das Gestein setzt hier den Beerberg und Mühlberg zusammen; dasselbe besteht aus einer gelblichgrauen, röthlichgrauen, zuweilen schmutziggrünen Grundmasse, in welcher deutliche Kryställchen von Feldspath, Quarzkörner und Glimmerblättchen ausgeschieden liegen; der

Menge nach waltet der Glimmer vor. In dem sehr festen und daher einen unebenen bis splittigen Bruch zeigenden Gestein vom Beerberg erscheinen in röthlichgrauer Grundmasse vollkommen ausgebildete sechseitige Tafeln von Glimmer von schwärzlich grüner Farbe oder an deren Stelle kleine, ebenso gefärbte, unbestimmt conturirte Blättchen oder Flecken, eine nicht zu vollständiger Ausbildung gelangte Glimmersubstanz. Der Quarz erscheint weniger in kleinen Körnern ausgeschieden, als in der Grundmasse gleichmässig fein vertheilt. Die Haupterstreckung des Porphyrs ist dem Streichen der umliegenden Gebirgsschichten parallel gerichtet und da die Culmconglomerate, welche an der Westseite des Mühlberges sich in schmalem Saum zwischen den Urschiefern und dem Porphyr abgelagert finden, dem Hauptfallen der ganzen Ablagerung entsprechend nach Osten, also unter den Porphyr einschliessen und auf der Ostseite des Beerberges eine gleiche Schichtenneigung vorhanden, nirgends aber eine Aufrichtung oder ähnliche Störung in der gewöhnlichen Schichtenlage bemerkbar ist<sup>1)</sup>, so ist nicht zu zweifeln, dass der Porphyr hier eine Einlagerung bildet, jedoch unwahrscheinlich, dass er, wie die beiden Autoren meinen, erst nach Ablagerung der Culmschichten dieselben in der Richtung ihrer Schichtungsfugen gespalten und durch Zertrümmerung der leicht zerstörbaren Thonschieferbänke sich einen Weg nach der Oberfläche gebahnt habe, vielmehr anzunehmen, dass dieser Porphyr seiner Bildungszeit nach in den Culm gehört und zu Tage trat, als die liegendsten Schichten desselben zur Ablagerung gelangt waren und er seinerseits den hangenderen Culmschichten bei ihrem Niederschlage zur Unterlage diene. Zwischen hier und dem Sattelwald kommt ein Orthoklas-Porphyr (Porphyrit?) am westlichen Ufer des Bobers bei Merzdorf in der Nähe von Ruhbank vor, welcher auf der geologischen Karte nicht aufgetragen ist. Bei dem Sattelwald, dessen Gestein ein hellfleischrother, dem Thonstein sich nähernder Feldspath-Porphyr mit sehr wenig ausgeschiedenen Krystallen von Feldspath und Quarz ist, sind die Lagerungsverhältnisse der benachbarten Schichten gegen den Porphyr nicht

---

<sup>1)</sup> V. CARNALL a. a. O., Bd. III, S. 303.

so leicht beobachtbar, wie am Beer- und Mühlberge, jedoch ebenfalls keine Aufrichtungen der Culmschichten durch das heraufdringende Eruptivgestein bis jetzt beobachtet worden; es dürfte daher auch hier als das Wahrscheinlichere gelten, dass der Feldspathporphyr während der Ablagerung der mittleren Culmschichten an die Oberfläche getreten ist.

Der am Eingange erwähnte unbestimmte Grünstein kommt auf dem westlichen Gipfel der Kunzenberge bei Liebichau in geringer Ausdehnung zum Vorschein und tritt dann weiter westlich in Adelsbach nochmals auf.<sup>1)</sup>

## 2. Die Culm-Ablagerung bei Hausdorf.

Die Culmschichten des nördlichen Gebiets keilen sich südlich von Neu-Krausendorf aus und als letzte Bildung erscheinen hier rothgefärbte feinkörnige Sandsteine (Rothe Höhe), so dass von hier bis jenseits Rudolphswaldau das Ober-Carbon auf Gneuss abgelagert ist. Die ersten Culmschichten, welche sich zwischen Gneuss und Ober-Carbon wieder einschieben, treten zwischen Rudolphswaldau und Glätzisch-Falkenberg am südlichen Abhang der Falkenlehne auf und von hier streichen sie durch das Thal von Eule und Hausdorf bis zum Lier- oder Leerberge südlich von Hausdorf fort, wo zwar die charakteristischen Culmschiefer endigen, jedoch andere zu dieser Etage gehörige Gesteine sich über Volpersdorf bis zur Colonie Waldgrund (vulgo Saftquetsche) erstrecken und somit eine Verbindung der beiden bisher getrennt angenommenen Ablagerungen, der von Hausdorf und des Glatzer Uebergangsgebirges, herstellen.

Die diese Ablagerung zusammensetzenden Gesteine sind z. Th. dieselben wie im nördlichen Gebiet: Conglomerate, gross- und grobkörnige, weniger häufig feinkörnige Sandsteine und dazwischen untergeordnete grünlichgraue Schiefer, welche bei Hausdorf, ähnlich wie an der Vogelkippe bei Altwasser, mit einigen schwachen

---

<sup>1)</sup> SABARTH: Beschreibung der Grauwacken-Formation bei Waldenburg: Examenarbeit.

Kalkbänken wechsellagern. Im Sandstein ist der Glimmer in grosser Menge enthalten, weil der unterliegende Gneuss das Material zu seiner Bildung hergegeben hat. Am Fusse des aus Culmschiefern bestehenden Calvarienberges zu Hausdorf ist beim Ausschachten eines Felsenkellers vom Liegenden aus folgendes Profil entblösst worden<sup>1)</sup>:

Kalkbank . . . . .	0,21 <sup>m</sup> mächtig
Grauwackenschiefer . . . .	1,31 » »
Kalkbank . . . . .	0,21 » »
Grauwackenschiefer . . . .	0,13 » »
grobkörnige Grauwacke . . .	(Zahl fehlt)
Kalkbank . . . . .	0,21 <sup>m</sup> mächtig
sehr glimmerreiche Grauwacke	0,26 » »
Kalkbank . . . . .	0,31 » »
Grauwackenschiefer, sehr glimmerreich und dünn- schiefrig.	

Sämmtliche Schichten enthalten organische Reste, einige in grosser Menge, und da die Grauwacke stellenweise reich an Glimmer ist, so erscheinen die thierischen Reste in einzelnen Gesteinsbänken auf den ersten Blick wie in einem verwitterten Gneuss eingeschlossen. Der Kalkstein ist dicht, von dunkelbläulicher und schwärzlichgrauer Farbe und wie an der Vogelkippe ärmer an organischen Resten, als der Schiefer. Die noch weiter im Hangenden folgenden Schichten bestehen grösstentheils aus dünn-  
schiefrigen Grauwacken und sind je entfernter von den Kalkbänken, um so ärmer an organischen Einschlüssen. Wie an der Vogelkippe, so kommen auch hier Pflanzen- und Thierreste gemeinschaftlich in derselben Schicht vor. Wegen der paläontologischen Wichtigkeit ist der Calvarienberg zu Hausdorf zuerst genannt worden; eine Kalkablagerung tritt schon vorher bei Glätzisch-Falkenberg in Form einer schwachen Kalkbank und in ihrer Nähe Gabbro auf, auch zeichnen sich die Grauwackenschichten am rechten Ufer des Falkenberger Wassers an dem Wege, welcher von Colonie

<sup>1)</sup> Bocksch's Manuscript.

Städtisch Eule längs des Weitengrundes nach Rudolphswaldau führt, durch ein kalkiges Bindemittel aus.

Die hangendsten Culmschichten und die Grenze mit dem Ober-Carbon sind vortrefflich durch eine neue Wegeanlage oberhalb der Wenzeslaus-Grube bei Hausdorf aufgeschlossen, indem sämtliche Schichten von dem Ausgehenden des liegendsten Flötzes bis zu den normalen grünlichgrauen Culmschiefern an der Böschung der eingeschnittenen Strasse, welche hier zum Theil eine querschlägige Richtung innehält, zu beobachten sind. Im Liegenden des genannten Flötzes tritt eine circa 50<sup>m</sup> mächtige Ablagerung von Conglomeraten auf, deren Kiesel weiss oder hellgrau gefärbt und von Tauben- bis Hühnerei-Grösse sind; Zwischenlagen von feinkörnigem Sandstein sind nicht vorhanden. Unter diesem Conglomerate liegen bräunliche, glimmerreiche, sandige Schiefer, und unter diesen die charakteristischen Culmschiefer, welche denen des Calvarienberges vollkommen gleichen. Die weissen Conglomerate, welche hier als Grenzschiefer auftreten, da die glimmerreichen, sandigen Schiefer ganz unzweifelhaft zum Culm gehören, sind dieselben, welche an der Eisenkoppe bei Volpersdorf und noch weiter südöstlich auftreten, also als ein in einem grossen Theil des in Rede stehenden Gebietes vorhandenes Formationsglied zu betrachten; sie sind ferner zu vergleichen denjenigen Conglomeraten, welche an der Grenze zwischen Culm und Ober-Carbon in der Nähe von Gablau, Conradsthal und Hartau auftreten, wo sie dem Ober-Carbon angehören.

#### Eruptivgesteine.

Schon bei Glätzisch-Falkenberg tritt in der Nähe des Kohlenkalks Gabbro auf, ebenso oberhalb Colonie Neu-Mölke an dem westlichen Punkt der grossen Curve, welche die von Hausdorf nach Reichenbach führende Chaussee daselbst bildet. Ein dritter und interessanterer Punkt findet sich unterhalb Glätzisch-Falkenberg bei den obersten Häusern von Eule, also weit im Hangenden des erstgenannten. In der Nähe der Brandt-Mühle treten in geringer Entfernung von dem nach Weitengrund führenden Wege 2 kleine Kuppen auf, von denen die eine (Reichel-Kuppe) mit jungen Tannen bestanden ist; beide bekunden durch ihre Lage

das Streichen eines Lagers von quarzigem Dolomitgestein. Letzteres ist ein bläulich-, bräunlich- und gelblichgraue Farben in bunter Mischung tragender späthiger Dolomit, welcher jedoch Kieselerde in so grosser Menge aufgenommen hat, dass das Gestein zum Theil in rothen Eisenkiesel und Jaspis übergeht, auch hier und dort schmale, offene, mit Quarzkrystallen ausgekleidete Trümmer zeigt. Das Streichen dieses Lagers ist dem allgemeinen Streichen der Culmschichten conform. Im Liegenden dieses Dolomits zeigt sich am Rande des Weges anstehend Gabbro und Serpentin mit Diallag. Das Zusammenvorkommen dieser Gesteine ist für die in Rede stehende Ablagerung charakteristisch, indem es sich am Lierberge bei Hausdorf und bei der Oberförsterei zu Volpersdorf unter gleichen oder ähnlichen Lagerungsverhältnissen wiederholt.

Der Leer- oder Lierberg, südöstlich von Hausdorf bei der Oberförsterei »die Tränke« gelegen, besteht, wie man sich trotz der ihn deckenden, sehr üppigen Vegetation wenigstens stellenweise überzeugen kann, nicht nur aus einem Jaspis-artigen Gestein, wie alle Geognosten bisher angenommen haben, sondern aus jenem bereits von Eule aufgeführten Dolomit, in welchem allerdings der Quarzgehalt stellenweise so zunimmt, dass daraus ein Jaspis-artiges Gestein hervorgeht; die im Ueberschuss vorhandene Kieselsäure hat sich in offenen Trümmern in Krystallen abgesetzt und einer Erhöhung am Abhang des Berges den Namen Diamantfelsen verschafft. Die ganze Bildung ist daher nicht so aufzufassen, wie ROTH in seinen Erläuterungen zur geologischen Karte vom Niederschlesischen Gebirge<sup>1)</sup> gethan, dass Jaspis das Hauptgestein sei, in welchem eine aus Kalkspath und Schwerspath zusammengesetzte, Kupfererze führende Gangmasse auftritt, sondern das Hauptgestein ist ein häufig stark verkieselter Dolomit, welcher bei Köpprich sogar circa 40 pCt. kohlensaure Magnesia enthält, an verschiedenen Punkten zwischen Eule und Volpersdorf auftritt, immer an die Nachbarschaft von Gabbro und Serpentin gebunden ist und am Lierberge Kupfererze, am Johnberg südöstlich von Ober-Volpersdorf diese und Nickelerze eingesprengt führt.

<sup>1)</sup> Roth's Erläuterungen S. 328.



Die Vergesellschaftung der genannten Gesteine findet gewissermassen in dem Frankensteiner Serpentin-Gebirge ein Analogon. Hier wie dort ist Serpentin an Gabbro gebunden; die Umgegend von Frankenstein, namentlich Kosemütz und Gläserndorf, sind allen Mineralogen wegen der dort vorkommenden Kieselerde-Ausscheidungen: Opal, Chalcedon, Chrysopras, Hornstein und der in Nestern und Trümmern auftretenden kohlensauren Magnesia, Magnesit, bekannt. Offenbar steht die Ausscheidung der Kieselsäure bei der Entstehung der kohlensauren aus kieselsaurer Magnesia mit der Serpentinisirung des Gabbros im innigsten Zusammenhange; hier im Hausdorfer Gebirge finden sich die Kieselerde und die kohlensaure Magnesia in den verkieselten Dolomiten wieder, womit jedoch nicht behauptet werden soll, dass die letzteren ursprünglich Kohlenkalk gewesen und später in Folge der Serpentinisirung des Gabbros durch Aufnahme von kohlensaurer Magnesia in Dolomit umgewandelt worden seien. Die Annahme dürfte natürlicher und wahrscheinlicher sein, dass diese Gesteine schon als Dolomite abgelagert wurden, dass sie diesen oder jenen Stoff von dem unterliegenden älteren Gabbro oder Serpentin auf irgend eine Weise bei ihrer Entstehung überkommen und nur die Kieselsäure nachträglich aufgenommen haben. Beiden Gebirgen, dem Hausdorf-Volpersdorfer und dem Frankensteiner, ist ferner der Nickelgehalt gemeinsam, welcher in letzterem als färbende Substanz des Chrysopras, Opal und Pimelith enthalten, in den Dolomiten sich ebenfalls nebst Kupfer durch die lebhaft grünen Farbenflecken verräth und noch im Ober-Carbon, im Felde der Neue-Ruben-Grube, in einem Pimelith-ähnlichen Steinmark, welches Trümmer im Schieferthon bildet, auftritt. In dessen Analyse<sup>1)</sup> ist zwar kein Nickelgehalt, aber im Steinmark vom Obersteiger VÖLKELEL Haar-kies in feinen kurzen Nadeln entdeckt worden.

Nordwestlich vom Lierberg in dem Querthal, in welchem die Oberförsterei »die Tränke« liegt, tritt Gabbro auf, zieht sich im Liegenden des Lierberggesteins fort, durchsetzt das Köpprich-Thal und erscheint nach kurzer Unterbrechung wieder links von der von Volpersdorf nach Reichenbach führenden Chaussee. Dieser

---

<sup>1)</sup> Siehe WEISS, Zeitschr. d. D. geol. Ges. 1880, S. 445.

Gabbro steht an der Richter-Lehne im Liergrunde in schönen Varietäten an; als Begleiter desselben findet sich im Köhlergrund bei Hausdorf Schillerfels, welcher in der Vollkommenheit der Ausbildung des tafelförmig ausgeschiedenen Schillerspaths (Bastit) dem bekannten Gestein von der Baste im Harz kaum nachsteht. Der auf der Grenze zwischen Gneuss und Culm abgelagerte Gabbro zieht sich von hier ins Köpprich-Thal, bildet dort zunächst noch eine grobkörnige Varietät und geht dann an der Haferlehne in Serpentin mit vielen ausgeschiedenen Blättchen von Diallag, mit Amianth, Chromeisen und Schwefelkies als accessorischen Gemengtheilen über. Der Serpentin der Haferlehne wird sowohl auf der nordöstlichen, als auch auf der südwestlichen Seite von Dolomit begrenzt, so dass er als ein zwischen diesem eingeschaltetes Lager erscheint. Am mächtigsten und vollständigsten aufgeschlossen ist der im Hangenden des Serpentin liegende Dolomit des Köpprich-Thales, welcher eine Zeit lang als Zuschlag auf der nahen Barbara-Eisenhütte Verwendung fand. Eine demselben untergeordnete Masse ist der ebendort vorkommende, mit Quarz stark durchwachsene, sonst feinerdige Brauneisenstein. Derselbe ist jedenfalls eine secundäre Bildung, hervorgegangen aus einem Gehalt des Dolomits an kohlensaurem Eisenoxydul. Das Kalk- und Magnesia-Carbonat wurden gelöst und fortgeführt, das Eisencarbonat dagegen als unlösliches Eisenoxydhydrat gefällt und die innig mit den Carbonaten verwachsene Kieselerde blieb als Skelet stehen. Die Trümmer von weissem Dolomitspath, welche in grosser Zahl den Dolomit durchschwärmen, sind ebenfalls von secundärer Bildung.

Die südöstlich an die Haferlehne sich anschliessende Eisenkoppe besteht dagegen aus Gneuss, und da oberhalb derselben und seitwärts die von Hausdorf erwähnten weissen Conglomerate schon von ferne sichtbar auftreten, so bildet die Eisenkoppe eine zum Theil von der Hauptmasse des Eulengebirgs-Gneusses getrennte und von Culmgesteinen umgebene Gneussinsel<sup>1)</sup>. Der

<sup>1)</sup> Die Eisenkoppe besteht aus 2 Bergen, die vordere und die hintere Eisenkoppe; an die erstere schliesst sich die Haferlehne als Vorhöhe an. Gneuss

Dolomit im Liegenden der Haferlehne ist, wenn auch auf der Oberfläche in der ganzen Erstreckung nicht überall sichtbar, mit dem Dolomit des Johnberges nördlich von Colonie Waldgrund in Verbindung zu denken, von wo er sich noch bis zum südöstlich anstossenden Pressberg forterstreckt, hier aber seine Endschaft erreicht. Da die Dolomitlager vom Lierberge und vom John- und Pressberge noch in das Gebiet des Gneuss der geologischen Karte fallen, so wird bei den künftigen Karten die Grenze zwischen ihm und Culm weiter ins Liegende zurückverlegt erscheinen.

Auf dem Gneuss der Eisenkoppe ruhen Conglomerate, welche bis zur Colonie Waldgrund verfolgt werden können. Es ist schon weiter oben bemerkt worden, dass entscheidende Gründe für ihre Zuthellung zum Culm nicht beigebracht werden können; will man sie nicht als Culm-Conglomerate gelten lassen, so sind es doch die Dolomite, welche unzweifelhaft zum Culm gehörend, als schwache, zum Theil unterbrochene Glieder, eine Verbindung zwischen dem Hausdorfer und Glätzer Culm herstellen. Der letzte bemerkenswerthe Punkt im Culmgebiet vor der Colonie Waldgrund, von wo ab die Ausbildung dieser Etage sich vollständig ändert, liegt in der Nähe der Volpersdorfer Oberförsterei. Hier tritt nachstehende Gesteinsfolge auf:

- a) Gneuss,
- b) Serpentin und Gabbro,
- c) Ober-Carbon;

zu diesen Gesteinen kommt am Quitzenberge ein schmutzig grünlichgrauer Feldspath-Porphyr hinzu, wogegen Serpentin und Gabbro fehlen, so dass sich folgendes Profil herausstellt:

---

kommt nur an der vorderen, in mangelhafter Entblössung anstehend, an der hinteren das grobkörnige Conglomerat vor. Das Auftreten des Letzteren, scheinbar im Liegenden dieses Gneusses, wird sich bei der Special-Aufnahme wohl als die Folge einer Verwerfung herausstellen, und mit dieser würde dann noch eine andere Erscheinung zu verknüpfen sein, welche auf eine, nach Ablagerung des Culm erfolgte Niveau-Veränderung schliessen lässt, nämlich die Discordanz zwischen Culm und Ober-Carbon bei der Wenzeslaus-Grube zu Hausdorf (s. Profil derselben) und die schon früher von Tietze beobachtete bei der Fortuna-Grube zu Ebersdorf.

- a) Gneuss,
- b) Dolomit,
- c) Feldspath-Porphyr,
- d) Ober-Carbon.

Der Porphyr des Quitzenberges wird von ZOBEL und v. CARNALL nicht erwähnt und ist auch auf der geologischen Karte von Niederschlesien nicht eingezeichnet; ebenso muss hier am Schluss in Bezug auf das Vorkommen von Gabbro und Serpentin erwähnt werden, dass diese Gesteine in dem in Rede stehenden Gebiet viel häufiger vorkommen, als es die geologische Karte vermuthen lässt, dass überhaupt das soeben in kurzen Zügen geschilderte, geologisch so überaus interessante Terrain bei einer späteren Darstellung im Maassstab von 1 : 25000 der neuen grossen geologischen Karte von Preussen und den Thüringischen Staaten ein viel mannigfaltigeres Bild gewähren wird, als die jetzige Karte, für welche der Maassstab von 1 : 100000 mit Rücksicht auf die hier obwaltenden geologischen Verhältnisse zu klein war, auch nur eine mangelhafte topographische Karte zu Grunde gelegt werden konnte.

Von Colonie Waldgrund ab gewinnen die Culm-Ablagerungen plötzlich in ihrer Forterstreckung nach Osten eine gewaltige Breite an der Oberfläche; jenseits Waldgrund treten weder Gabbro noch Serpentin, noch jene Dolomite mit ihren jaspisartigen Gesteinen mehr auf und damit fehlt auch jede Spur einer weiteren Verbreitung der Nickelverbindungen. An dem südlich von dem zuletzt erwähnten Vorkommen von Gabbro und Serpentin in der Nähe der Volpersdorfer Oberförsterei belegen Glatzhübel tritt der Gabbro zum letzten Male auf; er ist hier an der Oberfläche zwar nur in zerstreuten Blöcken nachweisbar, aber mit dem Ambrosius-Stolln (siehe später Fortunagrube bei Ebersdorf) durchfahren worden. Weiter östlich ist ein Auftreten dieser Gesteine im Bereich des Culm nicht bekannt. Das Gabbro- und Serpentinegebirge zwischen Frankenstein und Wartha, geologisch noch zum Eulengebirge gehörig und wahrscheinlich von gleichzeitiger Bildung mit den bisher besprochenen Gabbro- und Serpentinegesteinen, wird von den eben beschriebenen Culmschichten durch Silur und Diluvium geschieden und kommt hier nicht mehr in Betracht.

### Erzführung.

In alten Zeiten wurde am Lierberge ein Bergbau auf Kupfer getrieben und nach den zahlreichen Schachtpingen zu urtheilen, welche in dem den Lierberg bedeckenden Walde zu sehen sind, kann derselbe nicht unbedeutend gewesen sein. Als Gegenstand der Gewinnung werden Kupferkies, Malachit und Bleiglanz, als Gangarten Schwerspath, Kalkspath, Braunspath genannt; von einer räumlich abgeschlossenen gangartigen Lagerstätte ist jedoch hier nicht die Rede. Ein in den fünfziger Jahren mit ungenügenden mechanischen Mitteln zur Wasserhaltung erneuerter Versuch war aus diesem Grunde nicht von länger Dauer.

Bergmännische Schürfarbeiten über Tage ergaben, dass der Dolomit des Johnberges Spuren von Kupfererzen, von Nickel-, Kobalt- und Chromverbindungen enthält, weshalb das Vorkommen unter dem Namen Theodor, Nickel-, Kobalt- und Chromerz-Bergwerk gemuthet und verliehen wurde. Ein weiterer Angriff hat noch nicht stattgefunden.

### 3. Die Culmschichten zwischen Volpersdorf, Silberberg und Glatz.

Dieselben liegen von Colonie Waldgrund bis Silberberg auf Gneuss, von Silberberg über Herzogswalde, Wiltsch, Eichau bis Königshain auf Silur und von hier bis Eckersdorf und Roth-Waltersdorf auf Urthonschiefer. Nur auf der Erstreckung zwischen Volpersdorf und Ebersdorf und von Colonie Leppelt bis Eckersdorf lagert auf dem Culm das Ober-Carbon, sonst das Rothliegende; im mittleren Theile des Culmgebietes war auf der damaligen Oberfläche eine von Nordwest nach Südost gerichtete Einsenkung durch Erosion entstanden, die Roth-Waltersdorf-Gabersdorfer Bucht, welche ebenfalls durch das Rothliegende ausgefüllt worden ist.

Im Allgemeinen treffen wir auch in diesem Gebiete nur die bisher beschriebenen Culmgesteine; die groben Conglomerate sind indess hier weniger häufig, als im nördlichen Gebiet, die Grau-

wackensandsteine herrschen vor, die Grauwackenschiefer gehören zu den ungewöhnlichen Erscheinungen und auch der Thonschiefer bildet nur untergeordnete Lager, indem er erst im Hangenden der ganzen Ablagerung in der Nähe der Grenze mit dem Rothliegenden bei Roth-Waltersdorf und Gabersdorf, in den Höllengründen westlich von Morischau und zwischen diesem Ort und Labitsch nördlich von Glatz, wo die schroffen Wände des Neissethales in diese Schiefer eingeschnitten sind, einige Bedeutung erlangt. Von hier ziehen sich dieselben östlich bis Königshain und gehen hier in schwarze Brandschiefer über, welche schon mehrfach zu Schurfarbeiten nach Steinkohlen verführt haben.

Im nördlichen Theile des Gebietes beginnt die Ablagerung mit einem groben Conglomerat, gebildet aus grossen abgerundeten oder eckigen Geschieben von Gneuss und Quarz, welche durch ein glimmerreiches, kalkhaltiges Bindemittel verbunden sind; nach dem Hangenden zu werden die Geschiebe kleiner, aus dem Conglomerat wird ein kalkhaltiger Sandstein und aus diesem ein noch ziemlich viel Glimmer und zerstreute kleine Brocken von Gneuss enthaltender Kalkstein, das von Colonie Waldgrund über Neudorf bis Silberberg zu verfolgende, theilweise sehr mächtige Lager von Kohlenkalk. Der Kalkstein desselben ist dicht, erlangt aber durch die späthigen Durchschnitte der häufig darin vorkommenden Stielglieder von Crinoiden und Mollusken ein grobkrystallinisches Aussehen mit unebenem Bruch, von bläulich- und schwärzlich grauer Farbe und mit vielen Trümchen von weissem Kalkspath. Seine Mächtigkeit beträgt bei Neudorf und Silberberg mindestens 20<sup>m</sup>; sein Streichen geht von Waldgrund bis Neudorf in h. 8—9, von Neudorf bis Silberberg in h. 6, sein nach Süden gerichtetes Fallen beträgt 40—50°. ZOBEL und v. CARNALL erwähnen, dass diesem Lager eine wellenförmige Biegung und Knickung seiner Schichten eigenthümlich ist, welche am ausgezeichnetsten in den oberen Bänken hervortritt und stellenweise noch in die darüber liegenden Grauwackenschichten fortsetzt und citiren dafür als Quelle L. v. BUCH's Versuch einer mineralogischen Beschreibung von Landeck. Abgesehen davon, dass an den heutigen Bruchwänden von einer solchen Schichtenbiegung

Nichts zu bemerken ist, findet sich diese Angabe weder in dieser Beschreibung, noch in der Abhandlung: Von der Uebergangsformation mit einer Anwendung auf Schlesien, noch endlich in: Geognostische Beobachtungen auf Reisen, Theil I: Entwurf einer geognostischen Beschreibung von Schlesien. Von Ebersdorf wird in der zuerst genannten Beschreibung eine wellenförmige Ablagerung der Kalkschichten erwähnt und damit ist ganz unzweifelhaft der Nierenkalk oder Clymenienkalk der oberen Abtheilung des dortigen Devonkalkes gemeint. Der Kohlenkalk wendet sich an seinem östlichen Ende am Fuss des Spitzberges, welcher Werke der ehemaligen Festung Silberberg trägt, an dem Communicationswege von Silberberg nach Herzogswalde unter einem spitzen Winkel nach Westen und bildet dadurch einen südlichen Gegenflügel, welcher jedoch schwach entwickelt, auf einem grossen Theile seiner Erstreckung über Herzogswalde, Böhmisches Waldvorwerk und Nieder-Neudorf das Zechenthal entlang bis Ober-Ebersdorf nicht sichtbar ist und erst zwischen dem Zechenthal und Ober-Ebersdorf als ein 20<sup>m</sup> mächtiges Lager wieder zum Vorschein kommt, so dass früher hier eine ausgedehnte Gewinnung stattgefunden hatte. Das Streichen des Kohlenkalkes geht auf dem Südflügel bei Ebersdorf in h. 9—10, das Fallen beträgt 45—70°.

Kehren wir nun noch einmal nach dem Ausgangspunkt Waldgrund zurück, um dort die Schichtenfolge kennen zu lernen. Das Profil vom Kohlenkalk ins Liegende bis in den Gneuss zeigt folgende Gesteine: unter dem Kohlenkalk liegen grobe Conglomerate, zum Theil Gneussbreccien, unter denselben folgt der Dolomit des John- und Pressbergs, darunter ein schwaches Lager von Serpentin, nicht anstehend zu beobachten, aber durch lose herumliegende Stücke verrathen, und zuletzt Gneuss. Die Entfernung vom Kohlenkalk bis zum Dolomit beträgt 100—200<sup>m</sup>. Geht man vom Waldgrunder Kohlenkalk ins Hangende, so trifft man ein aus mehreren schwachen und daher unbauwürdigen Bänken eines dichten, blau- bis schwärzlich grauen Kalkes bestehendes hangenderes Kalklager, welches nicht nur petrographisch, sondern auch paläontologisch vollständig mit den Kalkbänken an der Vogelkippe und zu Haus-

dorf übereinstimmt<sup>1)</sup>. Es sind demnach zwei verschiedenaltige Kohlenkalk-Vorkommen zu unterscheiden und als  $\alpha$ -Kalk und  $\beta$ -Kalk zu verzeichnen. Zum  $\alpha$ -Kalk gehört der ältere Kohlenkalk von Waldgrund, Neudorf und Silberberg und sein Gegenflügel bei Ebersdorf, zu den  $\beta$ -Kalken die Kalklager an der Vogelkippe, von Hausdorf, Glätzisch-Falkenberg, das hangende Lager von Waldgrund und das von Roth-Waltersdorf. Die Verschiedenheit der  $\alpha$ - und  $\beta$ -Kalke documentirt sich nicht nur in der gänzlich verschiedenen petrographischen Ausbildung, sondern auch in dem verschiedenen Charakter der Fauna, indem, wie aus der weiter unten aufgeführten Zusammenstellung der Niederschlesischen Kohlenkalk-Fauna nach den einzelnen Lokalitäten hervorgeht, Neudorf-Silberberg mit Altwasser-Hausdorf von 120 Gesamt-Species nur 12 gemeinsam besitzen. Die bei Waldgrund auftretenden Gebirgsschichten bilden demnach folgendes Profil:

- a) Gneuss.
- b) Serpentin.
- c) Dolomit.
- d) Conglomerat und Breccien.
- e) Kohlenkalk ( $\alpha$ ).
- f) Grauwacke.
- g) Kohlenkalk ( $\beta$ ).
- h) Grauwacke.

Am Ostende des Südflügels der Kohlenkalkmulde treten bei Herzogswalde im Liegenden des Kohlenkalkes schwarze Kiesel-schiefer mit Graptolithen auf, welche zuerst 1837 durch KRUG VON NIDDA bekannt gemacht wurden und später auch noch von BEYRICH in etwa 1 Meile südlicher Entfernung am Pinkeberge nahe dem Silberhof gefunden wurden<sup>2)</sup>. Am Westende des Südflügels trennt ein aus Grauwackensandstein bestehendes Gesteinsmittel den Kohlenkalk von dem darunter liegenden Lager oberdevonischen Kalkes am Kalkberge zu Ebersdorf, welches

<sup>1)</sup> Nach Mittheilungen des Obersteiger VÖLKELE, da die Lokalität jetzt unzugänglich ist.

<sup>2)</sup> Ztschr. d. d. geol. Gesellsch. Bd. V, pag. 671, u. Bd. VI, pag. 258 u. 650.



hier ebenfalls eine Erwähnung verdient, da es mit dem Culm in so nahe Berührung tritt.

Der Devonkalk von Ebersdorf ist an der Oberfläche nur auf eine Länge von 600—800<sup>m</sup> sichtbar und streicht in h. 10—11; seine Mächtigkeit wird verschieden, nämlich zu 40—140<sup>m</sup> angegeben, weil das Liegende desselben nicht sichtbar ist. Derselbe besteht aus zwei verschiedenen Ablagerungen; die untere in der Mächtigkeit überwiegende besteht aus einem bläulich- mitunter grünlichgrauen, dickgeschichteten, petrefaktenarmen Kalkstein, die obere etwa 3<sup>m</sup> mächtige Abtheilung aus dünngeschichteten, röthlichgrauen und dunkelrothen Kalkbänken, welche nicht nur durch schwache Lagen dunkelgrauer Schiefer geschieden werden, sondern durch wellenförmig eingelagerte Schieferlamellen in Nierenkalke übergehen. Die bis jetzt von Ebersdorf bekannt gewordenen Petrefacten stammen vorherrschend aus der oberen Abtheilung (Clymenienkalk)<sup>1)</sup>.

Die häufigeren organischen Reste sind:

*Phacops cryptophthalmus* Emmr.

*Clymenia undulata* Münst.

» *striata* Münst.

» *laevigata* Münst.

» *subarmata* Münst.

*Orthoceras crassum* A. Röm.

» *cinctum* Münst.

*Goniatites bümpressus* v. Buch.

» *Münsteri* v. Buch.

» *sulcatus* Münst.

(= *G. retrorsus* v. Buch.)

» cf. *Nehdensis*<sup>2)</sup> Kayser.

*Turbo inflatus* Münst.

*Bellerophon* sp.?

*Cardiola retrostriata* Keyserl.

<sup>1)</sup> TIETZE: Ueber die devonischen Schichten bei Ebersdorf unweit Neurode in der Grafschaft Glatz. 1870.

<sup>2)</sup> Neu, noch nicht von Ebersdorf beschrieben; Bergschul-Sammlung.

Die Kalklager von Oberkunzendorf und Ebersdorf gehören zwar beide dem Ober-Devon an, sind aber petrographisch und paläontologisch von so ungleicher Ausbildung, dass angenommen werden muss, dass ihre Ablagerungsgebiete von einander getrennt waren.<sup>1)</sup>

Da in einem meilenweiten Umkreise kein weiteres Vorkommen devonischen Kalkes bekannt, hier mit demselben, allerdings in mangelhafter Entblössung, Gabbro und Feldspath-Porphyr so zum Vorschein kommen, dass es den Anschein gewinnt, als ob der Porphyr den Gabbro durchbräche, so liegt die Vermuthung nahe, dass dem Porphyr die Hebung des Kalklagers zuzuschreiben sei und der Gabbro dabei nur eine passive Rolle gespielt habe.

Die Lagerungsverhältnisse dieser beiden Eruptiv-Gesteine zum Devonkalk sind kurz folgende: Die Kalkschichten sind so abgelagert, dass sie einen Sattel mit steil unter Winkeln von 50—60° einfallenden Flügeln bilden; die Fallrichtung beider Flügel und das Zusammenstossen derselben unter einem spitzen Winkel ist am nordwestlichen Ende des Bruches sehr deutlich sichtbar, auch der nach Nordost einfallende Flügel in ganzer Länge entblösst, während der entgegengesetzte von geringer Höhe zum Theil abgebaut, zum Theil verstürzt ist. Der Gabbro ist nur auf kurze Erstreckung am oberen Theil dieser südwestlichen Wand des Bruches sichtbar, da die tieferen Theile derselben durch hineingestürzten Abraum verdeckt sind. Derselbe erscheint hier in Schollen von mehreren Cubikfuss Grösse zertheilt, welche durch Kalktrümmer von einander getrennt sind; letztere gleichen zum Theil dem dichten, rothen Clymenienkalk, zum Theil bestehen sie aus feingebändertem Faserkalk, bei welchem die Faser normal zur Kluft steht. Alle Kalktrümmer sind Infiltrationen aus dem darüber liegenden Clymenienkalk, welcher hier noch mit mehreren Fuss Mächtigkeit den Gabbro überlagert. Der Feldspath-Porphyr, welcher nach TIETZE mit dem Kalk in unmittelbarer Berührung steht, ist im Bruch nicht sichtbar, aber mit dem tiefer liegenden Stolln zur Abführung der Wasser aus dem Bruch angetroffen

---

<sup>1)</sup> TIETZE a. a. O.

worden; derselbe ist ferner ausserhalb des Bruchs an der südwestlichen Wand, also, wie es scheint, im Hangenden des nach Südwesten einfallenden Sattelflügels am Wegeeinschnitt sichtbar und man kann seine Forterstreckung von hier nach den Häusern von Ebersdorf und darüber hinaus bis zum Steinberg, welcher aus demselben Gestein besteht, verfolgen. Bei näherer Prüfung ist man jedoch eher geneigt, dasselbe den Porphyr-Tuffen zuzutheilen, denn es besitzt eine gewisse Aehnlichkeit mit den neuerdings mit dem Bau der Eisenbahn von Neurode nach Glatz hoch am Gehänge des Walditzthales bei dem Dorfe Walditz eingeschnittenen Porphyr-Tuffen, wenn auch die dort in der Grundmasse liegenden kleinen Kugeln, welche aus einem dichten Thonstein bestehen, hier weniger häufig sind.

Da also an der südwestlichen Bruchwand der Gabbro die Unterlage des rothen Clymenienkalkes bildet, so muss man daraus den Schluss ziehen, dass er älter als jener ist und selbst, wenn man den Porphyr des Kalkberges nur als Tuff gelten lassen will, so fehlt keineswegs die Ursache für das plötzliche Zutagetreten des Devonkalkes, da der Porphyr-Tuff auf einen unmittelbar darunter anstehenden Feldspath-Porphyr schliessen lässt, welchem man die Hebung des Kalkes und des Gabbro zuschreiben darf. Auf dem Devonkalk liegen in concordanter Lagerung Culmsandsteine.

Südlich von dieser vom Kohlenkalk und den ihn im Hangenden und Liegenden begleitenden Sandsteinen gebildeten Mulde, an welcher auch der Devonkalk mit einem Flügel Theil nimmt, folgt ein Sattel, denn hier fallen die Schichten des Culm wieder nach Süden. TIETZE bemerkt darüber: »dass an der Grenze zwischen Grauwacke und Rothliegendem keineswegs überall gleichaltrige Schichten anzutreffen wären, was sonst der Fall ist, wenn der Muldenrand der Ablagerungsbasis entspricht, vielmehr beanspruchen alle die Culmschichten, welche man der Grauwackengrenze von Ebersdorf nach Gabersdorf entlang gehend antrifft, ein immer etwas jüngerer Alter, je mehr wir uns Gabersdorf nähern.« Das Vorhandensein eines Sattels wird ausserdem durch das von mir bereits 1864 in Gabersdorf in einem Hohlwege beobachtete

südliche, also nach dem Rothliegenden hin gerichtete Fallen der Grauwackenschichten bewiesen; auch steht damit das steil nach Süden gerichtete Einfallen der Schichten am Wege, welcher nach dem Porphybruch am Sperlingsberge bei Gabersdorf führt, im Einklange. Aus Allem geht hervor, dass auch die Bucht, in welcher das Rothliegende von Roth-Waltersdorf und Gabersdorf abgelagert wurde, kein Muldenthäl, sondern ein Erosionsthäl ist. Dass in demselben auf den Culmschichten vor dem Rothliegenden zunächst ächte Kohlensandsteine der productiven Abtheilung zur Ablagerung gelangten, beweist das später noch zu erwähnende Auftreten derselben an den Rändern der Bucht auf der Grenze zwischen Culm und Rothliegendem. Das Erosionsthäl hatte jedenfalls nur geringe Tiefe und dieser Umstand mag wohl auch der Steinkohlenflöztbildung hindernd entgegengestanden haben, denn es ist bis jetzt kein bauwürdiges Flötz hier erschürft worden. An dem Südwestrande der Bucht erscheint zwischen Eckersdorf und Colonie Leppelt von der grösseren vollständig getrennt eine Ablagerung von Culmschichten von sehr geringer Ausdehnung, gegen Norden dem Südfuss des Gabbro-Zuges, gegen Süden den Urthonschiefern aufgelagert. Ihr Zusammenhang mit der Hauptablagerung ist in südöstlicher Richtung nach Neuhof hin zu denken. Westwärts liegt auf derselben das Ober-Carbon von Eckersdorf, ostwärts trennt ein gangförmig auftretender, unbestimmter Grünstein dieselbe vom Rothliegenden.

Im südlichsten Theil der Ablagerung, also in den hangendsten Schichten, befindet sich der seit längerer Zeit bekannte Fundpunkt von Culmpflanzen und Kohlenkalkfossilien auf dem Wege, welcher von Roth-Waltersdorf nach Böhmisches Waldvorwerk hinaufführt. Die organischen Reste liegen in einem milden, feinen, grünlich-braunen Schiefer, ähnlich den petrefactenreichen Schichten der Vogelkippe bei Altwasser. Ein zweites Vorkommen findet sich im Fortstreichen südöstlich von Ober-Gabersdorf, von welchem jedoch keine Petrefacten bekannt sind.

Wie auf der Grenze mit dem Gneuss des Eulengebirges Dolomite, so treten auf der Grenze mit den Urthonschiefern nördlich

von Glatz Kalklager auf, welche erst hier eine Erwähnung finden, weil aus ihnen keine organischen Reste bekannt, dieselben also ohne wissenschaftliche Bedeutung sind. Zu ihnen gehören das nordwestlich von Neuhoof, das zwischen Neuhoof und Wiesau, das nördlich von Hollenau und das zwischen Halbendorf und Glatz liegende Kalklager; nach ihren Lagerungsverhältnissen zu urtheilen, sind sie als Kohlenkalke zu betrachten.

### Eruptiv-Gesteine.

Als ein solches wäre nur der Feldspath-Porphyr vom Sperlingsberge zu Gabersdorf zu erwähnen, weil dieser das einzige Eruptivgestein ist, welches im Culm zwischen Waldgrund, Silberberg und Glatz vorkommt, während der der Steinkohlenformation zur Unterlage dienende Gabbro des Hauptzuges nur bei Colonie Leppelt auf kurze Erstreckung mit dem Culm in Berührung tritt. Der Gabersdorfer Porphyr ist grünlichgrau mit 2—5<sup>mm</sup> grossen Ausscheidungen eines fettglänzenden, schwärzlichen Minerals von Talkhärte. Dass die Culmschiefer in seinem Hangenden ein stärkeres Fallen als die im Liegenden befindlichen, stellenweise sogar eine senkrechte Stellung zeigen, erwähnen auch ZOBEL und v. CARNALL und scheinen damit andeuten zu wollen, dass die steile Stellung durch den heraufbrechenden Porphyr hervorgerufen worden ist; dies dürfte nur zum Theil richtig sein, die steile Schichtenneigung scheint eine allgemeinere, auf den ganzen südlichen Theil des Schichtensystems sich erstreckende Erscheinung zu sein.

Der Gabbro-Zug bei Neurode. Der Gabbro bildet vom Kupferhübel bei Kohlendorf bis Colonie Leppelt einen etwa  $\frac{3}{4}$  Meilen langen und  $\frac{1}{4}$  Meilen breiten, in h. 10 gerichteten Höhenzug. Was die Petrographie der denselben zusammensetzenden Varietäten des Gabbros betrifft, so wird auf die leider unvollendet gebliebene Abhandlung von G. ROSE<sup>1)</sup>, auf die sich

---

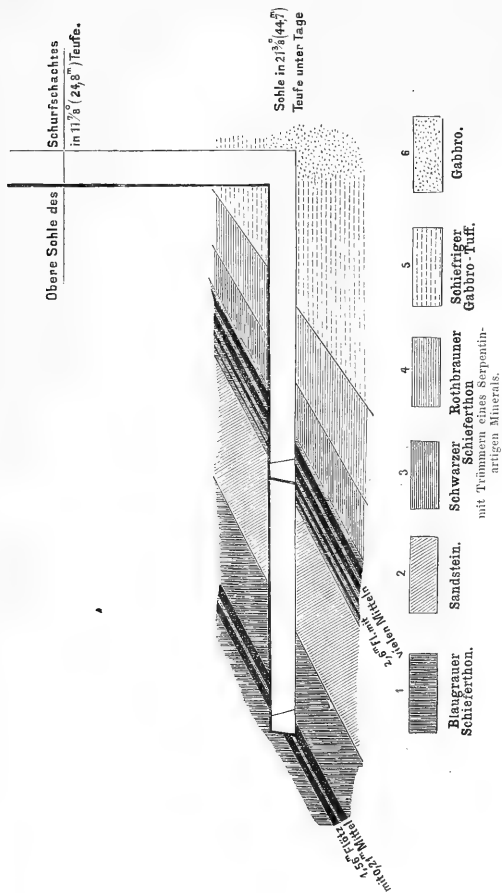
<sup>1)</sup> Ueber die Gabbro-Formation bei Neurode in Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XIV.

anschliessende von WEBSKY<sup>1)</sup> und auf ROTH's Erläuterungen zur geognostischen Karte vom Niederschlesischen Gebirge verwiesen. Hier soll nur kurz erwähnt werden, dass 4 Varietäten: 1. Brauner Gabbro, 2. Grüner Gabbro, 3. Anorthit-Gestein (Forellenstein) nebst Serpentin und 4. das Gestein der Schlegeler Berge unterschieden werden und dass nach den Beobachtungen G. ROSE's der grüne und braune Gabbro trotz ihrer petrographischen Verwandtschaft nicht in einander übergehen, dass sie, obgleich sie auf eine grosse Strecke an einander grenzen, auch rücksichtlich ihrer Lagerung streng geschieden sind und dass auch keine Uebergänge aus dem Schlegeler Gestein in die übrigen Gabbro-Varietäten beobachtet werden können, sowie, dass nach den Beobachtungen TETZE's, welcher an der Strasse von Leppelt nach Ebersdorf das gangförmige Auftreten und anderwärts das Vorkommen von Brocken einer Gabbro-Varietät in der anderen entdeckte, wohl unzweifelhaft ist, dass die 4 Varietäten von verschiedenem Alter sind, jedoch so, dass die Zeitpunkte ihres Hervortretens auf die Oberfläche in der Hauptsache in eine geologische Periode gehören. Die frühere Ansicht, nach welcher der Gabbro erst nach Ablagerung der Steinkohlen-Formation hervorgetreten und die Schichten der letzteren auf der Contactfläche verändert habe, welcher auch G. ROSE beitrug, hat sich als eine irrige erwiesen, und die für diese Ansicht vorgeführten Gründe sind bereits von TETZE vollständig widerlegt worden. Von den Gränzsichten zwischen Gabbro und Ober-Carbon, welche vor etwa 40 Jahren mit einem in der Sohle des 44,7<sup>m</sup> tiefen Versuchschachtes der alten Ruben-Grube ins Liegende bis in den Gabbro getriebenen Querschlage durchörtet worden sind und welche für die Einwirkung der Hitze des plutonischen Gesteins Zeugniß ablegen sollten, besitzt auch die hiesige Bergschul-Sammlung Proben. Der Holzschnitt auf folgender Seite giebt ein Bild der hierbei erhaltenen Aufschlüsse.

---

<sup>1)</sup> Ueber Anorthit, Hypersthen und Diallag in Gabbro von Neurode in Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XVI.

Profil c.



Die Abweichungen in der Beschaffenheit der untersten Schieferthone gegen normale gleichnamige Gesteine bestehen in der Hauptsache, da die Farben nicht entscheiden, nur in dem geringeren Grade der Schieferigkeit, in dem Auftreten von schmutzig-zimmbraunen Körnchen von Kalkspath in Nadelkopfgrösse und von einem grünen talkartigen Mineral in Trümmern im schwärzlich-grauen Schieferthon. Zwischen den untersten Schiefern und Gabbro liegt ein schiefriges, serpentinartiges Gestein von hellapfelgrüner Farbe, welches ebenfalls braune Kalkspathkörnchen enthält. Der zunächst der Grenze erreichte Gabbro macht ganz den Eindruck eines verwitterten, ausgelaugten Gesteins, ähnlich dem der bald zu erwähnenden Gabbro-Geschiebe im productiven Steinkohlengebirge. Der Labrador ist grünlichweiss und matt, der Diallag hellgrün, glanzlos, mit bedeutend geringerer Härte als beim normalen Gabbro; an einzelnen Stellen beweist ein schwaches Brausen, dass der kiesel-saure Kalk des Labradors in kohlensauren Kalk übergegangen ist. Alles deutet auf eine Umwandlung der Schichten auf der Gesteins-scheide auf nassem Wege. Der Gabbro war bereits als Höhenzug vorhanden, als die ersten Schichten der Steinkohlen-Formation abgelagert wurden; der Fuss seiner Höhen wurde vor dieser Ablagerung mit dem aus seiner Verwitterung hervorgegangenen Detritus, mit jenem schiefrigen, serpentinartigen Gestein, wie der Feldspath-Porphyr von seinen Tuffen in der Umgegend Waldenburgs bedeckt und mantelförmig umlagert; darauf folgten Schieferthone und diese nahmen nach ihrer Ablagerung allmählich aus den circulirenden Gewässern kohlensauren Kalk auf, welcher aus der Zersetzung des Labradors herrührt. Einen schlagenden Beweis für dieses Alter des Gabbros lieferte das beim Stollnbetriebe der Glückauf-Carl-Grube bei Ebersdorf beobachtete Vorkommen von 0,03—0,26<sup>m</sup> grossen Geschieben von Gabbro im Steinkohlensandstein und Schieferthon in der Nähe einer mit demselben Stolln angefahrenen Gabbromasse. Das Verdienst, auf dieses für das geologische Alter des Neuroder Gabbros entscheidende Vorkommen aufmerksam gemacht zu haben, gebührt jedoch nicht HERTER und PORTH, wie in der Zusammenstellung der Quellen-Literatur bei Roth S. XII scheint und von TIETZE angenommen worden ist,



sondern dem kürzlich in Fürstenwalde verstorbenen Bergrath WEISS, damaligem Revierbeamten des Neuroder Reviers<sup>1)</sup>. Für ein gleiches Alter sprechen die schon von ZOBEL und von CARNALL im Steinkohlengebirge an der Nordwestseite des Lierberges bei Hausdorf beobachteten Gabbro-Geschiebe.

Ferner wird zur Beurtheilung des Alters desselben noch angeführt, dass im Liegenden der Schichten des productiven Steinkohlengebirges, welche von Buchau über Schlegel nach Eckersdorf streichen und dem Gabbro aufgelagert sind, vom Kupferhübel an mit geringen Unterbrechungen bis Eckersdorf sich ein schmutzigrothes Gestein befindet, welches von der Barbara-Hütte zu Köpprich wegen seiner Aehnlichkeit mit Thoneisenstein bergmännisch untersucht worden ist. Unter demselben sind nördlich des Dorfes Schlegel einzelne Knollen von Gabbro mit Körnern von Titaneisen gefunden worden. Weiter nach Süden stellen sich neben dem rothen Gestein Conglomerate ein und im Liegenden des untersten Flötzes der Frischauf-Grube bei Eckersdorf treten in denselben einige Lager von Thoneisenstein mit braunem Glaskopf auf. Es muss dahingestellt bleiben, ob diese Gesteine noch zum Ober-Carbon gehören, oder ob sie im Zusammenhange mit den unzweifelhaften Culmgesteinen zu denken sind, welche sich am Südende des Gabbrozuges anlegen.

Im Volpersdorf-Schlegeler Gabbro finden sich nur selten Spuren von Erzen, und es sind in dieser Beziehung nur Kupferkies, Kupferpecherz und Fahlerz zu nennen.

#### 4. Die von der Hauptmasse getrennten Culm-Ablagerungen.

Als insularisch auf dem Gneuss des Eulengebirges liegende, von der Hauptmasse getrennte Ablagerungen von Culmschichten, sind schliesslich noch drei zu nennen:

1. die von Wüste-Waltersdorf,
2. die von Stein-Kunzendorf und
3. die von Friedersdorf.

---

<sup>1)</sup> Wochenschrift des Schles. Vereins für Berg- und Hüttenwesen. Jahrg. I. No. 1. (1859.)

Auffallender Weise stellt sich mit diesen Culmschichten auch der Gabbro wieder ein, denn die zuerstgenannte, zwischen Wüste-Waltersdorf und Grund belegene Culm-Insel wird ausser von Feldspath-Porphyr noch an 3 Stellen von Gabbro durchbrochen<sup>1)</sup>.

Ebenso findet sich Serpentin im Culm von Stein-Kunzendorf und Feldspath-Porphyr im Culm von Friedersdorf. Alle 3 Punkte liegen auf dem nördlichen und nordöstlichen Abfall des Hohen Eulenkammes; die erstgenannte Insel, auf dem Stenzel- und Mühl-Berge in circa 530<sup>m</sup> Höhe gelegen, steht ihrer Höhe nach doch noch gegen die höchste Erhebung der Hauptablagerung des Culm am Lierberge bei Hausdorf, welcher circa 565<sup>m</sup> Höhe besitzt, zurück. Kalklager sind in diesen vereinzelt Ablagerungen nicht bekannt. Die wegen mangelnder Aufschlusspunkte nur in geringer Zahl bekannt gewordenen fossilen Pflanzen dieser Ablagerungen zeugen für ein genau gleiches Alter derselben mit den Hauptablagerungen.

Wenn wir zum Schluss noch einen Rückblick auf den Gabbro werfen, für welchen die Grafschaft Glatz gewissermaassen ein klassischer Boden ist, so kann man nach seinem Vorkommen im Ebersdorfer Kalkbruch, wo er von einem Theil des Devonkalkes (Clymenienkalk) überlagert wird, wenn man die Vorstellung eines gewaltsamen Einpressens desselben zwischen die bereits vollständig abgelagerten Schichten des Kalkes zurückweist und der einfacheren und natürlicheren Vorstellung, nach welcher der Gabbro nach Ablagerung der unteren und vor Ablagerung der oberen Abtheilung des Kalklagers auf die damalige Oberfläche trat, den Vorzug giebt, für welche auch die Beschaffenheit der den Gabbro überlagernden Kalkschichten spricht, dem Gabbro nur im Ober-Devon seine geologische Stellung einräumen. Damit steht das Vorkommen bei Eckersdorf als Unterlage des Culm, an der Volpersdorfer Oberförsterei und bei Hausdorf zwischen Gneuss und Culm resp. Ober-Carbon im Einklange, und selbst das Auftreten des Gabbros mitten im Culm widerspricht dieser Auffassung nicht, wenn man annimmt,

---

<sup>1)</sup> Auf ein Vorkommen von Serpentin bei Dorfbach in der Nähe von Wüste-Waltersdorf hat schon L. v. Buch in seinem Entwurf einer geognostischen Beschreibung von Schlesien 1802 aufmerksam gemacht.

dass die Culmschichten den bereits vorhandenen Gabbro ähnlich wie bei Ober-Kunzendorf den Kalkstock umlagerten; so genau sind die gegenseitigen Lagerungs-Verhältnisse zwischen Gabbro und Culm nicht allwärts bekannt, um diese Annahme als eine unbegründete hinstellen zu können. Im anderen Falle wäre ein älterer und jüngerer Gabbro zu unterscheiden, von denen der erstere dem Ober-Devon, der letztere dem Culm angehört.

### Die organischen Ueberreste des Culm.

Da die von SEMENOW unternommene Beschreibung der Fauna des schlesischen Kohlenkalkes<sup>1)</sup> schon nach dem Erscheinen der ersten, die Brachiopoden behandelnden Abtheilung ihren Abschluss fand, sonst über dieselbe nur noch wenige kurze Notizen sich in der Literatur vorfinden, so erscheint es wünschenswerth, aus einer Zusammenstellung der in den vorstehend beschriebenen Ablagerungen auftretenden organischen Reste, bei welcher hauptsächlich die in dieser Beziehung sehr vollständige Sammlung der hiesigen Bergschule zum Anhalten genommen wurde, den Charakter dieser Fauna kennen zu lernen, und da der Kohlenkalk von Neudorf-Silberberg im Vergleich zu den schwachen Kalkbänken bei Hausdorf, Altwasser etc. gewisse Abweichungen in petrographischer und paläontologischer Beziehung darbietet, so wurde das Vorkommen der organischen Reste nach den Lokalitäten getrennt angegeben. Die Niederschlesische Culmflora finden wir in den so verdienstvollen Arbeiten GÖPPERT's und STUR's beschrieben, ausser welchen noch die Abhandlung O. FEISTMANTEL's: Das Kohlenkalk-Vorkommen bei Roth-Waltersdorf in der Grafschaft Glatz und dessen organische Einschlüsse<sup>2)</sup> zu nennen ist.

---

<sup>1)</sup> Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. VI.

<sup>2)</sup> Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XXV.

## Die organischen Reste der I. Stufe.

## a. Die Fauna.

No.	N a m e n	Vogelkuppe bei Altwasser	Hausdorf	Glätz-Falkenberg	Weitengrund bei Rudolphswalde	Neudorf und Sil- berberg	Roth-Waltersdorf	Stein-Kunzendorf
	Trilobiten:							
1	<i>Phillipsia globiceps</i> Barr. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
2	» <i>Derbyensis</i> de Kon. . . . .	.	.	.	.	.	—	.
	Cephalopoden:							
3	<i>Goniatis mixolobus</i> Phill. . . . .	.	—	.	.	.	—	.
4	» <i>crenistris</i> » . . . . .	.	.	.	—	.	—	.
5	» <i>sphaericus</i> de Haan . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
6	<i>Orthoceras striolatum</i> H. v. M. . . . .	.	—	—	.	.	—	.
7	<i>Nautilus bilobatus</i> Sow. . . . .	.	.	—	.	.	.	.
	Gastropoden:							
8	<i>Nerita spirata</i> Sow. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
9	» <i>rugosa</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
10	<i>Macrocheilus</i> sp.? . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
11	<i>Euomphalus Dionysii</i> Bronn. . . . .	—	—	.	.	.	.	.
12	» <i>pentangulatus</i> Sow. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
13	» <i>catillus</i> Sow. . . . .	.	.	.	.	.	.	—
14	» <i>fallax</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	—	.
15	<i>Bellerophon decussatus</i> Flemm. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
16	» <i>Urii</i> » . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
17	» <i>hiuleus</i> Sow. . . . .	.	.	.	.	.	—	.
18	<i>Murchisonia striatula</i> de Kon. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
19	<i>Chemnitzia Lefebvrei</i> Lev. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
20	» <i>rugifera</i> Phill. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
21	<i>Pleurotomaria Yeanii</i> Lev. . . . .	.	—	.	.	.	.	.

No.	N a m e n	Vogelkippe bei Altwasser	Hausdorf	Glätz-Falkenberg	Weitengrund bei Rudolphswalde	Neudorf und Sil- berberg	Roth-Waltersdorf	Stein-Kunzendorf
Pelecypoden:								
22	<i>Pecten ellipticus</i> Phill. . . . .	—	—	.	.	.	.	.
23	» <i>granosus</i> Sow. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
24	» <i>cf. aurilaevis</i> A. Röm. . . . .	.	.	.	.	.	—	.
25	<i>Aviculopecten papyraceus</i> M. Coy . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
26	<i>Posidonomya Becheri</i> Broun. . . . .	(Bögen- dorf)	.	.	—	.	—	.
27	» <i>vetusta</i> Sow. . . . .	—	—	.	.	.	.	.
28	<i>Cucullaea</i> sp.? . . . . .	.	—	.	.	.	—	.
29	<i>Arca</i> sp.? . . . . .	.	.	.	.	.	—	.
30	<i>Anthracosia</i> sp.? . . . . .	—	—	.	.	.	—	.
31	<i>Cypricardia</i> sp.? . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
32	<i>Conocardium hibernicum</i> Sow. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
Brachiopoden:								
33	<i>Terebratula sacculus</i> Mart. . . . .	.	—	—	.	—	.	.
34	» <i>elongata</i> Schl. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
35	» <i>hastaeformis</i> de Kon. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
36	» <i>sulci-sinuata</i> Sem. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
37	» <i>cf. serpentina</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
38	<i>Spirifer triangularis</i> Mart. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
39	» <i>costato-concentricus</i> Sem. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
40	» <i>crispus</i> L. v. B. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
41	» <i>insculptus</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
42	» <i>trisulcosus</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
43	» <i>mesogonius</i> M. Coy. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
44	» <i>Beyrichianus</i> Sem. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
45	» <i>rugulatus</i> v. Kut. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
46	» <i>trigonalis</i> Sow. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
47	» <i>semicircularis</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
48	» <i>bisulcatus</i> Sow. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
49	» <i>rotundatus</i> Mart. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
50	» <i>striatus</i> Mart. . . . .	.	—	—	.	—	.	.

No.	N a m e n	Vogelkuppe bei Altkwasser	Hansdorf	Glätz-Falkenberg	Weitengrund bei Rudolphswalde	Neudorf und Sil- berberg	Roth-Waltersdorf	Stein-Kunzendorf
51	<i>Spirifer duplicicosta</i> Phill. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
52	» <i>glaber</i> Mart. . . . .	—	—	—	.	—	.	.
53	» <i>lineatus</i> Mart. . . . .	—	—	.	.	.	.	.
54	» <i>pinguis</i> Sow. . . . .	—	—	—	.	.	.	.
55	<i>Spirigera Roissyi</i> Lév. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
56	» <i>planosulcata</i> Phill. . . . .	.	.	—	.	—	.	.
57	» <i>squamifera</i> de Kon. . . . .	—	.	.	.	—	.	.
58	<i>Rhynchonella pugnus</i> Mart. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
59	» <i>acuminata</i> Mart. . . . .	.	—	.	.	—	.	.
60	» <i>subdentata</i> Sow. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
61	» <i>pleurodon</i> Phill. . . . .	.	.	.	.	—	.	.
62	<i>Atrypa concentrica</i> Conr. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
63	<i>Orthis resupinata</i> Mart. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
64	» <i>interlineata</i> Sow. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
65	» <i>Keyserlingkiana</i> de Kon. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
66	» <i>Lyelliana</i> de Kon. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
67	» <i>Michelini</i> Lév. . . . .	—	—	—	.	.	.	.
68	<i>Orthisina crenistria</i> Phill. . . . .	—	—	.	.	.	.	.
69	» <i>arachnoidea</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
70	» <i>Portlockiana</i> Sem. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
71	» <i>quadrata</i> M. Coy . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
72	<i>Strophomena analoga</i> (Lept. depressa) Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
73	<i>Chonetes concentrica</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
74	» <i>papilionacea</i> Phill. . . . .	—	—	—	.	—	—	.
75	» <i>Dalmaniana</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
76	» <i>hemisphaerica</i> Sem. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
77	» <i>perlata</i> M. Coy . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
78	» <i>Laguessiana</i> de Kon. . . . .	—	.	.	.	—	.	.
79	» <i>variolata</i> d'Orb. . . . .	.	—	.	.	.	.	.

No.	N a m e n	Vogelkuppe bei Altwasser	Hausdorf	Glätz-Falkenberg	Weitengrund bei Rudolphswalde	Neudorf und Sil- berberg	Roth - Waltersdorf	Stein - Kunzendorf
80	<i>Chonetes tricornis</i> Sem. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
81	» <i>Otonis</i> Sem. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
82	» <i>Mac Coyana</i> Sem. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
83	» <i>Kutorgana</i> Sem. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
84	» <i>Koninckiana</i> Sem. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
85	<i>Productus giganteus</i> Mart. . . . .	—	—	—	.	—	—	.
86	» <i>latissimus</i> Sow. . . . .	—	.	.	.	.	—	.
87	» <i>striatus</i> Fisch. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
88	» <i>Cora</i> d'Orb. . . . .	—	—	.	.	.	.	.
89	» <i>margaritaceus</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
90	» <i>plicatilis</i> Sow. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
91	» <i>expansus</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
92	» <i>semireticulatus</i> Mart. . . . .	—	—	—	.	—	—	.
93	» <i>Flemmingii</i> Sow. . . . .	—	—	—	.	.	.	.
94	» <i>Nystianus</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
95	» <i>tesselatus</i> de Kon. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
96	» <i>scabriculus</i> Mart. . . . .	.	—	—	.	—	.	.
97	» <i>Humboldtii</i> d'Orb. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
98	» <i>pustulosus</i> Phill. . . . .	.	—	.	.	—	.	.
99	» <i>punctatus</i> Mart. . . . .	—	—	—	.	—	.	.
100	» <i>fimbriatus</i> Sow. . . . .	—	—	—	.	.	.	.
101	» <i>granulosus</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
102	» <i>papillatus</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
103	» <i>aculeatus</i> Mart. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
104	» <i>mesolobus</i> Phill. . . . .	.	—	—	.	—	.	.
105	<i>Orbicula concentrica</i> de Kon. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
106	» <i>Ryckholtiana</i> de Kon. . . . .	—	—	—	.	.	.	.
107	» <i>quadrata</i> M. Coy . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
108	» <i>excentrica</i> Sem. . . . .	.	—	—	.	.	.	.
109	» <i>nitida</i> Phill. . . . .	.	—	.	.	.	.	.

No.	N a m e n	Vogelkuppe bei Altwasser	Hausdorf	Glätz-Falkenberg	Weitengrund bei Rudolphswalde	Neudorf und Sil- berberg	Roth - Waltersdorf	Stein - Kunzendorf
	Radiaten:							
110	<i>Palaechinus (Archaeocidaris) sp.?</i> . .	—	.	.	.	.	.	.
111	<i>Melonites sp.?</i> . . . . .	—	.	.	.	.	.	.
112	<i>Poteriocrinus Bockschii</i> Gein. <sup>1)</sup> . . .	—	.	.	.	.	.	.
113	» <i>crassus</i> Mill. . . . .	.	—	.	.	.	.	.
	Korallen:							
114	<i>Gorgonia retiformis</i> Schl. . . . .	—	.	.	.	.	.	.
115	<i>Zaphrentis cornu copiae</i> E. u. H. . .	—	—	.	.	.	—	.
116	<i>Cyathophyllum plicatum</i> Gldf. . . .	—	.	.	.	.	.	.
117	» <i>sp.?</i> . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
118	<i>Cariophyllia fasciculata</i> Flemm. . .	—	.	.	.	.	.	.
119	<i>Aulopora sp.?</i> . . . . .	.	—	.	.	.	.	.
120	<i>Syringopora sp.?</i> . . . . .	.	—	.	.	.	.	.

<sup>1)</sup> In GEINITZ'S Grundriss der Versteinerungskunde abgebildet, aber nicht beschrieben.



## b. Die Flora.

No.	N a m e n	I. Gebiet.					II. und III. Gebiet.				IV. Gebiet.			
		Rudelstadt	Landeshut	Altwasser	Bögendorf	Reussendorf	Gabiau	Glätz-Falkenberg	Weitengrund	Hausdorf	Roth-Waltersdorf	Wüste-Waltersdorf	Friedersdorf	Stein-Kunzendorf
	Farne:													
1	? <i>Sphenopteris (Diplotmema) elegans</i> Brg. <sup>1)</sup>	.	.	.	.		.	.	.	—	.	.	.	.
2	» » <i>distans</i> Stbg.	.	—	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
3	<i>Sphenopteris lanceolata</i> Ettgsh. ( <i>Diplotmema Ettingshauseni</i> Stur)	.	.	.	.		.	.	.	—	.	.	.	.
4	? <i>Sphenopteris (Diplotmema) obtusiloba</i> Brg. . .	.	—	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.
5	» » <i>foliolatum</i> Stur . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	.	.	.
6	<i>Hymenophyllites (Diplotmema) Gers-</i> <i>dorfii Göpp.</i> . . . .	.	—	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.
7	<i>Rhodea (Diplotmema) patentissima</i> Ettgsh. . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	.	.	.
8	<i>Sphenopteris refracta</i> Göpp. . . .	.	.	.	.		—	.	.	—	.	—	.	.
9	» <i>lanceolata</i> Gth. . . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
10	» <i>crithmifolia</i> Lindl. . . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
11	» <i>petiolata</i> Göpp. . . .	.	.	.	.		.	.	.	.	—	.	—	.
12	» <i>confertifolia</i> Göpp. . . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
13	» <i>Römeri</i> O. Feistm. . . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
14	? » <i>Asplenites</i> Gth. . . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
15	» <i>Höninghausi</i> Brg. ( <i>Calym-</i> <i>motheca Falkenhayni</i> Stur) . . . . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.
16	? » <i>Gravenhorstii</i> Brg. . .	.	.	.	.		.	.	.	—	.	—	.	.

1) Zweifelhaft, nicht mehr in der Breslauer Universitäts-Sammlung vorhanden.

No.	N a m e n	I. Gebiet.				II. und III. Gebiet.				IV. Gebiet.		
		Rudelstadt	Landeshut	Altwasser	Bögendorf Reussendorf Gablan	Glätz-Falkenberg	Weitengrund	Hausdorf	Roth-Waltersdorf	Wüste-Waltersdorf	Friedersdorf	Stein-Kunzendorf
17	<i>Hymenophyllites asteroides</i> O. Feistm.	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
18	? » <i>stipulatus</i> Göpp. . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
19	» <i>Schimper</i> Göpp. . .	.	.	—	.	.	.	.	—	.	.	.
20	<i>Rhodea</i> ( <i>Trichomanites</i> ) <i>Machanekei</i> Ettgsh. . . . .	.	.	.	.	.	.	—	—	.	.	.
21	<i>Hymenophyllites</i> ( <i>Trichomanites</i> ) <i>rigi-</i> <i>dus</i> O. Feistm. . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
22	? » <i>furcatus</i> Brg. . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
23	<i>Neuropteris antecedens</i> Stur . . .	.	.	.	.	.	.	—	—	.	.	.
24	<i>Cyclopteris</i> ( <i>Archaeopteris</i> ) <i>dissecta</i> Göpp. . . . .	.	.	.	.	.	—	—	—	—	.	.
25	» <i>inaequilatera</i> Göpp. . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
26	» <i>frondosa</i> Göpp. . . .	.	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.
27	» <i>polymorpha</i> Göpp. . . .	.	.	.	.	.	.	—	—	—	—	—
28	? <i>Schizopteris lactuca</i> Presl . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
29	<i>Adiantides tenuifolius</i> Göpp. . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
30	? <i>Cyatheites Condolleanus</i> Brg. . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
31	? <i>Pecopteris</i> ( <i>Asterocarpus</i> ) <i>pteroides</i> Brg. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
32	<i>Pecopteris stricta</i> Göpp. . . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
33	<i>Zygopteris Tubicaulis</i> Göpp. . .	.	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.
34	<i>Gyropteris sinuosa</i> Göpp. . . .	.	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.
35	? <i>Megaphytum dubium</i> Göpp. . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Calamarien:												
36	<i>Archaeocalamites radiatus</i> Brg. . .	—	—	—	—	—	—	.	—	—	.	—
37	<i>Calamites Römeri</i> Göpp. . . .	.	.	.	—	.	.	.	—	.	—	.
38	<i>Stigmatocanna Volkmanniana</i> Göpp.	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
39	<i>Anarthrocanna tuberculosa</i> Göpp. .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Selagineen:												
40	<i>Lycopodites pennaeformis</i> Göpp. . .	.	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.

No.	N a m e n	I. Gebiet.				II. und III. Gebiet.				IV. Gebiet.		
		Rudelsdorf	Landeshut	Altwasser	Bögendorf Reussendorf Gablau	Glätz-Falkenberg	Weitengrund	Hansdorf	Roth-Waltersdorf	Wüste-Waltersdorf	Friedersdorf	Stein-Kunzendorf
41	<i>Sagenaria aculeata</i> Presl . . . .	.	—	.	.	.	.	.	—	.	.	.
42	» <i>Veltheimiana</i> Presl . . . .	.	—	.	—	—	.	.	.	.	.	.
43	» <i>Blödei</i> Fisch. v. Waldh. . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
44	» <i>concatenata</i> Göpp. . . . .	.	—	.	.	.	.	.	—	.	.	.
45	<i>Sagenaria cyclostigma</i> Göpp. . . . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
46	» <i>acuminata</i> Göpp. . . . .	.	.	—	.	.	.	.	—	.	.	.
47	<i>Halonía tetrastycha</i> Göpp. . . . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
48	<i>Didymophyllum Schottini</i> Göpp. . .	—	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
49	<i>Ancistrophyllum stigmariaeförme</i> Gp.	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
50	<i>Dechenia euphorbioides</i> Göpp. . . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Monocotyledonen:												
51	<i>Noeggerathia Rückeriana</i> Göpp. . . .	.	.	.	—	.	.	.	.	.	—	.
52	» <i>obliqua</i> Göpp. . . . .	.	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.
Sigillarien:												
53	<i>Sigillaria minutissima</i> Göpp. . . . .	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.	.
54	» <i>undulata</i> Göpp. . . . .	.	—	.	.	.	.	.	.	.	.	.
55	<i>Stigmaria fœcoides inaequalis</i> Göpp. .	.	—	.	.	—	.	.	—	.	.	.
Coniferen:												
56	<i>Protopitys Buchiana</i> Göpp. . . . .	.	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.
57	<i>Araucarites Beinertianus</i> Göpp. . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
58	» <i>carbonaceus</i> Göpp. . . . .	.	.	.	.	.	—	.	.	.	.	.
Algen:												
59	<i>Sphaerococcites silesiacus</i> O. Feistm.	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
Anhang:												
60	<i>Cardiocrinum punctulatum</i> Göpp. . .	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.	.
61	» <i>rostratum</i> O. Feistm. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
62	<i>Rhabdocarpus conchaeformis</i> Göpp. .	.	.	.	.	.	.	—	—	.	.	.
63	<i>Psilophyton robustius</i> Dawson . . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.
64	» <i>elegans</i> Dawson . . . . .	.	.	.	.	.	.	.	—	.	.	.

Bei einem Blick auf diese Flora muss es auffallen, dass derselben in den Schiefen von Roth-Waltersdorf eine Anzahl Species, welche anderwärts nur aus höheren Stufen des Carbon bekannt sind, beigemischt ist, wodurch sie einen fremdartigen Charakter erhält; ich meine damit

*Sphenopteris Gravenhorstii* Brg.

» *Asplenites* Gutb.

*Hymenophyllites furcatus* Brg.

» *stipulatus* Gutb.

*Schizopteris lactuca* Presl

*Asterocarpus (Alethopteris) pteroides* Brg.

*Cyatheites Candolleanus* Brg.

*Megaphytum dubium* Göpp.

Es ist durchaus zweifelhaft, was *Sphenopteris Gravenhorstii* Brg. ist. Die BRONGNIART'sche Abbildung des aus Schlesien ohne Angabe des Fundortes, aber wahrscheinlich von Waldenburg stammenden Originals (welches nicht mehr vorhanden), erinnert so lebhaft an *Calymmotheca Linkii* Göpp., wenn man sie mit den in hiesiger Bergschul-Sammlung aufbewahrten Exemplaren der letzteren, namentlich mit den Originalen zu Fig. 1 und 3 auf Tafel XII. in STUR's Culmflora vergleicht, dass man sich des Verdachtes nicht erwehren kann, BRONGNIART's *Sphenopteris Gravenhorstii* ist nichts anderes, als *Calymmotheca Linkii* gewesen. Die GEINITZ'sche Abbildung der *Sphenopteris Gravenhorstii* aus dem Chemnitzer und Zwickauer Revier weicht wieder so sehr von der BRONGNIART'schen ab, dass diese beiden sicher nicht zusammengehören und da ferner nach FEISTMANTEL *Sphenopteris Gravenhorstii* das Haupt- und Leitfossil im Nürschaner Gasschiefer des Pilsener Beckens ist, so wird die Zusammengehörigkeit aller dieser Reste zu einer Species noch zweifelhafter. STUR hält *Sphenopteris Gravenhorstii* Brg. mit *Calymmotheca Linkii* sehr nahe verwandt, ich halte sie für identisch. Ebenso ist zweifelhaft, ob *Sphenopteris Asplenites* von Roth-Waltersdorf mit dem gleichnamigen Farn von Nürschan, *Hymenophyllites furcatus* Brg. und *Hym. stipulatus* Gtb. von Roth-Waltersdorf den gleichnamigen Resten, welche anderwärts in den obersten Stufen

vorkommen, wirklich identisch sind; von *Hym. furcatus* giebt GÖPPERT, welcher sie beobachtet hat, keine Abbildung und die FEISTMANTEL'sche Abbildung eines Fiederbruchstücks gleicht nicht *Hym. furcatus* des Waldenburger Hangendzuges; *Hym. stipulatus* von Roth-Waltersdorf ist weder in einer Abbildung, noch in dem von GÖPPERT gefundenen Exemplar in der Breslauer Universitäts-Sammlung vorhanden. *Schizopteris lactuca* wird ebenfalls von GÖPPERT als zu Roth-Waltersdorf vorkommend angeführt; seine Abbildung in der fossil. Flora der sil., devon. und unteren Kohlenformation, Taf. 38 Fig. 7 und 8 gleicht aber sowenig der von GEINITZ und GERMAR als *Schizopt. lactuca* Presl aus höheren Stufen abgebildeten Pflanze, welche hier ebenfalls erst in den Schwadowitzer Schichten vorkommt, dass auch diese Identificirung angefochten werden kann. *Asterocarpus pteroides* Brg. und *Cyatheites Candolleanus* Brg. sind zu Roth-Waltersdorf nur in je einem kleinen Fiederchen vorgekommen, sodass auch auf diesen Fund keine allgemein gültigen Schlüsse über die mehreren Stufen gemeinsamen Farn-Species gebaut werden können. In Bezug auf *Megaphytum dubium* giebt GÖPPERT selbst zu, dass dieser Rest zu *Sagenaria Veltheimiana* gehören dürfte. Wären jene Fossilreste wirklich das, wofür sie gehalten worden sind, so wäre es unerklärlich, dass einige z. B. *Schizopteris lactuca* und *Asterocarpus pteroides* in der 1. und 4. resp. 5. Flora auftreten, während in der 2. und 3. keine Spur auch nur derselben Gattungen zu finden ist.

---

## II. Stufe. Der Liegend-Zug.

(Waldenburger Schichten STUR.)

### Begrenzung.

Die Gesteine der II. bis V. Stufe zeigen eine so grosse Uebereinstimmung, dass es nicht möglich ist, durch petrographische Merkmale dieselben zu unterscheiden und kann hier nur allein die Paläontologie aushelfen. Obgleich nun für eine solche Scheidung ein ausreichendes Material aufgesammelt vorliegt, so ist doch die Abgrenzung der II. gegen die III. Stufe nicht ohne Schwierigkeit, während die jüngeren sich leicht trennen lassen. Die Entscheidung darüber, ob die zunächst auf den Culmgrauwacken abgelagerten Schichten der II. oder III. Stufe angehören, hängt in einem bald zu erwähnenden Theil des Muldenrandes von der Auffassung und Interpretirung der Flora ab, welche die dort auftretenden Schichten einschliessen und da dieselbe an diesen Lokalitäten einer verschiedenen Deutung fähig ist, so werden auch die Ansichten über die Grenze dieser beiden Stufen auseinander gehen. Für ihre Abgrenzung muss nothwendig von der nächsten Umgebung Waldenburs ausgegangen werden, wo der Liegend- und Hangend-Zug in normaler und vollständigster Entwicklung auftreten; beide sind horizontal gemessen, durch ein 900—1000<sup>m</sup> starkes aus Sandstein bestehendes Zwischenmittel getrennt. In der Flora des Liegend-Zuges sind die häufigsten Species:

*Sphenopteris (Diplotmema) elegans* Brg.

» (*Calymmothea*) *divaricata* Göpp.

*Gleichenites* (        »        ) *Linkii* Göpp.

*Aspidites (Diplotmema) dicksonioides* Göpp.

*Sphenopteris (Diplotmema) distans* Stbg.

*Archaeocalamites radiatus* Brgt.

*Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.

Dieselbe zeigt in dieser Zusammensetzung eine auffallende Constanz, indem eine Stellvertretung dieser durch andere Species nicht stattfindet. Dasselbe gilt von der Flora des Hangend-Zuges, welche durch folgende häufig vorkommende Species repräsentirt wird:

*Sphenopteris (Diploptmema) latifolia* Brgt.

» ( » ) *obtusiloba* Brgt.

» ( » ) *furcata* Brgt.

» ( » ) *trifoliolata* Art.

*Aspidites silesiacus* Göpp.

*Neuropteris gigantea* Stbg.

*Cyatheites Miltoni* Art.

*Lonchopteris rugosa* Brgt.

*Sphenophyllum emarginatum* Brgt.

*Calamites approximatus* Schl.

» *Suckowi* Brgt.

» *ramosus* Art.

Es findet keine Annäherung, kein Uebergang zwischen diesen beiden Floren in der Art statt, dass die hangendsten Schichten des Liegend-Zuges mit den liegendsten Schichten des Hangend-Zuges einige gemeinsame Species und nur die liegendsten Schichten des Liegend- und die hangendsten Schichten des Hangend-Zuges eine unvermischte Flora besäßen, sondern es muss als festbegründete Thatsache hervorgehoben werden, dass hier fast kein einziger der vom Liegend-Zug aufgeführten Farne im Hangend-Zuge und umgekehrt angetroffen wird; dass *Diploptmema subgeniculatum* Stur des Liegend-Zuges als *D. geniculatum* Germ. in den Hangend-Zug übergeht, kann der Zahl der genannten eigenthümlichen Species gegenüber nicht in Betracht kommen.

Wenn irgendwo 2 Stufen des Carbon in paläontologischer Hinsicht scharf geschieden sind, so sind es die Waldenburger und Schatzlarer Schichten in der nächsten Umgebung von Waldenburg und Altwasser und daher konnten GÖPPERT und BEINERT zur Beantwortung der Preisfrage<sup>1)</sup>, betreffend die Unterschiede der Floren

<sup>1)</sup> Abhandlung über die Beschaffenheit und Verhältnisse der fossilen Flora in den verschiedenen Steinkohlen-Ablagerungen eines und desselben Revieres von Dr. BEINERT und Dr. GÖPPERT, Leiden 1849.

mehrerer über einander liegenden, durch Mittel getrennten Flötzablagerungen gar kein geeigneteres, als das Waldenburger Revier, finden. Für den Liegend-Zug ist das Auftreten der 3 zuerst genannten Farne,

*Sphenopteris (Diplotmema) elegans*  
 „ ( *Calymmotheca* ) *divaricata*  
*Gleichenites* ( „ ) *Linkii*,

von denen die ersten beiden in einzelnen Schieferthonbänken massenhaft vorkommen, so charakteristisch, dass ihr Fehlen das sicherste Kennzeichen ist, dass die betreffenden Schichten nicht zum Liegend-Zug gehören. Ebenso ist das Auftreten von

*Sphenopteris (Diplotmema) latifolia* Brgt.  
*Aspidites silesiacus* Göpp.  
*Neuropteris gigantea* Stbg.  
*Cyatheetes Miltoni* Art.,

welche als Leitpflanzen der Schatzlarer Schichten anzusehen sind, ein ebenso sicherer Beweis, dass die betreffenden Schichten dem Hangend-Zug angehören, selbst wenn noch einige sonst auf dem Liegend-Zug vorkommende, nicht zu den Farnen gehörige Reste sich ihnen beigesellen. Nirgends liegen in ein und derselben Schicht die 3 vom Liegend-Zug aufgeführten, häufigsten Farnen Species mit den 4 genannten des Hangend-Zuges bei einander. Wenn man nach diesen Erfahrungssätzen die Scheidung zwischen der II. und III. Stufe vornimmt, so muss der westliche Theil des Liegend-Zuges (nach der bisherigen Annahme) von Gablau an über Landeshut und Reichhennersdorf bis Tschöpsdorf der III. Stufe zugetheilt werden. In diesem Theil ist nämlich bis jetzt noch keine Spur von jenen die Waldenburger Schichten bezeichnenden Farnen gefunden worden. Der Schieferthon im Hangenden des Concordiaflötzes der Concordia-Grube bei Hartau enthält:

*Sphenopteris (Diplotmema) latifolia* Brgt.  
 „ ( „ ) *furcata* Brgt.  
*Neuropteris gigantea* Stbg.  
*Alethopteris lonchitica* Brgt.  
*Artisia approximata* Lindl.  
*Lepidodendron aculeatum* Stbg.



also die bezeichnendsten Formen des Hangend-Zuges, und da mit ihnen zusammen noch *Archaeocalamites radiatus* Brg. mit denselben und in gleicher Schärfe hervortretenden charakteristischen Merkmalen, wie im Culm vorkommt, so beweist dieses Vorkommen die weiter oben aufgestellte Behauptung, dass gewisse Pflanzen durch lange Zeiträume hindurch ihre Form nicht ändern. *Archaeocalamites radiatus* reicht demnach nach den bis jetzt gemachten Funden von der I. bis in die III. Stufe.

Auf der Louise-Grube bei Landeshut enthalten die Schieferthone *Sphenopteris latifolia*, eine *Neuropteris*, von *N. gigantea* verschieden, die auf dem Hangend-Zug nirgends fehlenden, auf dem Liegend-Zug zu Altwasser ganz unbekannten Blätter von *Cordaïtes* etc., also auch nur solche Formen, welche dem Hangend-Zug angehören, bei gänzlicher Abwesenheit derjenigen, welche auf dem Liegend-Zug zu Altwasser so massenhaft auftreten.

Die bei Reichhennersdorf und Blasdorf in grosser Ausdehnung ausgeführten Schürf- und Versuchsarbeiten, sowie die zur Tiefbau-Anlage gehörigen unterirdischen Baue haben ebenfalls kein einziges Exemplar von *Sphenopteris elegans*, *Sphenopt. divaricata* und *Gleich. Linkii* geliefert; im Gegentheil fand sich in den Bauen auf dem Günstige Blick-Flötz, dem liegendsten, welches dort in Bau genommen worden ist, *Aspidites silesiacus* Göpp. in ausserordentlich grosser Menge, mit ihm zusammen *Sphenopteris latifolia*, eine noch nicht beschriebene *Neuropteris*, *Oligocarpia crenata* L. u. H., *Lepidodendron Göpperti* Presl, Blätter von *Cordaïtes* etc. Auch diesen den Schatzlarer Schichten angehörenden Resten gesellen sich einige Species, welche den Ostrauer Schichten angehören, nämlich:

*Calamites ostraviensis* Stur

*Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.

*Sigillaria Eugenii* Stur<sup>1)</sup>

bei. Mit dieser Ansicht, dass sämtliche Schichten bei Reichhennersdorf den Schatzlarer angehören, befinde ich mich nicht im Einklange mit STUR, welcher wegen des Vorkommens der 3 zuletzt genannten Culmpflanzen und einiger zur Bestimmung wohl kaum ausreichender Reste, welche mit *Sphenopteris divaricata* einige

<sup>1)</sup> Dieselbe *Sigillaria* ist neuerdings auf Carl-Georg-Victor-Grube gefunden worden.

Aehnlichkeit haben, die liegendsten Schichten im Haber- und Georg-Schachtfelde und im Louis-Stolln den Ostrauer Schichten zuzählt. Nach meiner Ansicht können die drei zuletzt genannten Culmpflanzen aus schon weiter oben angegebenen Gründen bei Beurtheilung der geologischen Stellung dieser Schichtenreihe keinen Ausschlag geben; das massenhafte Vorkommen von *Aspidites silesiacus* auf dem Günstige Blick-Flötz, von welchem die mit vielem Fleiss zusammengebrachte Sammlung auf dem Reichhennersdorfer Werk Zeugniß giebt, spricht für sich allein schon für das jüngere Alter, und was jene noch nicht näher bekannte *Sphenopteris* oder *Calymmotheca* betrifft, so wird darauf aufmerksam gemacht, dass sowohl auf den Waldenburg zunächst belegenen Gruben, als auch auf der Aurora-Grube zu Tschöpsdorf in den Schatzlarer Schichten noch einige Farne vorkommen, welche wegen der feinen Zertheilung der Fiedern eine gewisse Aehnlichkeit mit *Sphen. divaricata* haben.

Bei Buchwald und Tschöpsdorf endlich finden sich auf den dortigen Halden:

*Aspidites silesiacus* Göpp.

*Cyatheites Miltoni* Art.

*Alethopteris lonchitica* Brg.

*Neuropteris Loshii* ?

*Sphenopteris* sp.?

*Cordaites*

und ausser diesen keine Spur eines Pflanzenrestes, welcher auf das Vorhandensein des Liegend-Zuges schliessen lassen könnte.

Dass von der Landesgrenze bei Tschöpsdorf ab in ganz Böhmen unser Liegend-Zug fehlt, wurde bereits weiter oben erwähnt.

In Schlesien ist also sein Vorhandensein von Gablau an über Altwasser und Reussendorf bis Tannhausen constatirt; gegen Südosten zu folgt hierauf eine Lücke. Durch die bei Rudolphswaldau und Hausdorf gesammelten Fossil-Reste wird unzweifelhaft bewiesen, dass die liegendsten Flötze, welche hier auf Gneuss und den Culmgrauwacken abgelagert wurden, dem Hangend-Zug ange-

hören, also der Liegend-Zug fehlt<sup>1)</sup>. Den Schluss der Ablagerungen der II. Stufe bilden die Kohlenflötze der Rudolph-Grube bei Volpersdorf und der Fortuna-Grube zu Ebersdorf. Hier finden wir die von Altwasser zuerst bekannt gewordenen Leitpflanzen:

- Sphenopteris (Diplotmema) elegans* Brgt.
- Aspidites (Diplotmema) dicksonioides* Göpp.
- Sphenopteris (Diplotmema) distans* Stbg.
- » (*Calymmotheca*) *divaricata* Göpp.
- Gleichenites* ( » ) *Linkii* Göpp.
- Adiantides oblongifolius* Göpp.
- Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.

wieder, zu welchen nur eine, bei Altwasser noch nicht nachgewiesene Species, *Rhacopteris transitionis* Stur hinzutritt.

Für dieses Verhalten der Waldenburger Schichten, dass sie nicht im Zusammenhange dem Ufersaum folgend, welchen ihnen die älteren Schichten darboten, zur Ablagerung gelangten, giebt uns die geognostische Karte von Niederschlesien den Schlüssel. Dieselbe zeigt uns, dass von Schwarzwaldau bis Tannhausen eine ins Liegende (Culm und Gneuss) weit zurückspringende halbkreisförmige Bucht und bei Volpersdorf und Ebersdorf eine von dem-

---

<sup>1)</sup> Zu Rudolphswaldau wurden gesammelt:

- Senftenbergia ophiodermatica* Göpp.
- Pecopteris polymorpha* Brg.
- Sigillaria oculata* Schl.

zu Hausdorf:

- Sphenopteris (Diplotmema) latifolia* Brg.
- » ( » ) *trifoliolata* Art.
- Aspidites silesiacus* Göpp.
- Pecopteris polymorpha* Brg.
- » *lonchitica* Brg.
- Neuropteris gigantea* Stbg.
- Dictyopteris neuropteroides* Gth.
- Cyclopteris trichomanoides* Brg.
- Calamites Suckowi* Brg.
- » cf. *Germarianus* Göpp.
- Bruckmannia Aehre* zu *Cal. Sachsei* Stur gehörig.
- Sphenophyllum dichotomum* Germ. u. Klf.
- Lepidostrobis*
- Rhabdocarpus Bockschianus* Göpp.

selben Grundgebirge begrenzte, schmale Mulde vor ihrer Ablagerung vorhanden war.

Beide Buchten müssen als die allein zu einer üppigen Entfaltung der zweiten Flora und zur Ablagerung der Waldenburger Schichten geeigneten Lokalitäten erachtet werden, denn ausserhalb derselben finden sich in der sie verbindenden geradlinigen Strecke von Tannhausen bis Volpersdorf keine, in der Strecke jenseits Gablau, wie vorhin nachgewiesen, nur äusserst wenige, zur Charakterisirung auch weniger geeignete, nicht zu den Farnen gehörige Fossil-Reste der Waldenburger Schichten. Die halbkreisförmige Bucht, in welcher Waldenburg liegt, markirt sich in Wirklichkeit im Westen noch etwas schärfer, als es die Karte zeigt, da die Culmgrauwacken zwischen Schwarzwaldau und Gablau weiter nach Süden reichen und hier eine von grünlichgrauen Culmschiefern gebildete schmale, scharfzugespitzte Zunge noch über die von Gottesberg nach Schwarzwaldau führende alte Chaussee hinüberreicht.

Die Gesteine. Die nun folgende Beschreibung der Gesteine der zweiten gilt auch für die folgenden höheren Stufen, da keine Unterschiede von Belang sich bemerkbar machen. Der Hauptcharakter in der petrographischen Beschaffenheit des Niederschlesischen Steinkohlenbeckens liegt in der grossen Entwicklung der Conglomerate, welche ebenso wie an der Basis der I., so auch der II. Stufe, ferner überall in den Mitteln zwischen den Flötz-zügen und in den mächtigeren Mitteln zwischen den einzelnen Flötzen und zuletzt im Hangenden des hangendsten Flötzes bei Alt-Hayn und Fellhammer auftreten. Dadurch unterscheidet sich die hiesige wesentlich von den oberschlesischen, westphälischen und anderen Kohlenablagerungen.

Die Sandsteine bestehen vorherrschend aus Körnern eines weissen oder hellgrauen Quarzes, zwischen welchen solche aus schwarzem oder grünlichgrauem Kieselschiefer spärlich eingestreut sind, und da auch Arkosen noch nicht in dieser, sondern erst in der III. Stufe auftreten, so sind die Farben vorherrschend hellgrau, weiss und gelblich, so dass diese Sandsteine von den dunklen Culmgrauwacken sich deutlich unterscheiden. Die Sandsteine

gehen in Conglomerate über und wechsellagern vielfach mit ihnen; vom Ziegenrücken zwischen Wittgendorf und Schwarzwaldau bis zur Wilhelmshöhe bei Salzbrunn tritt ein grobes Conglomerat von heller Farbe augenfällig hervor, da die grösseren Terrainerhebungen aus demselben bestehen. Auch die Conglomerate bestehen vorherrschend aus Quarz, Quarzit und Kieselschiefer; Gerölle von Urschiefern, welche in der vorigen Stufe so häufig, sind ihnen zwar nicht ganz fremd, aber doch nicht so häufig, dass sie eine Unterscheidung der Gesteine beider Stufen erschweren. Die Sandsteine besitzen ein thoniges, die Conglomerate ein Sandstein-Bindemittel. Die Ersteren sind stets deutlich geschichtet; auf den Schichtungsflächen stellt sich gewöhnlich mit dem feineren Korn etwas fein zertheilter Glimmer ein, auch fehlen Concretionen von Schwefelkies und Streifen von Pechkohle nicht.

Die Schieferthone sind meist bläulich- bis schwärzlichgrau, selten gelblich- und röthlichgrau, dünn- und geradschieferig, mehr oder weniger glimmerhaltig und stellenweise reich an Nieren von thonigem Sphärosiderit von der Grösse einer Nuss bis zu Knollen von 0,6<sup>m</sup> Durchmesser, ohne dass jedoch irgendwo die Anhäufung derselben in einer bestimmten Schicht auf eine grössere Erstreckung regelmässig ausielte und besondere Eisenstein-Abbaue gestattete, wie z. B. in Oberschlesien und Westphalen. Der Eisengehalt derselben beträgt durchschnittlich 33 — 35 pCt. Im Felde der Morgenstern-Grube findet sich als unmittelbares Liegendes des 2. Flötzes ein ziemlich fester, braunschwarzer bis schwarzer Schieferthon in einer Mächtigkeit von 0,08 — 0,16<sup>m</sup> abgelagert, welcher beim Abbau dieses Flötzes mitgewonnen und als feuerfester Thon verwerthet wird. Ein anderes Vorkommen dieses Materials findet später bei Ruben-Grube Erwähnung. Ganz reine, normale Schieferthone finden sich verhältnissmässig selten, weil sie stets in sandige Schieferthone übergehen. Der Schieferthon ist der stete Begleiter der Flötze, so dass nur wenige derselben auf grosse Erstreckung von Sandstein unmittelbar bedeckt werden; ebenso sind Schieferthonbänke in grösserer Entfernung von Flötzen eine grosse Seltenheit. Von den Culmschiefern unterscheiden sie sich durch die Farbe und dadurch, dass ersteren häufiger feiner

Quarzsand innig beigemengt ist, so dass sie fester und gegen die Verwitterung widerstandsfähiger sind als die Schieferthone.

Der aus dem Schieferthon durch Aufnahme von Kohlensubstanz hervorgehende Brandschiefer bildet meistens das unmittelbare Hangende oder Liegende der Flötze oder auch die Zwischenmittel zwischen den einzelnen Bänken eines Flötzes.

Die Steinkohlenflötze. Dieser und zum Theil auch noch den folgenden Stufen ist im Vergleich mit Oberschlesien eine grössere Anzahl von Flötzen von geringer, höchstens mittlerer Mächtigkeit eigenthümlich; während in Oberschlesien die 5—6 sehr mächtigen Flötze von Zabrze und Königshütte und die mit ihnen identischen von Laurabütte und Rosdzin zu den Waldenburger Schichten gehören <sup>1)</sup>, finden sich in denselben hier z. B. auf Seegen-Gottes mehr als 20, auf Rudolph-Grube 32 Flötze. In Mächtigkeit und Qualität verändern sie sich oft auf mässige Entfernungen hin in hohem Grade, und da auch die Stärke und sonstige Beschaffenheit der Zwischenmittel in gleicher Weise variiren, so ist es meistens schwer, die Flötze dort, wo deren Zusammenhang durch Grubenbaue nicht erwiesen ist, zu identificiren. Es giebt hier keine Leitflötze, welche durch die ganze Mulde verfolgt werden können, wie in Westphalen. Im Allgemeinen zeigen die schwachen Flötze der II. Stufe häufiger Verdrückungen und unbauwürdige Mittel, als die mächtigeren Flötze der nächstfolgenden Stufe. Die liegendsten Flötze bei Altwasser, Reussendorf und Tannhausen zeigen eine so geringe Mächtigkeit, dass sie zum Theil auf der Grenze der Bauwürdigkeit stehen, zum Theil bei 0,20—0,30<sup>m</sup> unter dieselbe sinken, also zu den den Beginn der Flötzbildung darstellenden Bestegen der I. Stufe keinen grossen Gegensatz bilden und sich auch hierin keine scharfe Grenze zwischen Culm und Ober-Carbon, sondern eine stufenförmig fortschreitende Entwicklung dokumentirt. Ein Blick auf die Karte zeigt, dass nicht wenige Baufelder von den nächsten Grubenbauen durch lange Strecken getrennt sind, in welchen bis jetzt noch keine bauwürdigen Flötze erschlossen worden sind.

---

<sup>1)</sup> STUR: Studien über die Steinkohlen-Formation in Oberschlesien und in Russland. Verhandl. d. k. k. geol. Reichs-Anstalt. 1878. 11.

Der Fallwinkel der Flötze und der sie begleitenden Gesteine beträgt bei Blasdorf 60—65°, geht bei Landeshut auf einige 30, bei Gablau auf 20—30° herab und bleibt sich von hier bis Altwasser gleich. Hier tritt sogleich auf der südöstlichen Seite des Thales wieder eine steile Aufrichtung bis zu 60 und 70° ein, hält bis Tannhausen nicht nur an, sondern steigt stellenweise bis 80°. In der Grafschaft Glatz beträgt der Fallwinkel bei Volpersdorf in oberer Teufe 50—80, stellenweise 90°, in grösserer Teufe 30—35°, bei Ebersdorf 30—50°.

Die Flötze bestehen meistens aus einer deutlich geschichteten Kohle, welche von 2 Systemen von Ablösungsklüften durchzogen ist, so dass sie leicht in würfelige Stücke bricht. Von den Varietäten, welche die Mineralogie aufstellt, findet sich die Cannelkohle als liegendstes Flötz der ganzen Ablagerung bei Altwasser, eine derselben ähnliche Kohle auf dem 3. Flötz der Glückhelf-Grube, jedoch nur lokal zwischen 2 Sprüngen auftretend, Anthracit-artige Kohle auf dem Fixstern-Flötz zu Altwasser und auf der Christian-Gottfried-Grube zu Donnerau, Pechkohle und Faserkohle stets nur in dünnen Lagen, oft in Gesellschaft, aber nie so überhand nehmend, dass man wie in Sachsen einzelne Flötze als Pech- oder Russkohlen-Flötze bezeichnen könnte. Die überwiegende Masse gehört daher der Schieferkohle an. Ausser Schwefelkies treten andere Schwefelmetalle z. B. Bleiglanz und Blande nur selten auf; am häufigsten wurden diese beiden beim Abteufen des Ruben-Tiefbau-Schachtes bei Neurode im Kohlensandstein und thonigen Sphärosiderit angetroffen. Bei Schwadowitz und Wernersdorf in Böhmen hat sich stellenweise erdiger Malachit in der Kohle und im Sandstein gezeigt. Eine allgemeine Charakteristik der Flötze in Bezug auf ihre chemische Zusammensetzung und Heizkraft lässt sich wegen der grossen Abweichungen, welche die Flötze zeigen, nicht mit kurzen Worten liefern. Es schütten zwar viele Flötze eine mehr oder weniger backende Kohle, jedoch lässt sich nicht, wie in Westphalen, eine magere und eine fette Flötzpartie unterscheiden, vielmehr treten nicht selten einzelne gute, Koakskohlen liefernde Flötze zwischen mageren Flötzen auf oder die Backfähigkeit der Kohle desselben Flötzes ist

auf zwei benachbarten Gruben gänzlich verschieden, wie z. B. bei den Flötzen der Weisssteiner und Hermsdorfer Gruben; nur ganz im Allgemeinen kann man behaupten, dass im Hangendzug in Schlesien eine grössere Anzahl von Flötzen mit Fettkohlen zu finden ist, als auf dem Liegendzuge. In dieser Beziehung wird auf die chemische Untersuchung der hiesigen Steinkohlen, welche Dr. RICHTERS in Saarau, damals Lehrer an der hiesigen Bergschule, ausführte und in der Ministerial-Zeitschrift für Berg-, Hütten- und Salinen-Wesen Bd. XIX in ihren Resultaten veröffentlichte, sowie auf die von der Niederschlesischen Bergbau-Hilfskasse im Selbstverlage herausgegebene Abhandlung: Untersuchungen über die Heizkraft der Steinkohlen des Niederschlesischen Reviers, ausgeführt auf Veranlassung des Vereins für die bergbaulichen Interessen Niederschlesiens von E. NÖGGERATH, Waldenburg i./Schl. 1881, verwiesen.

### Specielle Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der II. Stufe.

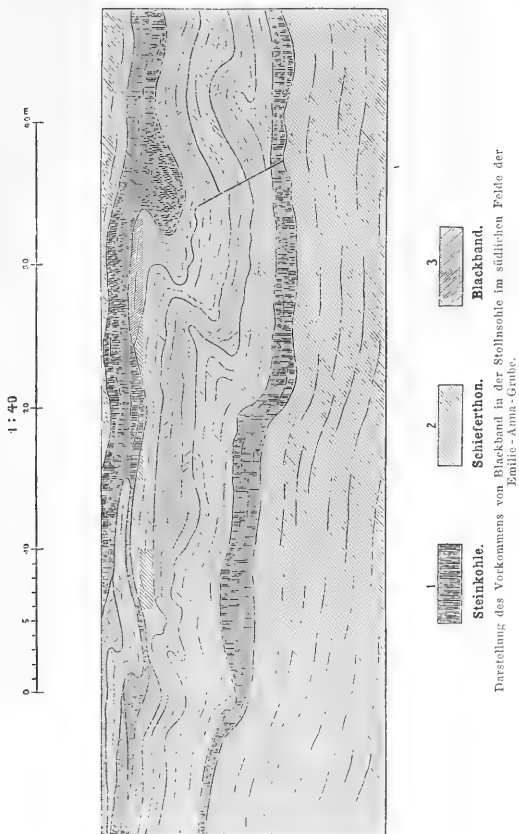
Im Westen beginnend treten östlich von Landeshut im Hangenden der Culmgrauwacken hellgefärbte, sehr feste Conglomerate auf, aus welchen der Ziegenrücken nördlich von Hartau besteht. Hier bilden sie das Liegende des Concordia-Flötzes, welches der III. Stufe angehört, während sie selbst, ebenso wie die petrographisch ganz gleichen Schichten am Steinbruch- und Langenberg bei Gablau, der II. Stufe angehören. Die ersten Flötzbestege wurden bei den untersten Häusern von Gablau ausgeschürft, im weiteren südöstlichen Fortstreichen bei den »Fuchslöchern« ein Flötz, welches hier noch unbauwürdig und wahrscheinlich identisch mit dem bald zu erwähnenden Hauptflötze der Emilie-Anna-Grube zu Gablau ist. Im Felde derselben sind vom Liegenden an gezählt folgende Flötze aufgeschlossen worden:

1. Das Elisabeth-Flötz, 0,78—1,05<sup>m</sup> mächtig, wovon 0,08 bis 0,26<sup>m</sup>, stellenweise auch 0,42—0,47<sup>m</sup> auf Steinkohle, 0,26 bis 0,73<sup>m</sup> auf Blackband in 2 Bänken und 0,08<sup>m</sup> auf ein Schieferthonmittel kommen; unmittelbar über der Sohle des Flötzes liegt thoniger Sphärosiderit von 0,05—0,26<sup>m</sup> Stärke.



Die einzelnen Flötzbänke sind wellenförmig gebogen und gestaucht, daher in ihrer Mächtigkeit höchst unregelmässig. Das nachstehende Profil ersetzt jede weitere Beschreibung dieses interessanten Vorkommens.

Profil d.



Nach einem Mittel, welches horizontal gemessen zu 7,8<sup>m</sup> aus Schieferthon und zu 44,4<sup>m</sup> aus Sandstein und Conglomerat besteht, folgt

2. das Hauptflötz, 0,78<sup>m</sup> mächtig incl. 0,10—0,13<sup>m</sup> Bergmittel, dann nach einem 209<sup>m</sup> mächtigen, grösstentheils aus Sandstein bestehenden Mittel, welches ein 0,31<sup>m</sup> starkes Zwischenflötz einschliesst,
3. das Schmiedekohlenflötz, 0,52—0,57<sup>m</sup> mächtig.

Das Streichen dieser Flötze geht in h. 3—4, das südöstliche Fallen beträgt 20—28°.

Südöstlich und im Hangenden der vorigen liegt die Erwünschte Zukunft-Grube. In diesem Felde waren durch 2 Röschen 10 Flötze mit einem Streichen in h. 4 und einem Fallen von 35° gegen Südost durchörtert, in Bau aber nur folgende 3 Flötze genommen worden:

1. Das Hauptflötz, 0,92<sup>m</sup> mächtig incl. 0,21<sup>m</sup> Bergmittel (nicht identisch mit dem Emilie-Anna-Gruben-Hauptflötz),
2. ein 0,57<sup>m</sup> mächtiges Flötz, vom vorigen 52,3<sup>m</sup> entfernt,
3. ein 0,31—0,39 mächtiges Flötz, vom vorigen 205<sup>m</sup> entfernt.

Alle 3 Flötze zeigten sich zum Theil verdrückt, zum Theil von geringer Qualität, ein lohnender Abbau hat daher nicht geführt werden können. Es muss jedoch hinzugefügt werden, dass die Röschen nur eine geringe Teufe einbrachten und dass in einer tieferen Sohle möglicherweise die Qualität eine günstigere gewesen wäre.

Im weiteren Fortstreichen gegen Osten lag die Reinhold-Grube bei Liebersdorf mit mehreren schwachen Flötzen, von denen das mächtigste 0,73<sup>m</sup> stark ist, in h. 6 streicht und mit 13° nach Süden einfällt. Einige der im Querschlage dieser Grube überfahrenen Flötze streichen weiter nach Osten und sollen dieselben sein, welche die Gekrönte Sieg- oder spätere Friedens-Krone-Grube in Bau genommen hatte, später aber von der Vermessung der David-Grube überdeckt worden sind. Die beiden Flötze der Friedens-Krone-Grube, welche übrigens von sehr milder Beschaffenheit waren, hatten 0,78 und 0,63<sup>m</sup> Stärke, ein Streichen in h. 6—7 und ein südliches Fallen von 20—26°.

Verfolgt man das Hauptflötz der Emilie-Anna- und die im Hangenden desselben liegenden Flötze der Erwünschte Zukunft- und Friedens-Krone-Grube über den Langeberg durch Conradsthal und Neu-Salzbrunn bis an die von Weissstein nach Adelsbach führende Chaussee, so sieht man, wie dieselben an Bauwürdigkeit gewinnen. Das Emilie-Anna-Gruben-Hauptflötz erreicht bei der Conradsthaler Begräbniss-Kirche die grösste Höhe seines Ausgehenden und streicht von hier über Neu-Salzbrunn nach Hartau. Dieselbe Richtung nehmen auch die im Hangenden desselben sich hinziehenden Flötze von der Friedens-Krone-Grube ab durch Conradsthal bis zum »Finsterbrunn«, wo die Eduard-Grube liegt, durchsetzen das Weisssteiner Thal und bilden dann die Flötze der Morgen- und Abendstern-Grube. In der Erstreckung von der Emilie-Anna- bis zur David-Grube ist das Elisabeth-Flötz theils nur 0,42—0,52<sup>m</sup> stark, theils ganz verdrückt, von Blackband aber keine Spur vorhanden. Im Liegenden dieses Flötzes sind zwar noch im westlichen Felde der David-Grube mehrere Lagen von thonigem Sphärosiderit im Schieferthon von 0,05—0,26<sup>m</sup> aufgefunden worden, jedoch erzielte man mit dem darauf unternommenen Versuchbau keine nennenswerthen Resultate.

Die David- nebst David-Zubehör-Grube  
bei Conradsthal.

Das liegendste Flötz dieser Grube, das Hauptflötz (identisch mit dem Emilie-Anna-Gruben Hauptflötz), ist 1,04<sup>m</sup> mächtig, zeigt sich aber in der tiefen Stollnsohle, in welcher es auf ca. 2000<sup>m</sup> streichende Länge aufgeschlossen worden war, schon im östlichen Felde in der Nähe des Alexander-Schachtes durch Sprünge gestört, dann zwischen dem Xerxes und Friedrich-Schacht und östlich vom Ypsilanti-Schacht stellenweise unbauwürdig. Eins der merkwürdigsten Sprungverhältnisse des hiesigen Reviers fand sich zwischen dem Friedrich- und Luft-Schacht, wo auf eine Entfernung von 175<sup>m</sup> das Hauptflötz durch 7 Sprünge 5 Mal ins Hangende und 2 Mal ins Liegende verworfen wird. Die grösste unbauwürdige Flötzpartie liegt in der oberen Stollnsohle westlich vom Ulysses-Schacht und misst im Streichen 940<sup>m</sup>; auch in dem weiter gegen Westen belegenen Feldestheil, in welchem die alte Friedens-Krone-Grube in höherer Sohle einen Bau auf dem Haupt-

flötz unternommen hatte, scheint die ungünstige Beschaffenheit desselben keinen Abbau gestattet zu haben. Von den im Hangenden des Hauptflötzes liegenden, schon weiter oben genannten Flötzen sind 4 bei der Colonie Neu-Salzbrunn durch einen kurzen Ober-Stolln aufgeschlossen worden, nämlich:

1. ein Flötz von 0,86<sup>m</sup> Stärke,
2. „ „ „ 0,60—0,63<sup>m</sup> Stärke,
3. „ „ „ 0,60<sup>m</sup> Stärke, unbauwürdig,
4. „ „ „ 0,84<sup>m</sup> „

mit einem Streichen in h. 6 und einem südlichen Fallen von 17—20°. Die auf denselben geführten Baue waren zum Theil ohne Belang, zum Theil durch längere Verdrückungen getrennt.

Dieselben hangenden Flötze wurden später in der tiefen David-Stollnsohle durch einen vom Titus-Schacht in 61,4<sup>m</sup> Teufe ins Hangende aufgefahrenen Querschlag angetroffen. Derselbe durchörterte sie vom Liegenden an gerechnet in den nachstehend angegebenen Stärken:

das 10. Flötz	0,26 <sup>m</sup>	mächtig,		
» 9. »	0,63 <sup>m</sup>	»	incl. 0,10 <sup>m</sup> Lettenmittel,	
» 8. »	0,13 <sup>m</sup>	»	» 0,03 <sup>m</sup>	»
» 7. »	0,31 <sup>m</sup>	»	» 0,05 <sup>m</sup>	»
» 6. »	0,31 <sup>m</sup>	»		
» 5. »	0,47 <sup>m</sup>	»	» 0,03 <sup>m</sup>	»
» 4. »	0,31 <sup>m</sup>	»		
» 3. »	0,34 <sup>m</sup>	»		
» 2. »	0,34 <sup>m</sup>	»	» 0,05 <sup>m</sup>	»
» 1. »	0,52 <sup>m</sup>	»		

Das Fallen beträgt hier nur 11°, so dass die querschlägige Breite vom 1. bis 10. Flötz ca. 210<sup>m</sup> beträgt. Die Flötze sind im Hangenden und Liegenden von schwachen Bänken von Schieferthon eingefasst und liegen sonst zwischen grobkörnigen Sandsteinen und Conglomeraten, welche sich wie das Conglomerat im Hangenden des Hauptflötzes durch grosse Festigkeit auszeichnen. Nur auf dem 5. Flötz hat in dieser Sohle ein geringer Abbau stattgefunden. Endlich wurden dieselben Flötze in jüngster Zeit bei den Erdarbeiten für den Bahnhof Conradsthal am Ausgehenden freigelegt.

Hier folgen auf das Conglomerat im Hangenden des Hauptflötzes 8 Flötze, nämlich:

- |              |   |          |
|--------------|---|----------|
| das 1. Flötz | 0,35 <sup>m</sup>   | mächtig, |
| » 2. »       | 0,30 <sup>m</sup>   | »        |
| » 3. »       | 0,50 <sup>m</sup>   | »        |
| » 4. »       | $\left\{ \begin{array}{l} 0,23^m \text{ Oberbank,} \\ 0,17^m \text{ Mittel,} \\ 0,30^m \text{ Niederbank,} \end{array} \right.$ |          |
| » 5. »       | 0,65 <sup>m</sup>   | mächtig, |
| » 6. »       | 0,31 <sup>m</sup>   | »        |
| » 7. »       | 0,37 <sup>m</sup>   | »        |
| » 8. »       | 0,85 <sup>m</sup>   | »        |

Die Mittel zwischen denselben bestehen aus einem mannigfachen Wechsel von Schieferthon, sandigem Schieferthon und Sandstein.

Beiläufig mag hier erwähnt werden, dass das als »schwimmendes Gebirge« auftretende Diluvium im Hartauer Thal so tief niedersetzt, dass man dasselbe mit einem Stollnflügelort in der Friedrich-Wilhelm-Stollnsohle, welches aus dem Hartegrubenfelde nach der David-Grube getrieben werden sollte, in solcher Mächtigkeit antraf, dass in Folge der grossen Schwierigkeiten, mit welchen der Ortsbetrieb zu kämpfen hatte, und einer Senkung, welche über Tage in unmittelbarer Nähe von Wohngebäuden eintrat, von der Fortsetzung dieses Betriebes Abstand genommen werden musste.

Diese hangenden Flötze der David-Grube sind auch am »Finsterbrunn« bei Colonie Neu-Salzbrunn von der Eduard-Grube ausgeschürft worden; hier bilden sie folgende Reihe:

- |                           |                      |                            |  |
|---------------------------|----------------------|----------------------------|--|
| das 1. (liegendste) Flötz | 0,65 <sup>m</sup>    | mächtig, nach einem Mittel |  |
|                           | von 115 <sup>m</sup> | Stärke folgt               |  |
| » 2. Flötz                | 0,42 <sup>m</sup>    | mächtig, nach einem Mittel | von 8,4 <sup>m</sup> Stärke  |
| » 3. »                    | 0,39 <sup>m</sup>    | »                          |  |
| » 4. »                    | 0,65 <sup>m</sup>    | »                          | $\left\{ \begin{array}{l} \text{durch Zwischenmittel von 10} \\ \text{bis 20m Stärke getrennt; nach} \\ \text{einem Mittel von 418m Stärke} \end{array} \right.$ |
| » 5. »                    | 0,52 <sup>m</sup>    | »                          |  |
| » 6. »                    | 0,78 <sup>m</sup>    | »                          |  |
| » 7. »                    | 1,05 <sup>m</sup>    | »                          | und in 209 <sup>m</sup> Entfernung   |
| » 8. »                    | 0,91 <sup>m</sup>    | »                          | incl. 0,26 <sup>m</sup> Bergmittel.  |

Die Muthung auf dieselben wurde 1828 eingelegt und nach damaliger Meinung sollte das 6. Flötz der Eduard- dem 4. Flötz der Morgenstern-Grube, welches damals Hauptflötz genannt wurde, entsprechen; da jedoch die Grube bis jetzt noch nicht in Betrieb gesetzt worden ist, so hat sich noch nicht prüfen lassen, ob jene Meinung mehr als eine unbestimmte Vermuthung zur Grundlage hat.

Auf der Ostseite des Salzbrunner Thales tritt das David-Gruben-Hauptflötz in das Feld der Harte-Grube, welche nur dieses eine Flötz besitzt; dasselbe streicht hier h. 7—9, fällt unter Winkeln von 5—10, auch 20—25° nach Süden und seine Mächtigkeit beträgt 1,04<sup>m</sup>. Seine Qualität ist im östlichen Felde eine geringere, als im westlichen, sein Hangendes ein fester Sandstein mit vielen Conglomeratbänken.

#### Die Fixstern-Grube bei Altwasser.

Der nahe der Eisengiesserei und Maschinenbau-Anstalt Carlshütte zu Altwasser angesetzte und fast genau querschlägig nach dem Liegend-Zug getriebene Friedrich-Wilhelm-Stolln durchfuhr bis zum 1. Lichtloch, welches 250 Ltr. (523<sup>m</sup>) vom Mundloch entfernt ist, Culmgrauwacken und Schiefer und zwar mit grösstentheils nach Nordost gerichtetem steilen Einschiessen der Schichten. In der Nähe des genannten Lichtloches stehen dieselben saiger, wenden weiterhin ihr Fallen nach Südwest und endigen mit einer 3<sup>m</sup> starken Bank von rothem Conglomerat, auf welchem das 1. Flötz des Kohlenbeckens liegt. Dasselbe ist 0,47<sup>m</sup> mächtig, fällt mit 45° nach Südwest und besteht aus einer Cannelkohle, welche sich in krummschalige Stücke theilt. Die Trennungsflächen erscheinen sammtschwarz und häufig wie polirt und gleichen in diesem Aussehen den Rutschflächen und Harnischen, während die Kohle im Querbruch braunschwarz und schimmernd ist. Da sich dieselbe bei der chemischen Untersuchung als eine ausgezeichnete Gaskohle erwies, so hat man es an Versuchsbauen, welche seitens der Morgenstern-Grube unternommen worden waren, nicht fehlen lassen, jedoch scheiterten dieselben schliesslich an der Unbauwürdigkeit des Flötzes, da die Mächtigkeit meistens weit weniger, als oben angegeben, betrug.

Auf das Cannelkohlenflötz folgen grauer Schieferthon, dunkel-

rother Schieferthon, rothes Conglomerat, rother und darauf grauer Schieferthon und zuletzt in einer Entfernung von 88,5<sup>m</sup> vom Lichtloch No. 1 ein Flötchen von 0,29<sup>m</sup> Mächtigkeit, 9,13<sup>m</sup> weiter im Hangenden ein Flötz von 0,78<sup>m</sup> Mächtigkeit und 7,32<sup>m</sup> weiter ein 0,34<sup>m</sup> starkes Flötz. Diese 3 Flötze streichen in h. 8 und fallen unter Winkeln von 30—35° nach Südwesten.

Das 2. allein bauwürdige Flötz, das Fixstern-Flötz, zeigte sich hier mit einer 1,5—1,8<sup>m</sup> mächtigen Decke von Felsit-Porphyr überlagert, auf welche Conglomerat, dann rother Sandstein folgt. Diese auffallende Erscheinung veranlasste eine nähere Untersuchung mittelst einer Rösche, deren Sohle 27,72<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln liegt. Mit derselben erreichte man in ca. 63<sup>m</sup> Entfernung vom Mundloch das hier 1—1,04<sup>m</sup> mächtige Flötz wie im Friedrich-Wilhelm-Stolln unmittelbar von einer etwa 2<sup>m</sup> mächtigen Porphyrmasse überlagert, welche auch auf einer im Flötz streichend aufgefahrenen Strecke von 262<sup>m</sup> Länge ohne Unterbrechung aushielt und zwar der Art, dass da, wo das Flötz um 8,37<sup>m</sup> ins Hangende verworfen, auch der Zusammenhang des Porphyrs unterbrochen wird und da, wo sich nach Ausrichtung des Sprunges das Flötz wieder anlegt, auch der Porphyr wieder seine vorige Stelle im Hangenden desselben einnimmt. Nach 52<sup>m</sup> Entfernung vom 1. verwirft ein 2. Sprung das Flötz abermals um etwa 10,5<sup>m</sup> ins Hangende und hinter demselben fand man den Porphyr nicht mehr als zusammenhängende Flötzdecke, sondern nur als einzelne, rundliche Massen, bis auch diese, immer kleiner werdend, bei 335<sup>m</sup> Gesamtlänge gänzlich verschwanden<sup>1)</sup>.

Ueberall, wo das Flötz unmittelbar vom Porphyr bedeckt wird, ist es von oben her auf  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{2}{3}$  seiner Mächtigkeit in einen stängeligen Anthracit umgewandelt, selbst da, wo der Porphyr nur in getrennten Partien im Dach auftritt. Der Felsit-Porphyr ist von lichtgelblichgrauer bis röthlichbrauner Farbe, porös, nicht fest, dem Thonstein vergleichbar, stellenweise erdig werdend, schliesst Quarzkörner und Kiesel ein, welche aus den benachbarten Sandsteinen

---

<sup>1)</sup> Ein 3. Sprung ins Hangende, welcher bei 491,7<sup>m</sup> Entfernung auftritt, ist in dieser Sohle nicht ausgerichtet worden.

und Conglomeraten herstammen, und sieht auch in einzelnen Handstücken einem eisenarmen braunen Thoneisenstein ähnlich. Der Eisengehalt erscheint hie und da als brauner Glaskopf concentrirt, welcher die Drusenwände in 2—4<sup>mm</sup> starken Krusten überzieht. Porphyry und Kohle sind fast stets fest mit einander verwachsen. Die Kohle ist von eisenschwarzer Farbe, meist bunt angelaufen, von halbmetailischem Glanze und in gerade Stängel von 4—10<sup>mm</sup> Stärke abgesondert. Der untere Theil des Flötzes besteht aus einer verworren schiefrigen oder erdigen Kohle, welche ebensowenig brennbar ist, als der obere stängelig abgesonderte Theil <sup>1)</sup>. Gleichzeitig mit dem Oberstolln wurde das Flötz am Ausgehenden durch 3 einfallende Strecken untersucht, deren erste in 105<sup>m</sup> nordwestlicher Entfernung vom Mundloch des Oberstollns 14,6<sup>m</sup> flach nieder ging und das Flötz bei 0,52—0,78<sup>m</sup> Mächtigkeit, 43° Fallen und mit regelmässiger Bedeckung von Porphyry antraf. Die zweite, 125<sup>m</sup> weiter nach Nordwest aufgehauen, zeigte das Flötz grösstentheils mit Conglomerat bedeckt, die dritte, in 145—165<sup>m</sup> weiterer Entfernung von der vorigen 31<sup>m</sup> flach niedergebracht, traf wieder das Flötz mit einigen Unterbrechungen von Porphyry überlagert, obgleich die Verlängerung derselben bis in die Friedrich-Wilhelm-Stollnsohle auf einen Punkt trifft, wo dort der Porphyry bereits verschwunden ist. Obgleich sich also die Kohle des Fixstern-Flötzes überall als für die Technik unbrauchbar erwies, wurde dennoch das Flötz auch auf der Südostseite des Thales von Altwasser, wo es im Liegenden der Seegen-Gottes-Gruben-Flötze auftritt, am »Krötenhübel« aufgesucht und durch eine Rösche näher untersucht. Das Flötz war hier mit einigen 60 Graden aufgerichtet, 0,47—0,63<sup>m</sup> stark und hatte wie auf der Fixstern-Grube Schieferthon zum Liegenden, Porphyry zum Hangenden. Auf der Berührungsfläche mit dem Flötz war der Porphyry auch hier einige Centimeter stark in Thoneisenstein umgewandelt, das Flötz zeigte jedoch hier seine normale schieferige Struktur und keine Spur einer stängeligen Absonderung. Zuletzt wurde das Fixstern-Flötz in der I. Tiefbausohle der Seegen-Gottes-Grube durch den Göpel-Schacht Querschlag bei

<sup>1)</sup> V. CARNALL in Karsten's Archiv, Bd. IV, S. 113—118.



126,3<sup>m</sup> Teufe dieses Schachtes aufgesucht (s. Profil 12, Blatt III) und da es auch hier von Porphyr bedeckt gefunden wurde, so musste die Hoffnung, dieses Flötz, welches sich als Emilie-Anna- und David-Gruben-Hauptflötz, sowie als Harte-Grubenflötz überall, wenn auch mit Unterbrechungen bauwürdig gezeigt hatte, südöstlich vom Thale von Altwasser von seiner schädlichen Decke befreit anzutreffen, aufgegeben werden. Die beträchtliche Ausdehnung dieser Porphyrdecke verbunden mit dem Umstande, dass das Gestein keine porphyrtigen Ausscheidungen zeigt und ins Erdige übergeht, erschienen v. CARNALL mit der Vorstellung eines plutonischen Gesteins unvereinbar und führten ihn zur Ansicht, dass es ein sedimentärer Niederschlag sei, für welche auch der Einschluss von Quarzkörnern, grösseren Kieseln und Bruchstückchen von Kohle sprach. Freilich blieb dabei der anthracitartige Zustand der Kohle und die stängelige Absonderung unaufgeklärt, in Bezug auf welche von ihm nur die Vermuthung ausgesprochen wird, dass entweder ein Sediment auf die unterliegende Kohle auch diesen eigenthümlichen Einfluss hätte ausüben können oder dass der Anthracit eine primäre Bildung sei. Wäre der Aufschluss des Fixsternflötzes durch den ins Liegende verlängerten Göpelschacht-Querschlag schon damals erfolgt, so hätte jene Vorstellung, nach welcher der in Rede stehende Porphyr ein sedimentärer Thonstein sei, eine Einschränkung erfahren, denn hier in tieferer Sohle zeigt sich dieses Gestein als ein äusserst fester Porphyr von röthlich- bis lilagrauer Farbe und ziemlich vielen Ausscheidungen eines grünlichschwarzen Glimmers in regelmässigen Tafeln, so dass dasselbe sogar als Muster eines Glimmer-Porphyr aufgestellt werden könnte. Als vor Jahren dasselbe in der Nähe des Göpelschachtes am Ausgehenden, wo es vorzugsweise eisenreich ist, abgebaut wurde, um es als Zuschlag für den Hochofen der Vorwärts-Hütte verwerthen zu können, kam eine so glimmerreiche Varietät zum Vorschein, dass man einen verwitterten Gneuss zu sehen glauben konnte und unwillkürlich an eine auf nassem Wege vor sich gegangene secundäre Bildung dieses Minerals denken musste.

Das hiesige Revier, welches für das Studium der Lagerungsverhältnisse zwischen Felsit-Porphyr und den Gesteinen der Stein-

kohlen-Formation so überaus günstig ist, da der Bergbau nicht selten den Contact zwischen beiden freilegt, lieferte bis jetzt zwar verschiedene Beispiele eines gangartigen Durchbruchs des Porphyrs durch das präexistirende Kohlengebirge, dennoch ist das Fixstern-Flötz das einzige, bei welchem die dem Coak vergleichbare stänglige Absonderung zu beobachten war. Ausser dem bereits angeführten Umstande, dass an der plutonischen Natur des das Fixsternflötz bedeckenden Porphyrs im Bereich des Göpelschachtes füglich nicht gezweifelt werden kann, wird zur genaueren Beurtheilung der hier vorliegenden geologischen Verhältnisse noch Folgendes angeführt.

Nach einer von Dr. RICHTERS ausgeführten Analyse, welche derselbe mit in der Bergschul-Sammlung vorhanden gewesenen alten Proben der Fixstern-Flötzkohle angestellt hatte<sup>1)</sup>, besteht dieselbe aus:

	a.	b.	c.
Kohlenstoff . . . . .	84,03	80,37	82,36
Wasserstoff . . . . .	0,80	0,73	3,05
Sauerstoff und Stickstoff . .	4,74	3,26	8,26
Asche . . . . .	10,43	15,64	6,33

wobei die Probe a dem stängeligen Anthracit, welcher unmittelbar unter dem Porphyr liegt, die Probe b einer nicht stängelig abgeordneten, wahrscheinlich zwischen a und c liegenden und Probe c einer schiefrigen Kohle, welche wahrscheinlich der unteren Bank angehört hatte, entnommen worden war. Die Kohle des Harte-Flötzes, welches mit dem Fixstern-Flötz identisch und von ihm durch eine spitzwinkelig die Streichlinie durchschneidende Verwerfung getrennt und nirgends mit Porphyr bedeckt ist, besteht nach einer von demselben ausgeführten Analyse<sup>2)</sup> aus:

79,02 Kohlenstoff,  
 4,97 Wasserstoff,  
 11,20 Sauerstoff und Stickstoff,  
 4,81 Asche.

<sup>1)</sup> Die alten Baue auf dem Fixsternflötz sind schon seit längerer Zeit nicht mehr zugänglich.

<sup>2)</sup> Minist. Zeitsch. Bd. XIX.

Dieselbe Zusammensetzung muss auch für das Fixstern-Flötz als früher vorhanden angenommen und die Entgasung der Kohle mit der Existenz des sie überlagernden Gesteins im causalen Zusammenhang stehend gedacht werden. Auffallend ist dabei ferner der hohe Gehalt der Asche an Eisenoxyd; derselbe beträgt

bei Probe a 61,05 pCt.

» » b 43,85 »

» » c 43,71 »

er rührt natürlich aus dem darüber liegenden sogenannten Porphyher, welchem das seine Kluftwände überziehende Eisenoxyd von den durchsickernden Wässern entführt und in den feinen Absonderungsspalten des Anthracits abgelagert wurde. Der ebenfalls von Dr. RICHTERS analysirte rothbraune, unmittelbar über dem Fixstern-Flötz lagernde sogenannte Porphy zeigt folgende Zusammensetzung:

Thonerde . . . . .	11,04	} in Salzsäure löslicher Theil,
Eisenoxyd . . . . .	37,41	
Kalk . . . . .	2,24	
Magnesia . . . . .	0,54	
Kieselsäure . . . . .	15,17	
chemisch gebundenes Wasser	7,94	} 24,09 in Salzsäure unlösliche Rücksstände,
Alkalien und Verluste . .	1,57	
	100,00.	

Eine solche Zusammensetzung ist mit der Vorstellung eines zu den Felsit-Porphyrn gehörigen Eruptivgesteins unvereinbar und die stängelige Absonderung als Folge der Einwirkung der Wärme eines solchen zu denken, unstatthaft; denn, wo die plutonische Natur des Gesteins so deutlich hervortritt, wie in der Nähe des Göpelschachtes, da fehlt sie, und wo sie vorhanden, ist das Gestein kein Eruptivgestein. Beide Gesteine sind durchaus verschieden und verhalten sich zu einander, wie ein echter Felsitporphyr zu seinem Tuff. Dr. RICHTERS, welcher ebenfalls das das Fixstern-Flötz dort, wo es eine stängelige Absonderung zeigt, überlagernde Gestein für neptunischen Ursprungs hält, erklärt die stängelige Absonderung

als eine Folge der Einwirkung des Eisenoxydes auf die Kohle, welche in der Art vor sich gegangen, dass durch eine abwechselnde Reduction des Eisenoxydes durch den Wasserstoff der Kohle und nachherige Oxydation desselben durch den atmosphärischen Sauerstoff eine langsame Verbrennung der Kohle herbeigeführt worden ist, welche schliesslich denselben Totaleffect hervorbrachte, als die schnelle Erhitzung resp. Verkoakung der Kohle.

Die im Hangenden des David-Gruben-Hauptflötzes liegenden, schon mehrfach erwähnten Flötze erreichen ihre grösste Bedeutung erst jenseits des Salzbrunn-Weisssteiner Thales, wenn sie in das Feld der Morgen- und Abendstern-Grube eintreten. Die 16 Flötze, welche in diesem Felde aufsetzen, besitzen in der Friedrich-Wilhelm-Stollnsohle, in welcher sie ihre erste vollständige Lösung erfuhren, vom Liegenden nach dem Hangenden gezählt, folgende Mächtigkeiten:

Das	1. Flötz	0,13—0,39 <sup>m</sup>	mächtig, unbauwürdig,
»	2. »	0,63 <sup>m</sup>	» incl. 0,10 <sup>m</sup> Schiefermittel,
»	3. »	1,1 <sup>m</sup>	» » 0,30 <sup>m</sup> »
»	4. »	1—1,05 <sup>m</sup>	»
»	5. »	0,9 <sup>m</sup>	» » 0,18—0,31 <sup>m</sup> »
»	6. »	1 <sup>m</sup>	» » 0,16—0,26 <sup>m</sup> »
»	7. »	0,8 <sup>m</sup>	»
»	8. »	0,47 <sup>m</sup>	»
»	9. »	0,6 <sup>m</sup>	»
»	10. »	0,52 <sup>m</sup>	»
»	11. »	besteht aus 2 Bänken von 0,37 und 0,47 <sup>m</sup> Stärke, getrennt durch ein 0,52—0,63 <sup>m</sup> starkes Berg- mittel, daher unbauwürdig,	
»	12. »	0,91 <sup>m</sup>	mächtig,
»	13. »		unbauwürdig,
»	14. »	0,63 <sup>m</sup>	mächtig,
»	15. »	0,80 <sup>m</sup>	» incl. 0,13 <sup>m</sup> Schiefermittel,
»	16. »	0,84 <sup>m</sup>	»

Das Streichen der Flötze geht in h. 6—8, das südwestliche Fallen beträgt 20—30°. Ausser dem bereits als unbauwürdig bezeichneten 1., 11. und 13. Flötz waren im nordwestlichen Felde noch

das 3., 5. und 7. Flötz unbauwürdig, während sie im südöstlichen abgebaut werden konnten. Die Flötze sind in der genannten Stollnsohle in einer streichenden Länge von etwa 1570<sup>m</sup> aufgeschlossen worden, in welcher die Stärke der Zwischenmittel variirt. Die querschlägige Entfernung vom Harte-Flötz bis zum 1. Flötz beträgt 173<sup>m</sup>, von diesem bis zum 13. Flötz rund 190<sup>m</sup>. Die Mittel zwischen den Flötzen bestehen vorherrschend aus Schieferthon; Sandstein findet sich als unmittelbares Hangendes des 4. Flötzes im Mittel zwischen dem 2. und 3. und zwischen dem 7. und 8. Flötz, thoniger Sphärosiderit im Liegenden des 4., 5. und 7. Flötzes. Vor ihrem Eintritt in das Thal von Altwasser werden die Flötze durch mehrere Sprünge ins Liegende verworfen; bei dem grössten derselben beträgt der Verwurf in horizontaler Richtung ca. 63<sup>m</sup>. Dieselbe Dislocation hat auch das Harte-Flötz betroffen und denjenigen Theil desselben, welcher als Fixstern-Flötz bezeichnet worden ist, ins Liegende versetzt. Dies ist nicht das einzige Beispiel aus dem hiesigen Revier, wo das Auftreten von Sprüngen in Beziehung zur Thalbildung steht.

In der I. Tiefbau-Sohle, welche 79,5<sup>m</sup> unter dem Friedrich-Wilhelm-Stolln und in 131,7<sup>m</sup> Teufe des Tiefbauschachtes liegt, zeigen die Flötze des Liegend-Zuges mit ihren Zwischenmitteln folgende Beschaffenheit<sup>1)</sup>:

(s. Profil 11 auf Tafel III.)

Das Harte-Flötz 1,2—1,3<sup>m</sup> mächtig, mit 2—3<sup>m</sup> Schieferthon im Hangenden; das darauf folgende 138,7<sup>m</sup> mächtige Bergmittel besteht bis zum Nullflötz aus Sandstein und sandigem Schieferthon und schliesst 2 Flötzbestege von je 0,1<sup>m</sup> Stärke ein. Das Nullflötz ist unbauwürdig, hat Sandstein zum Hangenden und Liegenden und auf dasselbe folgt im Hangenden und Liegenden von Schieferthon eingeschlossen das Zwischenflötz, 0,47<sup>m</sup> mächtig, in der Friedrich-Wilhelm-Stollnsohle als Besteg vorhanden und auch hier unbauwürdig. Zwischenmittel 12,5<sup>m</sup> Sandstein und sandiger Schieferthon.

<sup>1)</sup> Bei den häufigen Veränderungen, welchen die Flötze und ihre Zwischenmittel unterworfen sind, ist für jede specielle Aufzählung der Schichtenfolge die Angabe der Profillinie und Teufe, aus welcher dieselbe entnommen ist, nothwendig.

Das 1. Flötz 0,5<sup>m</sup> mächtig incl. 0,07 Lettenstreifen, unbauwürdig.

- » 2. Flötz 0,6—0,8<sup>m</sup> mächtig; im Liegenden desselben befindet sich die bereits in der allgemeinen Beschreibung der Gesteine erwähnte 0,08—0,10<sup>m</sup> starke Bank von schwarzem Schieferthon resp. Brandschiefer, welcher als feuerfester Thon verwerthet wird.

Zwischenmittel 13<sup>m</sup> sandiger Schieferthon und Sandstein.

- » 3. Flötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig, besteht aus einer 0,6<sup>m</sup> starken Oberbank, einem 0,2—0,4<sup>m</sup> starken Schiefermittel und einer 0,6<sup>m</sup> starken Schieferbank.

Zwischenmittel 19,8<sup>m</sup> Schieferthon.

- » 4. Flötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig.

Da der Hauptquerschlag hier die Markscheide zwischen Morgen- und Abendstern- und Goldene Sonne-Grube erreichte, so musste, um die hangenden Flötze vorrichten zu können, an der Markscheide ein saigeres Ueberbrechen hergestellt werden (s. Profil der Grube). Durch dasselbe wurden noch folgende Flötze aufgeschlossen:

- » 5. Flötz 1,2—1,5<sup>m</sup> mächtig incl. 0,15<sup>m</sup> Schiefermittel.

Zwischenmittel 8<sup>m</sup> Schieferthon.

- » 6. Flötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig incl. 0,4<sup>m</sup> Schiefermittel.

Zwischenmittel 9<sup>m</sup> Schieferthon.

- » 7. Flötz 0,6<sup>m</sup> mächtig.

Der Fallwinkel der Flötze beträgt durchschnittlich 28°.

Zum Theil im südöstlichen Fortstreichen, zum Theil im Hangenden der vorigen liegen die Franz-Joseph- und die Goldene Sonne-Grube; erstere baute die liegenden, letztere die hangenden Flötze der Morgen- und Abendstern-Grube in der Friedrich-Wilhelm-Stollnssole ab.

Die Franz-Joseph-Grube besitzt folgende Flötze:

Das 1. Flötz 0,60<sup>m</sup> mächtig incl. 0,03<sup>m</sup> Schiefermittel.

- » 2. » 0,78<sup>m</sup> » .

- » 3. » 0,73<sup>m</sup> » , unbauwürdig, weil es sich im weiteren Fortstreichen auf 0,39<sup>m</sup> verschwächt.

- » 4. Flötz 0,84<sup>m</sup> mächtig.

- » 5. » 1,96<sup>m</sup> »

- » 6. » 1,44<sup>m</sup> »

Das 7. Flötz 0,65<sup>m</sup> mächtig,

» Nebenflötz 0,34<sup>m</sup> »

» 8. Flötz 0,92<sup>m</sup> »

Streichen und Fallen ist dasselbe, wie bei Morgen- und Abendstern-Grube angegeben. Einzelne Flötztheile sind unbauwürdig, andere konnten nicht abgebaut werden, weil man jede Annäherung an die Mineralquellen von Altwasser vermeiden musste. Das 1., 2., 5. und 6. Flötz sind als die besseren noch bis 20,9<sup>m</sup> Teufe unterhalb der Stollnsohle verhauen worden. Man nimmt an, dass die Flötze der Franz-Joseph-Grube denen der Morgenstern-Grube in folgender Weise entsprechen:

Franz-Joseph-Grube		Morgenstern-Grube
Das 1. Flötz	=	dem 1. Flötz.
» 2. »	=	» 2. »
» 3. »	=	2 Bestegen von 0,16 und 0,24 <sup>m</sup> Stärke.
» 4. »	=	dem 3. Flötz.
» 5. »	=	» 4. »
» 6. »	}	» 5. »
» 7. »		
» 8. »	=	» 6. »

Die Goldene Sonne-Grube zu Altwasser. Nachdem der Friedrich-Wilhelm-Stolln vom Liegenden her nach einander das Cännelkohlen-, das Fixstern-Flötz und darauf die 8 Flötze der Franz-Joseph-Grube durchfahren hatte, erreichte er in der Nähe des Stollnschachtes No. 3 (dem heutigen Brade-Schacht) in 56,5<sup>m</sup> Entfernung vom 8. Franz-Joseph-Grubenflötz das 1. der 7 Goldene Sonne-Grubenflötze, welche die hangendsten der Morgen- und Abendstern-Grube und des Liegend-Zuges sind und da die weiter oben erwähnten östlich des Paulschachtes der Morgen- und Abendstern-Grube aufsetzenden Sprünge sich auch in das Feld der Goldene Sonne-Grube hineinziehen, so hat in Folge des Verwurfs der Friedrich-Wilhelm-Stolln das 3. und 4. Flötz 2 Mal durchörtert. Die Schichtenfolge in der Stollnlinie ist daher wie nachstehend:

Das 1. Flötz 0,65<sup>m</sup>,

Zwischenmittel 4<sup>m</sup> Schieferthon,

- Das 2. Flötz 0,44<sup>m</sup>,  
 Zwischenmittel 2<sup>m</sup> Schieferthon,  
 » 3. Flötz 0,92<sup>m</sup> incl. 0,21<sup>m</sup> Lettenmittel,  
 Zwischenmittel 14,6<sup>m</sup> Schieferthon,  
 » 4. Flötz 0,61<sup>m</sup>,  
 Zwischenmittel 42<sup>m</sup> Schieferthon mit einem 0,13<sup>m</sup> starken  
 Flötzbestege, darauf folgt nochmals  
 » 3. Flötz,  
 Zwischenmittel 11,5 Schieferthon, Sandstein und Schiefer-  
 thon,  
 » 4. Flötz,  
 Zwischenmittel 13,5<sup>m</sup> Schieferthon,  
 » 5. Flötz 0,73<sup>m</sup> incl. 0,10<sup>m</sup> Lettenmittel,  
 Zwischenmittel 25<sup>m</sup> grösstentheils Sandstein mit einem  
 0,47<sup>m</sup> starken Flötzbestege und zuletzt Schieferthon,  
 » 6. Flötz 0,73—0,78<sup>m</sup> mächtig,  
 Zwischenmittel 41,8<sup>m</sup> Schieferthon,  
 » 7. Flötz 1,75<sup>m</sup> mächtig.

Sämmtliche Flötze des Liegend-Zuges nehmen, nachdem sie das Thal von Altwasser überschritten haben, sogleich ein sehr steiles Fallen in oberer Sohle an; sie treten hier in das Feld der Seegen-Gottes-, später in das der mit ihr consolidirten Weissig-Grube ein und sind in beiden zuerst durch den Seegen-Gottes- und Weissig-Stolln gelöst worden. Durch den Betrieb des Ersteren, dessen Sohle 7,20<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln liegt und welcher vom Mundloch ab auf ca. 3300<sup>m</sup> in südöstlicher Richtung im Flötzstreichen aufgefahen worden ist und durch die Hauptquerschläge am Göpel- und Schuckmann-Schacht sind in einer querschlägigen Breite von 230<sup>m</sup> 15 Flötze aufgeschlossen worden, welche Zahl durch spätere Aufschlüsse in der 1. Tiefbausohle sich auf 21 erhöhte. Die Beschaffenheit der Flötze und ihrer Zwischenmittel ist hier eine noch viel wechselvollere, als jenseits des Thales von Altwasser, sodass es, um ein richtiges Bild der Lagerungsverhältnisse zu geben, zweckmässig erscheint, mehrere Profile neben einander zu stellen, welche von Nordwest nach Südost fortschreiten:

(s. folgende Tabelle und Profil No. 12, 13, 14, Taf. III.)



# Flötz-Lagerungs-Profile der Seegen-Gottes-Grube bei Altwasser.

a. Im Friedrich-Wilhelm-Querschlage der I. Tiefhausole in 79,21 m Teufe	b. Im Göpel-Schacht-Querschlage in der I. Tiefhausole in ca. 750 m Entfernung vom Friedrich-Wilhelm-Querschlage	c. Im Schuckmann-Schacht-Querschlage in der Seegen-Gottes-Stollinsole in ca. 500 m Entfernung vom Göpel-Schacht-Querschlage
hier nicht aufgesucht	das Fixstern-Flötz, mit Porphyry bedeckt und daher unbauwürdig,	das Fixstern-Flötz, unbauwürdig, Zwischenmittel 8 <sup>m</sup> stark, schliesst mehrere Flötzbestege ein,
das 1. Flötz 0,31 <sup>m</sup> mächtig, hat Sandstein z. Hangenden u. Liegenden, unbauwürdig,	das 1. Flötz	Oberbank 0,39 <sup>m</sup> , unbauwürdig, das 2. Flötz Mittel 6,28 <sup>m</sup> , Schieferthon u. Sandstein, Niederbank 1—1,37 <sup>m</sup> , Zwischenmittel 4,2 <sup>m</sup> Schieferthon,
» 2. » } fehlen hier, dafür ein Zwischenmittel von 21 <sup>m</sup> Stärke,	» 2. » } fehlen hier, dafür ein Zwischenmittel von 114 <sup>m</sup> Stärke,	» 3. » } 0,4 <sup>m</sup> mächtig, unbauwürdig, Zwischenmittel 2 <sup>m</sup> Schieferthon,
» 3. » } fehlen hier, dafür ein Zwischenmittel von 21 <sup>m</sup> Stärke,	» 3. » } fehlen hier, dafür ein Zwischenmittel von 21 <sup>m</sup> Stärke,	» 4. » } 0,63—0,78 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 12,5 <sup>m</sup> Schieferthon,
» 4. » } 1,15 <sup>m</sup> mächtig, hat Sandstein z. Hangend., Schieferthon z. Liegend., Zwischenmittel 10,3 <sup>m</sup> ,	» 4. » } 0,73—0,93 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,06 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 8,5 <sup>m</sup> Schieferthon,	» 5. » } 0,63—0,78 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 3,6 <sup>m</sup> Schieferthon,
» 5. » } 0,55 <sup>m</sup> mächtig, hat sandigen Schieferthon z. Hangend. und Liegend., unbauwürdig. Zwischenmittel 6,7 <sup>m</sup> sandiger Schieferthon,	» 5. » } 0,5 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 2 <sup>m</sup> Schieferthon,	» 5. » } 0,63—0,78 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 3,6 <sup>m</sup> Schieferthon,

a. Im Friedrich-Wilhelm-Querschlage der I. Tiefbausohle in 79,21 <sup>m</sup> Teufe	b. Im Göpel-Schacht-Querschlage in der I. Tiefbausohle in ca. 750 <sup>m</sup> Entfer- nung vom Friedrich-Wilhelm-Querschlage	c. Im Schuckmann-Schacht-Querschlage in der Seegen-Gottes-Stollensohle in ca. 500 <sup>m</sup> Entfernung vom Göpel-Schacht-Querschlage
<p>das 6. Flötz</p> <p>(Oberbank 0,70<sup>m</sup> mächtig Mittelbank 0,20<sup>m</sup> » Niederbank 0,40<sup>m</sup> » hat Sandstein z. Hangenden und sandigen Schieferthon z. Liegenden, Zwischenmittel 13,6<sup>m</sup> Sand- stein,</p>	<p>das 6. Flötz</p> <p>{ Oberbank, ohne Schiefermit- tel 0,7<sup>m</sup> mit ei- nem 0,39<sup>m</sup> starken Schiefermittel bis 1<sup>m</sup> mächtig, Mittel 2,6<sup>m</sup> Schieferthon, Niederbank 0,28–0,95<sup>m</sup> mä- chtig, Zwischenmittel 11,4<sup>m</sup> Schiefer- thon und Sandstein,</p>	<p>das 6. Flötz 0,39–0,47<sup>m</sup> mächtig, unbau- würdig, Zwischenmittel 7,3<sup>m</sup> Schiefer- thon,</p>
<p>» 7. » 1<sup>m</sup> mächtig incl. zweier Mittel von 0,10 u. 0,30<sup>m</sup> Stärke, hat Sandstein zum Hangend. und Liegend., Zwischenmittel 19,7<sup>m</sup> Sand- stein,</p>	<p>» 7. » 0,70<sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 3,4<sup>m</sup> Schiefer- thon,</p>	<p>» 7. » 1,05–1,31<sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 4,2<sup>m</sup> Schiefer- thon,</p>
<p>» 8. » 1,57<sup>m</sup> mächtig, hat Schiefer- thon oder Sandstein z. Han- genden, Schieferthon zum Lie- genden. Zwischenmittel vor der Ueberschiebung bei einem Fallwinkel von 30° 10,3<sup>m</sup>, hin- ter der Ueberschiebung bei 9–12° Fallen 23,2<sup>m</sup> stark,</p>	<p>» 8. » 1,4<sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 2,5<sup>m</sup>,</p>	<p>» 8. » 1,31–1,57<sup>m</sup> mächtig incl. 0,13<sup>m</sup> Bergmittel, Zwischenmittel 24,8<sup>m</sup> Sand- stein,</p>

» 9. »	0.60 <sup>m</sup> mächtig, hat Schieferthong z. Hangend. u. Liegend. Zwischenmittel 21 <sup>m</sup> Schieferthong,	» 9. »	0.27 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 24,2 <sup>m</sup> , vorherrschend Sandstein,	» 9. »	0.65—0.91 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 10,4 <sup>m</sup> Schieferthong,
» 10. »	0.65 <sup>m</sup> mächtig, hat Schieferthong z. Hangend. u. Liegend. Zwischenmittel 86,2 <sup>m</sup> Sandstein u. Schieferthong,	» 10. »	1.2 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,29 <sup>m</sup> Mittel oder 0,56—0,82 <sup>m</sup> mächtig ohne Mittel, Zwischenmittel 19,3 <sup>m</sup> , vorherrschend Sandstein,	» 10. »	0.65—0.91 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,26 <sup>m</sup> Lettenmittel, Zwischenmittel 8,4 <sup>m</sup> Schieferthong,
» 11. »	1.25 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,30 <sup>m</sup> Lettenmittel, hat Schieferthong z. Hangend. u. Liegend, unbauwürdig,	» 11. »	0.42—0.56 <sup>m</sup> mächtig, In dem hierauf folgenden 90 <sup>m</sup> mächtigen, meist aus Sandstein bestehenden Mittel sind die nachstehend aufgeführten Kohlenbänke überfahren worden: in 4 <sup>m</sup> Entfernung v. 11. Flötz 2 Bänken v. 0,11 u. 0,27 <sup>m</sup> Kohle, » 15,5 <sup>m</sup> » » 2 Bänken v. 0,39 <sup>m</sup> Kohle incl. 0,06 <sup>m</sup> Mittel und 0,09 <sup>m</sup> Kohle, » 30 m » 3 Bänken v. 0,30 <sup>m</sup> Kohle, 0,04 <sup>m</sup> » und 0,19 <sup>m</sup> » » 36,5 <sup>m</sup> » 2 » von 0,42 <sup>m</sup> » und 0,02 <sup>m</sup> » » 68,5 <sup>m</sup> » 0,10 <sup>m</sup> » » 87 m » 2 » von 0,16 <sup>m</sup> » und 0,14 <sup>m</sup> »	» 11. »	0.68 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,39 <sup>m</sup> Lettenmittel, unbauwürdig.
	Zwischenmittel 18,4 <sup>m</sup> Schieferthong,				Zwischenmittel 43,9 <sup>m</sup> Sandstein und Schieferthong, mit 13 Flötzbestegen von 0,22, 0,12, 0,36, 0,06, 0,22, 0,15, 0,10, 0,08, 0,20, 0,10, 0,27 und 0,23 <sup>m</sup> Stärke, ein Flötz von 0,53 <sup>m</sup> Mächtigkeit incl. 0,13 <sup>m</sup> Mittel und ein Besteg von 0,11 <sup>m</sup> Stärke,

a. Im Friedrich-Wilhelm-Querschlage der I. Tiefbausohle in 79,21 <sup>m</sup> Teufe	b. Im Göpel-Schacht-Querschlage in der I. Tiefbausohle in ca. 750 <sup>m</sup> Entfer- nung vom Friedrich-Wilhelm-Querschlage	c. Im Schuckmann-Schacht-Querschlage in der Seegen-Gottes-Stollensohle in ca. 500 <sup>m</sup> Entfernung vom Göpel-Schacht-Querschlage
das 12. Flötz 0,63 <sup>m</sup> mächtig, hat Schiefer- thon z. Hangend. u. Liegend. Zwischenmittel 33 <sup>m</sup> Sandstein u. Schieferthon, in demselben ist bei 1,5 <sup>m</sup> Entfernung vom 12. Flötz ein Flötz von 0,97 <sup>m</sup> Mächtigkeit incl. 0,23 <sup>m</sup> Mittel vorhanden,	das 12. Flötz 0,64 <sup>m</sup> mächtig, 104 <sup>m</sup> Sand- stein,	? das 12. Flötz 0,78 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,10 <sup>m</sup> Lettenmittel, Zwischenmittel 27 <sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon,
» 13. » 0,45 <sup>m</sup> mächtig, hat Schiefer- thon z. Hangend. u. Liegend. Zwischenmittel 6-12 <sup>m</sup> Schiefer- thon u. Sandstein,	» 13. » 0,72 <sup>m</sup> mächtig, 29,3 <sup>m</sup> Sand- stein und Schieferthon mit 4 Kohlenbänken von 0,34, 0,08, 0,23 und 0,44 <sup>m</sup> Stärke,	? » 13. » 0,52-0,63 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 30,2 <sup>m</sup> Sand- stein und Schieferthon mit 7 Flötzbestegen, deren stärk- ster 0,31 <sup>m</sup> mächtig ist,
» 14. » vor der Überschiebung 1,2 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,20 <sup>m</sup> Mittel, hinter der Überschiebung 1,6 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,45 <sup>m</sup> Mit- tel, hat Sandstein z. Hangend. u. Schieferthon z. Liegend. Zwischenmittel 29,8 <sup>m</sup> . Darauf folgen :	» 14. » 1 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 41,3 <sup>m</sup> Schiefer- thon und Sandstein,	? » 14. » 0,48-1,57 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 10 <sup>m</sup> Schiefer- thon,

» 15. »	<p>0,15<sup>m</sup> Kohle          { 1,20<sup>m</sup> sandiger Schieferthon          } 0,25<sup>m</sup> Kohle mit einem 0,08<sup>m</sup>          starken Mittel          1,00<sup>m</sup> Schieferthon          0,70<sup>m</sup> unreine Kohle          7,00<sup>m</sup> Schieferthon und Sand-          stein          0,20<sup>m</sup> Kohle          5,50<sup>m</sup> Schieferthon und darauf</p>	» 15. »	1,19 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,11 <sup>m</sup> Schiefermittel,	? » 15. »	<p>0,92—1,05<sup>m</sup> mächtig,          Zwischenmittel 19,3<sup>m</sup> Sand-          stein mit einem 0,38<sup>m</sup> starken          Flözbeste, darauf folgen          3,5<sup>m</sup> Schieferthon mit 3 Kohlen-          bestegen von 0,08, 0,05 und          0,34<sup>m</sup> Stärke,          6<sup>m</sup> Schieferthon,          0,26<sup>m</sup> Oberbank          { 0,17<sup>m</sup> Mittel          } 0,40<sup>m</sup> Niederbank,          14<sup>m</sup> Schieferthon,</p>
» 16. »	<p>0,57<sup>m</sup> mächtig incl. 0,5<sup>m</sup> Mit-          tel hat Sandstein z. Hangend.          u. Liegend,          Zwischenmittel 20<sup>m</sup> Schiefer-          thon u. Sandstein,</p>			ein Flöz	<p>0,65<sup>m</sup> stark          2,50<sup>m</sup> Schieferthon.</p>
» 17. »	<p>1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,35<sup>m</sup> Mittel          hat Sandstein z. Hangend. u.          Schieferthon z. Liegend,          Zwischenmittel 41,8<sup>m</sup> Sand-          stein,</p>	» hier noch nicht aufgeschlossen,		ein Flöz	<p>0,10<sup>m</sup> Oberbank          { 0,02<sup>m</sup> Mittel          } 0,08<sup>m</sup> Kohle          { 0,04<sup>m</sup> Mittel          } 0,20<sup>m</sup> Niederbank,</p>
» 18. »	<p>0,70<sup>m</sup> mächtig, Hangendes u.          Liegendes wie beim Vorigen,          Zwischenmittel 21,3<sup>m</sup> Sand-          stein und Schieferthon,</p>				<p>17<sup>m</sup> Schieferthon          0,10<sup>m</sup> Kohle          4,3<sup>m</sup> Porphyr          1,7<sup>m</sup> Schieferthon,</p>

<p>a. Im Friedrich-Wilhelm-Querschlage der I. Tiefbausohle in 79,21<sup>m</sup> Teufe</p>	<p>b. Im Göpel-Schacht-Querschlage in der I. Tiefbausohle in ca. 750<sup>m</sup> Entfer- nung vom Friedrich-Wilhelm-Querschlage</p>	<p>c. Im Schuckmann-Schacht-Querschlage in der Seegen-Gottes-Stollensohle in ca. 500<sup>m</sup> Entfernung vom Göpel-Schacht-Querschlage</p>
<p>das 19. Flötz 1,17<sup>m</sup> mächtig incl. 0,11<sup>m</sup> Mittel, hat Schieferthon zum Hangend. u. Liegend, Zwischenmittel 11<sup>m</sup> Schiefer- thon,</p>	<p>hier noch nicht aufgeschlossen.</p>	<p>? das 19. Flötz 0,20<sup>m</sup> mächtig.</p>
<p>» 20. » 0,75<sup>m</sup> mächtig incl. 0,14<sup>m</sup> Mittel, darauf 9,5<sup>m</sup> Schieferthon,</p>		<p>Bemerkung: Die Identificirung der Flötze im Schuckmann-Schacht-Querschlage mit denen im Friedrich-Wilhelm-Querschlage gilt nur für die liegenden Flötze vom Fixsternflötz bis zum 11. Die im Hangenden des Letz- teren folgenden sind vorläufig mit fort- laufenden Zahlen versehen worden, ohne damit die Zusammengehörigkeit mit den gegenüberstehenden im Tiefbau aufge- schlossenen, dieselben Zahlen tragenden Flötzen ausdrücken zu wollen. Jede bis jetzt versuchte Orientirung scheiterte an der ungewöhnlich grossen Veränderlichkeit der Flötze und ihrer Zwischenmittel. Es wird vorläufig als wahrscheinlich hinge- stellt, dass das 21. Flötz im Friedrich- Wilhelm-Querschlage dem 15. im Schuck- mann-Schacht-Querschlage entspricht.</p>
<p>» 21. » 0,52<sup>m</sup> unreine Kohle, Schieferthon.</p>		

Das Streichen der Flötze geht in h. 8—9, das südwestliche Einfallen beträgt über der Stollnsohle 60—70°, in der I. Tiefbau-sohle im Friedrich-Wilhelm-Querschlage bei den Flötzen No. 1 bis 7 circa 44°, bei No. 8—11: 9—16°, bei No. 12—20: 20 bis 27°.

Im südöstlichen Fortstreichen im Felde der ehemaligen Joseph- und Weissig-Grube wurden nur die Flötze No. 8—14 in Bau genommen, ihre Mächtigkeit ist hier eine geringere als im vorigen, denn sie beträgt

beim	8. Flötz	0,78 <sup>m</sup> ,
»	9. »	0,40 <sup>m</sup> ,
»	10. »	0,50 <sup>m</sup> ,
»	11. »	0,37 <sup>m</sup> (unbauwürdig),
»	12. »	0,47 <sup>m</sup> ,
»	13. »	0,52 <sup>m</sup> ,
»	14. »	0,63 <sup>m</sup> .

Das 1. bis 7. und das 15. Flötz sind hier unbauwürdig gewesen.

Der Weissig-Stolln durchörterte im Hangenden der 15 Flötze auf eine Länge von 52<sup>m</sup> Felsit-Porphyr (s. Profil 14, Tafel III), welcher auch über Tage im weiteren Fortstreichen in einem Bruch entblösst ist. Es muss angenommen werden, dass derselbe hier wie auf der Caesar- und Twesten-Grube ein dem regelmässigen Schichtenverbände eingeschaltetes Lager sei, für welches der Durchbruchskanal nicht bekannt ist.

Das Verhalten der Weissig-Gruben-Flötze ist noch dadurch merkwürdig, dass dieselben beim Feldschacht eine sattelförmige Umbiegung zeigen, sodass sie, statt in gerader Richtung nach der vorliegenden Bergrecht-Grube zu streichen, sich plötzlich mit scharfem Winkel zurückwenden und gegen Osten einschliessen, jedoch ohne sich an dem rothen Conglomerat im Liegenden noch einmal hervorzuheben; es ist dies dasselbe Verhalten, wie es bei den Flötzen der Bergrecht-Grube schon vorher durch die daselbst geführten Baue bekannt geworden war. Hiernach scheint zwischen den Flötzen beider Gruben, ungeachtet der geringen Entfernung ihrer äussersten Grubenbaue von kaum 200<sup>m</sup>, kein

stetiger Zusammenhang stattzufinden, wenigstens ist derselbe damals nicht aufgefunden worden<sup>1)</sup>).

Eine Identificirung der einzelnen Flötze der Seegen-Gottes- mit denen der Morgen- und Abendstern- resp. Franz-Joseph- und Goldene-Sonne-Grube ist zur Zeit nicht möglich, jedoch steht wenigstens so viel fest, dass das 4. Flötz von Seegen-Gottes-Tiefbau gleich dem 2. der Morgenstern-Grube ist; beide liessen sich an dem im Liegenden vorkommenden schwarzen Schiefer (feuerfester Thon) als identisch erkennen, obgleich im Felde von Seegen-Gottes-Tiefbau ein gleicher feuerfester Thon noch auf dem 6. Flötz (liegender Theil) und auf dem 8. vorkommt.

Die im Liegenden der früheren Weissig- belegene Gute-Aussicht-Grube hat das Fixstern-Flötz am Ausgehenden durch einen flachen Schacht und Querschlag aufgeschlossen; dasselbe besteht hier aus 2 Bänken von 0,60 und 0,30<sup>m</sup> Stärke, wie das mit ihm wahrscheinlich identische, im Felde der Caesar-Grube auftretende Liegende Flötz. Das Fixstern-Flötz streicht h. 8—9, fällt mit 55—60° nach Südwest und ist auch hier noch mit einer 1,5<sup>m</sup> starken Decke von Felsit-Porphyr überlagert. Im Liegenden desselben ist in den dortigen Schurfgräben das Ausgehende eines 0,42—0,47<sup>m</sup> starken Flötzes gefunden worden, welches das Cannelkohlenflötz sein könnte.

Im Hangenden der Weissig-Grube waren nahe der Waldenburg-Charlottenbrunner Chaussee 4 Flötze von 0,68, 0,76, 0,70 und 0,50<sup>m</sup> Stärke von der Laura-Grube durch eine Rösche aufgeschlossen und in nördlicher und südlicher Richtung untersucht worden; dieselben zeigten sich jedoch wegen der häufig dazwischen auftretenden Porphyrmassen unbauwürdig und stellenweise ganz verdrückt. Die 4 Laura-Grubenflötze sind die hangendsten der Seegen-Gottes-Grube.

Die Flötze des Liegendzuges treten jenseits der nach Schweidnitz führenden Chaussee in das Feld der Bergrecht-, Glückauf- und Alte und Neue Gnade-Gottes-Grube, welche jetzt Bestandtheile

<sup>1)</sup> KARSTEN'S Archiv Bd. IV, S. 62.



der consolidirten Caesar-Grube bei Reussendorf bilden. Wie im südlichen Felde der Weissig-Grube die Flötze dadurch, dass ihre Streichlinien sich im Halbkreis herumwenden, einen Sattel bilden, so auch jenseits der genannten Chaussee dadurch einen ähnlichen Sattel, dass ihre Streichlinien aus Nordwest durch West und Süd nach Südost gerichtet sind. Auf diesem Sattel liegt das Feld der Bergrecht-Grube und auf denselben Flötzen baute im weiteren südöstlichen Fortstreichen die angrenzende Glückauf-Grube. Der Glückauf-Stolln ist im Gneuss angesetzt, verquerte die rothen Conglomerate und Sandsteine der »Rothen Höhe«, welche zum Culm gehören, und erreichte mit 268<sup>m</sup> querschlägiger Länge das liegendste Flötz des Liegendzuges; von den 16 Flötzen von 0,17—1,57<sup>m</sup> Stärke, welche er aufschloss, sind nur die nachstehenden von der Bergrecht- und Glückauf-Grube in Bau genommen worden:

Das Liegende Flötz . . . . .	0,63 <sup>m</sup> mächtig,	
» Hauptflötz . . . . .	1,57 <sup>m</sup>	»
» 1. hangende Flötz . . . . .	0,52—1,05 <sup>m</sup>	»
» 2. » » oder Stollnflötz	0,78—1,05 <sup>m</sup>	»
» Jakob-Flötz . . . . .	1,00 <sup>m</sup>	»
» 3. hangende Flötz . . . . .	0,52 <sup>m</sup>	»

Das Streichen derselben geht in h. 11—12, das westliche Fallen beträgt circa 70°. Die Lagerungsverhältnisse sind namentlich im nördlichen Felde durch Porphyrr vielfach gestört und die Flötze in Folge dessen verdrückt; günstiger waren die Verhältnisse im südlichen Felde, in welchem die Flötze bis nahe an den Zwickerbach abgebaut werden konnten, wo abermals mehrere kleine Porphyrmassen auftreten, durch deren Erscheinen Mächtigkeit und Qualität der Kohle beeinträchtigt werden.

An die südliche Markscheide der Glückauf- stösst das Feld der Alte und Neue Gnade-Gottes-Grube, welche im Allgemeinen dieselben Flötze, und zwar die Alte Gnade-Gottes- die liegenderen, die Neue Gnade-Gottes-Grube die hangenderen Flötze besass. Hier wurden, vom Liegenden an gezählt, folgende Flötze aufgeschlossen:

## a. Im Felde der Alte Gnade-Gottes-Grube:

- das Hauptflötz 1,57 mächtig incl. 0,31—0,36<sup>m</sup> Mittel,  
in 11,5<sup>m</sup> Entfernung
- » 1. Flötz 0,47—0,52<sup>m</sup> mächtig, in 5,2<sup>m</sup> Entfernung
  - » 2. Flötz 2,09<sup>m</sup> mächtig incl. 0,94<sup>m</sup> Letten, in 8,37<sup>m</sup> Entfernung

## b. Im Felde der Neue Gnade-Gottes-Grube:

- das 1. Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,21<sup>m</sup> Letten, in 20,9<sup>m</sup> Entfernung
- » 2. Flötz 0,91<sup>m</sup> mächtig incl. 0,26<sup>m</sup> Letten, in 6,3<sup>m</sup> Entfernung
  - » 3. Flötz 1,57<sup>m</sup> mächtig incl. 0,52—0,65<sup>m</sup> Letten, in 4,2<sup>m</sup> Entfernung
  - » 4. Flötz 0,39—0,52<sup>m</sup> mächtig, in 14,6<sup>m</sup> Entfernung
  - » 5. oder Päsler Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig, in 8,4<sup>m</sup> Entfernung
  - » 6. Flötz ?, in 8,4<sup>m</sup> Entfernung
  - » 7. Flötz 0,39—0,52<sup>m</sup> mächtig, in 8,4<sup>m</sup> Entfernung
  - » 8. Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig incl. 0,08<sup>m</sup> Letten, in 4,2<sup>m</sup> Entfernung
  - » 9. Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig, in 6,3<sup>m</sup> Entfernung
  - » 10. Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig.

Das Streichen und Fallen derselben gleicht dem der Glückauf-Grubenflötze. Das mehrfache Auftreten tauber Mittel ist dem bald im Hangenden, bald im Liegenden der Flötze sich einfindenden Porphyr zuzuschreiben; ob die im Felde der Gnade-Gottes-Grube auftretende grössere Einlagerung von Porphyr mit derjenigen, welche mit den vom Theresien-Schacht der Caesar-Grube aus aufgefahrenen Querschlägen durchörtert worden ist, unmittelbar zusammenhänge, ist in der Stollasohle nicht ermittelt worden.

Diese Flötze sind seit 1859 von der letztgenannten Grube in 3 Tiefbausohlen aufgeschlossen worden. In der II. Sohle ist die Reihenfolge der Flötze in der Profillinie des Hauptquerschlages, vom Liegenden an gezählt, folgende:

(s. Profil 20, Blatt IV.)

1. Das Liegende Flötz, bestehend aus einer 0,40 und einer 0,30<sup>m</sup> starken Kohlenbank, welche durch ein 1<sup>m</sup> starkes Bergmittel getrennt sind,  
Zwischenmittel 17<sup>m</sup> Schieferthon mit einigen Flötzbestegen,
2. » Glückauf-Flötz 2,88<sup>m</sup> mächtig mit einem Bergmittel von 0,13—2,35<sup>m</sup> Stärke,  
Zwischenmittel 7,3<sup>m</sup> Schieferthon,
3. » Paul-Flötz 0,52 mächtig,  
Zwischenmittel 0,8<sup>m</sup> Schieferthon,
4. » Rudolph-Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 30,3<sup>m</sup> Schieferthon mit mehreren Flötzbestegen,
5. » Jakob-Flötz 1,3 mächtig,  
Zwischenmittel 5,2<sup>m</sup> Schieferthon mit 2 Flötzbestegen,
6. » Georg-Flötz 0,47<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 4,7<sup>m</sup> Schieferthon,
7. » Friedrich-Flötz 0,94<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 1,57<sup>m</sup> Schieferthon,
8. » Wilhelm-Flötz 0,91<sup>m</sup> mächtig.

Im Hangenden des Letzteren treten mehrere Kohlenbänke und in 44<sup>m</sup> Entfernung vom Wilhelm-Flötz eine dem Kohlengebirge regelmässig eingelagerte Porphyrmasse, welche auch mit dem Tiefbauschacht durchteuft worden ist, auf. Die Stärke derselben beträgt in der Querschlagslinie gemessen 45<sup>m</sup>. Die Grenzfläche zwischen ihr und dem unterliegenden Steinkohlengebirge zeigt nicht auf allen Punkten eine der Schichtungsebene des letzteren parallele Lage. Eine ähnliche Gabelung wie am Theresien-Schacht findet im Bereich des dicht am Dorfe Reussendorf in der III. Tiefbausohle vom Jakob- nach dem Glückauf-Flötz getriebenen Querschlages statt, in Folge deren diese Porphyrmasse daselbst auf eine gewisse Erstreckung als unmittelbare Decke des Jakob-Flötzes auf-

tritt. Auf den Porphyr folgt in gleichförmiger Auflagerung wieder Schieferthon und in 21<sup>m</sup> Entfernung von der hangenden Porphyrgrenze:

9. Das Hauptflötz, bestehend aus einer 1,3<sup>m</sup> starken Niederbank und einer 1,05<sup>m</sup> starken Oberbank, welche durch ein 4<sup>m</sup> starkes Bergmittel getrennt sind, während in der I. Tiefbausohle beide Bänke zu einem Flötz ohne Mittel vereinigt sind,

Zwischenmittel 3<sup>m</sup> Schieferthon,

10. » Carl-Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 10<sup>m</sup> Schieferthon,

11. » Robert-Flötz 0,91<sup>m</sup> mächtig.

In 12<sup>m</sup> Entfernung von diesem Flötz, dessen Hangendes ebenfalls aus Schieferthon besteht, tritt nochmals Porphyr in concordanter Auflagerung auf<sup>1)</sup>. Der Fallwinkel beträgt bei den liegenden Flötzen 80°, bei den hangenden 70°.

In der I. Tiefbausohle ist das Verhalten zwischen Porphyr und Kohlengebirge ein ganz ähnliches, in der III. Tiefbausohle sind, wie das Profil zeigt, bis jetzt nur das Glückauf-, Paul-, Wilhelm- und Friedrich-Flötz aufgeschlossen, also der Porphyr noch nicht erreicht worden. Das unmittelbar vom Porphyr überlagerte Flötz ist taub, zeigt aber keine Spur einer stängeligen Absonderung wie das Fixstern-Flötz.

Nach den bis jetzt gemachten Aufschlüssen sind die Flötze in folgender Weise zu identificiren:

Caesar-Grube:		Alte Gnade-Gottes-Grube:
das Glückauf-Flötz	Niederbank	= Hauptflötz,
»	» Oberbank	= 1. Flötz,
» Paul-Flötz	. . . . .	= 2. »

<sup>1)</sup> Auf dem Profil 20 durch den Theresien-Schacht der Caesar-Grube sind beide Porphyrmassen irrtümlicher Weise als Porphyr-Conglomerat bezeichnet worden.

Caesar-Grube:		Neue Gnade-Gottes-Grube
das Rudolph-Flötz	=	1. Flötz,
» Jakob- »	=	2. »
» Friedrich- »	=	3. »
» Wilhelm »	=	4. »

folglich entsprechen das 5. bis 10. Flötz der Neue Gnade-Gottes-Grube den zwischen dem Wilhelm-Flötz und dem Porphyry erwähnten Flötzbestegen auf der Caesar-Grube. Eine Vergleichung der Flötze der Caesar- mit denen der Seegen-Gottes-Grube ergibt, dass sehr wahrscheinlich:

Caesar-Grube		Seegen-Gottes-Grube
das liegende Flötz	=	dem Fixstern-Flötz,
» Glückauf- »	=	» 4. Flötz,
» Paul- »	}	» 6. »
» Rudolph- »		
» Jakob- »	=	» 8. »
» Friedrich- »	=	» 10. »
» Wilhelm- »	=	» 11. »

Nach Ueberschreitung des Zwickertales treten die Flötze in einen zweiten grösseren Grubenkomplex ein, welcher aus den Feldern der Hubert-, Bleibtreu-, Esperanza-, Twesten-, Friedrich- und Curt-Grube gebildet wird und von denen nur Hubert und Friedrich in früheren Jahren im Betriebe gewesen waren.

Die alte Hubert-Grube hatte 4 Flötze in Bau genommen, welche in h. 10 streichen, mit 50—60° nach Westen fallen und in der Nähe des Porphyrybruchs an der Zwickelbrücke zu Tage treten. Der vom 13,6<sup>m</sup> tiefen Diana-Schacht ins Hangende und Liegende getriebene Querschlag traf das 4. Flötz als Besteg und mit Porphyry bedeckt in 1,83<sup>m</sup> Entfernung im Liegenden des 3., auf welchem der Hubert-Stolln getrieben worden war, das 2. Flötz 0,52—0,57<sup>m</sup> mächtig, und in 16,7<sup>m</sup> weiterer Entfernung das 1. Flötz 0,86<sup>m</sup> mächtig incl. 0,08<sup>m</sup> Lettenmittel, welches Porphyry zu seinem unmittelbaren Liegenden hat und wie das 4. Flötz taub ist.

Ein neuer Aufschluss — allerdings wenig tiefer, als durch den alten Hubert-Stolln — erfolgte durch die ebenfalls im Zwickerthal angesetzte Twesten-Rösche. Dieselbe hat folgende Flötze kennen gelehrt (s. Profil 19, Taf. IV):

Auf den Gneuss folgt lettiger und sandiger Schieferthon mit 2 Flötzbestegen von 0,10 und 0,20<sup>m</sup> Stärke, darauf

das 1. Twesten-Flötz 1,3<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,40^m, \\ \text{Lettenmittel } 0,10^m, \\ \text{Niederbank } 0,80^m, \end{array} \right.$

Zwischenmittel 0,5<sup>m</sup> Schieferthon,

11,6<sup>m</sup> Porphy und Porphy-Conglomerat,

1,4<sup>m</sup> Schieferthon,

» 2. Twesten-Flötz 0,60<sup>m</sup> mächtig,  
3<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

» 3. Twesten-Flötz 0,50<sup>m</sup> mächtig,  
0,9 — 1,5<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

» 4. Twesten-Flötz 0,70<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,40^m, \\ \text{Lettenmittel } 0,10^m, \\ \text{Niederbank } 0,20^m, \end{array} \right.$

22,6<sup>m</sup> sandiger Schieferthon und Sandstein mit 3 Flötzbestegen von 0,15, 0,20 und 0,10<sup>m</sup> Stärke,

» 5. Twesten-Flötz 1,5<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 1^m \text{ stark mit } 2 \\ \text{Lettenstreifen von } 0,03 \text{ und } \\ 0,07^m \text{ Stärke,} \\ \text{Mittel } 0,08^m, \\ \text{Niederbank } 0,40^m \text{ mit einem} \\ \text{Lettenstreifen von } 0,02^m \\ \text{Stärke,} \end{array} \right.$

16,5<sup>m</sup> fester Sandstein und sandiger Schieferthon mit einem 0,15 starken Kohlenbestege,

» 6. Twesten-Flötz 0,60<sup>m</sup> mächtig,

15,2<sup>m</sup> sandiger Schieferthon mit einem 0,20<sup>m</sup> starken Kohlenbestege,

- Das 7. Twesten-Flötz 0,9<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,40^m \text{ stark incl.} \\ 0,04^m \text{ Letten,} \\ \text{Lettenmittel } 0,10^m, \\ \text{Niederbank } 0,40^m, \end{array} \right.$
- 3,5<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,  
 36,5<sup>m</sup> Porphy<sup>1)</sup>,  
 1,5<sup>m</sup> Schieferthon.

Die nun folgenden Gebirgsschichten und Flötze sind mit denjenigen Stärken notirt, welche sie im Hauptquerschlage beim Carl-Schacht und im Hilfsquerschlage No. 1 südlich von diesem besitzen, weil der Twesten-Röschen-Querschlag hier endigt.

- » Bleibtreu-Flötz 1,1<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,5^m \\ \text{Zwischenmittel } 0,4^m \\ \text{Niederbank } 0,2^m \end{array} \right\}$  unbauwürdig,
- 7,5<sup>m</sup> Sandstein und sandiger Schieferthon,
- » liegende Hubert-Flötz 1,1<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,2^m, \\ \text{Mittel } 0,1^m, \\ \text{Niederbank } 0,8^m, \end{array} \right.$
- 5,5<sup>m</sup> sandiger Schieferthon und Sandstein,
- » 1. Hubert-Flötz 0,9<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,45^m, \\ \text{Mittel } 0,10^m, \\ \text{Niederbank } 0,35^m, \end{array} \right.$
- 6<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,
- » Zwischenflötz 0,6<sup>m</sup> mächtig, mit 3 Schieferstreifen, welche das Flötz in 4 Bänke von 0,10, 0,18, 0,07 und 1,10<sup>m</sup> Stärke theilen und dadurch das Flötz unbauwürdig machen; dasselbe fehlt im Hilfsquerschlage,
- 12<sup>m</sup> Schieferthon,
- » 2. Hubert-Flötz 0,7<sup>m</sup> mächtig  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Oberbank } 0,4^m, \\ \text{Mittel } 0,1^m, \\ \text{Niederbank } 0,2^m, \end{array} \right.$

<sup>1)</sup> Derselbe ist auf dem Profil 19 ebenfalls irrthümlich als Porphy-Conglomerat bezeichnet worden.

7<sup>m</sup> Schieferthon,2<sup>m</sup> Porphyr,1<sup>m</sup> Schieferthon,

Das 3. Hubert-Flötz 0,7 <sup>m</sup> mächtig	{	Oberbank	0,18 <sup>m</sup> ,
		Mittel	0,02 <sup>m</sup> ,
		Mittelbank	0,10 <sup>m</sup> ,
		Mittel	0,10 <sup>m</sup> ,
		Niederbank	0,30 <sup>m</sup> ,

4<sup>m</sup> Schieferthon,

- » 4. Hubert-Flötz 2,9<sup>m</sup> mächtig, nur erst im Hilfsquerschlage No. 1 südlich vom Carl-Schacht in nachstehender Mächtigkeit durchfahren:

Oberbank 0,30<sup>m</sup>,Mittel 0,35<sup>m</sup>,Mittelbank 1,10<sup>m</sup>,Mittel 0,90<sup>m</sup>,Niederbank 0,25<sup>m</sup>,

hat Sandstein zum Hangenden.

Bei den Twesten-Flötzen beträgt der Fallwinkel 60—80, beim Bleibtreu- und den Hubert-Grubenflötzen 40—50°.

An die südliche Markscheide der Hubert- grenzt das Feld der Friedrich-Grube bei Wäldchen. In demselben treten 7 Flötze auf, deren Mächtigkeit und Identificirung mit den Twesten-Gruben-Flötzen aus nachstehender Aufzählung hervorgeht:

Das 1. oder Stollnflötz 0,42<sup>m</sup> mächtig = dem 2. Twestenflötz,

» 2. Flötz. . . . 0,37<sup>m</sup> » = » 3. »

» 3. oder Hauptflötz 0,84<sup>m</sup> » = » 4. »

» 4. Flötz. . . . 0,37<sup>m</sup> » = der Niederbank,

» 5. » . . . . 0,89<sup>m</sup> » = » Ober- und Mittelbank  
des 5. Twestenflötzes,

» 6. » . . . . 0,63<sup>m</sup> » = dem 6. Twestenflötz,

» 7. » . . . . 0,26<sup>m</sup> » = » Kohlenbesteg zwischen  
dem 6. und 7. oder dem 7. Twestenflötz.

Die Curt-Grube gründet sich auf einen an der hangenden Markscheide im nördlichen Felde, wo es an die Friedrich-Grube



grenzt, gemachten Fund, wo ein Flötz blossgelegt worden ist, welches angeblich mit dem 5. Twestenflötz identisch sein soll.

Von den 7 Twestenflötzen wurden 4 vom Liegenden an gezählt in nachstehender Reihenfolge:

- das liegendste Flötz 0,73<sup>m</sup> stark  
Schieferthon 5,2<sup>m</sup>,
- » 2. Flötz . . . 0,52—0,62<sup>m</sup> stark  
Schieferthon 7,30<sup>m</sup>,
- » 3. » . . . 0,90—1,00<sup>m</sup> stark  
Schieferthon 9,40<sup>m</sup>,
- » 4. » . . . 1,70<sup>m</sup> stark  
Sandstein und Conglomerat,

auf dem Mühlberge bei Tannhausen von der Trost-Grube erschürft und durch eine Rösche aufgeschlossen, in deren Sohle sie sich grösstentheils unbauwürdig zeigten. Zuletzt wurde einestheils, um noch etwa im Liegenden befindliche Flötze aufzusuchen, anderntheils, um die Grenze zwischen Gneuss und Steinkohlenformation kennen zu lernen, ein Querschlag ins Liegende getrieben, welcher jedoch nur sattel- und muldenförmig abgelagerte Flötzbestege von 0,16—0,26<sup>m</sup> Stärke überfuhr. Weiter im Liegenden traten schwarze, fettig anzufühlende Letten, veränderte Schieferthone und darauf ein etwa 2<sup>m</sup> mächtiges Braun- und Schwerspathlager (Gang?) auf, in dessen liegendem Theile sich Kupfererze eingesprengt zeigten. Das Liegende dieser Lagerstätte war der feste Gneuss.

Zwischen dem Querprofil durch die Flötze der Caesar- und der Twesten-, Bleibtreu- und Hubert-Grube herrscht so wenig Uebereinstimmung, dass es schwer fällt, das Zusammengehörige herauszufinden. Geht man von der Unterlage, dem Gneuss, aus, so entspricht das 1,3<sup>m</sup> mächtige 1. Twestenflötz dem 1,7<sup>m</sup> mächtigen Liegenden Flötz der Caesar-Grube, dann dürften ferner das 2., 3. und 4. Twestenflötz zusammen dem 2,87<sup>m</sup> mächtigen Glückauf-Flötz, das mächtige 5. Twestenflötz dem vereinigten Paul- und Rudolph-Flötz, das 6. Twestenflötz dem Jakob-, das 7. dem Friedrich- oder dem vereinigten Friedrich- und Wilhelm-Flötz gleichzustellen sein. Zur Annahme, dass somit die in der Twesten-Rösche zwischen

den Twesten- und Hubert-Gruben-Flötzen durchfahrene Porphyrmasse und diejenige, welche auf der Caesar-Grube zwischen den liegenden und hangenden Flötzen so überaus regelmässig eingelagert ist, genau dieselben Flötze scheidet, so dass die 7 Twestenflötze dem Liegendflötz bis Wilhelm-Flötz, das Bleibtreu und die Hubert-Gruben-Flötze der Ober- und Niederbank, dem Carl- und Robert-Flötz der Caesar-Grube entsprechen, liegen noch keine auf bergmännische Aufschlüsse sich stützende Gründe vor, es ist daher sehr zweifelhaft, ob im Hangenden der bis jetzt aufgeschlossenen Hubertflötze noch eins oder einige der hangendsten Caesar-Gruben-Flötze angetroffen werden können oder nicht. Zwischen dem letzten Aufschlusspunkt der Flötze des Liegend-Zuges, dem östlich von Charlottenbrunn liegenden Fundpunkt der Curt-Grube, bis zur Christian-Gottfried-Grube zu Tannhausen befindet sich wieder eine Strecke, in welcher bauwürdige Flötze bis jetzt nicht aufgefunden worden sind. Im Felde dieser Grube treten südlich der Einmündung des Reimsbaches in die Weistritz im nördlichen Felde 4, im südlichen 3 Flötze auf.

Die 4 Flötze des nördlichen Feldes:

das 1. Flötz 1,05<sup>m</sup> mächtig,

» 2. » 0,52<sup>m</sup> »

» 3. » 0,37—0,42<sup>m</sup> mächtig, nur ab und zu versuchsweise abgebaut,

« 4. « 0,65—0,78<sup>m</sup> »

legen sich im Norden an den aus Felsit-Porphyr bestehenden »Teichwald«, gegen Osten an den Gneuss an. Das Streichen und Fallen derselben ist im nördlichen Felde auf Tannhausener Territorium abweichend gegen das allgemeine Streichen des Steinkohlengebirges bei Reussendorf und Charlottenbrunn, nämlich fast genau von West nach Ost in h. 6 gerichtet und mit einem südlichen Fallen von 10—15° verbunden; nach Westen zu auf Donnerauer Territorium streichen dieselben dagegen in h. 12 und fallen mit 50—60° nach Westen ein. Der Zusammenhang der Flötze in diesem steil stehenden Flügel, wo sie zuerst ausgeschürft worden waren, mit denen des flachen Flügels ist anfänglich nicht vollständig ermittelt worden, so

dass die ersteren längere Zeit als vermeintlich besondere Flötze die Bezeichnung »Fundflötze« führten; jetzt ist soviel aus den Aufschlüssen ersichtlich geworden, dass das nach Westen gerichtete Streichen der flachfallenden Flötze sich plötzlich nach Südost herumwendet, wodurch eine spitze Mulde entsteht, bei welcher jedoch dieser letztere nach Nordost einfallende Flügel sehr bald unbauwürdig wird und daher nicht weiter verfolgt worden ist, und da ferner die Flötze im westlichen Felde da, wo sie zuerst ausgeschürft worden waren, bei nördlichem Streichen nach Westen fallen, so müssen sie nothwendiger Weise dazwischen einen Sattel bilden, welcher jedoch nicht aufgeschlossen ist. Auch im östlichen Felde zeigen diese Flötze in Folge einer sattelförmigen Umbiegung ein nördliches Streichen.

Im südlichen Felde, d. h. jenseits des etwa in 500<sup>m</sup> südlicher Entfernung vom Reimsbach, demselben parallel liegenden und in das Weistritzbett einmündenden Thaleinschnitts sind 3 Flötze vorhanden, nämlich:

- das 4. Flötz . . 0,35—0,47<sup>m</sup> mächtig,
- » 2. » . . 0,65<sup>m</sup> mächtig,
- » Zwischenflötz 0,65<sup>m</sup> » incl. 0,13<sup>m</sup> Mittel,

welche mit dem Querschlage 3 Mal überfahren worden sind, weil hier dadurch, dass die Flötze zunächst nach Osten, dann durch Südost nach Süden streichen, eine Mulde gebildet wird, auf welche ein Sattel folgt. Der Fallwinkel dieser 3 Flötze ist nördlich des Querschlages 15—25°, südlich desselben 25—65°. Ob das 4. und 2. Flötz im südlichen Felde identisch mit dem 2. und 4. Flötz des nördlichen Feldes, ist bis heut noch nicht festgestellt, weil noch nicht ermittelt werden konnte, ob in dem oben erwähnten Thaleinschnitt ein Verwurf hindurchgeht. Auf dem westlichen Muldenflügel des südlichen Feldes ist mit dem Querschlage eine Porphyrmasse durchörtert worden. Im nördlichen Felde liefern die Flötze eine Anthracitkohle, im südlichen eine gute Schmiedekohle.

Mit diesen Flötzen endigen im Südosten diejenigen Kohlenablagerungen der Waldenburger Bucht, welche zum Liegend-Zug oder zur II. Stufe gehören; wir sehen sie mit der geringen Zahl

von 3—4 schwachen Flötzen beginnen und endigen, während wir in der Mitte der Bucht zwischen Hartau und Altwasser, wo die flötzführende Abtheilung der Formation ihre grösste Mächtigkeit zeigt, auch beim Liegend-Zug in den 21 Flötzen der Seegen-Gottes-Grube dem Ganzen entsprechend die vollständigste Entwicklung erblicken.

Es tritt nun die grosse bis Colonie Köpprich bei Volpersdorf reichende Lücke auf, in welcher nur zur III. Stufe gehörige, die Waldenburger Bucht mit der engen Mulde von Volpersdorf-Ebersdorf verbindende Schichten zur Ablagerung gelangten. Die der letzteren angehörigen Flötze treten zuerst im Felde der früheren Einzelzeche Sophie bei Köpprich, welche jetzt mit Rudolph-Grube consolidirt ist, aus dem Hangenden ins Liegende gezählt, in nachstehender Reihenfolge auf:

- Das 1. Flötz 0,63<sup>m</sup> mächtig (= dem 1. Flötz der Rudolph-Grube)  
 hat Schieferthon mit Sphärosiderit zum Hangenden und  
 Liegenden, über demselben liegt ein 0,13—0,26<sup>m</sup> starkes  
 Kohlenbänkchen mit festem Sandstein zum Hangenden,
- » 2. Flötz 0,52—0,78<sup>m</sup> mächtig,
  - » 3. » 0,26—0,30<sup>m</sup> » hat sandigen Schieferthon zum  
 Hangenden, Schieferthon zum Liegenden,
  - » 4. Flötz 0,65—0,84<sup>m</sup> mächtig, hat Schieferthon zum Hangenden  
 und Liegenden,
  - » 5. Flötz 0,78—1,05<sup>m</sup> mächtig, hat Schieferthon zum Hangenden  
 und Liegenden,
  - » 6. Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig incl. 0,21<sup>m</sup> Lettenmittel,
  - » 7. » 0,52<sup>m</sup> »
  - » 8. » 0,39<sup>m</sup> »

Im Liegenden des Letzteren befinden sich noch das 1., 2. und 3. liegende Flötz. Das Streichen der Flötze geht in h. 5—7 und das südwestliche Fallen beträgt 45—60°; sie sind nur zum Theil bauwürdig. Im weiteren südöstlichen Fortstreichen vermehrt sich ihre Anzahl auf 34.

In der II. Tiefbausohle der consolidirten Rudolph-Grube zu Volpersdorf wurden dieselben vom Hangenden her gezählt in nachstehender Reihenfolge überfahren:

Das hangende Flötz } 0,25<sup>m</sup> Oberbank,  
                               } 0,74<sup>m</sup> Schiefermittel,  
                               } 0,30<sup>m</sup> Niederbank;

das Hangende besteht aus Schieferthon,

Zwischenmittel 27<sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein,

- » 1. Flötz 0,67<sup>m</sup> mächtig, hat Schieferthon mit Sphärosiderit zum Hangenden und Liegenden,

Zwischenmittel 9<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

- » 2. Flötz 0,12—0,17<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 9<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

- » 3. Flötz 0,15<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 29<sup>m</sup> fester Sandstein,

- » 4. Flötz 0,13<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 2,25<sup>m</sup> fester Schieferthon,

- » 5. Flötz 0,16<sup>m</sup> mächtig mit Sphärosiderit im Liegenden,

Zwischenmittel 2,5<sup>m</sup> Schieferthon,

- » 6. Flötz 0,20—0,30<sup>m</sup> mächtig, mit einem 0,08<sup>m</sup> starken Schieferthonmittel,

Zwischenmittel 2,6<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

- » 7. Flötz 0,66<sup>m</sup> mächtig, mit einem 0,05—0,15<sup>m</sup> starken Bergmittel; das Hangende und Liegende ist überaus reich an Sphärosiderit,

Zwischenmittel 2<sup>m</sup> Schieferthon, im nördlichen Felde bis 16<sup>m</sup> fester Sandstein,

- » 8. Flötz 0,44<sup>m</sup> mächtig, der Blackband, welcher im Hangenden des Flötzes in der I. Tiefbausohle im nördlichen Felde vorhanden war, fehlt in der II. Sohle,

Zwischenmittel 7<sup>m</sup> Sandstein,

- » 9. Flötz 0,14<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 8<sup>m</sup> Sandstein,

- Das 10. Flötz 0,20<sup>m</sup> mächtig,  
 Zwischenmittel 7<sup>m</sup> Schieferthon, dann 5<sup>m</sup> Sandstein,
- » 11. Flötz 0,12<sup>m</sup> mächtig, mit Sphärosiderit im Hangenden,  
 Zwischenmittel 1—5<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,
- » 12. Flötz 0,36<sup>m</sup> mächtig,  
 Zwischenmittel 5<sup>m</sup> Schieferthon, im nördlichen Felde  
 Schieferthon und Sandstein,
- » 13. Flötz 0,95—1,25<sup>m</sup> mächtig, qualitativ das beste Flötz, liefert  
 im nördlichen Felde bis 80 pCt. Stück- und Würfelkohle,  
 Zwischenmittel 21<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon,
- » 14. Flötz 0,20—0,35<sup>m</sup> mächtig,  
 Zwischenmittel 5—9<sup>m</sup> Schieferthon,
- » 15. Flötz 0,30<sup>m</sup> mächtig, mit Sphärosiderit im Hangenden und  
 Liegenden,  
 Zwischenmittel 5,5<sup>m</sup> Sandstein,
- » 16. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,30^m \text{ Oberbank} \\ 0,10^m \text{ Schiefermittel} \\ 0,18^m \text{ Niederbank} \end{array} \right\}$  hat Sphärosiderit im Han-  
 genden und Liegenden,
- » 17. Flötz fehlt in den Hauptquerschlägen der I. und II. Tief-  
 bausohle; im nördlichen Felde tritt in 1<sup>m</sup> Entfernung im  
 Liegenden des 16. Flötzes ein 0,08<sup>m</sup> starkes Kohlenbänkchen  
 auf, welches als 17. Flötz zu bezeichnen ist,
- » 18. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,42^m \text{ Oberbank,} \\ 0,40—0,70^m \text{ Schiefermittel mit Sphärosiderit,} \\ 0,20^m \text{ Niederbank;} \end{array} \right.$   
 das unmittelbare Hangende des Flötzes bildet eine 0,05  
 bis 0,08<sup>m</sup> starke Lage von Spatheisenstein,  
 Zwischenmittel 4<sup>m</sup> Schieferthon.
- » 19. Flötz 0,26<sup>m</sup> mächtig,  
 Zwischenmittel 3<sup>m</sup> Schieferthon,
- » 20. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,09^m \text{ Oberbank,} \\ 0,18^m \text{ Schieferthonmittel,} \\ 0,22^m \text{ Niederbank,} \end{array} \right.$   
 Zwischenmittel 3<sup>m</sup> Schieferthon, im nördlichen Felde  
 18<sup>m</sup> Sandstein,

Das 21. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,36^m \text{ Oberbank} \\ 0,30^m \text{ Blackband} \\ 0,10^m \text{ Niederbank} \end{array} \right\}$  Hangendes und Liegendes ist reich an Sphärosiderit,

Zwischenmittel  $3^m$  Schieferthon, im nördlichen Felde  $3-6^m$  fester Sandstein,

- » 22. Flötz  $0,50-0,56^m$  mächtig, hat vereinzelte Sphärosiderite im Hangenden,

Zwischenmittel  $8^m$  Schieferthon, dann  $7^m$  Sandstein,

- » 23. Flötz  $0,56-0,60$  mächtig,

Zwischenmittel  $6^m$  Sandstein,

- » Nebenflötz  $0,28^m$  mächtig, wurde in der oberen Sohle nicht berücksichtigt; ihm folgt zunächst  $3,5^m$  Schieferthon, dann  $0,02^m$  Brandschiefer, hierauf  $1,5^m$  Schieferthon,

- » 24. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,44^m \text{ Oberbank mit } 0,12^m \text{ Brandschiefer,} \\ 0,10-0,30^m \text{ Mittel,} \\ 0,24^m \text{ Niederbank.} \end{array} \right.$

Im südlichen Felde ist die Oberbank frei vom Schiefermittel, das Mittel zwischen Ober- und Niederbank verschmälert sich bis auf  $0,03^m$ , die Niederbank bis auf  $0,06^m$ . Im Hangenden des Flötzes findet sich Sphärosiderit.

Zwischenmittel  $0,5^m$  Schieferthon,  $0,5^m$  Sandstein und darauf  $2^m$  Schieferthon,

- » 25. Flötz  $0,12^m$  mächtig,

Zwischenmittel  $4^m$  sandiger Schieferthon,

- » 26. Flötz  $0,28^m$  mächtig,

Zwischenmittel  $2,2^m$  sandiger Schieferthon,

- » 27. Flötz  $0,26^m$  mächtig,

Zwischenmittel  $6,5^m$  fester Sandstein,

- » 28. Flötz  $0,70-80^m$  mächtig, mit einem  $0,05-0,10^m$  starken Brandschiefermittel über der Sohle, ist nächst dem 13. das beste und giebt im Durchschnitt  $75$  pCt. Stück- und Würfelkohlen,

Zwischenmittel  $11^m$  Sandstein,

Das 29. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,30^m \text{ Oberbank,} \\ 0,25 - 0,30^m \text{ Mittel,} \\ 0,28^m \text{ Niederbank,} \end{array} \right.$

Zwischenmittel 4<sup>m</sup> Sandstein

» 30. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,29^m \text{ Oberbank,} \\ 0,60^m \text{ Mittel,} \\ 0,30^m \text{ Niederbank,} \end{array} \right.$

Zwischenmittel 4,5<sup>m</sup> Sandstein,

» 31. Flötz 0,28<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 9<sup>m</sup> Sandstein,

» 32. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,25^m \text{ Oberbank,} \\ 0,08^m \text{ Mittel,} \\ 0,16^m \text{ Mittelbank,} \\ 0,03^m \text{ Brandschiefer,} \\ 0,51^m \text{ Niederbank.} \end{array} \right.$

(s. Profil 17, Taf. IV.)

Die querschlägige Breite, in welcher diese grosse Zahl von Flötzen aufsetzt, beträgt nur circa 280<sup>m</sup>. Das Streichen derselben geht in h. 10—12, das gegen Westen gerichtete Einfallen ist vom Köpprichthal bis Volpersdorf sehr steil, namentlich in den oberen Sohlen und bei den liegenderen Flötzen; während keins der Flötze über der Philipp-Stollnsohle unter einem Winkel von weniger als 40° einfällt, sogar Aufrichtungen bis zu 90° vorkommen, beträgt der Fallwinkel in der I. Tiefbausohle 30—35° und geht in der II. Sohle bei den hangenden Flötzen bis auf 19° herab, während die liegendsten Flötze No. 28—32 in derselben Sohle noch einen Fallwinkel von 40° besitzen. Ueber den Zusammenhang dieser Flötze mit denen der Sophie-Grube lässt sich nur im Allgemeinen sagen, dass letztere vermuthlich den Flötzen No. 1—18 der Rudolph-Grube entsprechen.

Von der Volpersdorf-Ebersdorfer Grenze ziehen die Flötze am östlichen Gehänge des Zechenthales fort, wenden sich an dem aus Gabbro bestehenden Glatzhübel in kurzem Bogen herum und nehmen ihre Richtung nach Ebersdorf zu.



Die dadurch gebildete Mulde von Steinkohlenschichten ist discordant in die ihre Unterlage bildenden Culmschichten eingelagert<sup>1)</sup>.

Auf dem nach Südwest fallenden Flügel derselben liegt die Glückauf-August-, an der Muldenspitze die Glückauf-Carl- und auf dem nach Nordost fallenden Flügel die Fortuna-Grube. Auf der Glückauf-August-Grube haben bis jetzt nur wenige Versuchbaue stattgefunden. Die Glückauf-Carl-Grube hatte früher mehrere sehr unregelmässig abgelagerte Flötze in Bau genommen und zur Lösung derselben aus dem Zechenthal den Ambrosius-Stolln herangetrieben. Derselbe durchhörte, ehe er die Flötze erreichte, Culm und den Gabbro des Glatzhübels, von welchem die weiter oben erwähnten Geschiebe im Carbon herstammen.

Die consolidirte Fortuna- und Glückauf-Carl-Grube besitzt 7 Flötze, deren Mächtigkeit und Aufeinanderfolge vom Liegenden zum Hangenden aus umstehender Zusammenstellung ersichtlich wird.

Das Streichen der Flötze geht in h. 8—9, das Fallen beträgt 30—50° gegen Osten.

In einem höheren Horizont waren die Flötze im nordwestlichen Felde durch den Fortuna-, im südöstlichen Felde durch den bereits erwähnten Ambrosius-Stolln gelöst worden. Letzterer traf in etwa 200<sup>m</sup> Entfernung vom Fortuna-Flötz ein Flötz von 0,47<sup>m</sup> Mächtigkeit incl. 0,24<sup>m</sup> Bergmittel, welches das vierte zu sein scheint, und noch mehrere Bestege, deren Zugehörigkeit zu den oben aufgeführten Flötzen noch vollständig unklar ist. Dass im Liegenden des Fortuna-Flötzes noch Flötze resp. Flötzbestege vorhanden sind, hat sich aus dem Betrieb der Grundstrecke des genannten Flötzes in südöstlicher Richtung ergeben, indem hier das Fortuna-Flötz ins Hangende verworfen wird und dabei ein 0,18<sup>m</sup> starker Flötzbesteg zum Vorschein kommt.

Verfolgt man den Flötzzug nach Nordwest weiter, so stösst man jenseits der Ebersdorfer Territorialgrenze auf mehrere Pingen,

---

<sup>1)</sup> TIETZE, a. a. O., S. 4.

	In der I. Tiefbau- sohle bei 52,3 <sup>m</sup> Teufe des Kunst- Schachtes Mächtigkeit	In der II. Tiefbau- sohle bei 105,9 <sup>m</sup> Teufe des Marianna- Schachtes Mächtigkeit
Das Fortuna-Flötz . . . . .	1—1,3 <sup>m</sup>	1—1,3 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	61,7 <sup>m</sup>	71 <sup>m</sup>
» 6. Flötz (unbauwürdig) . . . . .	0,16—0,31 <sup>m</sup>	0,18 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	3,0 <sup>m</sup>	7,3 <sup>m</sup>
» 5. » (unbauwürdig) . . . . .	0,16—0,31 <sup>m</sup>	0,13 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	5,2 <sup>m</sup>	5,2 <sup>m</sup>
» 4. » . . . . .	0,36—0,47 <sup>m</sup>	0,36 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	11,5 <sup>m</sup>	11,5 <sup>m</sup>
» 3. » . . . . .	0,42 <sup>m</sup>	0,39—0,44 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	10,5 <sup>m</sup>	9,4 <sup>m</sup>
» 2. » . . . . .	0,47—0,52 <sup>m</sup>	0,42—0,52 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	8,4 <sup>m</sup>	12,5 <sup>m</sup>
» 1. » . . . . .	0,78—1 <sup>m</sup>	0,78—1 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	—	23 <sup>m</sup>
» Wasserkohl-Flötz . . . . .	0,32—0,65 <sup>m</sup>	0,52—0,65 <sup>m</sup>
Zwischenmittel . . . . .	—	20,9 <sup>m</sup>
» hangende Flötz . . . . .	0,78—0,90 <sup>m</sup>	verdrückt.

welche von der früheren Giesbert-Grube herrühren. Das Fallen der Schichten ist hier noch nach Osten gerichtet. Noch weiter nordwestlich, in der Nähe der Häuser von Volpersdorf, sind mehrere Flötze, deren stärkstes eine Mächtigkeit von 1,05<sup>m</sup> besitzt, am Ausgehenden ausgeschürft worden, welche unter dem Namen Glückauf-Philipp gemuthet und verliehen wurden, aber nördlich vom Dorfe verschwindet das Kohlengebirge unter dem Rothliegenden. Auf die Mulde, welche die Flötze der Rudolph- und Fortuna-Grube bilden, folgt in westlicher Richtung ein Sattel, da einige der von der Glückauf-Philipp-Grube ausgeschürften Flötze steil nach Westen fallen; ihre geringe Mächtigkeit ist die Ursache, dass die Lagerungsverhältnisse hier nicht näher bekannt wurden.

Eine weitere Verbreitung der Flötzbildungen der II. Stufe nach Nordwest oder Südost ist mit Sicherheit nicht erwiesen; es

sind zwar noch einige Punkte bekannt, an denen Steinkohlen-schichten in geringer Erstreckung auftreten, doch ist es ungewiss, ob sie dieser oder der folgenden Stufe angehören.

Man findet nämlich Kohlensandsteinschichten noch am Bauern-graben entlang, wo sie jedoch bis auf eine Mächtigkeit von 1—2<sup>m</sup> herabgegangen sind, steil, fast senkrecht stehen und am Spitz- und Kleinberge unter dem Rothliegenden vollständig verschwinden. Sie setzen jedoch unter demselben fort und erscheinen wieder am nördlichen Fusse des Lerchenberges am unteren Ende von Roth-Waltersdorf, verschwinden wiederum unter dem Rothliegenden und treten erst in der Mitte des Dorfes Gabersdorf mit mehreren Flötzbestegen auf. Von da geht das productive Kohlengebirge der Grenze mit den älteren Schichten conform bis in die Nähe der »Höllengründe«, wo es als ein schmaler Streifen bekannt ist, wendet sich nördlich mit westlichem Fallen und verliert sich unter dem Rothliegenden. Die weitere Fortsetzung unter letzterem nord-westlich über Ober-Gabersdorf nach Ober-Rothwaltersdorf ist durch das Auftreten einer Kohlengebirgspartie in Ober-Gabersdorf gegeben, und von hier ist sie dem westlichen Abhang des Steiner-waldes entlang über Ebersdorf, westlich vom Kalkberge fortziehend und an denjenigen Theil des Kohlengebirges anschliessend, welcher sich südlich von Volpersdorf unter dem Rothliegenden des Bauer-berges verliert und westliches Einfallen besitzt, zu denken. Zur Erforschung, ob im Innern dieser von Urschiefern und Culmgrau-wacken gebildeten, an der Oberfläche fast nur vom Rothliegenden ausgefüllten, langgezogenen Mulde, in welcher Rothwaltersdorf und Gabersdorf liegen und an deren Rande an verschiedenen Stellen ein deutlich ausgesprochener Kohlensandstein zu Tage tritt, bauwürdige Flötze abgelagert sind, hat sich bis jetzt noch kein Unternehmer bereit finden lassen. Ausser einer Rösche, welche dicht an der durch Volpersdorf führenden Chaussee von Seiten der Glückauf-Philipp-Grube auf der Nordseite des Dorfes in den 40er Jahren im Streichen eines Flötzes nach Norden aufgefahren wurde und durch welche die hier vorhandenen Flötze in sehr un-regelmässiger Ablagerung angetroffen worden waren, sind ander-weite Grubenbaue zwischen Ebersdorf, Buchau und Kohlendorf nicht vorhanden.

## Die organischen Reste der II. Stufe.

## a. Thierische Reste.

1. *Holoptychius Portlocki* Ag. (*Rhizodus Hibberti* Owen)<sup>1)</sup>.
2. *Estheria striata* var. *Beinertiana* Jones.
3. *Modiola* sp.?

Dieselben stammen sämmtlich vom 21. Flötz der Rudolph-Grube zu Volpersdorf, die ad 1 genannten fand man ausserdem noch auf dem 8. Flötz ebendasselbst. Vollständige Exemplare dieses Fisches liegen nicht vor, die bis jetzt gemachten Funde bestehen aus einzelnen Schuppen verschiedener Grösse, Zähnen und Kopfschildern, und auch diese sind seit einer Reihe von Jahren nicht mehr zum Vorschein gekommen.

## b. Pflanzen-Reste.

## Farne:

1. *Sphenopteris (Diplotmema) elegans* Brg.
2.       "               "       *subgeniculatum* Stur.
3.       "               "       *Schützei* Stur.
4.       "               "       cf. *Hymenophyllites Gersdorfii*  
Göpp.
5.       "               "       *distans* Stbg.
6.       "               "       *Schönknechti* Stur.
7. *Aspidites (Diplotmema) dicksonioides* Göpp.
8.                       "       cf. *Sphenopteris Schillingsii* Andr.
9. *Gleichenites (Calymmotheca) Linkii* Göpp.
10. *Sphenopteris*       "       *divaricata* Göpp.
11.       "               "       *subtrifida* Stur.
12. *Rhodea Stachei* Stur.
13. *Hymenophyllum Waldenburgense* Stur.

<sup>1)</sup> F. RÖMER: Ueber das Vorkommen von *Rhizodus Hibberti* Owen in den Schieferthonen der Rudolph-Grube zu Volpersdorf in Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XVII, S. 272.

14. *Adiantides oblongifolius* Göpp.
15. *Cardiopteris* sp.?
16. *Oligocarpia quercifolia* Göpp.
17. *Aphlebiocarpus Schützei* Stur.
18. *Rhacopteris transitionis* Stur.

#### Calamarien:

19. *Eleutherophyllum mirabile* (*Equisetites mirabilis*) Stbg.
20. *Archaeocalamites radiatus* Brgt. (*Cal. transitionis* Göpp.).
21. *Calamites ramifer* Stur.
22.       »       *ostraviensis* Stur.
23. *Sphenophyllum tenerrimum* Ettgh.

#### Lepidodendreen:

24. *Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.
25.       »       *Rhodeanum* Stbg.
26.       »       *Volkmannianum* Stbg.
27. *Stigmaria inaequalis* Göpp.

#### Sigillarien<sup>1)</sup>:

28. *Sigillaria* sp.?

Durch das Vorherrschen der Gattungen *Diplotmema*, *Calymmotheca* und *Rhodea* schliesst sich die II. Flora eng an die I. an, in welcher dieselben Gattungen im Verein mit *Sphenopteris* und *Hymenophyllites* überwiegen; es ist zwar bei denselben von der I. zur II. Flora kein Fortschritt in der Entwicklung der Formen zu constatiren, da die Zahl der Species sogar abnimmt, was sich vielleicht aus einer räumlichen Einschränkung des Vegetationsgebietes erklären lässt, welche die geognostische Karte ergibt,

<sup>1)</sup> GÖPPERT erwähnt in seiner Abhandlung: Ueber die Beschaffenheit und Verhältnisse der fossilen Flora u. s. w. 1850. das Vorkommen von *Sigill. alveolaris* und *elongata* auf der Seegen-Gottes- und Morgenstern-Grube, jedoch findet sich ausser dieser Anführung zweier Namen nirgends eine Notiz über das Auftreten der Sigillarien im Liegendzuge. Ich selbst habe in einem Zeitraum von mehr als 20 Jahren nur ein nicht bestimmtes Exemplar gefunden, in Sammlungen keins gesehen.

dafür zeigt sich eine desto grössere Entwicklung in der Zahl der Individuen, sodass es nicht schwer fällt, diejenigen Pflanzenreste aufzufinden, welche zur Beantwortung der Frage, ob eine Schichtenreihe der II. Stufe angehört oder nicht, nöthig sind. Die I. und II. Flora haben, wenn man nur den Niederschlesischen Culm und die Waldenburger Schichten in Betracht zieht, 5 Species gemeinsam:

1. *Diplotmema patentissimum* Ettgh.
2.       »       *distans* Stbg.
3. *Archaeocalamites radiatus* Brg.
4. *Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.
5. *Stigmaria inaequalis* Göpp.;

dehnt man aber den Vergleich auch auf den Dachschiefer Mährens und die Ostrauer Schichten aus, so ergeben sich für den gemeinschaftlichen Besitz beider Floren ausser den genannten 5 noch 5 Species, nämlich:

6. *Calymmotheca divaricata* Göpp.
7.       »       *moravica* Ettgh.
8. *Todea Lipoldi* Stur.
9. *Archaeopteris Dawsoni* Stur.
10. *Rhacopteris transitionis* Stur,

zusammen also 10 Species, gegenüber der Zahl von 128 Species, welche sich aus den von STUR in seiner Culmflora II, S. 312—316 aufgeführten, im Mährischen Dachschiefer, in den Ostrauer und Waldenburger Schichten vorkommenden 90 Species und denjenigen 38 Species ergibt, welche dem Niederschlesischen Culm eigenthümlich sind. Für den engeren Bezirk betragen daher die beiden Floren gemeinsamen Species 6,6, für den weiteren 7,8 pCt. *Archaeocalamites radiatus* theilt die II. mit der I. und III. Flora, dagegen ist *Sphenophyllum tenerrimum* Ettgh. ihr ausschliesslich eigen. Die Selagineen der II. Flora zeigen im Vergleich zur I. ein gleiches Verhalten wie die Farne, die Zahl der Gattungen und Species ist zurückgegangen, welcher Verlust auch hier einigermaassen durch die grosse Individuenzahl von *Lepidodendron Veltheimianum* ersetzt wird. Das massenhafte Vorkommen der *Stigmaria inaequalis* neben dem überaus seltenen einer *Sigillaria*

beweist die Richtigkeit der von GEINITZ schon 1856 in seiner Darstellung der Steinkohlen-Formation Sachsens ausgesprochenen Behauptung, dass *Stigmaria inaequalis* die Wurzel von *Lepidodendron Veltheimianum* sei. Auffallend ist ausser der grossen Seltenheit der Sigillarien noch das Fehlen der Coniferen in der II. Flora, da sie bereits in der ersten mit einigen Species auftreten und in der III. so häufig sind, wo sie zuerst im Sandstein des Gleisberges bei Waldenburg im Liegenden des untersten Flötzes dieser Stufe erscheinen.

---

### III. Stufe. Der Waldenburger Hangendzug.

(Schatzlarer Schichten STUR = Saarbrücker Schichten WEISS<sup>1)</sup>).

Die Sedimente dieser Stufe finden sich längs der ganzen Erstreckung der Mulde sowohl in Schlesien als auch in Böhmen ohne Unterbrechung abgelagert; in der Waldenburger halbkreisförmigen Bucht, in welcher die Schichten der II. Stufe als ihre Unterlage auftreten, wurden durch das Auftreten des Felsit-Porphyr die Uferlinien im Vergleich zur Zeit der Ablagerung der Schichten der vorigen Stufe vielfach modificirt und mannigfacher entwickelt, so dass der erweiterten Auflagerungsfläche auch ein vermehrter Kohlenreichthum entspricht. Nach Ablagerung der Schichten der II. Stufe trat nämlich der Felsit-Porphyr des Hochwaldes und der ihn umgebenden Berggruppe einschliesslich des Hochberges an die Oberfläche und wenn auch vielleicht damals die jetzige Höhe noch nicht erreichend, bildete er eine Terrain-erhebung, welche sich soweit nach dem Liegenden zu erhob und an die zuletzt gebildeten hangendsten Schichten des Liegendzuges sich so anschloss, dass die Schichten der III. Stufe, welche nunmehr zum Niederschlage gelangten, nicht mehr der II. Stufe conform halbkreisförmig gebogene Streichlinien zeigen, sondern sowohl auf der Ost- als auch auf der Westseite derselben eine Specialmulde bilden, indem sie sich an diese Erhebung anlehnen. Auf jener Seite liegt die Mulde, welche die Hermsdorfer und Weisssteiner Flötze mit einander bilden, auf dieser die Mulde der Abendröthe-Grube zu Kohlau; letztere umfasst ihrerseits noch eine klei-

---

<sup>1)</sup> WEISS und LASPEYRES: Begleitworte zur geognostischen Karte des kohlenführenden Saar-Rhein-Gebietes. 1868.



nere Mulde, gewissermaassen eine Mulde dritter Ordnung, indem ein Theil der Flötze sich in die Einsenkung zwischen dem Hochwald und Hochberg hineinzieht.

Dass der Zeitpunkt des Zutagetretens des Hochwald-Porphyr zwischen die beiden Flötzablagerungs-Perioden der II. und III. Stufe fiel, wurde schon vor mehr als 50 Jahren richtig erkannt, indem 1821 der damalige Berg-Amts-Director SCHMIDT in Siegen in seiner »Darstellung allgemeiner Gangverhältnisse und der Beziehung derselben zur Formation des Gebirgsgesteins<sup>1)</sup>« der Lagerungsverhältnisse zwischen Felsit-Porphyr und Steinkohlengebirge bei Waldenburg gedenkt und sich darüber folgendermaassen äussert: »Die beinahe 1 Stunde lange und über  $\frac{1}{2}$  Stunde breite, im Horizontal-durchschnitt länglichrund erscheinende Masse des Porphyr bei Gottesberg in Schlesien, welche die Berggruppe des Hochwaldes bildet, ist ganz gleichzeitig mit dem Kohlengebirge entstanden. Dieser ungeheure Porphyrstock dient den sich auf der West-, Süd- und Ostseite um solchen herumziehenden Kohlengebirgsschichten zum Liegenden und gegen Norden ruht solcher auf den gerade fortstreichenden, weiter im Liegenden befindlichen älteren Schichten des Kohlengebirges, die sowohl östlich als westlich des Hochwaldes mit den hangenden Schichten, welche den Porphyr im grossen Halbkreise umziehen, gleiches Streichen und gleiches nach Süden gerichtetes Einschiessen haben. Mir scheint es nun, dass dieses höchst sonderbare Lagerungsverhältniss am besten so erklärt werden könne, dass, als die liegenden Kohlschichten gebildet waren, jene Porphyrmasse aus der Tiefe empordrang, so dass bei der zugleich weiter fortschreitenden Bildung des Kohlengebirges die hangenden und neueren Schichten des letzteren sich um den Porphyr herumlegen mussten.« Wir sehen jetzt allerdings die an den Porphyr sich anlehenden Flügel beider Specialmulden nach dem Ausgehenden zu in steiler Neigung unter Winkeln von 70—80° aufgerichtet und müssen daher annehmen, dass dieselbe das Resultat einer später erfolgten, allmählichen Hebung dieses Porphyrstockes oder einer Senkung des mehr nach dem Innern

---

<sup>1)</sup> Siehe KARSTEN's Archiv alte Reihe Bd. IV, S. 43.

der Mulde zu liegenden Theils der Schichtenreihe sei, aber andererseits auch voraussetzen, dass die Unterlage, welche der Porphyr den sich niederschlagenden Materialien darbietet, schon anfangs eine stärker geneigte gewesen sein müsse, als auf den flachfallenden Gegenflügeln beider Mulden, weil auf den steilstehenden Flügeln durchgängig die Mächtigkeit der Flötze und Zwischenmittel eine weit geringere als auf den Gegenflügeln ist. Durch mehrere bergmännische Versuche am südwestlichen, nordöstlichen und östlichen Fusse des Hochwaldes wurde festgestellt, dass der Porphyr an allen diesen Punkten den Flötzschichten, auf welche er sich gelagert hat, conform unter Winkeln von  $45 - 50^0$  einschießt, und der Umstand, dass an keiner Stelle das Herausheben von Flötzen des Liegendzuges an seinem Fusse zu beobachten ist, beweist, dass der Porphyr jünger als dieser und älter als der Hangendzug ist. Dieses Alter ist jedoch nur seiner Hauptmasse zuzuschreiben, da, wie wir auf der Glückhilf-Grube zu Hermsdorf sehen, der Porphyr seine Umgebung zum Theil in steilstehenden, gangähnlichen Massen die Steinkohlenschichten durchbricht.

Im Felsit-Porphyr der südwestlichen Vorhöhen des Hochwaldes setzen bei Gottesberg Erzgänge auf, welche etwa um das Jahr 1530 ausgeschürft, seitdem mit Unterbrechungen, meist auch nur mit geringen Geldmitteln, bis in die 20er Jahre dieses Jahrhunderts bauhaft erhalten worden sind. Die Zahl der bebauten Gänge, die Nebentrümer nicht mitgerechnet, ist aus den alten Nachrichten nicht genau zu ermitteln; sie scheint 5 betragen zu haben, nämlich 2 Gänge, welche unter der Stadt Gottesberg aufsetzen und von der Wags mit Gott-Zeche in Bau genommen waren, 2 am Mohren- und Plautzenberge, auf welchen die Zechen: Segen Gottes, Gnade Gottes, Reich Gottes, Gegentrum, Geisler-Zeche, Morgenstern und Neuer Segen Gottes gelagert, und 1 am Sonnenwirbel mit der Zeche Löbenthal. Der Hauptgang der Wags mit Gott-Zeche streicht h. 2, die Gänge des Morgenstern, Segen Gottes u. s. w. h. 9—10, während über den Löbenthaler Gang nichts Genaues bekannt ist. Auf der Wags mit Gott-Zeche bestand die Erzführung aus Fahlerz, Bleiglanz und Blende mit Schwerspath und Quarz als Gangarten, wobei die Erzschnüre

0,05—0,08, stellenweise sogar 0,50<sup>m</sup> mächtig waren, auf den beiden Gängen am Mohren- und Plautzenberge, welche eine Mächtigkeit von 0,52—1<sup>m</sup> ausschliesslich der Nebentrümer besaßen, aus denselben Erzen, welche hier grösstentheils nur von Schwerspath begleitet wurden und in Trümmern von 0,02—0,78<sup>m</sup> Stärke aufsetzten. Die alten Baue wurden 1856 unter den Namen: Egmont, Morgenroth, Gottlob, Prophet, Morgenstern, Neues Reich Gottes, Gute Hoffnung, Silberblick wieder aufgenommen, die Gänge der zuerst genannten Gruben in der Teufe von 167<sup>m</sup> des Egmontschachtes nach allen Richtungen untersucht, jedoch überall in sehr geringer Mächtigkeit, erzarm und nach der Tiefe zu auskeilend vorgefunden, so dass der gesammte Betrieb 1865 eingestellt werden musste, der Gottesberger Erzbergbau demnach das gleiche Schicksal wie der Gablauer erfuhr<sup>1)</sup>.

Dass das Heraufdringen des Porphyrs auch noch mitten in die Zeit der Ablagerung des Hangendzuges trifft, beweisen in diesem Gebiet besonders die neuesten Aufschlüsse der Abendröthe-Grube zu Kohlau, wo der Porphyr des Hochberges mit seinen Tuffen in die ruhige Ablagerung der Kohle bildenden Pflanzenstoffe vielfach störend eingriff und bald das Liegende, bald das Hangende eines Flötzes, an einer Stelle sogar beides zugleich bildet. Ungefähr von demselben Alter ist der Porphyr, welcher in Gemeinschaft mit seinen Conglomeraten denjenigen Höhenzug bildet, welcher mit dem Butterberge bei Ober-Waldenburg beginnt und mit dem Sandgebirge bei Tannhausen und den Donnerauer Bergen endigt. Südöstlich dieser die Hochwaldgruppe übertreffenden Masse tritt das in Rede stehende Eruptivgestein nur noch einmal in geringer Ausdehnung bei Rudolphswaldau und in der Erstreckung von Schwarzwaldau über Landeshut und Liebau ebenfalls nur einmal am Schanzenberge bei Königshain auf, endlich bei Schatzlar wie bei Rothenbach und Schwarzwaldau auf der Grenze zwischen der Steinkohlenformation und dem Rothliegenden. Auf dem böhmischen Muldenflügel hat von Gabersdorf und Döberle

---

<sup>1)</sup> H. v. FESTENBERG-PACKISCH: Der metallische Bergbau Niederschlesiens. Wien. Perles 1881.

südlich von Schatzlar bis zum Endpunkt der Formation bei Straussenei nirgends ein Ausbruch von Porphyry stattgefunden.

Ein Blick auf die geognostische Karte der Umgegend von Waldenburg zeigt, dass hier die plutonische Thätigkeit während der Steinkohlenzeit niemals unterbrochen wurde; von dem liegendsten bauwürdigen Flötz, dem Fixsternflötz an bis zu den hangendsten Flötzen bei Fellhammer und Dittersbach überall Störung und Unterbrechung in der regelmässigen Lagerung, wobei der Porphyry bald älter, bald jünger als die betroffenen Flötze ist. Stellenweise ist das gegenseitige Alter schwer festzustellen, jedenfalls darf aber aus der steilen Aufrichtung der Flötze nicht auf ein jüngerer Alter des Eruptivgesteins geschlossen werden. An keiner Stelle, wo der Porphyry mit der Flötzmasse in unmittelbare Berührung tritt, wiederholt sich die beim Fixsternflötz beobachtete stängelige Absonderung der Steinkohle, wodurch der schon oben ausgesprochene Zweifel, dass sie eine Wirkung der Hitze sei, noch vergrössert wird. Ebenso finden sich nirgends an den Contactstellen gefrittete Sandsteine oder Schieferthone, kurz, nirgends eine einzige Erscheinung, durch welche die bei Eruptivgesteinen vorausgesetzte hohe Temperatur erwiesen wird. Damit soll jedoch dem Ultraneptunismus kein neues Beweismaterial in die Hände geliefert werden, sondern es folgt daraus nur, dass das zu Tage getretene Eruptivgestein in den meisten Fällen schon auf der Oberfläche erkaltet war, als es von den Sedimenten unlagert und bedeckt wurde, was bei der Annahme, dass der Ausbruch unter Wasserbedeckung stattfand, leicht erklärlich ist. Hieraus folgt demnach, dass in den überwiegend meisten Fällen der eine bestimmte Schichtenreihe durchbrechende Porphyry älter als die in ihrer Continuität gestörte Schichtenreihe ist.

Die Schichten der III. Stufe liegen auf dem böhmischen Flügel bei Schatzlar unmittelbar auf Glimmerschiefer, von Markausch über Bodaschin und Hronow bis Straussenei in Folge der bereits in der Einleitung erwähnten Dislocation auf dem Rothliegenden und der Kreideformation, in Schlesien von Tschöpsdorf bis Hartau auf Culm. Diese zuletzt genannte Ablagerung wurde,

weil sie zunächst auf Culm folgt, früher stets als dem Liegendzug angehörig betrachtet, mit welcher Auffassung auch die geringe Mächtigkeit der Flötze, das häufige Auftreten von Störungen, von unbauwürdigen Feldestheilen u. s. w. übereinstimmen würde, jedoch spricht das absolute Fehlen der Leitpflanzen des Liegendzuges, verbunden mit dem Auftreten bezeichnender Farne des Hangendzuges, für ihre Zutheilung zur III. Stufe. Von Gablau bis Sophienau zeigt dieselbe ihren grössten Reichthum an bauwürdigen Flötzen und zugleich die grösste Mächtigkeit, indem der in der halbkreisförmigen Bucht vorhanden gewesene Raum nunmehr vollständig von ihr allein ausgefüllt wurde und die IV. und V. Stufe hier fehlen. Von Wüste-Giersdorf bis Köpprich ruht die III. Stufe, weil die II. fehlt, auf Gneuss und Culm; jenseits Köpprich aber fanden die ihr zugehörigen Sedimente keinen Eingang in die Volpersdorf-Ebersdorfer Mulde, sei es wegen der geringen Breite derselben oder den Eingang versperrender Terrainerhebungen, sondern legten sich vor der Oeffnung derselben in flachem Bogen herum und hoben sich am Nordrande, an der westlichen Flanke und am Südende des Gabbro-Zuges heraus, um bei Eckersdorf unter dem Rothliegenden vollständig zu verschwinden.

Die Gesteine. Der weiter oben der Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der II. Stufe vorangeschickten Schilderung der Gesteine ist hier nur dasjenige ergänzend hinzuzufügen, was als der III. Stufe eigenthümlich hervortritt, und in dieser Beziehung muss zunächst hervorgehoben werden, dass erst in dieser Stufe Arkosen auftreten, was aus den häufigen Porphyrdurchbrüchen, welche nun sich überall ohne Unterbrechung ereigneten, leicht erklärlich wird. Auch da, wo Feldspathkörner in den Sandsteinen fehlen, nehmen diese und die Schieferthone in der Nähe der Porphyre häufig eine rothe Farbe an, indem die färbende Substanz durch die circulirenden Gewässer dem Porphyr entzogen und auf die Schichtgesteine übertragen wurde; in den Sandsteinen hat das rothe Eisenoxyd nicht nur das Bindemittel durchdrungen, sondern zum Theil auch die Quarzkörner überzogen. Als besondere Beispiele dafür können die Conglomerate und Sandsteine, welche

der Friedrich-Wilhelm-Stolln zwischen Lichtloch No. 3 und 4 durchfahren hat, die gleichnamigen Gesteine am Dienerberge, am Gleisberge u. s. w. genannt werden.

Die hangendsten Sandsteine der östlichen Specialmulde, z. B. die Sandsteine im Hangenden des Frauen-Flötzes der Friedens-Hoffnung-Grube, mit welchen die Ausfüllung daselbst abschliesst, die Sandsteine am Bahnhof zu Waldenburg und in der Nähe der Friedrich-Stolberg-Grube erscheinen häufig dunkelroth gestreift mit scharfen Farbengrenzen oder vollständig braunroth gefärbt und erlangen dadurch eine so grosse Aehnlichkeit mit Gesteinen des Rothliegenden, dass sie früher dafür gehalten worden sind. In den Sandsteinen und Conglomeraten gesellen sich zu den Brocken und Körnern von Quarz und Kieseliefer dort, wo dieselben beim Fehlen der unteren Stufen direct auf Glimmerschiefer oder Gneuss liegen, noch Brocken dieser Urfelsarten, so z. B. bei Schatzlar Brocken von Glimmerschiefer, bei Reichhennersdorf solche von grünlichen Culmschiefern u. s. w. Ausser dunkelrothen Schieferthonen kommen zu Schatzlar noch rothe Thoneisensteine, jedoch nicht in der so häufigen Form von brotförmigen Concretionen, sondern wie die Schieferthone als zwischen Sandsteine eingelagerte, compacte Bänke vor, sind auch nur als eisenreiche Schieferthone zu betrachten.

In Bezug auf die Steinkohlenflötze ist ausser den weiter oben aufgeführten Varietäten der Steinkohle eine dieser Stufe angehörende Erscheinung, die der sogenannten Augenkohle zu erwähnen; bei derselben treten auf den verticalen Querklüften, niemals auf den Schichtungsflächen einer stark glänzenden Kohle augenähnliche, aus concentrischen Ringflächen zusammengesetzte Figuren hervor, deren Entstehung auf radialfaserige Niederschläge von Gyps auf diesen Querklüften zurückgeführt wird. Mitunter findet man auf einem solchen Auge noch ein papierdünnes, weissliches Blättchen aufsitzend, meistens ist es von der glatten Fläche der Kohle bereits abgeblättert oder vom Wasser aufgelöst und fortgeführt; zuweilen bildet auch Schwefelkies einen Antheil am Ueberzuge. Diese Augenkohle findet sich am schönsten auf dem 15./16. Flötz der Friedrich-Ferdinand-, dann auf dem 7. Flötz der

westlichen Fuchs-Grube, in geringerem Grade noch auf dem einen oder anderen Flötz.

Im Allgemeinen ist der Fallwinkel der Schichten der III. Stufe geringer, als bei den vorigen, wenn von den steilen Aufrichtungen am Hochwald und Hochberg abgesehen wird. Auffallend ist die steile Schichtenneigung im Lässig-Thal, wo die Flötze der Carl-Georg-Victor-Grube unter Winkeln von  $30-35^{\circ}$ , die der Gustav-Grube unter  $53-82^{\circ}$  einfallen; hier kann die steile Neigung nicht als Resultat einer Hebung, sondern nur als Folge einer Senkung des Kohlengebirges aufgefasst werden, welche eintrat, als der auf der Grenze zwischen Steinkohlengebirge und Rothliegendem auftretende Porphyry, welcher den Hügelzug des Hirsch-, Wäldchen- und Sommerberges bildet, aus der Tiefe emporstieg.

### Specielle Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der III. Stufe.

An der österreichisch-schlesischen Grenze beginnend, finden wir den Hangend-Zug zwischen hier und Landeshut aus einer ziemlich grossen Zahl von Flötzen zusammengesetzt, welche zum Theil wegen ihrer geringen Mächtigkeit, zum Theil, wo sie stärker sind, wegen ihrer Unreinheit unbauwürdig sind.

Am Ziegenrücken bei Tschöpsdorf sind 6 Flötze bekannt, von denen das liegendste in  $52^m$  Entfernung von der Grenze mit den Culmconglomeraten auftritt, nämlich:

1. Liegendes Flötz  $0,20^m$  Kohle in 2 Bänken, in  $4^m$  Abstand
2. das Schieferflötz, aus einem Wechsel von Kohlenschmitzen und Schiefer bestehend, mit  $0,30^m$  Kohle in 3 Bänken, in  $25^m$  Abstand
3. das Niederflötz  $1^m$  mächtig, in  $11^m$  Abstand
4. » Mittelflötz  $0,50^m$  mächtig, Schieferkohle, in  $7^m$  Abstand
5. » Oberflötz  $0,30^m$  » » , in  $13^m$  Abstand
6. » Hangendflötz  $0,30^m$  mächtig, Schieferkohle.

Im Hangenden derselben sind zwischen Reichhennersdorf und Blasdorf noch folgende Flötze ausgeschürft worden und zwar in  $82^m$  Abstand vom Flötz No. 6;

7. ein Flötz mit 0,60<sup>m</sup> Kohle, in 25<sup>m</sup> Abstand
8. „ „ „ 0,30<sup>m</sup> „ , in 70<sup>m</sup> Abstand
9. „ „ „ 0,60<sup>m</sup> „ .

Mehrere dieser Flötze hat die Aurora-Grube zu Tschöpsdorf am Ausgehenden und durch 2 Röschen, von denen die obere nahe der Oberfläche lag, die untere im Schwarzwasserthal ange-  
setzt worden war, untersucht, den Grubenbetrieb aber nach kaum  
zweijährigem Bestehen 1858 wieder eingestellt.

Im Hangenden dieser aus 9 Flötzen bestehenden treten noch  
3 Flötzgruppen westlich und südwestlich von Liebau auf, die  
liegende bilden die Buchwälder, die mittlere die Grunauer, die  
hangende die Liebauer Flötze. Die 1. Gruppe ist durch den Buch-  
walder Stolln westlich von Liebau aufgeschlossen worden. Hier  
folgt 1170<sup>m</sup> im Hangenden des oben aufgeführten 9. Flötzes

das 1. Buchwälder Stollnflötz 0,3<sup>m</sup> mächtig, darauf in 9<sup>m</sup>  
Abstand

das 2. Buchwälder Stollnflötz 0,4<sup>m</sup> mächtig, darauf in 7,5<sup>m</sup>  
Abstand

das 3. Buchwälder Stollnflötz 0,3<sup>m</sup> mächtig, darauf in 13<sup>m</sup>  
Abstand

das 4. Buchwälder Stollnflötz 0,5<sup>m</sup> in 2 Bänken, darauf in  
17,5<sup>m</sup> Abstand

das 5. Buchwälder Stollnflötz 0,5<sup>m</sup> in 2 Bänken, darauf in  
2<sup>m</sup> Abstand

das 6. Buchwälder Stollnflötz 0,7<sup>m</sup> in 3 Bänkchen.

Nach einem Zwischenmittel von 190<sup>m</sup> Stärke folgen die Gru-  
nauer Flötze, nämlich:

das 1. Flötz 0,4<sup>m</sup> mächtig, darauf in 10<sup>m</sup> Abstand

» 2. „ 0,5<sup>m</sup> „ „ „ 17<sup>m</sup> »

» 3. „ 0,8<sup>m</sup> „

welche durch den westlich von Liebau liegenden Grunau-Stolln  
gelöst wurden. Nach einem ferneren Zwischenmittel von 183<sup>m</sup>  
Stärke folgen die sogenannten Liebauer Flötze, welche sowohl süd-  
westlich von Liebau durch den Hermann-Stolln, als auch auf der  
Westseite der Stadt durch Grubenbaue im Streichen verfolgt worden  
sind, nämlich:



das 1. Flötz	0,6 <sup>m</sup>	mächtig, darauf in	8 <sup>m</sup>	Abstand
» 2. »	0,6 <sup>m</sup>	»	»	» 12 <sup>m</sup> »
» 3. »	0,4 <sup>m</sup>	»	»	» 28 <sup>m</sup> »
» 4. »	0,2 <sup>m</sup>	»	»	» 22 <sup>m</sup> »
» 5. »	0,3 <sup>m</sup>	»	»	» 56 <sup>m</sup> »
» 6. »	0,9 <sup>m</sup>	»	in 2 Bänken von 0,3 und 0,6 <sup>m</sup> .	

In den Mitteln, welche diese 3 Gruppen trennen und zwischen den einzelnen Flötzen findet sich noch eine ziemlich grosse Anzahl von Flötzbestegen. Die Flötze dieser 3 Gruppen wurden durch Stolln und Schurfschächte bis fast an die Landesgrenze untersucht, zeigten sich jedoch in Folge vielfacher Verwerfungen und Verdrückungen unbauwürdig und über ihren Zusammenhang mit den Schatzlarer Flötzen lässt sich nur die Vermuthung aussprechen, dass die hangendste Gruppe, die des Hermann-Stollns, den liegendsten Flötzen der Schatzlarer Gruben entsprechen möge. Ein Grubenbetrieb findet gegenwärtig hier nicht statt.

Bei Blasdorf nördlich von Liebau treten von den 6 Tschöpsdorfer Flötzen im Felde der ehemaligen Georg-Grube folgende 4 in nachstehender Beschaffenheit auf:

das Niederflötz	0,20—0,50 <sup>m</sup>	Kohle, in	3 <sup>m</sup>	Abstand
» Mittelflötz	0,60—1,00 <sup>m</sup>	»	»	» 10 <sup>m</sup> »
» Oberflötz	0,10—0,20 <sup>m</sup>	»	»	» 50 <sup>m</sup> »
» Hangendflötz	0,30—0,40 <sup>m</sup>	»	.	

Der Fallwinkel derselben beträgt 65° und das Streichen geht in h. 2. Das Mittelflötz ist nur stellenweise, wo es bauwürdig war, durch Stollnbetrieb in den Jahren 1841—48 aufgeschlossen und abgebaut worden. Die querschlägige Entfernung vom untersten Kohlenflötz bis zur Grenze mit dem Rothliegenden beträgt hier 560<sup>m</sup>. Die nördlich an die Georg- angrenzende ehemalige Friedrich-Theodor-Grube bei Reichhennersdorf, 1843 verliehen, aber niemals in Betrieb gesetzt, hatte diejenigen Flötze gemuthet, auf welchen in früheren Zeiten die nachmals aufgelassene Günstige Blick-Grube einen Betrieb eröffnet hatte. Die 3 damals westlich und nahe am Dorfe Reichhennersdorf erschürften Flötze sind die 3 bereits von Georg-Grube aufgeführten:

das Niederflötz 0,20<sup>m</sup> Kohle, in 10<sup>m</sup> Abstand  
 » Mittelflötz 0,70<sup>m</sup> » in 3 Bänkchen, in 9<sup>m</sup> Abstand  
 » Oberflötz 0,80<sup>m</sup> » .

Ihr Streichen geht in h. 3 und ihr Fallen unter einem Winkel von 20—25° gegen Südost und ihr Aufschluss war ebenfalls durch einen Stolln erfolgt. Die querschlägige Breite der Steinkohlen-Formation beträgt hier 580<sup>m</sup>.

Nordöstlich von Liebau sind im Hangenden des 9. Flötzes, dem letzten der liegenden Gruppe zwischen Reichhennersdorf und Blasdorf, in einem Mittel von 260<sup>m</sup> querschlägiger Breite eine grosse Zahl von 0,10—0,20<sup>m</sup> starken Flötzbestegen ausgeschürft worden und in 260<sup>m</sup> Abstand von Flötz No. 9 folgt:

Flötz No. 10 0,4<sup>m</sup> mächtig, in 15<sup>m</sup> Abstand  
 » » 11 0,2<sup>m</sup> » » 13<sup>m</sup> »  
 » » 12 (Alexander-Flötz) 0,6<sup>m</sup> mächtig, in 3<sup>m</sup> Abstand  
 » » 13 0,3<sup>m</sup> mächtig, in 7<sup>m</sup> Abstand  
 » » 14 0,3<sup>m</sup> » » 4<sup>m</sup> »  
 » » 15 0,3<sup>m</sup> » » 13<sup>m</sup> »  
 » » 16 0,2<sup>m</sup> » » 20<sup>m</sup> »  
 » » 17 0,3<sup>m</sup> » .

Auf der Tiefbau-Anlage zu Reichhennersdorf wurde in 207<sup>m</sup> Teufe der Müller-Schächte der Hauptquerschlag aufgefahen, welcher diese Flötze mit Ausnahme der liegendsten durchweg im verdrückten Zustande angetroffen hat; auch die 6 Flötze der liegenden Gruppe setzen bei 32° Fallwinkel nur bis zu 165<sup>m</sup> Teufe mit unveränderter Mächtigkeit nieder und werden dann durch eine streichende unter 50° nach Osten geneigte Sprungkluft abgeschnitten. Dasselbe Verhalten zeigt das im Querschlag nordwestlich von den Müller-Schächten auftretende Flötz No. 7, welches ebenfalls durch einen streichenden Sprung verworfen wird. Im weiteren Hangenden und zwar südöstlich der Müller-Schächte wurden mit dem Querschlage schon unter der Bedeckung durch das Rothliegende noch mehrere Flötze aufgeschlossen und zwar von Flötz No. 5 in 797<sup>m</sup> Entfernung ein Flötz von 0,4<sup>m</sup> Mächtigkeit in 2 Bänken, 43<sup>m</sup> davon entfernt ein Flötz von 0,5<sup>m</sup> Stärke, 12<sup>m</sup> von diesem entfernt ein Flötz von 0,4<sup>m</sup> Stärke und in 7—8<sup>m</sup> weiterer Entfernung ein

Flötz von 0,7<sup>m</sup> Mächtigkeit. Auch diese Flötze sind im Fortstreichen unbauwürdig befunden worden. In 110<sup>m</sup> Entfernung von dem zuletzt genannten tritt in dem Hauptquerschlage noch ein Kohlenflötz mit 0,6<sup>m</sup> unreiner Kohle in 3 Bänken auf, welches wahrscheinlich das Flötz No. 12 (Alexander-Flötz) ist. Im Hangenden dieses Flötzes wurde die 3. streichende Sprungkluft überfahren; dieselbe ist im Hauptquerschlage 6<sup>m</sup> breit und mit zerriebenem Schieferthon, welcher zahlreiche scharfkantige Kohlenbrocken einschliesst, ausgefüllt. Hinter dieser Sprungkluft treten unregelmässig flach und wellenförmig abgelagerte Conglomerate und Thonsteine auf, weshalb im Hangenden derselben von Tage ein Bohrloch gestossen wurde, welches nach Durchbohrung von 84<sup>m</sup> Porphyr-Conglomerat das Kohlengebirge mit unter Winkeln von 70—80° aufgerichteten Schichten angetroffen hat.

Die Felder der ehemaligen Einzel-Gruben Georg und Friedrich Theodor bilden nebst den später hinzugekommenen bei Kunzendorf, Tschöpsdorf, Buchwald, Dittersbach, Liebau, Reichhennersdorf und Zyder belegenen Feldern zusammen den grossen von Kunzendorf bis Landeshut reichenden Complex, welcher sich im Besitz des Liebauer Kohlen-Vereins befindet. Durch die Resultate des unterirdischen Betriebes und der zahlreichen Bohrarbeiten scheint nunmehr festgestellt worden zu sein, dass der bei Gottesberg und Waldenburg so viele bauwürdige Flötze enthaltende Hangend-Zug in der Strecke von Tschöpsdorf bis Landeshut nur aus wegen ihrer geringen Stärke unbauwürdigen Flötzen zusammengesetzt ist und dass dieselben ausserdem in der Richtung vom Liegenden nach dem Hangenden zu durch mehrfach wiederholte streichende Sprünge in solche Tiefen versetzt worden sind, wo ein lohnender Abbau auf denselben nicht geführt werden kann.

Zwischen den Reichhennersdorfer Bauen und denen der östlich von Landeshut gelegenen Louise-Grube sind keine Kohlenflötze bekannt. Letztere schliesst in ihrem Felde die 3 schon bei Reichhennersdorf genannten Flötze ein:

1. Das Niederflötz 0,52—1,05<sup>m</sup> mächtig, in 5<sup>m</sup> Abstand
2. » Mittelflötz 0,36—0,52<sup>m</sup> » » 95<sup>m</sup> »
3. » Oberflötz 0,31—0,47 » » .

Das 0,30—0,40<sup>m</sup> starke Hangend-Flötz ist hier niemals in Bau genommen worden.

Das Streichen der Flötze geht in h. 3—5, das südliche Einfallen beträgt 33°; mehrfache Verdrückungen machen die Flötze auf längere Erstreckung unbauwürdig, im nordöstlichen Felde, wo das Mittel- und Niederflötz dicht auf einander liegen, tritt eine Hauptverdrückung auf, an welcher sich alle 3 Flötze auskeilen. In der Tiefbausohle, 88,4<sup>m</sup> unter Tage, waren die 3 Flötze in der Nähe des Tiefbauschachtes verdrückt, so dass auch vor der Hauptverdrückung nur ein geringer Abbau auf dem Mittel und Niederflötz stattfand, während hinter derselben das Niederflötz 0,91—1,05<sup>m</sup> mächtig und das Mittel- und Oberflötz nur stellenweise bauwürdig waren. Die Hauptverdrückung hatte hier 113<sup>m</sup> Länge.

Erst nach einer Unterbrechung von etwa 3300<sup>m</sup> Länge tritt weiter gegen Osten ein Flötz nördlich vom Dorfe Hartau auf, welches die Concordia-Grube in Bau genommen hat. Dasselbe hat eine Mächtigkeit, welche zwischen 0,5 und 2,2<sup>m</sup> schwankt, meistens 1,8<sup>m</sup> beträgt, besitzt ein ostwestliches Streichen, südliches Einfallen von 28—30° und ist vollständig frei von Bergmitteln; ein grobes Conglomerat bildet sein Hangendes. Durch Grubenbaue ist es auf eine streichende Länge von etwa 450<sup>m</sup>, durch Schurfarbeiten über Tage noch auf weitere 1150<sup>m</sup> nach Osten hin bekannt. Auf das Concordia-Flötz folgt ein Sandsteinmittel, welches horizontal gemessen eine Mächtigkeit von 1200<sup>m</sup> besitzt und dabei nur wenige Flötze von noch zweifelhafter Bauwürdigkeit einschliesst; dasselbe trennt das Flötz von den in genannter Entfernung im Hangenden auftretenden Flötzen der Gotthelf-Grube bei Hartau.

Im Felde dieser jetzt fristenden Grube waren durch Schurfarbeiten im Ganzen 10 Flötze von 0,26—1<sup>m</sup> Mächtigkeit bekannt, jedoch vom Liegenden beginnend nur folgende in Bau genommen worden:

1. Das Fundgrubenflötz 1,05<sup>m</sup> mächtig incl. 0,26<sup>m</sup> Mittel,
2. » Wilhelmflötz 0,78<sup>m</sup> » » 0,26<sup>m</sup> »
3. » Rudolphflötz 0,78<sup>m</sup> » » 0,16—0,21<sup>m</sup> Mittel,
4. » 1. hangende Flötz 0,47—0,52<sup>m</sup> mächtig,
5. » 2. » » 0,47—0,52<sup>m</sup> » .

In der Sohle des Gotthelf-Stollns wird das Fundgrubenflötz westlich des Carlschachtes immer schwächer, erleidet Verdrückungen und Verwerfungen, so dass es an der Markscheide mit Bertha-Grube nur noch 0,39<sup>m</sup> mächtig ist und dann als Besteg fortsetzt. Das Wilhelmine-Flötz, 83,6<sup>m</sup> vom vorigen entfernt, wird an der später zu erwähnenden Wendung unbauwürdig. Das Rudolph-Flötz, vom Fundgrubenflötz an demjenigen Punkt, wo sie am nächsten zusammenliegen, 261<sup>m</sup> entfernt, wird nach Westen dadurch, dass sich das Bergmittel bis zu 0,78<sup>m</sup> verstärkt, unbauwürdig und ist auch östlich vom Pauline-Schacht wegen einer ausgedehnten Verdrückung nur zum Theil bauwürdig; das 1. und 2. hangende Flötz erleiden schon in 50—60<sup>m</sup> westlicher Entfernung vom Bertha-Schacht dasselbe Schicksal. Ein zwischen den beiden zuerst genannten etwa 15<sup>m</sup> weit im Hangenden des Fundgrubenflötzes liegendes 0,47<sup>m</sup> mächtiges Flötz keilt sich ebenfalls in etwa 80<sup>m</sup> westlicher Entfernung vom Carl-Schacht aus. Im Hangenden des Fundgrubenflötzes befindet sich eine bauwürdige Bank von feinkörnigem Spatheisenstein, welche man mit einem vom 22,5<sup>m</sup> tiefen flachen Schacht (nordöstlich vom Georg-Schacht) ins Hangende getriebenen Schurfquerschlag angetroffen hatte.

Das Streichen dieser Flötze geht östlich von dem von Hartau nach Forst führenden Communicationswege in h. 8 mit einem südlichen Fallen von 20—30°; in ca. 600<sup>m</sup> westlicher Entfernung von diesem Wege macht das nach dieser Richtung am weitesten verfolgte Fundgrubenflötz und mit ihm wahrscheinlich der ganze Flötzzug eine starke Wendung ins Hangende, indem das Streichen in h. 1—2 übergeht. Die Verlängerung dieser Streichlinie fällt in mässiger Entfernung unter das Rothliegende, indem die Häuser von Forst auf dieser Formation stehen, welche hier übergreifend die hangendsten Schichten der Steinkohlen-Formation überlagert. Vom Stollnlichtloch No. 2 an nehmen die Flötze auf eine Länge von ca. 700<sup>m</sup> einen Fallwinkel von 50—55° an, welcher erst bei der eben erwähnten Wendung wieder auf 25° herabgeht.

Durch die 1831 im westlichen Felde vom Carl-Schacht aus ins Hangende bis Nieder-Forst vorgenommenen Schurfarbeiten war bei 60<sup>m</sup> Entfernung vom Carl-Schacht ein Flötz von 0,52<sup>m</sup> Stärke incl. 0,03<sup>m</sup> Lettenmittel, bei 92<sup>m</sup> Entfernung von demselben ein

Flötz von 2,6<sup>m</sup> Stärke mit mehreren Bergmitteln und in 326<sup>m</sup> Entfernung ein Flötzchen von 0,39<sup>m</sup> Mächtigkeit incl. 0,18<sup>m</sup> Lettenmittel aufgefunden worden, welche nicht näher untersucht worden sind.

Im weiteren Fortstreichen nach Osten treten die Flötze der Gotthelf- in das Feld der consolidirten Gustav-Grube bei Schwarzwaldau, wo sie sämmtlich zuerst durch den Alliance-Stolln aufgeschlossen wurden. Vom Hangenden nach dem Liegenden gezählt wurden sie mit No. 1—18 bezeichnet, jedoch befanden sich zwischen dem 2. und 3. 2 Flötze von 0,97 und 1<sup>m</sup> Stärke, zwischen dem 7. und 8. 3 Flötzbestege von 0,13, 0,16 und 0,26<sup>m</sup> Stärke; zwischen dem 10. und 11. mehrere ebenso starke Bestege, zwischen dem 15. und 16. ein Flötz von 0,52<sup>m</sup> und zwischen dem 16. und 17. ein Flötz von 0,39<sup>m</sup> Stärke. Das Streichen derselben geht in h. 8—9, ihr Fallen betrug oberhalb der Stollnsohle 50—70° gegen Südwest. Vom 18. Flötz ist der Stollnquerschlag noch 17,8<sup>m</sup> weit ins Liegende aufgefahen worden, wobei noch 8 Flötze durchörtert wurden. In dem 1. Hauptquerschlage vom Wäldchen- nach dem Gerhard-Schacht sind diese Flötze innerhalb einer querschlägigen Breite von 376<sup>m</sup> abgelagert, während weiter östlich in der Nähe des alten Veltheim-Schachtes diese Entfernung nur ca. 210<sup>m</sup> beträgt.

Dieselben Flötze sind seit 1856 durch einen Tiefbau in 113<sup>m</sup> Teufe aufgeschlossen und in Bau genommen worden; im Hauptquerschlage des Pauline-Schachtes, welcher in Rothenbach in der Nähe der östlichen Markscheide liegt, zeigen dieselben vom Liegenden nach dem Hangenden gerechnet nachstehende Beschaffenheit:

- ein 0,26<sup>m</sup> mächtiges Flötz, darauf ein 43,4<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 0,31<sup>m</sup> mächtiges Flötz, darauf ein 41,8<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 0,97 mächtiges Flötz mit 0,26<sup>m</sup> Schiefer in 2 Streifen, darauf ein 22,7<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 0,26<sup>m</sup> mächtiges Flötz, darauf ein 2,6<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,

- das 20. Flötz  $0,65^m$  mächtig, darauf ein  $2,0^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 19. Flötz  $0,78^m$  mächtig incl.  $0,10^m$  Schiefer in 2 Streifen, darauf ein  $16,7^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 18. Flötz  $0,92^m$  mächtig incl.  $0,18^m$  Schiefermittel, darauf ein  $3,0^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 17. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,86^m \text{ Oberbank} \\ 1,18^m \text{ Mittel} \\ 0,94^m \text{ Niederbank,} \end{array} \right.$  darauf ein  $13,0^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 16. Flötz  $0,89^m$  mächtig incl.  $0,16^m$  Schiefermittel in 3 Streifen, darauf ein  $3,9^m$  starkes Zwischenmittel, ein Flötz  $0,55^m$  mächtig incl.  $0,03^m$  Schiefermittel, darauf ein  $3,6^m$  starkes Zwischenmittel,
- » Flötz  $0,65^m$  mächtig incl.  $0,13^m$  Schiefermittel, darauf ein  $4,9^m$  starkes Zwischenmittel,
- das 15. Flötz  $0,38^m$  mächtig, darauf ein  $4,7^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 14. Flötz  $3^m$  mächtig, darauf ein  $21,2^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 1. Flötz  $1,18^m$  mächtig incl.  $0,55^m$  Schiefermittel in 2 Streifen, darauf ein  $4,2^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 45 zöllige Flötz  $1,18^m$  mächtig incl.  $0,39^m$  Schiefermittel in 2 Streifen, darauf ein  $4,9^m$  starkes Zwischenmittel, ein Flötz  $0,65^m$  mächtig incl.  $0,13^m$  Schiefermittel, darauf ein  $7,8^m$  starkes Zwischenmittel,
- » Flötz  $1,07^m$  mächtig incl.  $0,16^m$  Schiefermittel, darauf ein  $10,5^m$  starkes Zwischenmittel,
- » Flötz  $0,76^m$  mächtig incl.  $0,13^m$  Schiefermittel, darauf ein  $50,2^m$  starkes Zwischenmittel,
- » Flötz  $1,78^m$  mächtig incl.  $0,68^m$  Mittel in 2 Streifen, darauf ein  $25,1^m$  starkes Zwischenmittel,
- das 2. Flötz  $0,78^m$  mächtig, darauf ein  $4,4^m$  starkes Zwischenmittel,
- » 3. Flötz  $1,05^m$  mächtig incl.  $0,26^m$  Mittel, darauf ein  $6,8^m$  starkes Zwischenmittel,

- das 4. Flötz 0,63<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 5,5<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 5. Flötz 1,1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,16<sup>m</sup> Schiefermittel, darauf ein 4,2<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 6. Flötz 0,84<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 2,0<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 3. Flötz 1,28<sup>m</sup> mächtig incl. 0,26<sup>m</sup> Schiefermittel in 2 Streifen, darauf ein 4,2<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 4. Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 5,5<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 5. Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 2,9<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » 6. Flötz 0,94<sup>m</sup> mächtig incl. 0,18<sup>m</sup> Schiefermittel in 2 Streifen, darauf ein 8,4<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- ein Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 35,6<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- das Kaiserflötz 3,27<sup>m</sup> mächtig incl. 0,42<sup>m</sup> Schiefermittel in 2 Streifen, darauf ein 9,1<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » Annaflötz 1,57<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 4,2<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » Josephflötz 2,61<sup>m</sup> mächtig incl. 0,29<sup>m</sup> Schiefermittel, darauf ein 20,4<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- ein Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig, darauf ein 15,4<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- das Augustflötz 0,65<sup>m</sup> mächtig incl. 0,16<sup>m</sup> Schiefermittel in 2 Streifen, darauf ein 16,7<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » Wilhelmflötz 2,09<sup>m</sup> mächtig incl. 0,18<sup>m</sup> Schiefermittel, darauf
- » Ottoflötz 0,84<sup>m</sup> mächtig ohne Schiefermittel, darauf ein 75<sup>m</sup> starkes Zwischenmittel,
- » Carlflötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,71^m \text{ Oberbank} \\ 1,19^m \text{ Mittel} \\ 0,10^m \text{ Niederbank} \\ \hline 2,00^m. \end{array} \right.$



Im Georg-Schacht-Querschlage befindet sich in 34<sup>m</sup> Entfernung im Liegenden des 20. Flötzes das Olgaflötz, welches 0,99<sup>m</sup> mächtig und frei von Schiefermitteln ist, und im Hangenden des 6. Flötzes treten 2 Flötze auf, welche die Stelle des Kaiser-, Anna- und Joseph-Flötzes im Pauline-Schacht-Querschlage einnehmen, aber wegen Mangel von Durchschlägen noch nicht mit ihnen identificirt werden können und daher vorläufig A- und B-Flötz bezeichnet worden sind.

Das A-Flötz besteht aus	{	0,26 <sup>m</sup> Oberbank
		0,10 <sup>m</sup> Mittel
		0,24 <sup>m</sup> Niederbank
		0,60 <sup>m</sup> .

Das B-Flötz	»	»	{	0,26 <sup>m</sup> Oberbank
				0,05 <sup>m</sup> Mittel
				0,21 <sup>m</sup> Niederbank
				0,52 <sup>m</sup> .

Der Fallwinkel der Flötze ist ein sehr verschiedener, er beträgt bei dem zuerst genannten, 0,26<sup>m</sup> starken Flötz nur 38°, bei den zunächst darauf folgenden 85—90°, bei dem 17. bis 14.: 78—70°, bei dem 2. bis 4.: 67—70°, bei dem Kaiser- bis Wilhelm-Flötz 40—50°. Die Flötze bilden meist zu 2 bis 4 einzelne Gruppen, innerhalb welcher fast nur Schieferthon als Nebengestein auftritt, während die die Gruppen trennenden Mittel aus Sandstein bestehen; das mächtigste Sandsteinmittel liegt zwischen dem 14. und 2. Flötz, schliesst aber 2 Schieferthon-Ablagerungen ein; in demselben steht der Pauline-Schacht.

Von den oben aufgeführten Flötzen sind bis jetzt in Bau genommen worden: im Liegenden des Pauline-Schachtes das 18., 17., 16., 15. und 14., im Hangenden desselben das 2. bis 6., das Kaiser-, Anna-, Joseph-, Wilhelm- und Otto-Flötz.

Im Liegenden des liegendsten Flötzes nordöstlich von Chaussee und Eisenbahn war durch eine Schurfarbeit, welche vom Wuthe-Schacht (östlich vom Georg-Schacht) aus unternommen worden war, eine Bank von feinkörnigem Spatheisenstein, welcher dem von Gotthelf-Grube vollkommen gleicht, aufgefunden worden.

Derselbe wurde auf beiden Punkten abgebaut, um auf der Vorwärtshütte verschmolzen zu werden.

Die sämtlichen Flötze der Gustav- finden sich im benachbarten Felde der Abendröthe-Grube zu Kohlau, jedoch unter sehr veränderten Lagerungsverhältnissen; die liegenderen trennen sich von den übrigen, indem sie sich immer weiter ins Liegende zurückwenden, um den nordwestlichen und nördlichen Fuss des Hochwaldes zu erreichen, während der grössere Theil derselben sein Streichen aus Südost nach Ost wendet und zum Theil unter der Decke des Hochberg-Porphyr-Tuffes ungestört fortsetzt. Die liegende Flötzgruppe bildet also im weiteren nordöstlichen Fortstreichen den flachen und dann den steilen, an den Porphyr des Hochwaldes sich anlehnenden Flügel der Kohlauer Mulde im Adelhaid-Schachtfelde, die mittleren und hangenden Flötze treten in das südlich davon liegende Clara-Schachtfeld ein. Die Mulde hebt sich am Nordfuss des Hochwaldes mit scharfer Spitze heraus und zeigt auf dem steilen Flügel ein Fallen von  $70-90^{\circ}$  nach Westen, auf dem flachen ein solches von  $20-40^{\circ}$  nach Ost, Südost und Süd. Einige Flötze sind auf dem stehenden Flügel entweder nicht vorhanden oder unbauwürdig oder mindestens in ihrer Mächtigkeit beeinträchtigt, überhaupt ist dieser Flügel reicher an Verdrückungen und anderen Störungen als der flache.

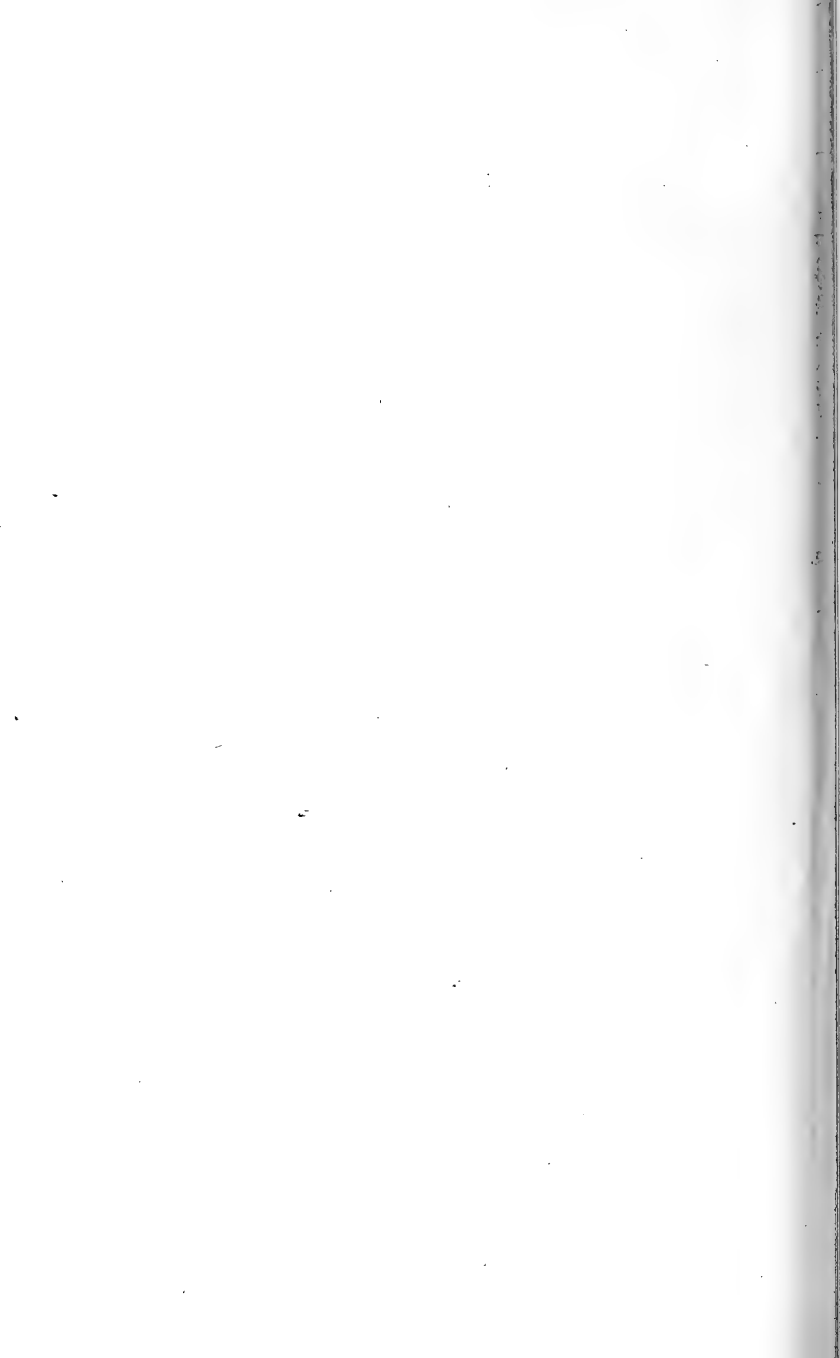
Die Beschaffenheit der Flötze und ihrer Zwischenmittel, wie sich dieselben in der Sohle des Grenzstollns, dessen Mundloch in der Thalsohle des Rothenbaches und in der Tiefbausohle, welche 31,4<sup>m</sup> saiger unter dieser Stollnsohle liegt und im Beust- und Adelhaid-Schacht 62 resp. 63<sup>m</sup> Teufe einbringt, zeigten, ist aus der beiliegenden Zusammenstellung ersichtlich, welche mit dem liegendsten Flötze beginnt:

(siehe Profil 5, -Tafel I.)

## Auf dem flachfallenden Flügel.

## Auf dem stehenden Flügel.

In der Grenz-Stolln-Sohle	Tiefbau-Sohle, Querschlag No. III gegen Westen	Tiefbau-Sohle, Querschlag No. I	Tiefbau-Sohle, Querschlag No. II gegen Osten	Tiefbau-Sohle, Querschlag No. III gegen Osten
Das 12. Flötz 0,42 <sup>m</sup> mächtig				
» 11. » 0,78 <sup>m</sup> »	Das 11. Flötz 0,8 <sup>m</sup> mächtig	Das 11. Flötz 0,8 <sup>m</sup> mächtig	Das 11. Flötz 0,8 <sup>m</sup> mächtig	Das 11. Flötz 0,8 <sup>m</sup> mächtig
27,2 <sup>m</sup> Schieferthon	3,2 <sup>m</sup> Schieferthon	31,3 <sup>m</sup> Schieferthon u. Sandstein	57,1 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	
» 10. » 1,31 <sup>m</sup> mächtig	» 10. » } 2,2 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel	» 10. » } 2,3 <sup>m</sup> incl. 0,3 <sup>m</sup> Mittel	» 10. » 1 <sup>m</sup> mächtig	» 10. » } 2,3 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,1 Mittel
7,3 <sup>m</sup> Schieferthon	» 9. » }	» 9. » }	20,4 <sup>m</sup> Schieferthon	» 9. » }
» 9. » 0,68 <sup>m</sup> mächtig			» 9. » 0,6 <sup>m</sup> mächtig	
» 8. » 1,2 <sup>m</sup> »				
6,28 <sup>m</sup> Schieferthon	15,6 <sup>m</sup> Schieferthon	49,9 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	26 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	10,8 <sup>m</sup> Schieferthon
» 7. » 0,47 <sup>m</sup> mächtig				
10,46 <sup>m</sup> Schieferthon				
» 6. » 1,07 <sup>m</sup> mächtig	» 6. » 0,8 <sup>m</sup> mächtig	» 6. » 0,8 <sup>m</sup> mächtig	» 6. » 1,5 <sup>m</sup> incl. 0,3 <sup>m</sup> Mittel	» 6. » 1,5 <sup>m</sup> incl. 0,3 <sup>m</sup> Mittel
35,6 <sup>m</sup> Schieferthon	6,7 <sup>m</sup> Schieferthon	42 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	37,3 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	25,2 <sup>m</sup> Schieferthon
» 5. » 1,31 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,13 <sup>m</sup> Mittel	» 5. » 1 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel	» 5. » 1 <sup>m</sup> incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel	» 5. » 1 <sup>m</sup> incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel	» 5. » 1 <sup>m</sup> incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel
27,2 <sup>m</sup> Schieferthon	3,1 <sup>m</sup> Schieferthon	27,2 <sup>m</sup> Schieferthon	27,3 <sup>m</sup> Schieferthon	
» 4. » 0,94 <sup>m</sup> incl. 0,21 <sup>m</sup> Mittel	» 4. » 0,8 <sup>m</sup> incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel	» 4. » 0,8 <sup>m</sup> incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel	» 4. » 1,1 <sup>m</sup> incl. 0,3 <sup>m</sup> Mittel	
23 <sup>m</sup> sandiger Schieferthon		10,7 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	3,2 <sup>m</sup> Schieferthon	10,1 <sup>m</sup> Schieferthon
» 3. » 1,78 <sup>m</sup> incl. 0,78 <sup>m</sup> Mittel	9,8 <sup>m</sup> Schieferthon	» 3. » 1,7 <sup>m</sup> incl. 0,6 Mittel	» Nebenflötz 1,9 <sup>m</sup> incl. 0,8 <sup>m</sup> Mittel	
8,4 <sup>m</sup> sandiger Schieferthon		21,5 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	3 <sup>m</sup> Schieferthon	
» 2. » 1,57 <sup>m</sup> incl. 0,39 <sup>m</sup> Mittel	» 2. » 1,6 <sup>m</sup> incl. 0,4 <sup>m</sup> Mittel	» 2. » 1,9 <sup>m</sup> incl. 0,4 <sup>m</sup> Mittel	» 2. Flötz Niederbank 1,2 <sup>m</sup> incl. 0,2 Mittel	» 2. » Niederbank 1,2 <sup>m</sup> incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel
58,6 <sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon	6,2 <sup>m</sup> Schieferthon	27,3 <sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein	6,1 <sup>m</sup> Schieferthon	3 <sup>m</sup> Schieferthon
» Zwischenflötz 1,05 <sup>m</sup> incl. 0,18 <sup>m</sup> Mittel	» Zwischenflötz 1,9 <sup>m</sup> incl. 0,8 <sup>m</sup> Mittel	» Zwischenflötz 1,9 <sup>m</sup> incl. 0,8 <sup>m</sup> Mittel	» 2. » Oberbank 0,6 <sup>m</sup> mächtig	» 2. » Oberbank 0,6 <sup>m</sup> mächtig
6,28 <sup>m</sup> Sandstein	4,3 <sup>m</sup> Schieferthon	62,1 <sup>m</sup> Schieferthon u. Sandstein	37,2 <sup>m</sup> Schieferth. u. Sandst.	9,8 <sup>m</sup> Schieferthon
1. Flötz 1,78 <sup>m</sup> incl. 0,21 <sup>m</sup> Mittel	» 1. Flötz 1,6 <sup>m</sup> incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel	» 1. Flötz 1,6 <sup>m</sup> incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel	» 1. » 1,6 <sup>m</sup> incl. 0,15 <sup>m</sup> Mittel	» 1. » 1,6 <sup>m</sup> incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel
58,6 <sup>m</sup> Sandstein				
1. hangende Flötz 0,63 <sup>m</sup> incl. 0,10 <sup>m</sup> Mittel	15,7 <sup>m</sup> Sandstein			
7,3 <sup>m</sup> sandig. Schieferthon				
» 2. » » 1,52 <sup>m</sup> incl. 0,26 <sup>m</sup> Mittel	» 2. hangende Flötz 1,6 <sup>m</sup> incl. 0,5 <sup>m</sup> Mittel			
46 <sup>m</sup> Schieferthon	34,2 <sup>m</sup> Schieferthon			
» Beinertflötz 0,63 <sup>m</sup> incl. 0,10 <sup>m</sup> Mittel	» Beinertflötz 0,6 <sup>m</sup> incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel			
18,8 <sup>m</sup> Schieferthon	38,3 <sup>m</sup> Schieferthon			
» 40zöllige Flötz 0,92 — 1,05 <sup>m</sup> mächtig	» 40zöllige Flötz 1 <sup>m</sup> mächtig			



Auf dem südlichen Theil des flachfallenden Flügels im Felde der ehemaligen Paul-Peter-Grube treten die nachstehend aufgeführten Gustav-Gruben-Flötze in der Tiefbausohle in nachstehender Beschaffenheit auf:

- das 19. und 18. Flötz zusammen 1,8<sup>m</sup> mächtig incl. 0,4 bis 0,6<sup>m</sup> Mittel, 11<sup>m</sup> Schieferthon,
- » 17. Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,03<sup>m</sup> Mittel, z. Th. unbauwürdig, 6<sup>m</sup> Sandstein,
- » 16. Flötz 1,12<sup>m</sup> mächtig incl. 0,25<sup>m</sup> Mittel, z. Th. unbauwürdig, 15,8<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon,
- » 15. Flötz 0,75<sup>m</sup> mächtig,
- » 14. » 3,6<sup>m</sup> » , 170<sup>m</sup> Sandstein mit mehreren z. Th. bauwürdigen Kohlenbänken,
- » 2. hangende Flötz 0,5<sup>m</sup> mächtig, unbauwürdig,
- » 3. » » 1<sup>m</sup> » incl. 0,2<sup>m</sup> Mittel,
- » 4. » » 0,8<sup>m</sup> »
- » 5. » » 0,8<sup>m</sup> »
- » 6. » » 1,1<sup>m</sup> »
- » Kaiser-Flötz 1,5<sup>m</sup> mächtig,
- » Anna-Flötz 1,8<sup>m</sup> » incl. 0,4—0,6<sup>m</sup> Mittel,
- » Joseph-Flötz 0,95<sup>m</sup> »
- » August-Flötz
- » Wilhelm-Flötz
- » Otto-Flötz
- } sind hier noch nicht aufgeschlossen.

Dieselben streichen h. 6—8 und fallen mit 30—40° nach Süd.

Die ehemalige Paul-Peter-Grube hatte sie schon vor langer Zeit durch eine Rösche, deren Sohle 6,88<sup>m</sup> unter dem Grenz-Stolln liegt, aufgeschlossen, wegen ungünstiger Qualität der Kohlen aber nur einen beschränkten Bau ausgeführt.

Zur Untersuchung des Verhaltens des Steinkohlengebirges gegen den Porphyry des Hochberges war vom 9. Flötz (nach damaliger Zählung) aus an einem Punkte, wo man dem Porphyry am nächsten war, ein Querschlag ins Hangende getrieben worden, welcher mit 61,7<sup>m</sup> Länge den Porphyry erreichte und noch 2<sup>m</sup> in demselben fortgesetzt wurde. Der Porphyry war auf der Grenze grünlichgrau, mit sehr kleinen Krystallen von Schwefelkies in Poren

und Klüften, mit dem Kohlengebirge nicht fest verwachsen, demselben regelmässig concordant aufgelagert und von vielen spiegelglatten Rutschflächen durchzogen. Unmittelbar unter dem Porphyry liegt eine Schicht von 12,5<sup>m</sup> Mächtigkeit, welche aus einer schwarzen, erdighöhligen Masse ohne deutliche Schichtung, mit unregelmässig zerstreut inliegenden Trümmern von Anthracit und glänzenden Rutschflächen besteht. Abweichend davon wurde durch eine oberhalb der Hängebank des auf dem 8. Flötz tonnlässig abgeteuften Hochberg-Schachtes bis an den Porphyry querschlägig getriebene Rösche im unmittelbaren Liegenden des Porphyry ein 0,5<sup>m</sup> starkes aus tauber Kohle bestehendes Flötz überfahren, welches mit dem Porphyry fest verwachsen war. Nirgends zeigte sich eine Anlage zur stängigen Absonderung, wie auf dem Fixsternflötz; der Porphyry war von lichtgelblichgrauer Farbe, stark zerklüftet, im Bruch erdig, dem Thonstein ähnlich, auf der Grenze auf mehrere Centimeter Entfernung breccienartig Kohlenbruchstücke einschliessend<sup>1)</sup>. Auch die jetzige Tiefbausohle bietet an mehreren Punkten Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen über das Verhalten des Steinkohlengebirges zum Porphyry und den aus ihm hervorgegangenen Sedimentär-Gesteinen. Vom Clara-Schacht aus sind die Grundstrecken auf dem 14. und 17. Flötz nach Osten soweit getrieben worden, dass sie bereits unter dem Gipfel des Hochberges angekommen sind; die beiden Flötze haben ihr Streichen und anfänglich auch die normale Beschaffenheit der Kohle beibehalten, später stellte sich allerdings Verdrückung und Taubheit ein und zuletzt bildet das unmittelbare Liegende und Hangende des 14. Flötzes im Grundstreckenort ein aus Porphyry-Material bestehendes Sedimentär-Gestein. Wenn auch ächter Porphyry in den Grubenbauen nicht ganz fehlt, so sind doch die meisten Varietäten porphyrischer Gesteine, welche durch die letzteren bekannt wurden, aus zertrümmertem Porphyry bestehende Conglomerate und Tuffe. Letztere zeigen stets eine sehr deutliche Schichtung, sind zum Theil dünn-schiefrig bis blättrig, im letzteren Falle etwas fettig anzufühlen, von weissen, hellgrauen und grünlichgrauen Farben und verschiedenen Härtegraden; nicht selten findet sich Schwefelkies im

<sup>1)</sup> Bocksen's Manuscript.

primären Porphyr und in diesen secundären Bildungen eingesprengt. An der Oberfläche besteht der Hochberg auf allen Gehängen ohne Ausnahme nur aus Porphyrtuff mit mehr oder weniger deutlicher Schichtung; der am südlichen Abhange liegende »Plattenbruch«, wo das Gestein gebrochen wird, um es als Deckplatten für bauliche Zwecke zu verwenden, lässt ersehen, dass die Schichten eine steile, nach Aussen gerichtete Neigung besitzen und da in einem verlassenen Steinbruch auf der Nordseite an der alten Strasse von Gottesberg nach Schwarzwaldau ein ähnliches Verhalten der Schichtenneigung zu beobachten ist, so ist daraus auf eine mantelförmige Umlagerung eines Porphyrstockes durch seine Tuffe zu schliessen. Den Tuff hielt man früher für Felsit-Porphyr und die Schichtung sah man als die bei Eruptiv-Gesteinen vorkommende plattenförmige Absonderung an; obgleich es schon längst unzweifelhaft feststeht, dass man es hier mit einem neptunischen Gebilde zu thun hat, sind zum Ueberfluss neuerdings noch Abdrücke von Calamiten in demselben gefunden worden. Dass die Kohle im Contact mit solchen Gesteinen, welcher durch die vorerwähnten älteren Versuchbaue blossgelegt worden war, keine stänglige Absonderung wie auf dem Fixsternflötz zeigen konnte, ist nun klar, da das Gestein ein sedimentäres Product ist.

Eine mittlere Gruppe der Gustav-Grubenflötze legt sich in ihrem östlichen Fortstreichen um den südlichen Abhang des Hochberges, nimmt dann ein mehr nach Nordost und nach einer scharfen Wendung nach Süd gerichtetes Streichen an und bildet dadurch zwischen dem Hochberg und dem südwestlichen Abfall des Hochwaldes nahe an der von Gottesberg nach Landeshut führenden Chaussee eine schmale, spitze Mulde, welche der Kohlauer untergeordnet ist. Diese Flötze sind in früheren Zeiten von der Jenny- und Elise-Grube bei Gottesberg, anfänglich Traugott- und Wilhelmine-Grube genannt, abgebaut worden.

Im Wilhelmine-Grubenfelde waren folgende Flötze:

das 1. oder Schieferflötz . . .	1,2 <sup>m</sup>	mächtig incl.	0,16 <sup>m</sup>	Mittel,
» 2. » Reine Kohlenflötz	1,05 <sup>m</sup>	»		
» 3. » Muldenflötz . . .	1,20 <sup>m</sup>	»	» 0,05 <sup>m</sup>	»
» 4. » Nasse Flötz . . .	0,84 <sup>m</sup>	»	» 0,03 <sup>m</sup>	»
» 5. » Traugottflötz . . .	1,46 <sup>m</sup>	»	» 0,05 <sup>m</sup>	»

- das 6. oder Feste Kohlenflötz 0,78<sup>m</sup> mächtig,  
 » 7. » Verbindungsflötz 0,63<sup>m</sup> »  
 » 8. » Steinlettenflötz . 1,28<sup>m</sup> » incl. 0,14<sup>m</sup> Mittel,  
 » 9. » Neue Flötz . . . 0,70<sup>m</sup> » ,

mit einem Streichen nach Nord- und Nordost durch einen Oberstolln aufgeschlossen worden; am Ausgehenden standen die Flötze auf 10—12<sup>m</sup> Teufe senkrecht und nahmen dann ein dem Porphyrtuff des Hochberges abgewendetes Fallen von 37° nach Südost an. Die Traugott-Grube lag auf dem steil an den Porphyr des Hochwaldes sich anlehnenden Gegenflügel und führte ihre Baue auf 5 Flötzen, welche vom Liegenden an gezählt eine Mächtigkeit von 0,94, 1,5, 0,78, 1,3 und 0,94<sup>m</sup> besaßen, ein Streichen in h. 11—12 und ein nach Südwest und West gerichtetes Fallen von ca. 60° zeigten. Als beide Gruben ihre Flötze bis auf die Stollnsohlen abgebaut hatten, fielen sie ins Freie zurück und wurden dann, die Wilhelmine unter dem Namen Elise, die Traugott unter dem Namen Jenny von Neuem gemuthet und verliehen, weil man darauf rechnete, dass sie durch Fortsetzung des Alliance-Stollns gelöst werden würden, was jedoch nicht geschehen ist.

In den letzten Jahren sind im nordwestlichen Felde der Elise-Grube das Kaiser-, Anna- und Joseph-Flötz der consolidirten Gustav-Grube in der Nähe der Markscheide mit Abendröthe-Grube, welche diese Flötze schon früher durch den Querschlag am Clara-Schacht aufgeschlossen hatte, von jenen Bauen aus weiter verfolgt worden; dieselben streichen hier in h. 7—9 und fallen mit 60° nach Süden resp. Südwesten. Ebenso sind in den letzten 6 Jahren im südöstlichen Felde der Jenny-Grube sämmtliche Flötze der bald zu erwähnenden Carl-Georg-Victor-Grube mit Ausnahme von No. 31 bis 34 aufgeschlossen worden. Ueber den Zusammenhang der Jenny- und Elise-Grube im Stollnbau mit den Flötzen der Gustav- resp. Abendröthe- einerseits und denen der Carl-Georg-Victor-Grube andererseits ist zur Zeit nichts bekannt.

Die Flötze der Jenny-Grube nehmen südlich von Gottesberg allmählich ein südöstliches Streichen an und bilden hier eine nach Norden ausgebogene von 2 Sprüngen begrenzte faltenförmige Mulde; hier liegt die Charlotte-Grube am Breitenhau. Dieselbe hatte durch einen im Lässig-Thal angesetzten Stolln 9 Flötze aufgeschlossen, nämlich vom Liegenden an gerechnet:



das 9. Flötz 0,57<sup>m</sup> mächtig,

- » 8. » 1,20<sup>m</sup> » incl. 0,26<sup>m</sup> Mittel,
- » 7. » 0,94<sup>m</sup> » » 0,10—0,30<sup>m</sup> Mittel,
- » 6. » 0,89<sup>m</sup> » » 0,21<sup>m</sup> Mittel,
- » 5. » 0,94<sup>m</sup> » » 0,03<sup>m</sup> »
- » 4. » 0,52<sup>m</sup> »
- » 3. » 0,52<sup>m</sup> »
- » 2. » 0,39—0,52<sup>m</sup> mächtig,
- » 1. » 0,52<sup>m</sup> mächtig incl. 0,06<sup>m</sup> Mittel.

Wegen der oben erwähnten Lagerungsverhältnisse ist das Streichen sehr wechselnd, das Fallen beträgt 22—26°. Von diesen Flötzen sind mehrere auf eine ziemliche Erstreckung abgebaut worden, als sie sich aber im weiteren Fortstreichen verdrückt zeigten, wurde die Grube in Fristen gelegt. Gegenwärtig bildet sie einen Theil des Feldes der consolidirten Carl-Georg-Victor-Grube zu Lässig.

In demselben tritt der grösste Theil der Gustav-Grubenflötze auf; die liegenderen scheinen durch die Charlotte-Grubenflötze repräsentirt zu werden, während die übrigen, wie weiter oben mitgetheilt wurde, zunächst in das Clara-Schachtfeld der Abendröthe hinüberstreichen und dann auf eine kurze Erstreckung das Feld der Elise-Grube an der nordwestlichen Ecke durchschneiden. Der weitere Verlauf ist zur Zeit nicht bekannt; die Flötze der Carl-Georg-Victor-Grube können aber füglich keine anderen als diese sein; ob sie in Folge einer Verwerfung oder aus einer andern Ursache im Vergleich mit ihrem Streichen im Clara-Schachtfelde ziemlich weit ins Hangende verrückt erscheinen, ist ebenfalls nicht bekannt, da zwischen den östlichen Bauen des Clara-Schachtes und den westlichen der Carl-Georg-Victor-Grube ein vollständig unbekanntes Feld von ca. 1600<sup>m</sup> streichender Länge liegt.

Die jetzige Tiefbausohle liegt bei den im südöstlichen Felde stehenden Schächten Mayrau und Bertha in 126,5<sup>m</sup>, bei dem im nordwestlichen Felde stehenden Egmont-Schacht in 121,2<sup>m</sup> Teufe. Nach den mit den Hauptquerschlägen erlangten Aufschlüssen setzen im Grubenfelde vom Liegenden beginnend folgende Flötze auf:

(s. Profil 6 u. 7, Tafel II.)

	Im Egmont-Schacht-Querschlag	Im Mayrau-Schacht-Querschlag ca. 940 <sup>m</sup> östlich vom Egmont-Schacht
Das Charlotte-Flötz	0,7 <sup>m</sup> mächtig, unrein	
Zwischenmittel	146 <sup>m</sup>	
» 1. Flötz	0,65 <sup>m</sup> m. incl. 0,13 <sup>m</sup> Mittel	
Zwischenmittel	12,5 <sup>m</sup>	
» 2. Flötz	0,63 <sup>m</sup> m.	hier nicht aufgeschlossen
Zwischenmittel	2,6 <sup>m</sup>	
» 3. Flötz	0,6 <sup>m</sup> m.	
Zwischenmittel	9,9 <sup>m</sup>	
» 4. Flötz	1,36 <sup>m</sup> m. incl. 0,34 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen	1,65 <sup>m</sup> m. incl. 0,29 <sup>m</sup> Mittel in 4 Streifen
Zwischenmittel	17 <sup>m</sup>	33,5 <sup>m</sup>
» 5. Flötz	0,37 <sup>m</sup> m., unbauwürdig	0,29 <sup>m</sup> m., unbauwürdig
Zwischenmittel	2,6 <sup>m</sup>	10,5 <sup>m</sup>
» 6. Flötz	2,46 <sup>m</sup> m. incl. 0,26 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen	1,31 <sup>m</sup> m. incl. 0,29 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	2 <sup>m</sup>	9,9 <sup>m</sup>
» 7. Flötz	0,37 <sup>m</sup> m., unbauwürdig	0,37 <sup>m</sup> m., unbauwürdig
Zwischenmittel	7,6 <sup>m</sup>	12,8 <sup>m</sup>
» 8. Flötz	0,7 <sup>m</sup> m.	0,60 <sup>m</sup> m. incl. 0,08 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	4,4 <sup>m</sup>	7,8 <sup>m</sup>
» 9. Flötz	0,57 <sup>m</sup> m.	0,55 <sup>m</sup> m. incl. 0,03 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	2 <sup>m</sup>	4,2 <sup>m</sup>
» 10. Flötz	0,37 <sup>m</sup> m., unbauwürdig	0,57 <sup>m</sup> m.
Zwischenmittel	0,26 <sup>m</sup>	18,8 <sup>m</sup>
» 11. Flötz	0,65 <sup>m</sup> m.	1,07 <sup>m</sup> m., unrein
Zwischenmittel	21,7 <sup>m</sup>	12,8 <sup>m</sup>
» 12. Flötz	0,50 <sup>m</sup> m. incl. 0,10 <sup>m</sup> Mittel, unbauwürdig	fehlt hier
Zwischenmittel	23,5 <sup>m</sup>	
» 13. Flötz	1,05 <sup>m</sup> m.	1,65 <sup>m</sup> m. incl. 0,16 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen
Zwischenmittel	6,3 <sup>m</sup>	14,1 <sup>m</sup>
» 14. Flötz	1,31 <sup>m</sup> m. incl. 0,10 <sup>m</sup> Mittel	0,60 <sup>m</sup> m.
Zwischenmittel	26,1 <sup>m</sup>	32,9 <sup>m</sup>
» 15. Flötz	0,63 <sup>m</sup> m., fehlt im Querschlage	fehlt im Querschlage
» 16. Flötz	1,1 <sup>m</sup> m.	2,14 <sup>m</sup> m. incl. 0,47 <sup>m</sup> Mittel in 5 Streifen
Zwischenmittel	4,2 <sup>m</sup>	2,3 <sup>m</sup>
» 17. Flötz	1,05 <sup>m</sup> m. incl. 0,47 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen	0,47 <sup>m</sup> m. incl. 0,26 <sup>m</sup> Mittel, unbauwürdig
Zwischenmittel	7,8 <sup>m</sup>	2 <sup>m</sup>

	Im Egmont-Schacht-Querschlag	Im Mayrau-Schacht-Querschlag ca. 940 <sup>m</sup> östlich vom Egmont-Schacht
18. Flötz	0,81 <sup>m</sup> m. incl. 0,29 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen	0,65 <sup>m</sup> m.
Zwischenmittel	11,5 <sup>m</sup>	16,2 <sup>m</sup>
19. Flötz	0,47 <sup>m</sup> m., unbauwürdig	0,65 <sup>m</sup> m. incl. 0,05 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	8,3 <sup>m</sup>	22,5 <sup>m</sup>
20. Flötz	1,7 <sup>m</sup> m.	2,20 <sup>m</sup> m. incl. 0,05 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	5,5 <sup>m</sup>	26,1 <sup>m</sup>
21. Flötz	0,52 <sup>m</sup> m.	0,70 <sup>m</sup> m.
Zwischenmittel	4,2 <sup>m</sup>	2 <sup>m</sup>
22. Flötz	1,31 <sup>m</sup> m.	1 <sup>m</sup> m. incl. 0,05 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	12,5 <sup>m</sup>	8,4 <sup>m</sup>
23. Flötz	1,52 <sup>m</sup> m.	0,45 <sup>m</sup> m.
Zwischenmittel	16,2 <sup>m</sup>	13 <sup>m</sup>
24. Flötz	<div> 0,81<sup>m</sup> Oberbank  0,47<sup>m</sup> Mittel  0,42<sup>m</sup> Niederbank  1,70<sup>m</sup> </div>	0,81 <sup>m</sup> m. incl. 0,05 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	6,3 <sup>m</sup>	10,5 <sup>m</sup>
25. Flötz	1,49 <sup>m</sup> m. incl. 0,13 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen	1,07 <sup>m</sup> m. incl. 0,21 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen
Zwischenmittel	7,6 <sup>m</sup>	15,7 <sup>m</sup>
26. Flötz	0,26 <sup>m</sup> m., unbauwürdig	0,36 <sup>m</sup> m., unbauwürdig
Zwischenmittel	109,3 <sup>m</sup>	115,6 <sup>m</sup>
27. Flötz	0,84 <sup>m</sup> m. incl. 0,26 <sup>m</sup> Mittel, unbauwürdig	1,05 <sup>m</sup> m. incl. 0,08 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	8,9 <sup>m</sup>	30,3 <sup>m</sup>
28. Flötz	1,62 <sup>m</sup> m. incl. 0,34 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen	1,25 <sup>m</sup> m. incl. 0,23 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen
Zwischenmittel	6,8 <sup>m</sup>	
Zwischenflötz	0,89 <sup>m</sup> m. incl. 0,08 <sup>m</sup> Mittel	fehlt hier
Zwischenmittel	3,4 <sup>m</sup>	
29. Flötz	0,55 <sup>m</sup> m.	
Zwischenmittel	3,7 <sup>m</sup>	
30. Flötz	1,15 <sup>m</sup> m. incl. 0,05 <sup>m</sup> Mittel	<div> 0,57<sup>m</sup> Oberbank  0,45<sup>m</sup> Mittel  0,36<sup>m</sup> Niederbank  1,38<sup>m</sup> </div>
Zwischenmittel	2,2 <sup>m</sup>	15,7 <sup>m</sup>
31. Flötz	1,39 <sup>m</sup> m. incl. 0,08 <sup>m</sup> Mittel	1,05 <sup>m</sup> m. incl. 0,18 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	31,1 <sup>m</sup>	4,2 <sup>m</sup>

	Im Egmont-Schacht-Querschlag	Im Mayrau-Schacht-Querschlag ca. 940 <sup>m</sup> östlich vom Egmont-Schacht
Das 31. Flötz	0,52 <sup>m</sup> m.	0,65 <sup>m</sup> m. incl. 0,42 <sup>m</sup> Mittel in 2 Streifen
Zwischenmittel	4,4 <sup>m</sup>	8,9 <sup>m</sup>
» 32. Flötz	0,63 <sup>m</sup> m. incl. 0,13 <sup>m</sup> Mittel	1,39 <sup>m</sup> m. incl. 0,08 <sup>m</sup> Mittel
Zwischenmittel	30 <sup>m</sup>	31,4 <sup>m</sup>
» 33. Flötz	0,50 <sup>m</sup> m.	0,52 <sup>m</sup> m.
Zwischenmittel	13,5 <sup>m</sup>	4,7 <sup>m</sup>
» 34. Flötz	0,90 <sup>m</sup> Oberbank	0,73 <sup>m</sup> Oberbank
	1,00 <sup>m</sup> Mittel	0,60 <sup>m</sup> Mittel
	0,53 <sup>m</sup> Niederbank	1,00 <sup>m</sup> Mittelbank
	2,43 <sup>m</sup>	0,37 <sup>m</sup> Mittel
		0,47 <sup>m</sup> Niederbank
		3,17 <sup>m</sup> .

Im Egmont-Schacht-Querschläge beträgt der Neigungswinkel der Schichten vom Charlotte-Flötz bis zum 20. 45°, vom 20. bis 25. 50°, bei dem 28. 59°, vom 29. bis 32. Flötz 62–67°. Ueber die Ablagerungsweise derselben lässt sich im Allgemeinen dasselbe sagen, was oben über die Gustav-Gruben-Flöze gesagt worden ist; die Flöze liegen in einzelnen Gruppen vereinigt in Schieferthon-Ablagerungen; während die die letzteren trennenden Sandsteinmittel in der Regel keine Flöze einschliessen, so bilden das 2. bis 4., 5. bis 11., 13. und 14., 15. bis 17., 20. bis 23., das 28. bis 30. solche Gruppen. Das stärkste Sandsteinmittel findet sich zwischen dem Charlotte- und 1. Flötz, ist querschlägig gemessen 146,5<sup>m</sup> mächtig und besteht aus 111,2<sup>m</sup> Sandstein, 35<sup>m</sup> Schieferthon und 0,3<sup>m</sup> Kohle. Das nächststärkste aus Sandstein mit Conglomerat-Bänken bestehende Mittel ist das zwischen dem 25. und 27. Flötz liegende, das unbauwürdige 26. Flötz einschliessende Mittel, welches querschlägig 117,2<sup>m</sup> misst. Die bei stehenden Flötzen nicht selten vorkommenden, durch sehr flach fallende Klüfte verursachten Verwerfungen, bei welchen nicht der im Hangenden, sondern der im Liegenden der Sprungkluft befindliche Flötztheil

vorgeschoben erscheint (Uebersprünge), finden sich in der vom 28. bis 30. Flötz gebildeten Gruppe. Im Mayrau-Schacht-Querschlage beträgt der Neigungswinkel der Schichten vom 4. bis 13. Flötz  $21-25^0$ , vom 16. bis 20.  $31-42^0$ , vom 24. bis 32.  $45^0$ . Hier stellt sich schon zwischen dem 20. und 25. Flötz ein starkes Bergmittel aus Sandstein ein; das aus Sandstein und Conglomerat bestehende Mittel zwischen dem 25. und 27. Flötz ist querschlägig gemessen  $140^m$  stark und die darauf folgenden Flötze No. 27—34 werden durch Mittel getrennt, welche nur schwache Schieferthonbänke als unmittelbares Hangendes und Liegendes der Flötze, sonst vorherrschend Sandstein enthalten. Die im Egmont-Schacht-Querschlage auf dem 28. bis 30. Flötz vorkommenden Uebersprünge treten hier bei der vom 30. bis 32. Flötz gebildeten Gruppe auf.

Im südöstlichen Felde ändern die liegendsten Flötze ihr Streichen aus Südost durch Ost nach Nordost, nehmen also ihre Richtung auf die Blitzenberge zu, so dass ihr Streichen zuletzt mit dem der Glückhülfe-Grubenflötze übereinstimmt, während die hangenderen Flötze ihr südöstliches Streichen, soweit die jetzigen Aufschlüsse reichen, beibehalten und erst im südöstlich anstossenden Felde der Ezechiel-Grube in gleichem Sinne sich wenden. Ein unmittelbarer Zusammenhang der Carl-Georg-Victor-Grubenflötze mit denen der Hermsdorfer Gruben und der Friedrich-Stolberg-Grube ist wegen des dazwischen auftretenden Porphyr der Blitzenberge nur für einzelne derselben wahrscheinlich; es ist auch bekannt, dass mehrere der hangenden Flötze der Carl-Georg-Victor-Grube den von der Hermsdorfer Chaussee über den tiefen Eisenbahn-Einschnitt und Fellhammer nach Lang-Waltersdorf führenden Communicationsweg nur in Bestegen durchschneiden, welche ihrer Lage nach als Verbindungsglieder zwischen den Flötzen der Carl-Georg-Victor- und Ezechiel-Grube einerseits und denen der Glückhülfe- und Friedrich-Stolberg-Grube andererseits aufzufassen sind. Ferner ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass die beiden bei Charlotte-Grube erwähnten Sprünge noch weiter nach Südost fortstreichen und die Flötze der Carl-Georg-Victor-Grube ebenfalls ins Liegende verwerfen, dass also die Charlotte-Grubenflötze

überhaupt nur durch Verwurf ins Liegende versetzte Theile der liegenden Flötze der Carl-Georg-Victor-Grube sind.

An die südöstliche Markscheide von Carl-Georg-Victor grenzt das Feld der Ezechiel-Grube, deren Flötze (die hangenden der Carl-Georg-Victor-Grube) ein Streichen in Nordost und Nord, ein nach Osten gerichtetes Fallen besitzen und theils am Abhang der Blitzenberge ihre Endschaft zu erreichen, theils in einzelnen Bestegen nach den Häusern von Schönhut zu ziehen scheinen; ein Grubenbetrieb hat hier noch nicht stattgefunden.

Sämmtliche Flötze des Hangend-Zuges erscheinen nach der Unterbrechung, welche der Porphyr der Blitzenberge verursacht hat, im Hermsdorfer Felde mit einem ausserordentlichen Kohlenreichthum; hier wurden die liegenden Flötze von der consolidirten Neue Heinrich, die mittleren von der Vereinigte Glückhülfe, die hangenden von dieser und von der consolidirten Friedens-Hoffnung-Grube in Bau genommen.

Das Feld der consolidirten Neue Heinrich-Grube schliesst vom Liegenden an gerechnet folgende Flötze ein:

Das Grenzflötz 1,1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,18<sup>m</sup> Mittel, nach 79,5<sup>m</sup> Sandstein folgt

- » 7. Flötz 1,3<sup>m</sup> mächtig incl. 0,29—0,39<sup>m</sup> Mittel, wird nicht abgebaut, nach 4,18<sup>m</sup> Schieferthon u. Sandstein
- » 6. Flötz 0,39<sup>m</sup> mächtig, unbauwürdig, nach 8,4<sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein
- » 5. Flötz 0,39<sup>m</sup> mächtig, unbauwürdig, nach 6,3<sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein
- » 4. Flötz 0,65—1,18<sup>m</sup> mächtig, nach 0,26<sup>m</sup> Schieferthon
- » 3. » 0,90<sup>m</sup> mächtig, wird mit dem vorigen zusammen abgebaut, nach 25,1<sup>m</sup> Sandstein
- » 2. Flötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,47—0,52^m \text{ Oberbank} \\ 0,05^m \text{ Mittel} \\ 0,90—1,05^m \text{ Niederbank, nach } 23^m \text{ Schieferthon} \end{array} \right.$
- » 1. » 1,05<sup>m</sup> mächtig incl. 0,23—0,26<sup>m</sup> Mittel.

Ausser diesen sind noch 3 Flötze im Liegenden des Grenzflötzes sehr nahe am Porphyr des Hochwaldes am Ausgehenden ausgeschürft worden, von denen das eine 0,40, das andere 0,52<sup>m</sup>

stark ist. Das Streichen der Flötze geht in der Nähe der Hermsdorf-Fellhammer'schen Territorial-Grenze in h. 2, wendet sich in der Nähe des Dorfes Hermsdorf in h. 12 und geht im nördlichen Felde in h. 9 über; das Fallen beträgt  $22-24^{\circ}$  nach Osten. Die liegendsten Flötze ziehen sich mit einem Verfläichen von  $50-55^{\circ}$  an der Grenze des Porphyrs demselben regelmässig aufliegend bis zur Nordseite des Hochwaldes fort, kommen der Spitze der von Koblau her abgelagerten Mulde sehr nahe, wenden sich an dieser Art von Sattel plötzlich in sehr scharfem Winkel nach Osten herum und bilden somit die jener symmetrisch gegenüberliegende Hermsdorf-Weisssteiner Specialmulde. In ihrem Fortstreichen nach Süden sind einige Flötze bis in die Nähe der Blitzenberge verfolgt worden, wo sie, wie man in den Eisenbahn-Einschnitten der Schlesischen Gebirgsbahn und der Sorgau Halbstädter Bahn sehen kann, an dem weissen Porphyrr der Blitzenberge auf kurze Strecke steil aufgerichtet erscheinen.

Im Hangenden der Neue Heinrich-Grubenflötze folgen die 15 Flötze der Vereinigte Glückhelf-Grube zu Nieder-Hermsdorf, welche im südlichen Felde, in welchem der Hauptbetrieb stattfindet, nach den Aufschlüssen im von der Heydt-Schacht-Querschläge der I. Tiefbausohle im Liegenden beginnend nachstehende Reihenfolge bilden (s. Profil 8, Tafel II.):

1. Das 7. Flötz  $2,4^m$  mächtig, von demselben wird nur die  $1,20^m$  starke Oberbank abgebaut, da die Niederbank von mehreren Schieferstreifen durchzogen ist,

Zwischenmittel  $1,65^m$  Schieferthon mit einem  $0,15^m$  starken Flötzbestege,

2. das 6. Flötz  $2,15^m$  mächtig, die von Schieferstreifen durchzogene Oberbank wird vom Abbau ausgeschlossen, die Niederbank ist  $1^m$  stark,

Zwischenmittel  $5,5^m$  Schieferthon und  $27^m$  Sandstein, in welchem ein  $0,25^m$  starkes Kohlenbänkchen liegt,

3. das 5. Flötz  $1,83-2,09^m$  mächtig, von demselben wird die  $0,52^m$  starke Oberbank wegen ihrer Unreinheit vom Abbau ausgeschlossen,

Zwischenmittel  $5,5^m$  Schieferthon,

4. das 4. Flötz; dasselbe besteht aus 0,94<sup>m</sup> Kohle (Niederbank), 0,60<sup>m</sup> Mittel, 0,18<sup>m</sup> Kohle, 0,50<sup>m</sup> Mittel und 0,50<sup>m</sup> Kohle (Oberbank),

Zwischenmittel 50<sup>m</sup> Sandstein mit einigen 0,03—0,08<sup>m</sup> starken Kohlenschmitzen,

5. das Starke Flötz besteht aus 0,20<sup>m</sup> Kohle (Niederbank), 0,25<sup>m</sup> Mittel und 1,45<sup>m</sup> Kohle (Oberbank),

Zwischenmittel: auf dem Flötz liegt stellenweise Sandstein, darauf Schieferthon, eine 0,39<sup>m</sup> starke Kohlenbank und darauf Sandstein; stellenweise bildet Schieferthon das unmittelbare Hangende des Flötzes; das Zwischenmittel ist 40<sup>m</sup> stark,

6. das 3. Flötz 2<sup>m</sup> mächtig mit einem Schieferthonmittel, dessen Stärke von 0,03—0,16<sup>m</sup> variirt, im Erbstollnschachtfelde 0,80<sup>m</sup> beträgt,

Das Zwischenmittel, im Erbstollnschachtquerschlage 35<sup>m</sup> stark, verschwächt sich nach Süden und ist im von der Heydt-Schacht-Querschlage nur 2—4<sup>m</sup> stark,

7. das 2. Flötz 2,09—2,20<sup>m</sup> mächtig; die liegendste 0,16<sup>m</sup> starke Bank wird wegen ihrer Unreinheit vom Abbau ausgeschlossen. In der Mittelbank tritt ein 0,13<sup>m</sup> starkes Lettenmittel auf, welches im Felde des Erbstollnschachtes eine Mächtigkeit von 6—10<sup>m</sup> querschlägig gemessen erreicht und das Flötz in 2 selbstständige Kohlenbänke trennt. Dieses Mittel enthält viel thonigen Sphärosiderit,

Zwischenmittel 12—15<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon. Im von der Heydt-Schacht-Querschlage der 1. Tiefbausohle liegen 4<sup>m</sup> im Hangenden des 2. Flötzes 2 Kohlenbänke von 0,20 und 0,30<sup>m</sup> Stärke, getrennt durch ein 0,30<sup>m</sup> starkes Schieferthonmittel, welche früher als Schmales Flötz bezeichnet worden sind. In der 2. Tiefbausohle liegt in 1<sup>m</sup> Entfernung vom 2. Flötz nur eine Bank von 0,30<sup>m</sup> Mächtigkeit,

8. das 1. Flötz 0,50—0,78<sup>m</sup> mächtig, wird im südlichen Felde nicht abgebaut,

Zwischenmittel 15<sup>m</sup> Sandstein,



9. das Strassenflötz; die 0,4—0,5<sup>m</sup> starke Niederbank, welche durch ein 1,07<sup>m</sup> starkes Schieferthonmittel von der Mittelbank getrennt ist, wird vom Abbau ausgeschlossen; der verbleibende Theil des Flötzes ist 1,2<sup>m</sup> mächtig. Das Schieferthonmittel wird nach Norden zu schwächer und besitzt im Erbstollnschachtfelde nur noch 0,08<sup>m</sup> Stärke, das ganze Flötz daselbst eine Mächtigkeit von 1,4<sup>m</sup>,

Zwischenmittel 35<sup>m</sup> Schieferthon und sandiger Schieferthon,

10. das 41 zöllige Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig, wird wegen seiner unreinen Beschaffenheit hier nicht abgebaut,

Zwischenmittel: auf das Flötz folgen 12<sup>m</sup> Schieferthon, 0,05<sup>m</sup> Kohle, 8<sup>m</sup> Schieferthon und 170<sup>m</sup> Sandstein, darauf eine schwache Schieferthonbank mit 2 Kohlenbestegen von 0,26 und 0,23<sup>m</sup> Stärke und dann 15<sup>m</sup> Sandstein,

11. das Freundschaftsflötz 0,80<sup>m</sup> stark; dasselbe wurde 1873—74 in Abbau genommen, wegen seiner unreinen Beschaffenheit jedoch wieder stehen gelassen,

Zwischenmittel: Im Hangenden desselben sind querschlägig gemessen 180<sup>m</sup> Sandstein durchfahren worden; in demselben treten bei 58<sup>m</sup> querschlägiger Entfernung vom Freundschaftsflötz 2 Kohlenbänkchen von 0,13 und 0,15<sup>m</sup> Stärke auf, welche durch ein 0,40<sup>m</sup> starkes Schieferthonmittel getrennt sind. Auf diesem Sandsteinmittel lagert 1<sup>m</sup> Schieferthon, dann folgen die Flötze der ehemaligen Beste Grube, welche jetzt mit Glückhlf consolidirt ist. Durch die hier auftretenden querschlägigen Sprünge irre geführt, glaubte man anfänglich 7 Flötze zu besitzen, der Aufschluss in der Glückhlf-Stollnsoble ergab aber nur das Vorhandensein von 4 Flötzen, welche im von der Heydt-Schacht-Querschlage die nachstehend angegebene Zusammensetzung zeigen:

12. das Liegend-Flötz besteht aus einer 0,50—1,20<sup>m</sup> starken Oberbank, welche wegen ihrer Unreinheit vom Abbau ausgeschlossen wird, einem 2—3<sup>m</sup> starken Mittel von Schiefer-

thon und aus einer 1,30<sup>m</sup> starken Niederbank, welche ein 0,04—0,08<sup>m</sup> starkes Lettenmittel einschliesst,

Zwischenmittel 6—8<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

13. das Stollnflötz 0,31<sup>m</sup> mächtig, unbauwürdig,

Zwischenmittel 60<sup>m</sup> Sandstein,

14. das Friederiken-Flötz 1,26<sup>m</sup> mächtig incl. 0,26<sup>m</sup> Mittel, besteht von oben nach unten aus:

0,18<sup>m</sup> Kohle,

0,13<sup>m</sup> Mittel,

0,26<sup>m</sup> Kohle,

0,13<sup>m</sup> Mittel,

0,56<sup>m</sup> Kohle,

---

1,26<sup>m</sup>,

in den beiden Mitteln finden sich häufig Drusen mit krySTALLISIRTEM Kalkspath,

Zwischenmittel 41<sup>m</sup> Sandstein,

15. das Beste Flötz besteht aus:

0,52<sup>m</sup> Oberbank,

0,18<sup>m</sup> Mittel,

0,50<sup>m</sup> Niederbank,

---

1,20<sup>m</sup>,

seine Mächtigkeit ist jedoch stellenweise auf 0,50<sup>m</sup> vermindert; das unmittelbare Hangende bildet Sandstein.

Das Streichen der Flötze ist dem der Neue Heinrich-Grubenflötze parallel, also südlich vom Dorfe Hermsdorf nach Nord und Nordost, nördlich desselben nach Nordwest gerichtet, so dass die Streichlinien regelmässige flache Bogen beschreiben. Der Fallwinkel derselben beträgt im südlichen Felde ziemlich gleichmässig bei allen Flötzen durchschnittlich 20°, bei dem Beste Flötz 25°; im nördlichen Felde und zwar nördlich des Hauptsprunges vergrössert sich der Fallwinkel beim 7. bis Starken Flötz bis 60°, beim 3. bis Strassenflötz bis 45°. Der thonige Sphärosiderit findet sich häufig in den Mitteln vom 2. bis 41 zölligen, im Liegenden des Starken Flötzes u. s. w. Die Flötze werden von einer ziemlich grossen Zahl meist querschlägiger Sprünge durchsetzt, von denen mehrere sich gegenseitig ver-

werfen; in der Regel sind jedoch dieselben auf die Bauwürdigkeit der Flötze ohne nachtheiligen Einfluss, indem letztere sich hinter dem Sprunge in unveränderter Mächtigkeit wieder anlegen; namentlich hat das 2. Flötz bei den vielfachen Sprungausrichtungen seine 2,09<sup>m</sup> betragende Mächtigkeit constant beibehalten. Bei dem vorhin erwähnten, auf den Grubenrissen mit G bezeichneten Hauptsprunge beträgt die seitliche Verschiebung der beiden getrennten Flötztheile in horizontaler Richtung bei dem 7. Flötz in der Glückhlf-Stollnsohle 180<sup>m</sup>, in der I. Tiefbausohle 230<sup>m</sup>, bei dem 3. Flötz in beiden Sohlen 170<sup>m</sup>. Die Mächtigkeit der Flötze und Zwischenmittel ist sehr vielen Veränderungen unterworfen; ausser dem bereits Gesagten wird hier noch bemerkt, dass das 40<sup>m</sup> starke Zwischenmittel zwischen dem Starken und 3. Flötz vom Erbstollnschacht an bis zur Markscheide mit Fuchs-Grube sich bis auf eine so schwache Bank vermindert, dass beide Flötze zusammen abgebaut werden können.

Im südlichen Felde werden die Kohlenablagerungen an mehreren Stellen vom Porphyrt unterbrochen; zu den grösseren Massen gehört die in ca. 4<sup>m</sup> Entfernung vom Wrangel- in der Richtung nach dem Hedwig-Schacht zu liegende, auf mehreren Flötzen angehauene, in ihrer Ausdehnung jedoch noch nicht vollständig bekannte Partie, ferner die gangartig auftretende Porphyrmasse, welche ca. 100<sup>m</sup> weiter südlich im Strassenflötz angehauen und in schwebender Richtung auf ca. 25<sup>m</sup> Länge durchörtert worden ist, worauf das Flötz mit ziemlich gleichem Fallen sich wieder anlegte (s. Profil 15, Taf. III). Dieselbe Masse ist im 2. und 3. Flötz, die südliche Grenze desselben im Starken, 4. und 5. Flötz blossgelegt worden; ihre streichende Länge ist auf ca. 400<sup>m</sup> bekannt und ihre Mächtigkeit beträgt 20—30<sup>m</sup>. Das am weitesten nach Südwest vorgeschobene Vorkommen von Porphyrt ist dasjenige, welches 140<sup>m</sup> südlich vom Ernestine-Schacht unter der von Hermsdorf nach Fellhammer führenden Strasse liegt. Den südlich vom Hedwig-Schacht auftretenden Porphyrt der Blitzenberge haben die Baue der Glückhlf-Grube zwar noch nicht erreicht, obgleich die Grundstrecken im 2. und Strassenflötz bis in die Nähe der Markscheide der Carl-Georg-Victor-Grube unterhalb der letzten Häuser von

Schönhut aufgefahren worden sind; jedoch macht sich die Nähe desselben in der sehr unregelmässigen Ablagerung der Flötze bemerkbar. Im Ganzen genommen ist jedoch der Einfluss der Porphyrmassen auf die Beschaffenheit der Flötze kein so ungünstiger, als man früher allgemein annahm.

Als Begleiter des Porphyrs treten häufig Breccien auf, welche der Bergmann Riegelgesteine nennt, obgleich die die Kohlenflötze durchsetzenden wahren Riegel anderer Entstehung sind und mit dem Porphyr unmittelbar Nichts zu thun haben. Diese Breccien bestehen aus scharfkantigen, eckigen Bruchstücken von Porphyr, welche in einer nicht sehr festen aus zerriebenem Schieferthon und Kohle bestehenden Grundmasse liegen; sie bilden gewöhnlich die äussere Hülle der Porphyrmassen, so dass man, wenn man erstere mit den Grubenbauen erreicht, sicher sein kann, jene bald auftreten zu sehen. Diese Breccien und Porphyr-Tuffe, letztere von ganz gleicher Beschaffenheit, wie sie von der Abendröthe-Grube beschrieben worden sind, wurden an zahlreichen Stellen im Strassen-, 2., 3., Starken Flötz etc. um- und durchfahren. Wo der Porphyr jünger als die Kohlenschichten ist, wie z. B. die gangförmige Masse im Strassen-Flötz, sind sie als Reibungsbreccien zu betrachten; daneben kommen jedoch auch solche Porphyrmassen vor, welche als Erhebungen aufzufassen sind, welche die damalige Oberfläche bildend zuerst von den aus ihrer Verwitterung und Abnagung entstandenen Trümmergesteinen und demnächst von den Ablagerungen des productiven Steinkohlen-Gebirges überlagert wurden. In beiden Fällen scheidet dasselbe Gestein: Conglomerat oder Breccie, das Flötz vom Porphyr und da aus dem soeben angegebenen Grunde der Streckenbetrieb oft eingestellt wird, wenn die Breccie erreicht ist, ohne die Scheidelinie zwischen ihr und dem Porphyr blosszulegen, so kann nur in dem Fall, wenn dieselbe Porphyrmasse an verschiedenen Stellen angetroffen worden ist, aus der Zusammenstellung der einzelnen Beobachtungen ein richtiger Schluss über das gegenseitige Alter gezogen werden.

Die beiden Bausohlen der Glückhilf-Grube, die I. und II. Tiefhausohle, liegen in 101,48 resp. 148,45<sup>m</sup> Teufe unter der Hängebank des von der Heydt- und Victoria-Schachtes und da diese

Grube in Folge eines Vertrages berechtigt ist, die 4 hangenden Flötze der Neue Heinrich-Grube unterhalb der Glückhilf-Stollnsohle ohne Rücksicht auf die Markscheide abzubauen, so ist in der I. Tiefbausohle der von der Heydt-Schacht-Querschlag ins Liegende verlängert worden, wodurch das 1. bis 4. Flötz der Neue Heinrich-Grube aufgeschlossen wurden, wogegen der Querschlag in der II. Tiefbausohle beim 2. Flötz endigt, und da ferner das liegendste Flötz der Glückhilf mit No. 7 bezeichnet ist, so wurde das 1. oder hangendste Flötz der Neue Heinrich-Grube als 8., das 2. derselben als 9., das 3. und 4., welche stets zusammen abgebaut worden sind, als 10. Glückhilf-Grubenflötz bezeichnet (s. Profil 8).

Der Querschlag in der I. Sohle durchörterte unter dem 7. Flötz zunächst 9<sup>m</sup> Schieferthon mit einigen Kohlenbestegen, dann 10<sup>m</sup> Sandstein, ein 0,13<sup>m</sup> starkes Kohlenbänkchen, darunter 1—2<sup>m</sup> Schieferthon und darunter folgt

die Oberbank des 8. Flötzes, von oben nach unten bestehend aus:

0,50 <sup>m</sup> Kohle
0,70 <sup>m</sup> Sandstein
0,08 <sup>m</sup> Kohle
0,15 <sup>m</sup> Schieferthon
0,20 <sup>m</sup> Kohle
2,15 <sup>m</sup> Sandstein
0,40 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 4,18 <sup>m</sup> .

Diese hangende Bank ist nördlich vom von der Heydt-Schacht-Querschlag auf nur etwa 250<sup>m</sup> Länge abgebaut worden; nach 27<sup>m</sup> Sandstein folgt mit 1<sup>m</sup> Schieferthon bedeckt

das 8. Flötz, von oben nach unten bestehend aus:

0,75 <sup>m</sup> Kohle
0,60 <sup>m</sup> Mittel
0,40 <sup>m</sup> Kohle
1,30 <sup>m</sup> Mittel
0,15 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 3,20 <sup>m</sup> ,

von welchem die 0,15<sup>m</sup> starke Kohlenbank stehen bleibt.

Nach 0,80<sup>m</sup> Schiefer und 93<sup>m</sup> Sandstein folgt  
das 9. Flötz, bestehend aus:

0,39 <sup>m</sup> Kohle
0,47 <sup>m</sup> Mittel
0,52 <sup>m</sup> Kohle
0,23 <sup>m</sup> Mittel
0,84 <sup>m</sup> Kohle mit 2 Lettenstreifen von 0,02 und 0,01 <sup>m</sup> Stärke
0,15 <sup>m</sup> Mittel
0,10 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 2,70 <sup>m</sup> ,

Zwischenmittel 8<sup>m</sup> Schieferthon  
0,6<sup>m</sup> Sandstein  
1<sup>m</sup> Schieferthon,

das 10. Flötz besteht aus:

0,62 <sup>m</sup> Kohle
0,26 <sup>m</sup> Mittel
0,26 <sup>m</sup> Kohle
0,34 <sup>m</sup> Mittel
0,15 <sup>m</sup> Kohle
0,18 <sup>m</sup> Mittel
0,18 <sup>m</sup> Kohle
0,21 <sup>m</sup> Mittel
0,23 <sup>m</sup> Kohle
0,78 <sup>m</sup> Mittel
0,52 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 3,73 <sup>m</sup> .

Ueber dieses Flötz ist der Querschlag nicht hinausgetrieben worden, weil das 5., 6. und 7. Flötz der Neue Heinrich-Grube in oberer Sohle unbauwürdig waren und das Grenzflötz vom 10. Flötz noch 280—300<sup>m</sup> entfernt liegt.

Im nördlichen Felde der Glückhelf-Grube sind die Flötze bis in die Nähe der Hermsdorf-Weisssteiner Territorial-Grenze vom 41zölligen bis zum 9. vollzählig vorhanden, unter Winkeln von

47—53° aufgerichtet und in der I. Tiefbausohle gelöst. Im nördlichsten Querschlag des Erbstolln-Schachtfeldes (Querschlag No. 5) sind in Folge eines hier aufsetzenden Sprunges das 10., 9. und 8. Flötz nicht durchörtert worden.

Das 7. Flötz besteht aus:

0,13<sup>m</sup> Kohle

0,03<sup>m</sup> Mittel

1,05<sup>m</sup> Kohle

---

1,21<sup>m</sup>,

Zwischenmittel 3,27<sup>m</sup> Schieferthon,

» 6. Flötz 0,68<sup>m</sup> mächtig incl. 4 Lettenstreifen von je 0,01<sup>m</sup> Stärke,

Zwischenmittel 2,8<sup>m</sup> Schieferthon,

» 5. Flötz besteht aus:

1,50<sup>m</sup> Kohle

0,12<sup>m</sup> Mittel

0,45<sup>m</sup> Kohle

0,40<sup>m</sup> Mittel

0,50<sup>m</sup> Kohle

---

2,97<sup>m</sup>,

Zwischenmittel 2,6<sup>m</sup> Sandstein,

» 4. Flötz { Oberbank 1,15<sup>m</sup> incl. 0,01<sup>m</sup> Mittel  
 { Mittel 1,60<sup>m</sup> sandiger Schieferthon  
 { Niederbank 0,65<sup>m</sup> incl. 0,05<sup>m</sup> Mittel

---

3,40<sup>m</sup>,

Zwischenmittel 20,7<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon mit einem 0,60<sup>m</sup> starken Flötzchen,

» Starke Flötz 2,2<sup>m</sup> mächtig incl. 0,01<sup>m</sup> Mittel,

Zwischenmittel 1,2<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

» 3. Flötz 3,4<sup>m</sup> mächtig, durch 0,01<sup>m</sup> starke Lettenstreifen in 4 gleichstarke Bänke getheilt,

Zwischenmittel 29,8<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon mit einem 0,26<sup>m</sup> starken Kohlenbestege.

Das 2. Flötz besteht aus:

0,78 <sup>m</sup> Kohle
0,58 <sup>m</sup> Mittel
0,08 <sup>m</sup> Kohle
0,10 <sup>m</sup> Mittel
0,21 <sup>m</sup> Kohle
0,16 <sup>m</sup> Mittel
0,68 <sup>m</sup> Kohle
0,08 <sup>m</sup> Mittel
0,63 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 3,30 <sup>m</sup> ,

Zwischenmittel 1,8<sup>m</sup> sandiger Schieferthon und 0,31<sup>m</sup> reiner Schieferthon,

- » 1. Flötz 0,55<sup>m</sup> mächtig incl. 0,05<sup>m</sup> Mittel,
- » Strassen-Flötz 1,17<sup>m</sup> mächtig, hat Schieferthon zum Hangenden,
- » 41 zöllige Flötz ist in diesem Querschlage nicht aufgeschlossen worden, da es überall nur theilweise bauwürdig ist; in der II. Tiefbausohle ist es im nördlichen Felde zusammengesetzt aus:

0,55 <sup>m</sup> Kohle
0,15 <sup>m</sup> Mittel
0,10 <sup>m</sup> Kohle
0,40 <sup>m</sup> Mittel
0,20 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 1,40 <sup>m</sup> .

Die 4 hangendsten Flötze des Flötzzuges, auf welchen die Glückhülfs-Grube im Felde der ehemaligen Einzelzeche Beste Grube baut, das Liegende Flötz, Stollnflötz, Friederiken- und Beste Flötz treten in ihrem nördlichen Fortstreichen in das Feld der consolidirten Friedens-Hoffnung-Grube.

In demselben setzen im Ganzen vom Hangenden an gerechnet zuerst das Frauen-Flötz und im Liegenden desselben noch 8 Flötze auf, von denen jedoch nur 3 anhaltend bauwürdig sind, nämlich das Frauen-Flötz, das 4. und 5. Flötz. Sämmtliche Flötze sind



zuerst durch den Glückhilf-Stolln gelöst worden, weil derselbe vom Hangenden herangetrieben waren und daher das Feld der Friedens-Hoffnung-Grube durchschneiden musste. In dessen Sohle fand sich als hangendstes Flötz des ganzen Flötzzuges ein Flötzchen von 0,65<sup>m</sup> Stärke, welches nicht näher untersucht worden ist, darauf in 16,2<sup>m</sup> Entfernung:

das 1. jetzt Frauen-Flötz genannt	0,78 <sup>m</sup> mächtig, in 41,8 <sup>m</sup> Entfernung		
ein Flötz	0,73 <sup>m</sup> mächtig,	» 4,2 <sup>m</sup> »	
das 2. Flötz	0,52 <sup>m</sup> »	» 57,5 <sup>m</sup> »	
» 3. »	0,57 <sup>m</sup> »	» 22 <sup>m</sup> »	
» 4. »	3,92 <sup>m</sup> »	jetzt 4. Flötz Ober-	
		bank genannt,	» 5,2 <sup>m</sup> »
» 5. »	1 <sup>m</sup> »	jetzt 4. Flötz Nieder-	
		bank genannt,	» 8,4 <sup>m</sup> »
» 6. »	0,73 <sup>m</sup> »	» 34,5 <sup>m</sup> »	
» 7. »	0,52 <sup>m</sup> »	» 64,9 <sup>m</sup> »	
» 8. »	0,76 <sup>m</sup> »	» 16,7 <sup>m</sup> »	
» 9. »	0,73 <sup>m</sup> »		

Die Flözte streichen conform denen der Neue Heinrich- und Glückhilf-Grube im nördlichen Felde, also in h. 9—12 und fallen mit 24—26° nach Osten. In der IV. Tiefbausohle bei 209,2<sup>m</sup> und in der V. bei 284,5<sup>m</sup> Teufe fallen das 41 zöllige, das Strassenflötz, das 1., 2. und 3. Flötz der Glückhilf- ins Feld der Friedens-Hoffnung-Grube.

Der Hauptsprung im nördlichen Felde der Glückhilf-Grube setzt bis hierher fort und hat hier einen Verwurf hervorgebracht, welcher horizontal gemessen 274<sup>m</sup> beträgt; derselbe bildet die Grenze zwischen dem nördlichen und südlichen Felde. In Letzterem werden die Ober- und Niederbank des 4. Flötzes zusammen, in Ersterem in der I., II. und III. Tiefbausohle getrennt, aber in der IV. zusammen abgebaut, da die Flötzbeschaffenheit in beiden Bau-Abtheilungen eine verschiedene ist.

Die Zusammensetzung des Flötzes in der IV. Sohle ist folgende:

Nördliches Feld:			Südliches Feld:			
Oberbank	{	0,22 <sup>m</sup> Kohle	ohne Schiefermittel, sondern nur durch Ablösungen getrennt	Ober- und Nieder- bank zu- sammen	{	0,78 <sup>m</sup> Kohle
		0,96 <sup>m</sup> »				0,10 <sup>m</sup> Mittel
		0,90 <sup>m</sup> »				0,34 <sup>m</sup> Kohle
		2,08 <sup>m</sup>				0,50 <sup>m</sup> Mittel
Mittel	0,50—0,70 <sup>m</sup> Schieferthon					0,63 <sup>m</sup> Kohle
Niederbank	{	0,80 <sup>m</sup> Kohle				0,08 <sup>m</sup> Mittel
		0,28 <sup>m</sup> Mittel				0,89 <sup>m</sup> Kohle
		0,50 <sup>m</sup> Kohle				
		1,58 <sup>m</sup>				
Gesamt- Mächtigkeit		4,16—4,36 <sup>m</sup> .				3,32 <sup>m</sup> .

Das Hangende der Oberbank ist Schieferthon, das Liegende der Niederbank fester Sandstein.

Hangendes und Liegendes ist Schieferthon.

Von den 3 Zwischenflötzen, welche zwischen der Oberbank und dem Frauen-Flötz liegen, ist nur das liegendste im südlichen Felde in der II. Tiefbaushle, wo es eine Mächtigkeit von 0,78<sup>m</sup> besass, auf etwa 200<sup>m</sup> streichende Länge abgebaut worden.

Das Frauen-Flötz besteht im südlichen Felde in der II. bis IV. Tiefbaushle ziemlich übereinstimmend von oben nach unten aus:

0,21 <sup>m</sup> Kohle
0,16 <sup>m</sup> Mittel
1,44 <sup>m</sup> Kohle
1,81 <sup>m</sup> ,

hat Sandstein zum Hangenden und sandigen Schieferthon zum Liegenden; im nördlichen Felde folgt unter dem Sandstein im Hangenden zunächst eine 0,10<sup>m</sup> starke Schieferthonbank, dann das Flötz mit 1,45<sup>m</sup> Stärke, 0,13<sup>m</sup> Letten und unter demselben sandiger Schieferthon als Liegendes.

Das Mittel zwischen dem oben erwähnten mit dem Glückhlf-Stolln erörterten hangendsten Flötz von 0,65<sup>m</sup> Mächtigkeit und dem Frauen-Flötz verschwächt sich nach der Tiefe so, dass sich beide unter der Fuchs-Stollnsohle vereinigen.

Die zwischen den Friedens-Hoffnung- und eigentlichen Glückhelf-Grubenflötzen liegenden Freundschafts-Flötze sind in diesem Felde vom Hangenden an gerechnet das 1. 0,42<sup>m</sup>, das 2. 0,42<sup>m</sup> und das 3. 0,80<sup>m</sup> stark; unter letzterem folgen 7 sehr nahe bei einander liegende schwache Bestege, darauf die Glückhelf-Grubenflötze, welche in der IV. Tiefbausohle nachstehende, von der bei Glückhelf-Grube angegebenen sehr abweichende Beschaffenheit zeigen:

Im nördlichen Felde:

Das 41 zöllige Flötz	{	0,15 <sup>m</sup> Kohle
		0,31 <sup>m</sup> Mittel
		0,96 <sup>m</sup> Kohle
		0,08 <sup>m</sup> Mittel
		0,08 <sup>m</sup> Kohle
		<hr/>
		1,58 <sup>m</sup> .

Das Strassenflötz	{	1,10 <sup>m</sup> Kohle
		0,01 <sup>m</sup> Mittel
		0,35 <sup>m</sup> Kohle
		0,08 <sup>m</sup> Mittel
		0,15 <sup>m</sup> Kohle
		<hr/>
		1,69 <sup>m</sup> .

Das 1. Flötz	{	0,51 <sup>m</sup> Kohle
		0,12 <sup>m</sup> Mittel
		0,14 <sup>m</sup> Kohle
		0,03 <sup>m</sup> Mittel
		0,33 <sup>m</sup> Kohle
		0,05 <sup>m</sup> Mittel
		0,13 <sup>m</sup> Kohle
		<hr/>
		1,31 <sup>m</sup> .
		Mittel 0,52 <sup>m</sup> .

Im südlichen Felde:

Das 41 zöllige Flötz ist hier unbauwürdig, denn es besteht von oben nach unten aus 0,70<sup>m</sup> verschieferte Kohle, 0,15<sup>m</sup> Mittel und 0,20<sup>m</sup> Kohle.

=	{	0,80 <sup>m</sup> Schieferthon
		1,40 <sup>m</sup> Kohle
		1,00 <sup>m</sup> Mittel
		0,50 <sup>m</sup> Kohle
		0,28 <sup>m</sup> Mittel
		0,17 <sup>m</sup> Kohle
		0,20 <sup>m</sup> Mittel
		0,20 <sup>m</sup> Kohle
		<hr/>
		3,75 <sup>m</sup> .

Das 1. und Schmale Flötz zusammen	{	0,50 <sup>m</sup> Kohle
		0,20 <sup>m</sup> Mittel
		0,20 <sup>m</sup> Kohle

Mittel	{	0,01 <sup>m</sup> Mittel
		0,35 <sup>m</sup> Kohle
		0,02 <sup>m</sup> Mittel
		0,20 <sup>m</sup> Kohle
		0,01 <sup>m</sup> Mittel

Im nördlichen Felde:		Im südlichen Felde:	
die hangendste Bank 0,14 <sup>m</sup> Kohle			
Mittel 0,17 <sup>m</sup>			
Das 2. Flötz	die Oberbank . .	0,81 <sup>m</sup> Kohle	0,15 <sup>m</sup> Kohle
		0,13 <sup>m</sup> schwarzer Schiefer	0,03 <sup>m</sup> Mittel
		0,10 <sup>m</sup> grauer Schiefer	0,90 <sup>m</sup> Kohle
			0,10 <sup>m</sup> Mittel
		1,35 <sup>m</sup>	1,10 <sup>m</sup> Kohle
die Niederbank ist noch nicht aufgeschlossen.			2,28 <sup>m</sup> .

Mittel noch unbekannt.	Mittel	1 <sup>m</sup> sandiger Schieferthon
		0,03 <sup>m</sup> Kohlenbesteg
		0,20 <sup>m</sup> Schieferthon.
Das 3. Flötz dgl.	Das 3. Flötz	2,10 <sup>m</sup> reine Kohle.

Sämmtliche Flötze der Neue Heinrich-, Glückhilf- und Friedens-Hoffnung-Grube behalten beim Ueberschreiten der Hermsdorf-Weisssteiner Territorial-Grenze die liegenden auf eine längere, die hangenden auf eine kurze Entfernung das Streichen in h. 10—11 bei, wenden sich, wie bereits erwähnt, in h. 9 bis an den nördlichen Fuss des Hochwaldes und nehmen dann ein östliches Streichen, westlich von Weissstein in h. 5—6, östlich davon in h. 8 an, wodurch die östlich vom Hochwald gelegene Special-Mulde entsteht. Eine Identificirung der Flötze beider Muldenflügel ist zur Zeit nur für die hangenden Flötze möglich und wird später nach Aufführung der Fuchs-Grubenflötze gegeben werden.

Die Muldenspitze der liegenden Flötze befindet sich im Felde der Frohe Ansicht- und Anna-Grube am Hochwald.

Durch den Grubenbetrieb sind hier folgende Flötze vom Liegenden an gerechnet bekannt geworden:

1. ein 0,63<sup>m</sup> starkes Flötz,
2. » 0,78<sup>m</sup> » »
3. das 28zöllige Flötz 0,73<sup>m</sup> mächtig,
4. » Nullflötz 2,09<sup>m</sup> mächtig incl. 0,10<sup>m</sup> Mittel,
5. » 1. Flötz 0,36<sup>m</sup> mächtig,

6. ein 0,65<sup>m</sup> mächtiges, unbauwürdiges Flötz,
7. das 2. Flötz  $\left\{ \begin{array}{ll} \text{Oberbank} & . . . . . 0,73^m \\ \text{Mittel im stehenden Flügel} & 0,65—0,78^m \\ \text{» » flachen Flügel} & . 1,5—5^m \\ \text{Niederbank} & . . . . . 0,52—0,57^m, \end{array} \right.$
8. ein 0,65<sup>m</sup> starkes, unbauwürdiges Flötz,
9. das 3. Flötz 1,28<sup>m</sup> mächtig incl. 0,24<sup>m</sup> Mittel,
10. » 4. » 1,73<sup>m</sup> » mit 3 Mitteln von zusammen  
0,81<sup>m</sup> Stärke,
11. » 5. » 1,73<sup>m</sup> » » 2 » von zusammen  
0,52<sup>m</sup> Stärke,
12. » 6. » 4,10<sup>m</sup> » incl. 0,10<sup>m</sup> Mittel,
13. » 7. » 1,39<sup>m</sup> » , rein,
14. » 8. » 2,09<sup>m</sup> » incl. 0,08<sup>m</sup> Mittel,  
2 Bestege von 0,10 und 0,16<sup>m</sup> Stärke,
15. » 9. » 0,94<sup>m</sup> mächtig incl. 0,08<sup>m</sup> Mittel,  
3 Bestege von 0,39, 0,44 und 0,31<sup>m</sup> Stärke,
16. » 10. » 1,31<sup>m</sup> mächtig incl. 0,18<sup>m</sup> Mittel,
17. » 11. » 1,31<sup>m</sup> » » 0,10<sup>m</sup> » .

Mit Ausnahme des 1. Flötzes, welches von Sandstein bedeckt wird, haben die übrigen Flötze Schieferthon zum Hangenden und Liegenden. Die Flötze treten hier auf beiden Flügeln in sehr verschiedener Beschaffenheit auf; auf dem stehenden, an den Porphyr des Hochwaldes sich anlehnenden Flügel, welcher aus den Flötzen der Neue Heinrich- und denen der Glückhilf-Grube bis zum 41 zölligen gebildet wird, beträgt der Fallwinkel 75—80°, auf dem flachfallenden 18—20°.

Auf dem stehenden Flügel sind zwischen dem zuerst genannten 0,63<sup>m</sup> starken Flötz und dem Otilie-Flötz, dem Fundflötz der sich nördlich an die Frohe Ansicht- und Anna- unmittelbar anschliessenden Otilie-Grube, noch 6 Flötzbestege vorhanden; das Otilie-Flötz ist aber durch den in der Anna-Stollnsohle vom Zeisig-Schacht aus getriebenen Querschlag in verdrücktem Zustande angetroffen worden. Im stehenden Flügel ist überhaupt der ganze Flötzzug auf einen 4 Mal schmälern Raum zusammen-

gedrängt als auf dem flachen; viele Flötze erleiden an der Muldenwendung mehr oder weniger eine Verminderung ihrer Mächtigkeit oder sind durch Schieferthon verunreinigt; die hangendsten Flötze No. 10 und 11 fehlen hier ganz, da sie sich schon am Wendepunkt verdrücken.

Die Flötze wurden durch den Anna-Stolln gelöst, welcher auf den Schächten 35—40<sup>m</sup> Teufe einbrachte, aber erst durch den späteren Aufschluss derselben in der Fuchs-Stollnsohle erlangte man über ihren Zusammenhang mit den Flötzen der östlich vorliegenden Fuchs-Grube vollständige Klarheit.

In der nachstehenden Parallelisirung der Flötze beider Gruben sind sie mit derjenigen Mächtigkeit angegeben, welche sie im Anna-Stolln-Querschlage besitzen:

Frohe Ansicht- und Anna-Grube:		Fuchs-Grube:	
Das 30 zöllige Flötz	0,78 <sup>m</sup> mächtig	=	dem 1. Flötz Niederbank,
» 28 »	» 0,80 <sup>m</sup> »	=	» 1. » Oberbank,
» Nullflötz	Oberbank	1,48 <sup>m</sup> Kohle	} = dem 2. Flötz,
	Mittel	0,12 <sup>m</sup>	
	Niederbank	0,23 <sup>m</sup> Kohle	
		0,06 <sup>m</sup> Mittel	
		0,10 <sup>m</sup> Kohle	
		0,02 <sup>m</sup> Mittel	
		0,28 <sup>m</sup> Kohle	
		<u>2,29<sup>m</sup></u>	
» 1. Flötz	0,82 <sup>m</sup> mächtig	=	dem 3. Flötz (hier unbauwürdig),
» 2. »	{	Niederbank 0,63 <sup>m</sup> m.	} = Liegd. Bank
		Oberbank 0,68 <sup>m</sup> m.	
			4. Flötz
			Mittel- »
			Hangd. »
			Niederbank
» 3. »	{	Oberbank 0,68 <sup>m</sup> m.	} = dem 4. Flötz Mittelbank,
		Mittel 0,10 <sup>m</sup> m.	
		Niederbank 0,57 <sup>m</sup> m.	
		<u>1,35<sup>m</sup></u>	

Das 4. Flötz	{	0,52 <sup>m</sup> Kohle . . .	= dem 4. Flötz Oberbank,	
		8,50 <sup>m</sup> Mittel		
		0,80 <sup>m</sup> Kohle . . .		
		0,18 <sup>m</sup> Mittel . . .		
		0,18 <sup>m</sup> Kohle . . .	= » 5. »	
		<hr/> 10,18 <sup>m</sup>		
		. . . . .	= » 6. »	(unbauwürdig),
» 5. »		. . . . .	= » 7. »	
» 6. »	{	Niederbank . . .	= » Zwischenflötz,	
		Oberbank . . .	= » 8. Flötz Niederbank,	
» 7. »		. . . . .	= » 8. » Oberbank,	
		. . . . .	= » 9. »	(unbauwürdig),
» 8. »		. . . . .	= » 10. »	Niederbank,
» 9. »		. . . . .	= » 10. »	Oberbank,
» 10. »		. . . . .	= » 11. »	
» 11. »		. . . . .	= » 12. »	.

Oestlich schliesst sich an das Feld der Frohe Ansicht- und Anna- dasjenige der consolidirten Fuchs-Grube bei Weissstein, in welchem der Hangendzug aus 19 Flötzen besteht. Das 900—1000<sup>m</sup> starke Sandsteinmittel, welches denselben vom Liegendzug trennt, ist nicht ganz flötzleer, da, wie die Flötzkarte ersehen lässt, 8 Flötzchen von 0,3—0,9<sup>m</sup> Mächtigkeit in demselben auftreten, welche jedoch nur am Ausgehenden bekannt sind. Auch hatte der Friedrich-Wilhelm-Stolln im Liegenden des 1. Fuchs-Grubenflötzes in 261,5<sup>m</sup> Entfernung vom Stollnschacht No. 5 und in 95<sup>m</sup> Entfernung vom 1. Fuchs-Grubenflötz 3 schwache Flötze, die Maximilian-Flötze, überfahren, von denen das liegendste 0,31<sup>m</sup>, die beiden folgenden 0,84<sup>m</sup> incl. 0,23<sup>m</sup> Mittel und 0,84 incl. 0,16<sup>m</sup> Mittel stark waren, dieselben streichen in h. 9 und fallen mit 23° nach Süden, sind aber noch nicht in Angriff genommen worden; sie können den hangendsten jener 8 Flötzchen entsprechen.

Die Beschaffenheit der 19 Fuchs-Grubenflötze in der Fuchs-Stollnsohle ist folgende (die Zählung beginnt im Liegenden):

Das 1. Flötz 2,6—4,2<sup>m</sup> mächtig, im östlichen Felde wurde meist nur die Mittel- und Niederbank von zusammen 1,05—1,44<sup>m</sup> Stärke abgebaut und bestand aus:

0,44 <sup>m</sup> Mittelbank
0,20 <sup>m</sup> Mittel
0,46 <sup>m</sup> Niederbank
<hr/> 1,10 <sup>m</sup> .

Das Mittel zwischen Ober- und Mittelbank ist einige Centimeter bis 1,8<sup>m</sup> und darüber stark, so dass im letzteren Fall die 0,52<sup>m</sup> starke Oberbank besonders abgebaut worden ist.

2. Flötz besteht aus:

0,12 <sup>m</sup> Kohle
0,13 <sup>m</sup> Mittel
1,36 <sup>m</sup> Kohle
0,23 <sup>m</sup> Mittel
0,47 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 2,31 <sup>m</sup> .

Im östlichen Felde wird das obere Mittel 0,52—1,05<sup>m</sup> stark, so dass nur die 1—1,3<sup>m</sup> starke Niederbank abgebaut wurde; im westlichen Felde ist das Flötz 1,05<sup>m</sup> stark und ohne Bergmittel.

3. Flötz ist im östlichen Felde 0,47—0,52<sup>m</sup> mächtig und so mit Lettenstreifen durchzogen, dass es unbauwürdig ist, im westlichen Felde im Querschlag No. 7 nur als Besteg vorhanden.

4. Flötz ist im östlichen Felde 2,5<sup>m</sup> mächtig incl. 0,27<sup>m</sup> Bergmittel in 4 Streifen, im westlichen Felde zusammengesetzt aus:

1,25 <sup>m</sup> Kohle
0,23 <sup>m</sup> Mittel
0,73 <sup>m</sup> Kohle
0,10 <sup>m</sup> Mittel
0,71 <sup>m</sup> Kohle
0,05 <sup>m</sup> Mittel
0,63 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 3,70 <sup>m</sup> .



Das 5. Flötz ist im östlichen Felde 0,78—1,05<sup>m</sup> stark, im westlichen 1,18, hinter dem 1. Hauptsprunge auf 0,94—0,65<sup>m</sup> verschmälert.

6. Flötz besteht aus:

0,13 <sup>m</sup> Kohle
0,13—0,65 <sup>m</sup> Mittel
0,63—0,94 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 0,89—1,72 <sup>m</sup> .

Dasselbe wird nach Westen zu unbauwürdig.

7. Flötz ist im östlichen Felde zusammengesetzt aus:

2,05 <sup>m</sup> Kohle
0,09 <sup>m</sup> Mittel
0,46 <sup>m</sup> Kohle
0,05 <sup>m</sup> Mittel
0,46 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 3,11 <sup>m</sup> .

Gegen Westen trennt sich ein Theil der Oberbank durch Einlagerung eines Bergmittels und bildet das 1,05—1,15<sup>m</sup> starke Zwischenflötz, wobei das 7. Flötz besteht aus:

0,52 <sup>m</sup> Oberbank
0,18—0,31 <sup>m</sup> Mittel
1,59—1,67 <sup>m</sup> Niederbank incl. 0,02—0,05 <sup>m</sup> Letten-
mittel
<hr/> 2,29—2,50 <sup>m</sup> .

8. Flötz ist zusammengesetzt aus:

im östlichen Felde:	im westlichen Felde:
1,49 <sup>m</sup> Oberbank	1,70 <sup>m</sup> Oberbank
0,02 <sup>m</sup> Mittel	0,03 <sup>m</sup> Mittel
1,30 <sup>m</sup> Mittelbank	0,78 <sup>m</sup> Mittelbank
0,08 <sup>m</sup> Mittel	0,01 <sup>m</sup> Mittel
0,18 <sup>m</sup> Niederbank	0,27 <sup>m</sup> Niederbank
<hr/> 3,07 <sup>m</sup>	<hr/> 2,79 <sup>m</sup> ,

im östlichen Felde verstärken sich die Mittel auf 0,52 bis 0,78<sup>m</sup>, so dass das Flötz stellenweise 4<sup>m</sup> mächtig wird.

9. Flötz ist zwar 1<sup>m</sup> mächtig, aber wegen Unreinheit unbauwürdig.

Das 10. Flötz ist zusammengesetzt aus:

im östlichen Felde:

1,05<sup>m</sup> Kohle

0,03<sup>m</sup> Letten

0,26<sup>m</sup> Kohle

0,10<sup>m</sup> Letten

1,02<sup>m</sup> Kohle

---

2,46<sup>m</sup>

im westlichen Felde:

1,83<sup>m</sup> Oberbank incl. 0,39<sup>m</sup> Mittel

3,30<sup>m</sup> Mittel mit 2 Bestegen von

0,31 und 0,10<sup>m</sup> Stärke

1,05 — 1,31<sup>m</sup> Niederbank

---

6,18 — 6,44<sup>m</sup>.

- » 11. Flötz besteht im östlichen Felde aus:

0,52<sup>m</sup> Kohle

0,16<sup>m</sup> Mittel

1,78<sup>m</sup> Kohle

0,08<sup>m</sup> Mittel

0,52<sup>m</sup> Kohle

---

3,06<sup>m</sup>,

im westlichen Felde ist es nur 2,09<sup>m</sup> mächtig und ver-  
schmälert sich bis 1,7<sup>m</sup> incl. 0,16 — 0,26<sup>m</sup> Mittel.

- » 12. Flötz ist 1,12<sup>m</sup> mächtig und rein.

- » 13. oder Emilien-Flötz besteht im östlichen Felde aus:

0,26<sup>m</sup> Kohle

0,03<sup>m</sup> Mittel

0,23<sup>m</sup> Kohle

0,08<sup>m</sup> Mittel

0,78<sup>m</sup> Kohle

---

1,38<sup>m</sup>.

- » 14. Flötz ist im Fuchs-Stolln 0,26—0,39<sup>m</sup>, beim Dorfe Weiss-  
stein 0,63—0,70<sup>m</sup> mächtig und unbauwürdig.

- » 15. Flötz ist im östlichen Felde 1,62<sup>m</sup>, im westlichen 1,05<sup>m</sup>  
mächtig und rein.

- » 16. Flötz ist im westlichen Felde 1,96<sup>m</sup> mächtig und rein.

- » 17. Flötz ist 0,52—0,78<sup>m</sup> mächtig, aber wegen Unreinheit un-  
bauwürdig, gegen Westen gedrückt.

Das 18. Flötz ist zusammengesetzt aus:

0,42 <sup>m</sup>	Kohle
0,78 <sup>m</sup>	Mittel
0,31 <sup>m</sup>	Kohle
0,52 <sup>m</sup>	Mittel
0,52 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
2,55 <sup>m</sup> .	

Gegen Westen wird die Kohle unrein und die Bergmittel verstärken sich, so dass das Flötz zum Theil unbauwürdig wird; beim Stolberg-Schacht ist die Oberbank 1,05—1,18<sup>m</sup> stark und bauwürdig.

» 19. Flötz besteht im Stolberg-Schachtfelde aus:

0,16 <sup>m</sup>	Kohle
0,08 <sup>m</sup>	Mittel
1,07 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
1,31 <sup>m</sup> .	

Die Flötze fallen mit 18—20° nach Süden, erscheinen in 3 Gruppen vertheilt, von denen die liegende aus den ersten 8, die mittlere aus dem 10. bis 12., die hangende aus dem 15. bis 19. Flötz besteht; das 13. Flötz liegt ganz isolirt, 272<sup>m</sup> vom 12. und 242—284<sup>m</sup> vom 15. entfernt. Die querschlägige Entfernung vom 1. bis 19. Flötz beträgt im östlichen Felde 1130, im westlichen Felde ca. 1000<sup>m</sup>. Die Regelmässigkeit ihrer Ablagerung wird nur von wenigen Verwerfungen unterbrochen; im östlichen Felde tritt ein streichender, sich nach dem Ausgehenden hin gabelnder Sprung auf, welcher die Flötze No. 10—12, tonnläufig an der Sprungkluft gemessen, um 25<sup>m</sup> ins Liegende verwirft, so dass der Fuchs-Stolln nur das 10. Flötz durchörterte (s. Profil 9, Taf. II). Derselbe Sprung durchsetzt im westlichen Felde als 1. Hauptsprung alle Flötze von 1—12 in mehr spiesseckiger Richtung, weil sowohl das Streichen des Sprunges bis dahin sich ändert, als auch das der Flötze hier gegen das östliche Feld um etwa 2 Stunden abweicht. Die Ausrichtung desselben war jedoch eine sehr einfache, weil die Grösse des Verwurfs eine derartige,

dass das 5. vor das 4., das 10. vor das 8., das 12. vor das 11. Flötz zu liegen kommt. Der weiter westlich auftretende 2. Hauptsprung ist einer der bedeutendsten des Reviers, denn er verwirft in horizontaler Richtung an der Sprungkluft gemessen in der Fuchs-Stollnsohle das 2. Flötz um 324, das 11. um 193<sup>m</sup>.

Der 20,14<sup>m</sup> unter dem Fuchs-Stolln liegende Friedrich-Wilhelm-Stolln, welcher den ganzen Liegendzug und dann die Flötze der Fuchs-Grube bis No. 16 durchörtert hat, fuhr in 301,8<sup>m</sup> südwestlicher Entfernung vom Stollnschacht No. 3 im Hangenden des Liegendzuges Porphy an, welcher mit gleicher Neigung wie das Kohlengebirge auf Schieferthon lagert; die anfänglich mit den Schichtungsklüften des Schieferthons parallel geneigten Kluftflächen des Porphyrs nahmen nach und nach ein steileres Fallen an und fielen zuletzt in entgegengesetzter Richtung ein. Diese Porphyrmasse hat im Stolln eine Länge von 46<sup>m</sup>. Auf dieselbe folgt ein in den feinkörnigen Varietäten sehr feldspathreicher, durch Eisenoxyd roth gefärbter, conglomeratartiger, grob- bis feinkörniger Sandstein auf ebenfalls 46<sup>m</sup> Länge und darauf nochmals Porphy, welcher sich jedoch nur in der Form einer kleinen Kuppe von 2<sup>m</sup> Durchmesser über die Stollnsohle erhob, dann 11,5<sup>m</sup> Sandstein, 17,8<sup>m</sup> Porphy und darauf bis zum Stollnschacht No. 4 Sandstein. Beim Abteufen des Letzteren in 73,2<sup>m</sup> Entfernung von der letztgenannten Porphyrmasse stiess man wiederum auf Porphy, welcher in Folge seiner eigenthümlichen Umrissse 2 Mal durchteuft und in 6,3<sup>m</sup> Entfernung jenseits des Schachtes mit dem Stolln nochmals auf 6,3<sup>m</sup> Länge durchörtert wurde; Sandstein und Conglomerat sind in seiner Nähe röthlichgrau gefärbt. Von allen diesen Porphyrmassen ist auf der Oberfläche nichts zu bemerken. Nach denselben ist bis zum 1. Fuchs-Grubenflötz nur Sandstein durchfahren worden, welcher allmählich wieder die graulich- oder gelblichweisse Farbe annimmt.

In den beiden Schächten der Tiefbau-Anlage, Julius- und Ida-Schacht, liegt der Friedrich-Wilhelm-Stolln in 51,9<sup>m</sup>, die 1. und 2. Tiefbausohle in 103,83<sup>m</sup> resp. in 156,07<sup>m</sup> Teufe. In der 2. Tiefbausohle Querschlag No. 1 ist die Mächtigkeit der Flötze und Zwischenmittel wie folgt:

Das 1. Flötz ist hier noch nicht aufgeschlossen.

» 2. Flötz besteht von unten nach oben aus:

0,30 <sup>m</sup>	Kohle
0,40 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,14 <sup>m</sup>	Kohle
0,62 <sup>m</sup>	Schieferthon
1,22 <sup>m</sup>	Kohle
0,14 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,60 <sup>m</sup>	Kohle
0,52 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,46 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
4,40 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel 19<sup>m</sup> sandiger Schieferthon

2,5<sup>m</sup> Schieferthon.

» 4. Flötz besteht aus:

1,10 <sup>m</sup>	Kohle
0,45 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,26 <sup>m</sup>	Kohle
0,03 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,20 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
2,04 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel 9,8<sup>m</sup> Schieferthon

12<sup>m</sup> Sandstein

2,5<sup>m</sup> Schieferthon

1<sup>m</sup> Sandstein

4<sup>m</sup> Schieferthon.

» 5. Flötz besteht aus: 0,80<sup>m</sup> Kohle

Zwischenmittel 4,5<sup>m</sup> Schieferthon

8<sup>m</sup> Sandstein

5,3<sup>m</sup> Schieferthon.

» 6. Flötz besteht aus:

0,70 <sup>m</sup>	Kohle
0,50 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,20 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
1,40 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel 7,65<sup>m</sup> Schieferthon.

Das 7. Flötz besteht aus:

0,60 <sup>m</sup>	Kohle
0,03 <sup>m</sup>	Letten
0,11 <sup>m</sup>	Kohle
0,10 <sup>m</sup>	Schieferthon
1,43 <sup>m</sup>	Kohle
0,30 <sup>m</sup>	Schieferthon
<hr/>	
2,57 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel 12,8<sup>m</sup> Sandstein  
0,28<sup>m</sup> Schieferthon.

» 8. Flötz besteht aus:

0,09 <sup>m</sup>	Kohle
0,09 <sup>m</sup>	Schieferthon
2,45 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
2,63 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel 12<sup>m</sup> Schieferthon  
0,08<sup>m</sup> Kohlenbesteg  
10,50<sup>m</sup> Schieferthon  
0,18<sup>m</sup> Kohlenbesteg  
2,00<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon.

» 9. Flötz besteht aus:

0,68 <sup>m</sup>	Kohle
0,54 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,15 <sup>m</sup>	Kohle
0,11 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,16 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
1,54 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel 3,8<sup>m</sup> Sandstein  
0,60<sup>m</sup> Schieferthon  
9,40<sup>m</sup> Sandstein  
1,00<sup>m</sup> Schieferthon  
13,00<sup>m</sup> Sandstein  
12,00<sup>m</sup> Schieferthon.

Das 10. Flötz besteht aus:

0,95 <sup>m</sup>	Kohle
0,10 <sup>m</sup>	Schieferthon
0,26 <sup>m</sup>	Kohle
0,50 <sup>m</sup>	Schieferthon
1,17 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
2,98 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel	0,06 <sup>m</sup>	Schieferthon
	0,40 <sup>m</sup>	Sandstein
	12,20 <sup>m</sup>	Schieferthon.

• 11. Flötz besteht aus:

0,90 <sup>m</sup>	Kohle
0,03 <sup>m</sup>	Letten
1,13 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
2,06 <sup>m</sup> .	

Zwischenmittel	0,31 <sup>m</sup>	Schieferthon.
----------------	-------------------	---------------

» 12. Flötz besteht aus:

0,71 <sup>m</sup>	Kohle
0,04 <sup>m</sup>	Letten
0,15 <sup>m</sup>	Kohle
0,03 <sup>m</sup>	Letten
0,10 <sup>m</sup>	Kohle
0,03 <sup>m</sup>	Letten
0,14 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
1,20 <sup>m</sup> .	

Die folgenden Flötze schneiden das Niveau der 2. Tiefbau-  
sohle jenseits der Markscheide mit den Fürstensteiner Gruben.

Durch die Grubenbaue ist schon längst festgestellt, dass die  
hangenderen Flötze der Hermsdorfer und Weisssteiner Gruben in  
folgender Weise zu identificiren sind:

Glückhilf-Grube:	Friedens-Hoffnung-Grube:	Fuchs-Grube:
Das Beste Flötz	= dem Frauen-Flötz	= dem 19. Flötz,
» Friederiken-Flötz	= den 3 Zwischenflötzen	= » 18. »
» Stolln-Flötz	—	= » 17. »
		(unbauwürdig),
» Liegende Flötz	{ = der Oberbank } des	{ dem 16. Flötz,
	{ = der Niederbank } 4. Flötzes	= { » 15. »
—	—	= » 14. »
		(unbauwürdig),
die 3 Freundschafts-Flötze		= dem 13. Flötz.

Für die Identificirung der weiter im Liegenden folgenden Flötze fehlen noch die nothwendigen Durchschläge. Die auf die Freundschaftsflötze folgenden 10 Glückhilf-Grubenflötze und die in deren Liegendem befindlichen 7 Flötze der Neue Heinrich-Grube entsprechen demnach den Fuchs-Grubenflötzen No. 12—1. Letztere haben sich aber bereits zum Theil im Felde der Frohe Ansicht- und Anna-, zum Theil im westlichen Felde der Fuchs-Grube der Zahl nach auf 15 vermehrt, da das 10. und 8. Fuchs-Grubenflötz sich theilt und das Zwischenflötz zwischen dem 7. und 8. hinzukommt; es ist sehr wahrscheinlich, dass

Glückhilf-Grube:	Fuchs-Grube:
das 41 zöllige Flötz . . .	= dem 12. Flötz,
» Strassenflötz . . .	= » 11. »
» 1. Flötz	} = » 10. »
» 2. » Oberbank	
» 2. » Niederbank	= » 9. »
» 3. »	} . . = » 8. »
» Starke Flötz	
» 4. Flötz . . . . .	= » 7. »
» 5. » . . . . .	= » 6. »
» 6. » . . . . .	= » 5. »
» 7. » . . . . .	= » 4. »
» 8. » . . . . .	= » 3. »
» 9. » . . . . .	= » 2. »
» 10. » . . . . .	= » 1. » .



Der Hangendzug mit seinen 19 Flötzen tritt in seinem südöstlichen Fortstreichen in den Complex der consolidirten Fürstensteiner Gruben, welche die Stadt Waldenburg allseitig in nächster Nähe umgeben. Der ältere Theil des Grubenfeldes wird durch die combinirte Graf-Hochberg-Grube gebildet, in deren Felde 9 Flötze auftreten, welche den Flötzen No. 2—11 der Fuchs-Grube entsprechen; die später hinzugetretenen Felder der Christian-Friedrich und Juliens-Glück, Friedrich-Ferdinand, Ida und Adelheid decken die Flötze No. 15—19 der Fuchs-Grube, und die Anhalt-Segen-Grube ein Flötz, welches noch im Hangenden des letzteren liegt.

Die Flötze der combinirten Graf-Hochberg-Grube (entstanden aus Johannes-, Louise-Auguste- und alte Graf-Hochberg-Grube) waren zuerst durch den Johannes-Stolln, später in 31,38<sup>m</sup> Teufe des Conrad-Schachtes durch eine Tiefbau-Anlage aufgeschlossen worden. Schon in dieser Stollnsohle zeigte sich, dass dieselben in ihrem Fortstreichen zwischen Johannes- und Louise-Auguste-Grube auf eine gewisse Länge durch den Porphyr des Gleis- und Galgenberges unterbrochen sind; auch musste die Stollngrundstrecke auf dem 3. und 4. Flötz, um in das Hermann-Schachtfeld der Louise-Auguste-Grube zu gelangen, diesen Porphyr durchörtern, wogegen später in der tieferen Conradschachtsohle in der Grundstrecke des 4. Flötzes kein Porphyr angetroffen wurde. Die weiteren Aufschlüsse beim Abbau in der Stollnsohle ergaben, dass die Unterbrechung auf allen Flötzen vorhanden, auf den liegenden bedeutend, auf den 3 hangendsten gering ist.

Eine kleinere Porphyrmasse durchfuhr die Grundstrecke des 9. Flötzes im Hermannschachtfelde auf 10,5<sup>m</sup> Länge; ausserdem wurde Porphyr auf dem 2. Flötz mit einigen oberen Abbaustrecken in der Nähe des Pulverhauses, mit der Grundstrecke des 5. Flötzes an der Markscheide zwischen Louise-Auguste- und Alte Graf-Hochberg-, an der Markscheide der ersteren mit Daniel-Grube, von wo sich derselbe in das Feld der letzteren hineinzieht, u. s. w. angetroffen.

Die consolidirte Christian-Friedrich- und Juliens-Glück-Grube hatte das 3. und 2. Christian-Friedrich- = dem

15. und 16. Fuchs-Grubenflötz, und das 2. und 1. Juliens-Glückflötz, welche dem 18. und 19. Fuchs-Grubenflötz entsprechen, im Niveau des Fuchs-Stollns abgebaut, in derselben Sohle dieselben Flötze die Friedrich-Ferdinand-Grube zu Ober-Waldenburg. Im Felde derselben setzen das 13. bis 19. Fuchs-Grubenflötz auf, welche hier h. 9 streichen; das Fallen beträgt im nordwestlichen Felde  $18^{\circ}$ , im südöstlichen nehmen die Flötze in Folge der Einwirkung des Porphyrs der Butterberge, namentlich das 15./16. Flötz und zum Theil auch das 18., ein Fallen von  $9^{\circ}$  und darunter an. Das 14. und 17. Flötz sind auch hier unbauwürdig, das 13. ist noch wenig bekannt, das 15. und 16. liegen unmittelbar auf einander. Der südöstliche Theil des Grubenfeldes ist reich an Verwerfungen; ausser einer grösseren Zahl von kleinen Sprüngen machen sich 2 ziemlich paralle Hauptsprünge bemerkbar, in Folge deren das 15./16. Flötz in 2 gehobenen Theilen noch 2 Mal in geringer Teufe unter Tage auftritt und mit ihm jedenfalls auch das 18. und 19., letztere beiden sind jedoch bis jetzt noch nicht jenseits des 2. Sprunges ausgerichtet worden. Der 1. dieser beiden Sprünge tritt in seiner westlichen Fortsetzung beim Anhalt-Segen-Flötz in dessen in der Fuchs-Stollnsohle liegenden Grundstrecke als streichender Sprung auf und wird für die Fortsetzung des Hauptsprunges im Felde der Glückhilf- und Friedens-Hoffnung-Grube gehalten. Im südöstlichen Fortstreichen gelangt er in das Feld der Melchior-Grube, ist hier mit den Bauen der Rösche-No. III erreicht, aber nicht ausgerichtet worden, weil er in zu grosser Nähe der südöstlichen Markscheide des damaligen kleineren Grubenfeldes auftritt.

Stellt man das Profil des Hauptquerschlages am Ida-Schacht der Friedrich-Ferdinand-Grube in der Fuchs-Stollnsohle mit dem in derselben Sohle im Liegenden desselben befindlichen Profil des Querschlages No. 4 der Louise-Auguste-Grube zu einem einzigen Profil zusammen, so liegen in demselben alle Flötze der Fürstensteiner Gruben, mit Ausnahme des Anhalt-Segen-Flötzes; in demselben ist nur das 308<sup>m</sup> starke Sandsteinmittel zwischen dem 1. Graf-Hochberg-Gruben- und dem 13. Fuchs-Grubenflötz unbekannt, da es weder in dieser Linie noch in einem anderen

Feldestheil der Fürstensteiner Gruben östlich, sondern nur 1 Mal westlich von Waldenburg durchörtert worden ist.

In dieser Linie treten die Flötze der Louise-Auguste- und Friedrich-Ferdinand-Grube und ihre Zwischenmittel in nachstehender Mächtigkeit auf, wobei mit dem liegendsten begonnen wird:

Das	9.	Graf-Hochberg-Grubenflötz			2,4 <sup>m</sup> mächtig, 16 <sup>m</sup> Schieferthon, 38 <sup>m</sup> Sandstein, 6 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	8.	»	»	»	1,8 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,5 <sup>m</sup> Mittel, 18 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	7.	»	»	»	0,7 <sup>m</sup> mächtig, 7 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	6.	»	»	»	0,60 <sup>m</sup> mächtig, 12 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	5.	»	»	»	1,8 — 2 <sup>m</sup> m. incl. 0,6 <sup>m</sup> Mittel in 5 Streifen, 160 <sup>m</sup> Sandstein,
»	4.	»	»	»	0,70 <sup>m</sup> mächtig, 23 <sup>m</sup> Sandstein,
»	3. und 2.	»	»	»	2,5 <sup>m</sup> mächtig, 58 <sup>m</sup> Sandstein,
»	1.	»	»	»	1 <sup>m</sup> mächtig, 308 <sup>m</sup> Sandstein,
»	13.	Fuchs-Grubenflötz	. . .		0,5 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel, 175 <sup>m</sup> Sandstein,
»	14.	»	»	. . .	0,4 <sup>m</sup> mächtig, 50 <sup>m</sup> Sandstein,
»	15./16.	»	»	. . .	1,6 — 2 <sup>m</sup> mächtig, 14 <sup>m</sup> Sandstein,
»	17.	»	»	. . .	0,4 <sup>m</sup> mächtig, 116 <sup>m</sup> Sandstein,

Das 18. Fuchs-Grubenflötz . . .	1,5 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,1 bis 0,2 <sup>m</sup> Mittel, 60 <sup>m</sup> Sandstein,
» 19. » » . . .	0,8 — 1 <sup>m</sup> mächtig.

Das im Hangenden des Letzteren liegende Anhalt-Segenflötz ist 0,6—0,8<sup>m</sup> mächtig incl. 0,1—0,2<sup>m</sup> Mittel, streicht h. 6—7 und fällt mit 14° nach Süden; dasselbe wurde in der Fuchs-Stollnsohle im Streichen bis an die Hermsdorfer Territorialgrenze verfolgt, wo es bei 1,5<sup>m</sup> Mächtigkeit 2 Mittel von zusammen 0,18<sup>m</sup> Stärke besitzt. In der Profilinie des Ida-Schachtquerschlages ist es nicht bekannt, denn hier folgt, durch den 1. Hauptsprung verworfen, nach 200<sup>m</sup> Sandstein, also 390<sup>m</sup> vom 15./16. Flötz entfernt, wiederum

das 15./16. Flötz	1,8—2 <sup>m</sup> mächtig, 194 <sup>m</sup> Sandstein,
» 18. »	1,5 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,1—0,2 <sup>m</sup> Mittel, 40 <sup>m</sup> Sandstein,
» 19. »	1 <sup>m</sup> mächtig, das früher sogenannte Ida-Flötz, 80 <sup>m</sup> Sandstein;

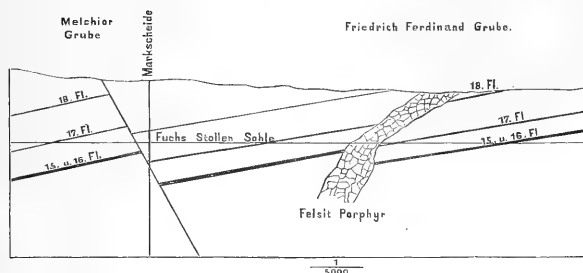
darauf in Folge des Auftretens des 2. Hauptsprunges nochmals das 15./16. Flötz. Der Querschlag, welcher das 18. und 19. Flötz hinter dem 2. Hauptsprunge lösen soll, hat sein Ziel noch nicht erreicht, jedoch ist dieser verworfene Theil des 18. Flötzes am Ausgehenden aufgesucht worden. Hier zeigte sich derselbe bis auf die bis jetzt erreichte flache Teufe von 30<sup>m</sup> vom Porphyr des Mühlberges überlagert und in Folge davon vollständig taub. Im weiteren Fortstreichen nach Südosten an der Markscheide mit Melchior-Grube werden die Mittel zwischen dem 15./16., 17. und 18. Flötz bedeutend stärker, auch tritt hier der Felsit-Porphyr gangförmig und als Verwerfer auf, so dass die Reihenfolge der Flötztheile im Querschlage vom gehobenen Theil des 15./16. Flötzes ins Hangende sich, wie nachstehend angegeben, darstellt:

Das 15./16. Flötz	1,8 <sup>m</sup> mächtig, 74 <sup>m</sup> Sandstein,
-------------------	---

Das 17. Flötz 0,2—0,3<sup>m</sup> mächtig, nach 9<sup>m</sup> Sandstein und 21<sup>m</sup> Porphyr.

- » 17. Flötz, gehobener Theil, darauf nochmals 70<sup>m</sup> Sandstein. Nach 123<sup>m</sup> Entfernung tritt ein Sprung ins Hangende auf, so dass diesseits der naheliegenden Markscheide mit Melchior-Grube das 18. Flötz nicht bis in die Fuchs-Stolln-sole herabkommt (s. nachstehendes Profil).

Profil e.



Der Fallwinkel der Flötze variirt zwischen 22 und 120°, und zwar beträgt derselbe:

bei dem	9.	bis	5.	Flötz	22—20°
»	»	4.	»	1.	» 15—13°
»	»	13.	»	19.	» 15—12°.

Die hangenden Flötze werden mit Ausnahme des 19. im Hangenden und Liegenden von schwachen Schieferthonbänken eingefasst.

In der jetzigen Tiefbausohle in 124,6<sup>m</sup> Tiefe des Hans-Heinrich- und Marie-Schachtes hat der Hauptquerschlag sämtliche Flötze vom 9. bis 19. durchfahren; dieselben bilden mit ihren Zwischenmitteln, vom Liegenden beginnend, folgende Schichtenreihe:

(s. Profil 10, Taf. II.)

Das 9. Graf-Hochberg-Grubenflötz ist hier in 4 Bänke gespalten, besteht nämlich von unten nach oben aus:

					0,2 <sup>m</sup> Kohle
					3,5 <sup>m</sup> Schieferthon
					1,2 <sup>m</sup> Kohle
					13,2 <sup>m</sup> Schieferthon
					1,4 <sup>m</sup> Kohle
					4,7 <sup>m</sup> Schieferthon
					0,5 <sup>m</sup> Kohle
					5,7 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	8.	»	»	»	2,1 <sup>m</sup> mächtig,
					2,5 <sup>m</sup> Schieferthon
					29,0 <sup>m</sup> Sandstein
					1,6 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	7.	»	»	»	0,85 <sup>m</sup> mächtig,
					2,50 <sup>m</sup> Schieferthon
					17,5 <sup>m</sup> Sandstein
					2,5 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	6.	»	»	»	0,75 <sup>m</sup> mächtig,
					1,8 <sup>m</sup> Schieferthon
					35,5 <sup>m</sup> Sandstein
					1,0 <sup>m</sup> Schieferthon,
					0,40 <sup>m</sup> Kohle
					0,40 <sup>m</sup> Mittel
»	5.	»	»	»	1,50 <sup>m</sup> Kohle incl. 3 Schiefer-
					streifen von zusammen
					0,5 <sup>m</sup> Stärke,
					0,6 <sup>m</sup> Schieferthon
					15,5 <sup>m</sup> Sandstein
					0,8 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	4.	»	»	»	1,5 — 2 <sup>m</sup> mächtig,
					52 <sup>m</sup> Sandstein,
»	3.	»	»	»	1,1 <sup>m</sup> mächtig,
					1,4 <sup>m</sup> Schieferthon
					15,2 <sup>m</sup> Sandstein
					0,8 <sup>m</sup> Schieferthon,

Das	2.	Graf-Hochberg-Grubenflötz	2,1 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,35 <sup>m</sup> Mittel, 0,3 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	1.	»	2 <sup>m</sup> mächtig, 1,3 <sup>m</sup> Schieferthon 400 <sup>m</sup> Sandstein,
»	13.	Fuchs-Grubenflötz . . .	1,8 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,4 <sup>m</sup> Mittel und vielen schwachen Schiefer- schmitzen, 115 <sup>m</sup> Sandstein,
»	14.	»	0,5 <sup>m</sup> mächtig, 173 <sup>m</sup> Sandstein,
»	15.	»	0,75 <sup>m</sup> mächtig, 1,0 <sup>m</sup> Schieferthon,
»	16.	»	1,5 <sup>m</sup> mächtig, 15 <sup>m</sup> Sandstein,
»	17.	»	0,4 <sup>m</sup> mächtig, 75,0 <sup>m</sup> Sandstein,
»	18.	»	0,8 <sup>m</sup> mächtig incl. 3 Mittel von zusammen 0,4 bis 0,5 <sup>m</sup> Stärke, 107 <sup>m</sup> Sandstein,
»	19.	»	0,8 — 1 <sup>m</sup> mächtig.

Nach etwa 600<sup>m</sup> Sandstein folgt das Anhalt - Segen - Flötz, welches in der Tiefbausohle noch nicht aufgeschlossen ist.

Die Flötze fallen unter einem Winkel von durchschnittlich 18° nach Südwest. In der Conrad-Schachtsohle bilden die 4 Bänke des 9. Flötzes ein ungetheiltes Flötz von 2—2,5<sup>m</sup> Stärke; ferner ist das Mittel zwischen dem 1. und 2. Flötz in dieser Sohle etwa 3<sup>m</sup> stark, während es gegen Osten bis zu 60<sup>m</sup> anwächst, und umgekehrt verschwächt sich das Mittel zwischen dem 2. und 3. Flötz nach Osten so, dass beide Flötze unmittelbar auf einander liegen. Endlich wächst das Mittel zwischen dem 15. und 16. Flötz gegen Westen bis auf 3<sup>m</sup> Stärke, während es sich gegen Osten auskeilt und beide Flötze im Felde der Friedrich-Ferdinand- und Melchior-Grube ein Flötz bilden.

Wie bereits weiter oben bei Besprechung der Gliederung der Formation erwähnt wurde, tritt im äussersten Hangenden des Hangendzuges bei Feldhammer und Alt- und Neu-Hayn eine Gruppe von 2—3 Flötzen auf, welche durch ein ca. 2000<sup>m</sup> starkes Sandsteinmittel vom Anhalt-Segen-Flötz getrennt ist. In diesem mächtigen Mittel treten noch einige vereinzelte Flötze auf, welche wegen ihrer vollständigen Verschieferung unbauwürdig sind.

Die im Hangenden der Anhalt-Segen- liegende Louis-Grube gründet sich auf den Fund dreier Flötze. Das liegendste derselben streicht in etwa 418<sup>m</sup> Abstand von der hangenden Markscheide der Adelheid-Grube zu Tage aus und besteht aus:

0,08 — 0,10 <sup>m</sup> Oberbank
0,05 <sup>m</sup> Mittel
0,16 <sup>m</sup> Mittelbank
0,26 <sup>m</sup> Mittel
0,31 <sup>m</sup> Niederbank
<hr/> 0,88 <sup>m</sup> .

Sein Hangendes besteht aus Sandstein, das Liegende aus Schieferthon; 188<sup>m</sup> weiter im Hangenden tritt ein 2. Flötz von 0,78<sup>m</sup> und in 42—52<sup>m</sup> weiterer Entfernung im Hangenden ein 3. Flötz auf, welches von oben nach unten zusammengesetzt ist aus:

0,10 <sup>m</sup> Kohle
0,21 <sup>m</sup> Mittel
0,18 <sup>m</sup> Kohle
0,05 <sup>m</sup> Mittel
0,03 <sup>m</sup> Kohle
0,05 <sup>m</sup> Mittel
0,37 <sup>m</sup> Kohle
0,05 <sup>m</sup> Mittel
0,05 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 1,09 <sup>m</sup> .

Alle 3 Flötze streichen h. 8—9 und fallen mit 15° nach Südwest.



Im Felde der Emanuel-Grube liegt mindestens 400<sup>m</sup> weit im Hangenden des 3. Louis-Grubenflötzes ein solches von gleich ungünstiger Beschaffenheit, denn es besteht von oben nach unten aus:

0,08 <sup>m</sup>	Kohle
0,08 <sup>m</sup>	Letten mit Kohlenstreifen
0,05 <sup>m</sup>	Kohle
0,08 <sup>m</sup>	Letten » »
0,31 <sup>m</sup>	Kohle
0,10 <sup>m</sup>	Letten
0,21 <sup>m</sup>	Kohle

---

0,91<sup>m</sup> incl. 0,26<sup>m</sup> Schiefermittel.

Das Hangende ist fester Sandstein, das Liegende ein sehr milder, 0,39<sup>m</sup> starker mit Kohlenschmitzen durchzogener Schieferthon, unter welchem fester Schieferthon liegt; das Streichen geht in h. 10, das Fallen mit 15° nach Südwest. Das Flötz ist in jenem weiteren Fortstreichen nach Südost noch durch mehrere Bohrlöcher nachgewiesen worden.

Die Daniel-Grube bei Altwasser. Das Feld derselben, welches jetzt zur consolidirten Seegen-Gottes-Grube zugeschlagen ist, liegt im Liegenden der Louise-Auguste-Grube und schliesst 4 Flötze ein, nämlich vom Liegenden an gezählt:

Das Daniel-Flötz, bestehend aus 2 Kohlenbänken von 0,30 und 0,10<sup>m</sup> Mächtigkeit, welche durch ein Schiefermittel von 2,6<sup>m</sup> Stärke getrennt sind,

- » 9. Flötz der Louise-Auguste-Grube 2,3<sup>m</sup> mächtig,
- » 8. » » » » » 1,05<sup>m</sup> »
- » 7. » » » » » 0,91<sup>m</sup> » .

Das Daniel-Flötz ist mit dem ins Liegende verlängerten Hauptquerschlag No. 3 der Graf-Hochberg-Grube in der Conrad-Schachtsohle überfahren worden, die 3 darauf folgenden Flötze greifen erst nach dem Ausgehenden hin in das Feld der Daniel-Grube hinüber. Die Lagerungsverhältnisse sind durch mehrfach auftretende Verwerfungen sehr gestört.

Die Flötze der Fürstensteiner und Weisssteiner Gruben werden in folgender Weise identificirt:

Das Daniel-Flötz . . . . .	= dem 1. Flötz,
" 9. Flötz . . . . .	= " 2. "
" 8. " Niederbank . . . . .	= " 3. "
" 8. " Oberbank . . . . .	= " 4. "
" 7. " . . . . .	= " 5. "
" 6. " . . . . .	= " 6. "
" 5. " . . . . .	= " 7. "
" 4. " . . . . .	= " 8. "
" 3. " . . . . .	= " 9. "
" 2. " . . . . .	= " 10. "
" 1. " . . . . .	= " 11. "

ein 0,7<sup>m</sup> mächtiges unreines Flötz, welches vom  
vorigen durch ein 0,5<sup>m</sup> starkes Schiefer-  
mittel getrennt wird, dürfte entsprechen   " 12. " .

Diese Ansicht wird durch den Umstand unterstützt, dass im Hauptquerschlage des Tiefbaues, wie weiter oben zu ersehen, das 12. Fuchs-Grubenflötz zwischen dem 13. und dem 1. Graf-Hochberg-Grubenflötz nicht angetroffen und dass auch auf Fuchs-Grube die Entfernung zwischen dem 11. und 12. Flötz sehr gering ist. Das 13. bis 19. Fuchs-Grubenflötz werden auf den Fürstensteiner Gruben mit den gleichen Nummern bezeichnet.

Im weiteren südöstlichen Fortstreichen wurden die liegenden Flötze der Fürstensteiner Gruben von der Theresie- und Caspar-Grube, die längs derselben von der Melchior-Grube in Bau genommen: beide Gruppen werden durch den aus Porphyry und Porphyry-Conglomerat bestehenden Zug der Butterberge getrennt.

Was die im Felde der Graf-Hochberg-Grube in den unterirdischen Bauen angetroffenen Porphyry-Massen betrifft, welche in grösserer Tiefe sämtlich mit dem über Tage anstehenden Porphyry des Gleis- und Galgenberges zusammenhängen mögen, so ist es wohl unzweifelhaft, dass sie an den meisten oder an allen Stellen nach Ablagerung der Kohlenflötze hervorgetreten sind und diese daher in ihrer regelmässigen Ablagerung gestört haben und es könnte höchstens bei den 2 bis 3 hangendsten Flötzen zweifelhaft sein, ob sie nicht jünger, als jene seien, da die Unterbrechung,

welche sie zeigen, viel geringer und auch anderen Ursachen zugeschrieben werden kann.

Die südöstlich vom Gleis- und Galgenberge in der Streichrichtung der benachbarten Kohlengebirgsschichten liegenden Butterberge bestehen wie die in gleicher Richtung weiter folgenden, zwischen Heinrichsgrund, Bäregrund, Steingrund und Lehmwasser sich steil erhebenden Höhen in der Hauptmasse aus Porphyrconglomerat, welches einzelne aus Felsit-Porphyr bestehende Kerne umgiebt. Diese Conglomerate hat neuerdings der Eisenbahn-Tunnel am Ochsenkopf bei Neuhaus durchbrochen, wo man sie wider alles Erwarten als ein schwerer als den Porphyry zu bearbeitendes Gestein kennen lernte (siehe Profil 10, Taf. IV). Das Material derselben bilden ausser kleinen, rundlichen Körnern auch grössere, abgerundete und scharfkantige Bruchstücke von Felsit-Porphyr, gegen welche die Quarzkörner der Menge nach sehr zurücktreten; das Bindemittel ist eine dichte, felsitische Masse, in welcher die kleineren Porphyrkörner stellenweise gleichsam verfließen, sodass das Bindemittel der Quantität nach über die grösseren Porphyrbrocken vorwaltet und nur bei diesen die Begrenzung gegen das Bindemittel scharf hervortritt. Die Grenze zwischen Felsit-Porphyr und Porphyrconglomerat einerseits und zwischen letzterem und Steinkohlensandstein andererseits ist über Tage nirgends blossgelegt; im Tunnel erscheint die Gesteinsscheide zwischen den ersten beiden als steil aufsteigende Linie, welche der Ansicht, dass der Porphyry zuerst dagewesen, zunächst von seinen Conglomeraten umhüllt wurde und dann erst der Steinkohlensandstein sich anlagerte, nicht gerade günstig ist und doch ist an derselben als an der natürlichsten festzuhalten.

Wie die Butterberge der Lage nach zwischen die liegende und hangende Gruppe der Graf-Hochberg-Grubenflötze eingeschaltet sind, so gehören sie auch bezüglich der Zeit ihrer Entstehung zwischen beide. Anders stellt sich das Altersverhältniss bei den weiter südlich zwischen Lehmwasser und Reimsbach auftretenden Porphyren heraus, welche etwas jünger zu sein scheinen und gewissermaassen das Verbindungsglied zwischen den Felsit-

Porphyren der Steinkohlenzeit und den weit bedeutenderen des Rothliegenden darstellen.

Die Theresie- und Caspar-Grube zu Bärengrund. Ihr Feld liegt südöstlich von der alten Graf-Hochberg-Grube und schliesst folgende Flötze ein:

1. Das Stollnflötz 0,63<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 16—80<sup>m</sup> Schieferthon und sandiger Schieferthon,
2. » Niederflötz, im nördlichen Felde 0,52<sup>m</sup> stark und unbauwürdig, im südlichen Felde 2,35<sup>m</sup> incl. 0,16<sup>m</sup> Bergmittel,  
Zwischenmittel 13—60<sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein,
3. » Mittelflötz 1,57<sup>m</sup> mächtig incl. 0,16<sup>m</sup> Mittel,  
Zwischenmittel durchschnittlich 25<sup>m</sup> Schieferthon und Sandstein,
4. » Oberflötz 2<sup>m</sup> mächtig incl. 0,52<sup>m</sup> Mittel. Dieses Flötz ist im nördlichen Theil des Theresie-Grubenfeldes 56,5<sup>m</sup> querschlägig vom Mittelflötz entfernt, im südlichen Felde verschwächt sich das Mittel nach und nach so sehr, dass beide Flötze zusammen abgebaut werden können; sie sind dann beide 1,83<sup>m</sup> mächtig. In diesem südlichen Felde tritt dann im Hangenden des vereinigten Ober- und Mittelflötzes
5. » Zwischenflötz 1,05<sup>m</sup> mächtig incl. 0,16<sup>m</sup> Mittel auf,  
Zwischenmittel 98<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon; wo das Zwischenflötz fehlt, beträgt die Entfernung vom Ober- bis Röschenflötz 230<sup>m</sup>,
6. » Röschenflötz 3,14<sup>m</sup> mächtig incl. 0,08<sup>m</sup> Mittel.

Diese Flötze streichen im Theresien-Grubenfelde aus Nordwest nach Südost, wenden sich im ehemaligen Caspar-Grubenfelde durch Ost nach Nordost und bilden dadurch einen flachen Sattel von 10—16° Neigung, dessen beide Flügel östlich vom Porphyrr des Kohlberges bei Reussendorf, westlich von dem der Butterberge bei Dittersbach eingeschlossen werden. Die Nähe dieses Eruptiv-Gesteins ist auch die Ursache, dass dieses Grubenfeld so vielfach durch Verwerfungen und Riegel gestört ist. Riegel sind von oben her ausgefüllte Spalten, welche sich in der Flötzmasse durch

Aufreissen in Folge von Austrocknung von der Oberfläche aus bildeten, ehe das Hangende sich darüber breitete. Das Ausfüllungsmaterial besteht aus zerkleinertem Schieferthon, Sandstein und Steinkohle, in welchem gröbere Kiesel und, da sie in der Regel in der Nähe von Porphyrbergen vorkommen, auch Porphyrbrocken vorkommen. Die Riegel stehen stets sehr steil, sind niemals mächtig und durchsetzen nur das Kohlenflötz, ohne ins Liegende fortzusetzen; dass sie auch am Hangenden abschneiden, beweist, dass sie älter, als jenes sind; aus Allem folgt, dass sie auch keine Verschiebung der getrennten Flötztheile hervorrufen konnten.

Die 6 Flötze der Theresie- und Caspar-Grube entsprechen den 9 Graf-Hochberg-Grubenflötzen, indem das Niederflötz dem 9. und das Röschenflötz dem vereinigten 1. und 2. oder 1. bis 3. Flötz gleichzustellen ist. Da das 2. und 1. Graf-Hochberg- gleich dem 10. und 11. Fuchs-Grubenflötz, die im Hangenden des 1. auftretende 0,7<sup>m</sup> starke Bank jedenfalls gleich dem 12., im Hangenden der Theresie- und Caspar- im Felde der Melchior-Grube das 15./16. Flötz als das liegendste bekannt ist, so folgt, dass das 13. Fuchs-Grubenflötz, welches schon im Felde der Friedrich-Ferdinand-Grube in so ungünstiger Beschaffenheit mit dem Hauptquerschlage angetroffen wurde, dass es bis jetzt noch nicht zum Abbau vorgerichtet worden ist, im weiteren südöstlichen Fortstreichen unbekannt geblieben ist. Das 14. Fuchs-Grubenflötz ist auch hier unbauwürdig.

Die consolidirte Melchior-Grube bei Dittersbach. Dieselbe hat zu verschiedenen Zeiten in verschiedenen Feldestheilen auf dem 15./16. und 18., in beschränkter Ausdehnung auf dem 17. und 19. Fuchs-Grubenflötz Abbau geführt. Die ältesten Baue bewegten sich auf dem 1,57<sup>m</sup> mächtigen, damals sogenannten Hauptflötz im nördlichen Felde, welches sich später als das 15./16. Flötz der Friedrich-Ferdinand-Grube herausstellte, und auf dem in 6—20<sup>m</sup> Entfernung im Hangenden desselben liegenden Oberflötz (das 17. Fuchs-Grubenflötz), welches hier 0,97<sup>m</sup> mächtig ist und theilweise abgebaut werden konnte, was auf der ganzen Erstreckung von Weissstein bis hierher nicht möglich war. Beide

Flötze werden an der südöstlichen Markscheide der damaligen Vermessung durch einen Verwurf abgeschnitten (siehe Friedrich-Ferdinand-Grube). Das Fallen beider Flötze beträgt  $12^{\circ}$ . Später wurde auf dem 18. Fuchs-Grubenflötz im Anschluss an die Baue der benachbarten Friedrich-Ferdinand-Grube im Felde des Grenzschatztes und auf einem Separatbau im Felde des Reiche-Schatztes ein Abbau vorgenommen. Das 19. Fuchs-Grubenflötz war zwar ebenfalls durch eine besondere Rösche im nordwestlichen Theil des Grubenfeldes untersucht und zum Theil abgebaut worden, jedoch zeigte es sich vielfach von Sprüngen durchzogen und im weiteren Fortstreichen unbauwürdig. Die jetzige Tiefbau-Anlage befindet sich in einem Feldestheil, in welchem bis dahin noch kein Betrieb stattgefunden hatte; ihre beiden Sohlen liegen in 111 und 148<sup>m</sup> Teufe des Schachtes. In diesem südlichen Felde treten die Flötze in folgender Beschaffenheit auf:

Das 15./16. Flötz 1,3<sup>m</sup> mächtig; das Mittel, welches beide Flötze scheidet, ist 0,01—0,20<sup>m</sup> stark, das Flötz hat zum Theil Schieferthon, zum Theil Sandstein zum Hangenden,

Zwischenmittel im östlichen Felde 0—2<sup>m</sup>,

» » westlichen » 8—10<sup>m</sup>,

» 17. Flötz in maximum 0,6—0,7<sup>m</sup> mächtig und dann bauwürdig, hat Sandstein zum Hangenden,

Zwischenmittel im östlichen Felde 30<sup>m</sup>,

» » westlichen » 22—24<sup>m</sup>,

» 18. Flötz ist von oben nach unten zusammengesetzt aus:

0,74<sup>m</sup> Kohle

0,26<sup>m</sup> Schiefer

0,14<sup>m</sup> Kohle

0,06<sup>m</sup> Schiefer

0,59<sup>m</sup> Kohle

1,79<sup>m</sup>.

Auf dem Flötz liegt eine 0,23<sup>m</sup> starke Schieferbank, worauf Sandstein folgt, das Liegende ist ebenfalls Sandstein.

» 19. Flötz ist bis jetzt noch nicht aufgeschlossen worden.

In der 1. Tiefbausohle reicht das 15./16. Flötz nach Osten bis an den 1. Hauptsprung der Friedrich-Ferdinand-Grube, gegen

Westen zeigte sich dasselbe in der Grundstrecke auf eine Länge von 150<sup>m</sup> vom Porphyr überlagert, möglicher Weise dieselbe Masse, welche im Schacht in 8<sup>m</sup> Stärke auftrat.

Das 17. Flötz liegt im östlichen Felde östlich vom Dorfe Dittersbach unmittelbar auf dem 15./16. und kann daher gemeinschaftlich mit diesem abgebaut werden. Das 18. Flötz, welches in einer höheren Sohle nordöstlich vom Tiefbauschacht abgebaut worden ist, wird hier, ehe es die 1. Tiefbausohle erreicht, unbauwürdig.

Die Flötze der Glückhilf- und Friedens-Hoffnung-Grube und die der Melchior-Grube stellen beide in den betreffenden südlichen Grubenfeldern die äussersten Flügelfenden der Specialmulde dar, welche der Hangend-Zug östlich des Hochwaldes bildet und in welcher östlich der Muldenlinie das Anhalt-Segenflötz das hangendste der im Bau befindlichen Flötze ist.

Weiter im Hangenden folgen dann die oben erwähnten Flötze von Louis- und Emanuel-Grube und endlich im äussersten Hangenden eine aus 1—3 schwachen Flötzen bestehende Gruppe, welche wahrscheinlich aus den hangendsten Flötzen der Carl-Georg-Victor-Grube besteht. Diese Flötzgruppe beschreibt in ihrer Streichrichtung einen flachen Bogen und ist als letzte Kohlenablagerung der nördlich vom Hochwald mit schmaler Rinne beginnenden und hier mit einer Breite von mehr als 3000<sup>m</sup> geöffneten Mulde zu betrachten; ihre Flötze waren von der Friedrich-Stolberg-, Friederike-, Ernestine- und Amalie-Grube in geringer Tiefe in Bau genommen worden, von denen die letztere ihr Dasein am längsten gefristet und ihren Betrieb erst vor kurzer Zeit eingestellt hat.

Die Friedrich-Stolberg-Grube bei Fellhammer, die westlichste der genannten, besitzt in ihrem Felde 3 Flötze:

Das Röschenflötz 0,5<sup>m</sup> mächtig, im Hangenden davon  
ein Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig und noch weiter im Hangenden

» » von 0,31<sup>m</sup> Stärke.

Dieselben streichen in h. 3—4 und fallen mit 16—20° nach Südost; nur das zuerst genannte war Gegenstand des Bergbaues, dasselbe liegt querschlägig gemessen etwa 500<sup>m</sup> vom Beste-Flötz der Glückhilf-Grube entfernt.

Das Feld der weiter östlich liegenden Friederike-Grube schliesst nur ein Flötz ein, welches 1—1,3<sup>m</sup> mächtig, in h. 9—10 streicht und mit 20—25° nach Südwesten fällt. Das Mundloch ihrer Rösche liegt auf dem westlichen Ufer des Hainflüsschens und ihm gegenüber auf der Ostseite dasjenige der Rösche der Ernestine-Grube; dieselbe besitzt zwar 2 Flötze, von denen jedoch nur das obere, welches 1,05<sup>m</sup> mächtig, bauwürdig ist. Weiter südöstlich folgt endlich das Feld der Amalie-Grube zu Neuhaus, deren Flötz 1,05<sup>m</sup> mächtig ist, in h. 10—12 streicht und mit 10—12° nach Südwest fällt. Das Friederike-, Ernestine- und Amalie-Grubenflötz sind jedenfalls identisch unter sich und mit einem der beiden mächtigeren Flötze der Friedrich-Stolberg-Grube.

Im südöstlichen Baufelde der Amalie-Grube wurde an zwei Stellen das Vorhandensein von Porphyrr constatirt, so dass hier die nördliche Grenze des zwischen Steinkohlen-Formation und Rothliegendem eingelagerten Porphyrs des Hahnberges zu suchen ist. Oestlich davon, aber von ihm noch durch Steinkohlensandstein getrennt, liegt der Neuhäuser Schlossberg, welcher einen aus Culmgrauwacken bestehenden Hügel mitten in der productiven Abtheilung darstellt, an dessen Fuss Porphyrr zum Vorschein kommt.

Im Hangenden des Amalie-Flötzes ist im Felde der Neue Franz-Joseph-Grube zu Neu-Hayn das Vorhandensein der letzten Kohlenbildungen, welche hier den Schluss der Formation bilden, nachgewiesen worden, nämlich eines 1<sup>m</sup> mächtigen Flötzes, auf welchem eine 1<sup>m</sup> starke Schieferthonbank und auf dieser ein hangendes Flötzchen von 0,4<sup>m</sup> Mächtigkeit liegt; beide Flötze sind wegen vielfacher Verdrückungen unbauwürdig.

Die Flötze der Theresie- und Caspar-Grube nehmen von dem Punkt an, wo sich das Bärengrunder Thal nach Reussendorf hin öffnet, eine südliche Richtung an, indem sie sich um den aus Porphyrr bestehenden Kohlberg herumlegen. Aus den dort vor längerer Zeit unternommenen Schurfarbeiten hat sich ergeben, dass die Theresie-Grubenflötze sich nach und nach so zusammendrängen, dass der Flötzzug nur aus einem Wechsel von Kohlenbestegen mit Schieferthonbänken besteht. Im Hangenden des Anton-Schachtes der Caesar-Grube erscheinen die Flötzbestege bis auf



einen einzigen reducirt, welcher sich nach Ober-Reussendorf hinzieht; zu diesem gesellen sich noch mehrere andere, welche sich allmählich im Fortstreichen zu Flötzen ausbilden, auf welchen die Bernhard-Grube einen Bau geführt hatte, jedoch ist Zahl und Mächtigkeit der bebauten Flötze nicht zuverlässig bekannt.

Südlich des Zwickerthales liegt die Dorothea-Grube zu Steingrund mit 3 Flötzen:

Das 3. oder liegende Flötz 1,3<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 108,8<sup>m</sup> stark,

» 2. oder Niederflötz 1,3<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 10<sup>m</sup> stark,

» 1. oder Oberflötz 0,92<sup>m</sup> mächtig.

Dieselben streichen h. 11—12 und fallen unter einem Winkel von 18—20° gegen West; sie waren auf bedeutende Längen taub und unbauwürdig.

Der Flötzzug, welcher von hier in südlicher Richtung am östlichen Gehänge des Langenberges entlang nach Sophienau streicht, zeigt hier wieder eine grössere Bauwürdigkeit, so dass früher hier mehrere Gruben ihre Baue auf 2 Dorothea-Grubenflötzen etabliren konnten, deren Felder später in demjenigen der consolidirten Sophie-Grube aufgegangen sind.

Das Feld der jetzigen consolidirten Sophie-Grube bei Charlottenbrunn ist aus den Feldern von Sophie, August-Glück und Carl hervorgegangen. Jede dieser Einzelzechen hatte ihre Baue auf den beiden nachgenannten Flötzen:

Das Niederflötz 0,84<sup>m</sup> mächtig incl. zweier Mittel von zusammen 0,18<sup>m</sup> Stärke,

» Oberflötz 1,57—1,86<sup>m</sup> mächtig incl. zweier Mittel von 0,24<sup>m</sup> Stärke geführt.

Das beide Flötze trennende Zwischenmittel ist in einem Theil des nördlichen Feldes so schwach, dass beide zusammen ein Flötz von 3,4<sup>m</sup> Stärke incl. eines Schieferthonmittels von 0,52<sup>m</sup> Mächtigkeit bilden, während dasselbe in der Nähe des Henriette-Schachtes so stark ist, dass beide Flötze querschlägig

37,6<sup>m</sup> weit von einander liegen. Sie streichen h. 9—11 und fallen mit 7—15° gegen Westen. Das Oberflötz hat da, wo es sich vom Niederflötz weiter entfernt, Sandstein, sonst Schieferthon zum Hangenden und Schieferthon zum Liegenden, das Niederflötz hat Schieferthon zum Hangenden und grösstentheils Sandstein zum Liegenden. Da, wo das Oberflötz die normale Mächtigkeit überschreitet, geht das Niederflötz in der Mächtigkeit zurück und wird dann für sich allein unbauwürdig und umgekehrt; in Folge dessen ist in den Feldern der Sophie- und Carl-Grube vorherrschend das Ober-, auf der August-Glück-Grube dagegen das Niederflötz in Bau genommen worden. Im nördlichen Felde fallen beide Flötze nach dem Ausgehenden hin auf ca. 250<sup>m</sup> streichende Länge in das Feld der Friedrich-Grube, wurden daher von dieser abgebaut; dieselben zeigen hier folgende Zusammensetzung:

Das Oberflötz	}	1,50 <sup>m</sup> Oberbank
		0,20 <sup>m</sup> Mittel
		0,55 <sup>m</sup> Niederbank
		<hr/> 2,25 <sup>m</sup> ,
		0,75 — 1,1 <sup>m</sup> Zwischenmittel,
» Niederflötz		1,12 <sup>m</sup> mächtig.

Der gegenwärtige Bau bewegt sich im südlichen Felde, welches vom nördlichen durch mehrere Sprünge getrennt ist, deren grösster, von Süden her betrachtet, die Flötze um 582,7<sup>m</sup> sählig gemessen, ins Liegende verwirft. Das Oberflötz ist hier bis 2,5<sup>m</sup> mächtig, das Niederflötz zwar nur 0,5—0,6<sup>m</sup> stark, aber reiner als das vorige; der Fallwinkel derselben beträgt nur 5°, weshalb bei dem vorgenannten Hauptsprünge die seitliche Verschiebung der beiden getrennten Flötztheile so ungewöhnlich gross ist. Die Ausrichtung desselben war nur in der 1. Tiefbausohle auf horizontalem Wege, in der 2. dagegen in der Falllinie der Sprungkluft erfolgt. Letztere ergab, dass das vereinigte Ober- und Niederflötz mit 2,5<sup>m</sup> Gesamtmächtigkeit und guter Qualität sich wieder anlegt. Eine ausserordentlich reiche Entwicklung von Kohlensäure im gesunkenen Flötztheil liess jedoch weitere Aufschlüsse noch nicht zu und demzufolge musste diese wichtige Untersuchungsarbeit vorläufig unterbleiben.

Die Carl-Gustav-Grube, im Hangenden von Sophie-Grube belegen, besitzt ein  $0,94^m$  starkes Ober- und ein  $0,73^m$  starkes Niederflötz, welche, horizontal gemessen, durch ein  $10,5^m$  starkes Schiefermittel von einander getrennt sind, ein Streichen in NS. und ein westliches Fallen von  $20^\circ$  zeigen; das Oberflötz hat Sandstein zum Hangenden. Beide Flötze sind identisch mit den Sophie-Grubenflötzen, zeigten sich aber durch die Sprünge, welche aus dem Sophie-Grubenfelde bis hierher fortsetzen, vielfach gestört und zertrümmert. Die beiden Flötze der Carl-Gustav-Grube werden in etwa  $840^m$  Entfernung von der Fundgrube ins Hangende verworfen und wurden hier vor langer Zeit unterhalb Garve's Ruh von der ehemaligen Erdmann-Grube, deren Feld später dem von Carl-Gustav zugeschlagen wurde, in Bau genommen; hier hat das Oberflötz nur noch  $0,39 - 0,52^m$  Mächtigkeit.

Da in dem Steingrunder Thal im Hangenden der Dorothea-Grube einige Flötze von  $0,39 - 0,52^m$  Mächtigkeit und mit einem Fallen von  $12 - 19^\circ$  nach West bekannt waren, so wurde am westlichen Abhang des Langenberges eine Schurarbeit unternommen und dabei ein Flötz von  $0,78 - 1,30^m$  Stärke incl.  $0,26 - 0,39^m$  Mittel aufgefunden, auf welches die Carl-Christian-Grube ihre Verleihung erhielt. Das Flötz zeigte sich indessen bei der näheren Untersuchung bald unbauwürdig. Im Hangenden der Carl-Christian-Grube befinden sich zwar noch 4 Flötze, welche jedoch wegen geringer Mächtigkeit und Qualität nicht bauwürdig sind.

Südlich von Carl-Gustav- und Carl-Christian- und westlich von Sophie- liegt die Lehmwasser-Grube bei Lehmwasser; in ihrem Felde tritt ein Flötz von  $1,07 - 1,25^m$  Mächtigkeit incl.  $0,47^m$  Mittel, dessen Hangendes aus Sandstein und dessen Liegendes aus Schieferthon besteht, mit einem Streichen in h.  $10 - 4$  und einem südwestlichen Fallen von  $15^\circ$  auf, welches jedoch vielfache Störungen erlitten hat, so dass der Grubenbetrieb nur kurze Zeit gedauert hat.

Nach einer Unterbrechung von etwa  $5500^m$  treffen wir im Felde der Mariahilf-Grube zu Nieder-Wüste-Giersdorf auf ein Flötz von  $0,52 - 0,65^m$  Stärke, welches h.  $7 - 8$  streicht,

mit  $30-35^{\circ}$  nach Süden einfällt und durch  $15-20^m$  tiefe Bohrlöcher und einen älteren Schacht, durch welchen 2 Flötze setzen, auf ca.  $1500^m$  streichende Länge nachgewiesen wurde. Da jedoch der im Dorfe angesetzte kleine Stolln mit  $276^m$  Länge nur einen Flötzbesteg von  $0,07-0,10^m$  Stärke überfahren und eine auf dem Flötz einfallend getriebene Strecke in  $31,3^m$  Tiefe einen Sprung ins Liegende erreicht hatte, auch Wasserzuflüsse die Fortsetzung derselben erschwerten, wurde der Grubenbetrieb wieder eingestellt.

Im weiteren südöstlichen Fortstreichen folgen die Neu-Glückauf- und Gersons Glück-Grube bei Rudolphswaldau. Im Felde der erstgenannten Grube war ein Flötz von 1 bis  $1,3^m$  Mächtigkeit, welches h. 2–9 streicht und ein Fallen von  $25-30^{\circ}$  besitzt, auf eine kurze Erstreckung abgebaut worden; die Mächtigkeit desselben stieg bis  $2^m$  und mehr; da jedoch das Flötz nur auf kurze Erstreckung aushielt und sich nach allen Richtungen hin auskeilte, so versuchte man einen Aufschluss desselben in tieferer Sohle. Der im Rudolphswaldauer Thale angesetzte Stolln überfuhr bei  $541^m$  Länge einen Kohlenbesteg, das sogenannte Carl-Flötz, einen zweiten Besteg bei  $594^m$  Länge und einen dritten  $0,26^m$  starken Besteg, das sogenannte Wilhelm-Flötz, bei  $617^m$  Länge. Dieselben haben sich bei weiterer Untersuchung im Streichen und in schwebender Richtung als durchaus unbauwürdig erwiesen.

Die Gersons Glück-Grube, südöstlich von der vorigen gelegen, besitzt 2 Flötze von  $1,2^m$  Mächtigkeit incl.  $0,18^m$  Bergmittel und  $0,7^m$  incl.  $0,05^m$  Bergmittel; das Streichen derselben ist unregelmässig, wechselt zwischen h. 5 und 9, das Fallen beträgt  $24-25^{\circ}$  nach Südwest resp. Nordwest. Zur Lösung derselben war vom Rudolphswaldauer Thal, also vom Liegenden her, ein Stolln getrieben worden, welcher mit  $113^m$  Länge ein verschiefertes Flötz überfuhr; da dasselbe sich bei weiterer Untersuchung nicht reiner zeigte, so kam der Grubenbetrieb nach kurzer Dauer zum Erliegen. Oestlich von diesem Versuchbau, etwa  $400^m$  vom Dorfe entfernt, tritt eine Porphyrmasse von etwa  $400^m$  Länge und  $250^m$  Breite in Gebiet des Steinkohlengebirges auf, ohne sich auf der Oberfläche sehr bemerkbar zu machen.

Nach einer abermaligen Unterbrechung treten erst jenseits der schlesisch-glätzischen Grenze bei der Colonie Städtisch Eule einige unregelmässig abgelagerte Flötzen auf, welche von der Gute-Hoffnung-Grube in Bau genommen worden waren, über deren Verhalten jedoch nichts Näheres bekannt ist. Später wurden dieselben Flötze von der Anna-Grube gemuthet. Südlich von beiden liegt die Jacob-Grube, mit welcher die Felder der beiden vorgenannten consolidirt worden sind. In ihrem östlichen Felde liegen ferner die Wilhelm-Flötze der Wenzeslaus-Grube, welche vom Adolph-Schacht aus bis hierher verfolgt aber unbauwürdig befunden worden sind; jedenfalls sind sie mit den Gute-Hoffnung-Grubenflötzen identisch. Im Felde der südöstlich angrenzenden consolidirten Wenzeslaus-Grube zu Hausdorf treten in einer querschlägigen Breite von 360<sup>m</sup> 12 Flötze auf; die Schichtenfolge, vom Hangenden nach dem Liegenden fortschreitend, stellt sich in der jetzigen Tiefbausohle bei 133<sup>m</sup> Teufe wie folgt dar (siehe Profil 18, Taf. IV):

1. Das 2. hangende Flötz 1,5<sup>m</sup> mächtig, unrein,  
     3,2<sup>m</sup> Schieferthon  
     5<sup>m</sup> sandiger Schieferthon  
     1,3<sup>m</sup> Schieferthon,
2. » 1. hangende Flötz 0,5—1<sup>m</sup> mächtig,  
     2,5<sup>m</sup> Schieferthon  
     45<sup>m</sup> sehr fester Sandstein,
3. » Felsenkohlenflötz 0,45—0,55<sup>m</sup> mächtig,  
     5<sup>m</sup> Schieferthon,
4. » Wenzeslaus-Flötz 1,4—1,6<sup>m</sup> mächtig, im mittleren Grubenfelde mit einem 0,2<sup>m</sup> starken Schiefermittel in der Nähe des Hangenden; im nordwestlichen und südöstlichen Theile des Tiefbaufeldes fehlt diese Mittel, dafür tritt über einem 0,2<sup>m</sup> starken Kohlenbänkchen, vom Liegenden her gerechnet, ein 0,2<sup>m</sup> starkes Lettenmittel auf,  
     2,5—5,2<sup>m</sup> Schieferthon  
     220<sup>m</sup> Sandstein mit 2 Kohlenbestegen und mehreren Conglomeratbänken,

5. Das 1. Wilhelm-Flötz 0,5—0,6<sup>m</sup> mächtig mit 2 Schiefermitteln von 0,2<sup>m</sup> Mächtigkeit,  
3<sup>m</sup> Schieferthon,
6. » 2. Wilhelm-Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,25<sup>m</sup> Mittel,  
4<sup>m</sup> Schieferthon,
7. » 3. Wilhelm-Flötz 2,5—3<sup>m</sup> mächtig incl. zweier nur lokal auftretenden Schiefermittel von 0,60—0,80<sup>m</sup> Stärke,  
3—4<sup>m</sup> Schieferthon,
8. » 4. Wilhelm-Flötz 1,8<sup>m</sup> mächtig incl. 0,45—0,50<sup>m</sup> Mittel in 3 Bänken,  
3,25<sup>m</sup> Schieferthon,
9. » 5. Wilhelm-Flötz 1,1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,10<sup>m</sup> Mittel,  
1<sup>m</sup> Schieferthon  
3<sup>m</sup> sandiger Schieferthon, 0,5<sup>m</sup> Schieferthon,
10. » 6. Wilhelm-Flötz 0,25<sup>m</sup> mächtig,  
1,5<sup>m</sup> Schieferthon  
6,5<sup>m</sup> sandiger Schieferthon  
1,3<sup>m</sup> Schieferthon,
11. » 7. Wilhelm-Flötz 0,6<sup>m</sup> mächtig incl. 0,15<sup>m</sup> Mittel,  
10<sup>m</sup> Schieferthon,
12. » 8. Wilhelm-Flötz 0,8<sup>m</sup> mächtig incl. 0,15<sup>m</sup> Mittel.

Man hält es für wahrscheinlich, dass im Hangenden des 2. hangenden Flötzes noch Flötze vorhanden sind und ebenso soll im Liegenden des 8. Wilhelm-Flötzes noch ein 9. von 0,8—1<sup>m</sup> Mächtigkeit früher abgebaut worden sein. Das 4.—8. Wilhelm-Flötz sind in der Tiefbausohle noch nicht vorgerichtet, daher nach den Aufschlüssen in der Wenzeslaus-Stollnsohle notirt. Das Streichen der Flötze geht in h. 7—9, das südwestliche Fallen beträgt bei den hangenden Flötzen durchschnittlich 32°, bei den Wilhelm-Flötzen 25—26°. Die Hauptstörung der Lagerungsverhältnisse bildet ein fast genau im Streichen der Flötze verlaufender, unter einem Winkel von 60—65° einfallender Sprung, welcher sich mit den im südöstlichen Felde auftretenden Sprüngen zu kreuzen scheint; letztere treten in der Nähe des Hausdorfer Thaleinschnitts in grosser Zahl auf, was sich aus dem Betrieb des Wenzeslaus-Stollns ergeben hat.

Dass die Wilhelm-Flötze im westlichen Felde nur als Bestege vorhanden sind, hat der vor 3 Jahren unternommene Betrieb eines Querschlagtes vom Adolph-Schacht ins Liegende in der Sohle des Friedrich-Gegentrum-Stollns erwiesen. An der südöstlichen Markscheide schliessen sich die Felder von Balthasar, Ferdinand- und Agnes-Grube an, in welchen gegenwärtig kein Betrieb stattfindet. Die Ferdinand-Grube im Leergrunde stand noch Mitte der 60er Jahre im Betriebe und es wurde hier durch das Auffahren einer schwebenden Strecke auf dem 1,05<sup>m</sup> starken Ferdinand-Flötz ein Sattel nachgewiesen, dessen Gegenflügel jedoch nicht verfolgt worden war.

Die Agnes-Grube hatte in den letzten Jahren das Abteufen eines Schachtes begonnen, um die durch Schurfarbeiten aufgefundenen 4 Flötze, welche man für Wilhelm-Flötze hält, weiter zu untersuchen, dasselbe wegen der ungünstigen Zeitverhältnisse aber nicht zu Ende geführt.

Der Hangendzug dringt in seinem weiteren Fortstreichen nicht in das Innere der Bucht ein, in welcher die Flötze des Liegendzuges auf der Rudolph- und Fortuna-Grube abgelagert wurden, sondern wendet sich in kürzerem Bogen, das nördliche Ende des Gabbro-Zuges sattelförmig umlagernd, nach Kohlendorf und Buchau, wo die alte Ruben-Grube lag.

Das jetzige Feld der consolidirten Ruben-Grube zu Kohlendorf erstreckt sich von Colonie Hein bei Ludwigsdorf bis zur Schlegeler und Ebersdorfer Territorialgrenze. Die ältesten Baue fanden zwischen Kohlendorf und Buchau auf dem Buchenberge statt, welcher durch die damals zahlreich vorgekommenen versteinerten Stämme von *Araucarites Rhodeanus* bekannt geworden ist. Im Felde der früheren combinirten Ruben-Grube erscheinen die Flötze durch ein ca. 300<sup>m</sup> starkes Sandsteinmittel in 2 Gruppen getheilt. Die hangende Gruppe enthält 4 Flötze, nämlich vom hangendsten angefangen:

1. Das Joseph-Flötz 1,05<sup>m</sup> mächtig,
2. » Ruben-Flötz 1,05<sup>m</sup> » incl. 0,52<sup>m</sup> Mittel,
3. ein 0,39<sup>m</sup> starkes Flötz,
4. das liegende Flötz 0,66—2,61<sup>m</sup> mächtig.

Die liegende Gruppe besteht ebenfalls vom hangendsten anfangen aus folgenden Flötzen:

5. Das 2. hangende Flötz 1<sup>m</sup>,  
Zwischenmittel 131<sup>m</sup> stark,
6. » 1. hangende Flötz 0,52—1,05<sup>m</sup> m. incl. 0,26—0,52<sup>m</sup> Mittel,  
Zwischenmittel 32<sup>m</sup>,
7. » Röschen-Flötz 1,05<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 31<sup>m</sup>,
8. » 1. liegende Flötz, unbauwürdig,  
Zwischenmittel 15,6<sup>m</sup>,
9. » 2. liegende Flötz bis 2,8<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 9,9<sup>m</sup>,
10. » 3. liegende Flötz 0,68<sup>m</sup> mächtig.

Das durchschnittliche Streichen der Flötze geht in h. 11, das westliche Fallen beträgt 20—26°.

Für die jetzige Tiefbau-Anlage liegt der Hauptquerschlag in 66<sup>m</sup> (bei dem Eisenbahn-Förderschacht in 106<sup>m</sup>) Tiefe. In dieser Sohle sind die vorstehenden Flötze in folgender Beschaffenheit aufgeschlossen worden:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Das Joseph- oder 2. Flötz   | $\left\{ \begin{array}{l} 0,10—0,20^m \text{ Oberbank} \\ 1—1,5^m \text{ Mittel} \\ 1,0^m \text{ Niederbank} \\ \hline 2,10—2,70^m, \end{array} \right.$ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| 27 <sup>m</sup> fester Sandstein,  |  |
| 2. » Ruben-Flötz 0,50 <sup>m</sup> mächtig,                                      |  |
| 3 <sup>m</sup> Schieferthon und Brandschiefer, letzterer mit thierischen Resten, |  |
| 3. » 4. Flötz 0,10 <sup>m</sup> mächtig,   |  |
| 5 <sup>m</sup> Schieferthon und Brandschiefer mit thierischen Resten,            |  |
| 4. » 5. Flötz 0,30 <sup>m</sup> mächtig,   |  |
| 35 <sup>m</sup> Sandstein,   |  |
| 5. » 6. Flötz 0,80 <sup>m</sup> mächtig,   |  |
| 5 <sup>m</sup> Schieferthon mit vielen Pflanzenresten,                           |  |
| 6. » 7. Flötz 1 <sup>m</sup> mächtig.  |  |

Jenseits dieses Flötzes tritt ein Sprung auf, welcher die Schichten 25<sup>m</sup> saiger ins Hangende verwirft. Zwischen



dem 7. und dem nächstfolgenden Flötz liegt ein Sandsteinmittel mit Conglomeratbänken von 120<sup>m</sup> Stärke querschlägig gemessen, darauf folgt 0,50<sup>m</sup> Schieferthon und dann:

7. Das 2. hangende Flötz 1<sup>m</sup> mächtig,  
42<sup>m</sup> Schieferthon,
8. » 1. hangende Flötz 1,50<sup>m</sup> mächtig incl. 0,10<sup>m</sup> Mittel,  
10<sup>m</sup> Schieferthon,
9. » Röschen-Flötz 1,5—3<sup>m</sup> mächtig,  
5<sup>m</sup> Schieferthon,  
0,40<sup>m</sup> Nebenflötz,  
19,0<sup>m</sup> Schieferthon,
10. » 1. liegende Flötz 1,5—2<sup>m</sup> mächtig incl. 0,10—0,20<sup>m</sup> Mittel,  
welches aus feuerfestem Schieferthon besteht,  
10<sup>m</sup> Schieferthon,
11. » 2. liegende Flötz 1,5—3<sup>m</sup> mächtig incl. 0,20—0,30<sup>m</sup> Mittel,  
welches ebenfalls aus feuerfestem Schieferthon besteht,
12. » 3. liegende Flötz 0,80<sup>m</sup> mächtig incl. 0,05<sup>m</sup> Mittel,  
4<sup>m</sup> Schieferthon,
13. » 4. liegende Flötz 0,30<sup>m</sup> mächtig,  
20<sup>m</sup> Sandstein,
14. » 5. liegende Flötz 0,15<sup>m</sup> mächtig,  
15<sup>m</sup> Sandstein,
15. » 6. liegende Flötz 0,15<sup>m</sup> mächtig.

Im Liegenden des Letzteren tritt wiederum feuerfester Schieferthon mit 3<sup>m</sup> Mächtigkeit auf. Im nördlichen Querschlag No. 3, welcher vom 6. liegenden Flötz noch 20<sup>m</sup> weit ins Liegende fortgesetzt wurde, traf man ein zweites Lager von feuerfestem Schieferthon; da aber dasselbe unrein ist, so wurde der Querschlagsbetrieb eingestellt, obgleich man das Liegende desselben noch nicht erreicht hatte. Unter diesem hofft man nach den Aufschlüssen, welche der Eisenbahn-Einschnitt ergeben hat, noch 4 Lager dieses Minerals von 2,5<sup>m</sup>, 2<sup>m</sup>, 3,4 und 1,7<sup>m</sup> Mächtigkeit in der Tiefbausohle anzutreffen. Diese feuerfesten Schieferthone sind dieselben Schieferthone, welche weiter oben bei Beschreibung der Contactgesteine zwischen Gabbro und Carbon im Versuchsschacht der alten Ruben-

Grube erwähnt wurden und welche nach früherer Meinung durch ihre abweichende Beschaffenheit beweisen sollten, dass sie durch Contact mit Gabbro metamorphosirte Schieferthone seien.

Das Fallen der Flötze beträgt im nördlichen Felde 20—22° nach Westen, in der Nähe des Porphyrs am Schlosse zu Kunzendorf 30—40°, im südlichen Felde 20—30°; bei der sattelförmigen Umlagerung des Nordendes des Gabbro-Zuges fällt der östliche Flügel mit 80—90° ein.

Der Kohlensandstein enthält nicht nur Stammbruchstücke von *Araucarites Rhodeanus*, sondern auch Bleiglanz, Kupferkies, Schwefelkies und Blende ungewöhnlich häufig eingesprengt; diese Schwefelmetalle finden sich auch in den Drusen des Sphärosiderits und als zarter Anflug auf der Steinkohle; sie sind Gegenstand einer besonderen Verleihung. Im nördlichen Felde sind die Kohlenflötze und feuerfesten Schieferthone mächtiger und wegen der sattelförmigen Lagerung zweimal vorhanden, im südlichen Felde beide stark zusammengedrängt. Im südöstlichen Fortstreichen treten die Flötze in das Feld der consolidirten Johann-Baptista-Grube zu Schlegel über, wo indess deren bis jetzt nur 7 bekannt geworden sind, nämlich vom Liegenden angefangen:

Das 7. Flötz 0,5—0,6<sup>m</sup> mächtig incl. 0,03<sup>m</sup> Mittel,  
10,2<sup>m</sup> Schieferthon,

» 6. Flötz 0,6—0,8<sup>m</sup> mächtig incl. 0,1<sup>m</sup> Mittel,  
30,6<sup>m</sup> Schieferthon,

» 5. Flötz 1,3—1,5<sup>m</sup> mächtig incl. 0,3<sup>m</sup> Mittel,  
15,8<sup>m</sup> sandiger Schieferthon,

» 4. Flötz 0,5—0,6<sup>m</sup> mächtig incl. 0,1<sup>m</sup> Mittel,  
28<sup>m</sup> Sandstein,

» 3. Flötz 1,5<sup>m</sup> mächtig,  
28<sup>m</sup> Sandstein und Conglomerat,

» 2. Flötz 0,9—1,3<sup>m</sup> mächtig mit viel thonigem Sphärosiderit im Hangenden,  
12<sup>m</sup> Schieferthon,

» 1. Flötz 0,9—1<sup>m</sup> mächtig.

Diese Flötze streichen durchschnittlich in h. 10, fallen mit 20—25° nach Westen, treten in einer querschlägigen Breite von 160<sup>m</sup> auf und sind hinsichtlich ihrer Mächtigkeit einem vielfachen Wechsel unterworfen. Zwischen den äussersten Aufschlüssen der Ruben- und Johann-Baptista-Grube liegt ein vollständig unbekanntes Feld von ca. 2500<sup>m</sup> streichender Länge; dieser Umstand in Verbindung mit der Veränderlichkeit der Flötze ist die Ursache, dass bis jetzt an eine Parallelisirung der Flötze beider Gruben nicht gedacht werden konnte.

Im nördlichen Grubenfelde, dem der früheren Einzelzeche Seegen Gottes, wurde auf einigen der vorgenannten Flötze in geringer Teufe ein Bau geführt, die Beschaffenheit der Flötze ist hier jedoch eine ungünstige; im Felde der Helene-Grube, welches, wie das vorige, jetzt zu Johann-Baptista-Grube gehört, waren das 1. und 6. Flötz Gegenstand des Abbaues gewesen, beide zeigten sich vielfach gestört. Die Concordia-Grube baut das 5., 6. und 7. Flötz, die Magdalena-Grube bei Colonie Leppelt das 5. Flötz am Ausgehenden ab.

An die Johann-Baptista- schliesst sich die consolidirte Frischau-Grube zu Eckersdorf an. Im nördlichen Felde treten folgende Flötze auf, welche vom Hangenden her gezählt werden:

- Das 1. Flötz 1,40<sup>m</sup> mächtig incl. 0,40<sup>m</sup> Mittel, nach 18<sup>m</sup> Abstand  
 » 2. » 0,34<sup>m</sup> » » 0,10<sup>m</sup> » (unbauwürdig),  
 nach 16<sup>m</sup> Abstand  
 » 3. Flötz 0,32<sup>m</sup> mächtig, incl. 0,12<sup>m</sup> Mittel (unbauwürdig),  
 nach 3<sup>m</sup> Abstand  
 » 4. Flötz 0,50—0,55<sup>m</sup> mächtig incl. 0,26<sup>m</sup> Mittel, nach 7<sup>m</sup>  
 Abstand  
 » 5. Flötz 1,90<sup>m</sup> mächtig incl. 0,40<sup>m</sup> Mittel, nach 8<sup>m</sup> Abstand  
 » Nebenflötz 0,92<sup>m</sup> mächtig incl. 0,08<sup>m</sup> Mittel, nach 6<sup>m</sup> Abstand  
 » 6. Flötz 2,48—2,60<sup>m</sup> mächtig incl. 0,50—0,90<sup>m</sup> Mittel, nach  
 6<sup>m</sup> Abstand  
 » 7. Flötz 0,85<sup>m</sup> mächtig incl. 0,20<sup>m</sup> Mittel, nach 14<sup>m</sup> Abstand  
 » 8. » 0,42<sup>m</sup> » » 0,18<sup>m</sup> » » 12<sup>m</sup> »  
 » 9. » 0,67—0,75<sup>m</sup> mächtig incl. 0,20<sup>m</sup> Mittel.

Das noch weiter im Liegenden auftretende Sumpfflötz ist hier noch nicht aufgeschlossen.

Das Streichen der Flötze geht in h. 4, das westliche Fallen beträgt 25°. Die Zusammengehörigkeit derselben mit denen der Johann-Baptista ist noch nicht festgestellt worden; es wird vermuthet, dass

Johann-Baptista-Grube		Friscauf-Grube
1. Flötz	=	3. Flötz
2. »	=	4. »
3. »	=	5. »
4. »	=	6. » u. s. w.

Im südlichen Felde, welches durch mehrere Sprünge vom nördlichen geschieden wird, ist die Beschaffenheit der Flötze folgende:

Das 1. Flötz	1,43 <sup>m</sup>	mächtig incl.	0,35 <sup>m</sup>	Mittel, nach 22 <sup>m</sup>	Abstand
» 2. »	0,50 <sup>m</sup>	» »	0,12 <sup>m</sup>	» »	15 <sup>m</sup> »
» 3. »	0,50 <sup>m</sup>	» »	0,18 <sup>m</sup>	» »	6 <sup>m</sup> »
» 4. »	0,55 <sup>m</sup>	» rein		»	18 <sup>m</sup> »
» 5. »	1,96 <sup>m</sup>	» incl.	0,40 <sup>m</sup>	» »	8 <sup>m</sup> »
» 6. »	2,45 <sup>m</sup>	» »	0,75 <sup>m</sup>	» »	11 <sup>m</sup> »
» 7. »	1,16 <sup>m</sup>	» »	0,20 <sup>m</sup>	» »	16 <sup>m</sup> »
» 8. »	0,60 <sup>m</sup>	» »	0,12 <sup>m</sup>	» »	9 <sup>m</sup> »
» 9. »	1,03 <sup>m</sup>	» »	0,20 <sup>m</sup>	» »	127 <sup>m</sup> »
» Sumpfflötz	1,11 <sup>m</sup>	mächtig incl.	0,25 <sup>m</sup>	Mittel.	

Zwischen dem 9. und Sumpfflötz liegen im Richtorts-Querschlage noch mehrere Flötzbestege. Das im nördlichen Felde vorhandene Nebenflötz fehlt hier und hat sich jedenfalls mit dem 6. Flötz vereinigt; im Uebrigen sind die Flötze beider Felder, welche gleiche Nummern tragen, identisch; auch stimmt die Beschaffenheit der Zwischenmittel in beiden ziemlich gut überein. Das Streichen geht hier in h. 6 und das Fallen mit 20—25° nach Nordwest. Vom 1. bis 4. Flötz bestehen die Zwischenmittel aus Schieferthon, vom 4. ab stellt sich sandiger Schieferthon und Sandstein ein.

Gegen Südwest werden sämtliche Flötze durch einen Sprung ins Liegende abgeschnitten, hinter welchem das Rothliegende ansteht. Das jenseits des Sprunges in einer Entfernung von 850<sup>m</sup> vom Maschinenschacht zur Aufsuchung der Flötze 219,3<sup>m</sup> tief gestossene Bohrloch No. 1 hatte 4 Flötze von nachstehender Mächtigkeit:

Das 1. Flötz	1,42 <sup>m</sup>	stark,
» 2. »	1,31 <sup>m</sup>	»
» 3. »	1,52 <sup>m</sup>	»
» 4. »	1,06 <sup>m</sup>	»

durchteuft. Die Grenze zwischen Rothliegendem und Steinkohlen-Formation lag bei 173,47<sup>m</sup>, das 1. Flötz bei 188<sup>m</sup> Teufe des Bohrlochs. Das Bohrloch No. II, ca. 280<sup>m</sup> östlich vom vorigen gelegen, wurde bei 129,8<sup>m</sup> Teufe wegen zu starken Nachfalls verlassen.

Bei Aufsuchung dieses verworfenen Theils von Kohlengebirge in der II. Tiefbausohle sind zunächst nur abgerissene Flötztheile aufgefunden und deshalb die betreffenden Arbeiten vorläufig eingestellt worden.

Hiermit endigen in der Hauptsache die Ablagerungen der III. Stufe auf schlesischer Seite, denn was sich von Steinkohlengebirgsschichten am Nordostrande und am Südende des Gabbro-Zuges noch vorfindet, ist unbedeutend. Am Nordostrande desselben sind durch Schurfarbeiten über Tage, zu beiden Seiten des Thales von Nieder-Volpersdorf liegend, 5 Flötze mit nördlichem Streichen und östlichem Einfallen bekannt geworden, die Adelhaid's-Glück-Grubenflötze. Die Mächtigkeit derselben variirt am Ausgehenden zwischen 0,15 und 1<sup>m</sup> und ebenso der Fallwinkel zwischen 28 und 80°. Ob die Flötze im Adelhaid's-Glückstolln regelmässiger abgelagert angetroffen worden sind, darüber ist nichts bekannt; auch lässt sich nachträglich nicht mehr feststellen, ob dieselben der II. oder III. Stufe angehören.

Schliesslich ist noch das Auftreten von Steinkohlenschichten am Südende des Gabbro-Zuges zu erwähnen, welches ebenfalls nur eine sehr beschränkte Ausdehnung besitzt. Hier wurden von der Neue Frischauf-Grube bei Roth-Waltersdorf 2 Flötze durch

einen kleinen Stolln aufgeschlossen. Das 1. (hangende) Flötz besteht von oben nach unten aus:

0,05 <sup>m</sup>	Kohle
0,13 <sup>m</sup>	Mittel
0,24 <sup>m</sup>	Kohle
0,18 <sup>m</sup>	Mittel
0,73 <sup>m</sup>	Kohle
<hr/>	
1,33 <sup>m</sup>	

und hat Sandstein zum Liegenden und Hangenden. Das darauf folgende Flötzchen von 0,44<sup>m</sup> Stärke, 2 Bestege von 0,10 und 0,26<sup>m</sup> Stärke und endlich das darauf folgende 2. Flötz von 0,57<sup>m</sup> Mächtigkeit sind sämtlich durch Zwischenmittel von Schieferthon geschieden. Das Fallen der Schichten beträgt 40—45°. Dieses Vorkommen gehört zweifellos der III. Stufe an.

-----

Betrachten wir nun, wie sich der Hangend-Zug in Böhmen gestaltet. Sobald man von Tschöpsdorf, südwestlich von Liebau, wo nur unbauwürdige Flötzchen auftreten, ausgehend die Grenze überschreitet und österreichisches Gebiet betritt, so stellt sich schon bei Schwarzwasser eine ganze Gruppe bauwürdiger Flötze ein, welche im Hangenden der vorigen liegt und von der Johann-Anton-Grube in Bau genommen worden ist. Die Schichten bilden vom Liegenden beginnend nachstehend aufgeführte Reihenfolge, in welcher das zuerst genannte Anna-Flötz etwa 1750<sup>m</sup> vom hangendsten Flötz bei Tschöpsdorf entfernt liegt.

Das Anna-Flötz 0,63<sup>m</sup> mächtig incl. 0,3<sup>m</sup> Schiefermittel,

Zwischenmittel 6<sup>m</sup>,

» Clara-Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,5<sup>m</sup> Schiefermittel,

Zwischenmittel 12<sup>m</sup>,

» Friedrich-Flötz 0,84<sup>m</sup> mächtig incl. 0,2<sup>m</sup> Schiefermittel,

Zwischenmittel 24<sup>m</sup>,

» Wilhelm-Flötz 1,2<sup>m</sup> mächtig incl. 0,5<sup>m</sup> Schiefermittel,

Zwischenmittel 95<sup>m</sup> mit einer grösseren Anzahl von Flötzbestegen,

Das Barbara-Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,5<sup>m</sup> Schieferthonmittel,  
Zwischenmittel 10<sup>m</sup>,

» Stephan-Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,4<sup>m</sup> Schiefermittel,  
Zwischenmittel 218<sup>m</sup> mit 7 Flötzbestegen von 0,1—0,2<sup>m</sup>  
Stärke,

» Fanny-Flötz 1<sup>m</sup> mächtig incl. 0,5<sup>m</sup> Schiefermittel.

Das Hauptstreichen der Flötze geht in h. 5, das südliche Einfallen beträgt 25°. Im Hangenden des Fanny-Flötzes sind in 720<sup>m</sup> Abstand von demselben noch einige nahe bei einander liegende, schwache Flötze ausgeschürft worden, von denen das unterste 0,5<sup>m</sup> Kohle in 2 Bänken, das nächstfolgende 0,3<sup>m</sup> Kohle in einer Bank besitzt; dieselben zeigen gleiches Streichen wie die vorhergehenden und sind bei Königshayn mit dem Agnes-Stolln aufgeschlossen und abgebaut worden. Endlich wurden früher im Hangenden dieses Stollns noch mehrere in Schatzlar gänzlich unbekannte Flötze ausgeschürft, welche aber bis jetzt nicht näher untersucht worden sind, da keins über 0,5<sup>m</sup> mächtig ist.

Das Fanny-Flötz wird durch eine Sprungkluft verworfen, deren Richtung mit dem Lampersdorfer Thal zusammenfällt; dieselbe wurde auch auf dem Stephan- und Wilhelm-Flötz mit verschiedenen Strecken angefahren und durch Schurfarbeiten über Tage nachgewiesen, jedoch ist es bis jetzt nicht gelungen, die Flötze im jenseitigen Theil aufzufinden.

An die vorige grenzen die beiden bei Schatzlar gelegenen Procopi- und Mariahilf-Grube; beide besitzen dieselben Flötze, beide haben sie zunächst vom Hangenden her vom Lampersdorfer Thal aus durch 3 Stolln gelöst, die erstere durch den Procopi- und Josephi-, die letztere durch den Egidi-Stolln, so dass letztere dieselben Schichten in querschlägiger Richtung durchörtert haben. Da weniger die Flötze als ihre Zwischenmittel in ihrer Mächtigkeit variiren, so sind nur von letzteren die abweichenden Zahlen angegeben worden:

(Siehe Profil 3 und 4, Taf. I.)

	Procopi-Grube, Georg-Schacht. Stollensohle	Mariahilf-Grube. Tiefbausohle
Das 1. Flötz, Friedrich-Flötz . .	im Procopi-Stolln 0,24 <sup>m</sup> , im Elisabeth-Schacht beim Abteufen 1,8 <sup>m</sup> mächtig angetroffen, mit einem Mittel von 0,52—0,57 <sup>m</sup> Stärke, wird nicht in Bau genommen,	
» 2. » , das Haselbach-Flötz .	1 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,3 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 13 <sup>m</sup> ,	hier Egidi-Flötz genannt 30 <sup>m</sup>
» 3. » , I. Wilhelmine-Flötz	0,8 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,2 Mittel, Zwischenmittel ?	10 <sup>m</sup>
» 4. » , II. »	0,3 <sup>m</sup> mächtig, nicht bauwürdig, Zwischenmittel ?	10 <sup>m</sup>
» 5. » , III. »	0,9 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,3 <sup>m</sup> Mittel, nicht bauwürdig, Zwischenmittel ?	40 <sup>m</sup>
» 6. » , das 40zöllige Flötz .	1 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 10 <sup>m</sup> ,	12 <sup>m</sup>
» 7. » , » 15 » »	0,4 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 8 <sup>m</sup> ,	11 <sup>m</sup>
» 8. » , » 50 » »	1,2 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,4 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 24 <sup>m</sup> ,	25 <sup>m</sup>
» 9. » , » 20 » »	0,5 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,1 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 9 <sup>m</sup> ,	26 <sup>m</sup>
» 10. » , Hauptflötz . . . .	3 <sup>m</sup> mächtig incl. 1 <sup>m</sup> Mittel, die unteren Bänke werden meistens als besonderes Flötz (Quarkflötz) abgebaut, Zwischenmittel 31 <sup>m</sup> ,	20 <sup>m</sup>
» 11. » . . . . .	2,7 <sup>m</sup> mächtig incl. 1,6 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 62 <sup>m</sup> ,	80 <sup>m</sup>
» 12. » , das I. Mathilde-Flötz	hier unbauwürdig, Zwischenmittel 9 <sup>m</sup> ,	1,3 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,5 <sup>m</sup> Mittel 2 <sup>m</sup>



	Procopi-Grube, Georg-Schacht. Stollnsohle.	Mariahilf-Grube. Tiefbausohle
Das 13. Flötz, das II. Mathilde-Flötz	1,7—2,7 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,7 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 10 <sup>m</sup> ,	12 <sup>m</sup>
» 14. » , » III. »	0,7 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,2 Mittel, Zwischenmittel 12 <sup>m</sup> ,	16 <sup>m</sup>
» 15. » , » IV. »	0,5 <sup>m</sup> mächtig, unbauwürdig, Zwischenmittel 13 <sup>m</sup> ,	2 <sup>m</sup>
» 16. » . . . . .	0,5 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel ?	2 <sup>m</sup>
» 17. » . . . . .	0,8 <sup>m</sup> mächtig, (das 16. und 17. Flötz werden zusammen abgebaut) Zwischenmittel 37 <sup>m</sup> ,	28 <sup>m</sup>
» 18. » . . . . .	noch nicht in Bau genommen, Zwischenmittel 2 <sup>m</sup> ,	10 <sup>m</sup>
» 19. » . . . . .	wie bei No. 18. Zwischenmittel 8 <sup>m</sup> ,	27 <sup>m</sup>
» 20. » . . . . .	hier nicht bauwürdig, Zwischenmittel 8 <sup>m</sup> ,	desgl. 16 <sup>m</sup>
» 21. » , Dreieinigkeits-Flötz .	1,2 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,5 <sup>m</sup> Mittel, Zwischenmittel 8 <sup>m</sup> ,	19 <sup>m</sup>
» 22. » . . . . .	hier nicht bauwürdig, Zwischenmittel 22 <sup>m</sup> ,	20 <sup>m</sup>
» 23. » Procopi-Flötz . . .	1,3 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,6 <sup>m</sup> Mittel, nur in der Josephi-Stollnsohle im Georg-Revier gebaut, Zwischenmittel 5 <sup>m</sup> ,	15 <sup>m</sup>
» 24. » . . . . .	0,4 <sup>m</sup> mächtig, Zwischenmittel 5 <sup>m</sup> ,	15 <sup>m</sup>
» 25. » , Franziska-Flötz . .	0,8 <sup>m</sup> mächtig incl. 0,2 <sup>m</sup> Mittel, wie bei Procopi-Flötz.	

Das 21. bis 25. Flötz werden auf Mariahilf-Grube nicht in Bau genommen.

Ob im Liegenden vom 25. Flötz noch bauwürdige Flötze vorhanden, ist nicht bekannt. Der Neigungswinkel dieser Flötze ist im Procopi-Grubenfelde über der Stollnsohle grösser als im Tiefbau, in der Mariahilf-Grube dagegen im Tiefbau grösser als über der Stollnsohle. Ueber den Stollnsohlen beträgt das Verfläichen nordwestlich vom Procopi-Stolln  $45^0$ , in der Stollnsohle  $25^0$ , im Tiefbau  $32^0$ , gegen den Josephi-Stolln hin  $40-45^0$ . Im Allgemeinen sind, abweichend von der Regel, die liegenden Flötze flacher als die hangenden gelagert. Es ist anzunehmen, dass die Flötze der Johann-Anton-Grube zu Schwarzwasser die hangenden und mittleren der Procopi- und Mariahilf-Grube sind, jedoch liegt zwischen beiden ein Feld, in welchem die Lagerung so gestört ist, dass bei dem Mangel charakteristischer Merkmale einzelner Flötze über die Zusammengehörigkeit derselben noch vollständige Unklarheit herrscht.

Die Flötze der Johann-Anton-Grube treten mit östlichem Streichen an dieses gestörte Feld heran, jenseits desselben wenden sich dieselben im Bogen nach Süden und darauf durch West in Nordwest, so dass im Felde der Mariahilf-Grube ein Sattel entsteht. In der Nähe der westlichen Markscheide der letzteren werden sämtliche Flötze durch eine h. 11 streichende Verwerfung  $105^m$  weit ins Liegende versetzt und nehmen hinter derselben, einen kurzen Bogen beschreibend, ein südwestliches Streichen an. Oestlich dieser Hauptverwerfung liegt der Procopi- und Egidi-Stolln und der Elisabeth-Schacht, westlich derselben der Josephi-Stolln und der Georg-Schacht. Im letzteren Felde tritt in etwa  $450^m$  westlichem Abstand von dieser eine zweite Verwerfung mit gleichem Streichen auf, welche nur die liegenden Flötze, vom 11. angefangen, abschneidet; ihr Vorhandensein jenseits derselben ist bis jetzt noch nicht constatirt.

Dem hiesigen Steinkohlengebirge sind eisenreiche, dunkelrothe Schieferthone eigenthümlich, welche als  $0,1-0,2^m$  mächtige Bänke in röthlich grauem Schieferthon eingelagert auftreten, sogenannte

Rotheisensteinflötze. Das 1. derselben wurde mit dem Procopi-Stolln im Hangenden des Friedrich-Flötzes, das 2. hinter dem 1. Wilhelmine-Flötz, das 3. vor dem 40 zölligen Flötz angetroffen und auf 30—80<sup>m</sup> verfolgt.

Unterhalb der Spinnerei und zwischen dieser und der Stadt Schatzlar wurden mit einem über 400<sup>m</sup> langen und mehreren kurzen Stolln noch einige Flötzbestege aufgeschlossen, welche jedoch nicht mit den weiter oben genannten Schatzlarer Flötzen in Zusammenhang zu bringen sind.

Südöstlich von Schatzlar tritt eine insularisch den Steinkohlenschichten aufgelagerte Masse von Rothliegendem auf, welche bis Goldenöls einen grossen Theil der ersteren bedeckt und erst jenseits dieses Ortes in der Richtung über Döberle nach Pösig sich allmählich auskeilt. Aus diesem Grunde sind die Schatzlarer Flötze südöstlich dieser Stadt für jede bergmännische Untersuchung unzugänglich und von der Steinkohlen-Formation zwischen Schatzlar und Pösig an der Oberfläche überhaupt nur die liegendsten und hangendsten Schichten bekannt. Was den liegenden Theil der Ablagerung zwischen Schatzlar und Welhota betrifft, so besteht die Steinkohlen-Formation hier vorherrschend aus grauen Conglomeraten, welche im Liegenden und Hangenden von röthlichen, arkoseartigen Sandsteinen eingeschlossen werden. In den Conglomeraten ist sowohl im Haidelwald (unterhalb der Schatzlarer Kirche auf der Ostseite des Brettgrunder Thales) und hinter der Papierfabrik in Brettgrund, als auch weiter südlich bei der Brettmühle vor Krinsdorf und im Gabersdorfer Thal ein schwaches Kohlenflötz ausgeschürft worden, die Lagerung ist jedoch durch Porphy und Melaphyr vielfach gestört. Ueberhaupt treten in der Umgegend von Schatzlar diese beiden Eruptivgesteine vielfach, aber zum letzten Male auf, da südöstlich von Gabersdorf und Döberle nur noch einmal, westlich von Wodolow ein noch nicht näher definirtes, plutonisches Gestein auftritt, welches in südlicher Richtung nach Ober-Hertin zu in den Quader hinein sich erstreckt und letzteren gehoben zu haben scheint. Felsit-Porphy findet sich am Schanzenberge bei Königshayn zwischen Schatzlar und

Liebau, ferner zwischen Kohlengebirge und Rothliegendem von Gross- und Klein-Krinsdorf über Goldenöls bis in die Nähe von Gabersdorf, im Brettgrund, im Haidelwald und auf der Kippe genannten nördlichen Fortsetzung des Schlossberges zu Schatzlar, bei Trautenbach und Döberle, Melaphyr ebenfalls am Schlossberge, zwischen Schatzlar und Krinsdorf, bei Trautenbach und Gabersdorf.

Zwischen Gabersdorf und Döberle ist kein Kohlenvorkommen in den grauen Conglomeraten bekannt geworden, dagegen erscheinen weiter im Hangenden, im tief eingeschnittenen Thale von Petersdorf und im südöstlichen Fortstreichen bei Pösig, Ausgehende von Steinkohlenflötzen. Ob die weit im Hangenden der in Rede stehenden Schichten bei Bernsdorf unweit der Ueberlagerung durch das Rothliegende mit einem 450<sup>m</sup> langen Stolln aufgeschlossenen Steinkohlenschichten, welche in der Nähe des Stollnmundloches 2 nahe bei einander liegende Flötzchen von 0,4 bis 0,5<sup>m</sup> Stärke einschliessen, noch zu dieser Stufe gehören, ist zweifelhaft.

Zwischen Welhota, Pösig und Markausch wurde ab und zu ein schwacher Versuchbau unternommen, und der Umstand, dass auch ZOBEL und V. CARNALL über dieselben nichts berichten können, sowie dass dieselben seitdem nicht erneuert worden sind, beweist wohl genügend, dass hier bauwürdige Flötze nicht vorhanden sind. Das interessante Factum, dass hier im Steinkohlengebirge ein Sattel sich befindet, indem ein schmaler Streifen desselben südwestliches, der ungleich grössere Theil nordöstliches Einfallen besitzt, wurde bereits in der Einleitung erwähnt.

Schon ehe man Markausch erreicht, legen sich wieder Flötze an, und ihre Zahl wächst schnell auf 12; dieselben wurden früher durch den oberen und tiefen Xaveri-Stolln und gegenwärtig durch 2 bei Sedlowitz liegende Tiefbauschächte in 241 resp. 261<sup>m</sup> Teufe gelöst.

Von diesen 12 Flötzen sind 8 bauwürdig und im Tiefbau von nachstehender Beschaffenheit:

- Das 2. Flötz, das liegendste, ist 2—5<sup>m</sup> mächtig, hat 0,30—0,60<sup>m</sup> lettigen Schiefer zum Hangenden, darauf folgen bis zum 4. Flötz, welches im tiefen Xaveri-Erbstolln nur als Besteg vorhanden war und erst in der 94<sup>m</sup> unter diesem liegenden II. Tiefbausohle bauwürdig wird,  
38,7<sup>m</sup> Sandstein und 0,8<sup>m</sup> Schieferthon,
- » 4. Flötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig incl. 0,13—0,16<sup>m</sup> Schiefermittel,  
5,2<sup>m</sup> Sandstein,
- » 5. Flötz 1—2<sup>m</sup> mächtig incl. 0,10—0,13<sup>m</sup> Schiefermittel,  
3<sup>m</sup> Schieferthon,
- » 6. Flötz 0,46—0,52<sup>m</sup> mächtig und rein, aber erst in der I. Tiefbausohle 46<sup>m</sup> unter dem tiefen Xaveri-Erbstolln in dieser Mächtigkeit vorhanden und bauwürdig,  
20,5<sup>m</sup> Sandstein und Conglomerat,  
0,6<sup>m</sup> Letten,
- » 7. Flötz 0,8—1<sup>m</sup> mächtig,  
4,7<sup>m</sup> Sandstein und Conglomerat,
- » 8. Flötz 0,6—1<sup>m</sup> mächtig mit 2 Lettenmitteln von 0,08 bis 0,10<sup>m</sup> Stärke,  
0,3—0,4<sup>m</sup> Schieferthon,  
12,6<sup>m</sup> Sandstein,
- » 9. Flötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig mit 2 Lettenmitteln von 0,13 bis 0,16<sup>m</sup> Stärke,  
22<sup>m</sup> Sandstein,
- » 11. Flötz 0,78 mächtig und nur zum Theil bauwürdig.

Das durchschnittliche Streichen geht in h. 10, der Fallwinkel beträgt 65—70° und die querschlägige Entfernung vom 2. bis 11. Flötz 116—122<sup>m</sup>. Das Liegende und Hangende dieser Flötzgruppe besteht aus Arkosen mit zwischengelagerten Bänken von dunkelgrauem und dunkelrothem Schieferthon (siehe Profil 1, Taf. I).

Im weiteren südöstlichen Fortstreichen über Schwadowitz nach Petrowitz verschwächen sich sämmtliche Flötze dieses Zuges nach und nach so, dass sie der Ida-Stolln bei Petrowitz in vollständig verdrücktem und daher unbauwürdigem Zustande antraf.

Dass jenes oben erwähnte, noch nicht sicher zu benennende Eruptivgestein, welches an der von Hertin nach Jibka führenden Bezirksstrasse auftritt und die Markauscher Flötzgruppe diagonal zu durchschneiden scheint, die Ursache ist, dass einige der liegenden Flötze von Klein-Schwadowitz bis über den Ida-Stolln hinaus vollständig fehlen, ist nicht glaubhaft, denn es steht fest, dass diese Flötzgruppe noch jenseits Petrowitz in der Erstreckung bis Bohdaschin und Wüst-Kosteletz nur in verdrücktem Zustande vorhanden, ausserdem meist von der Kreide-Formation überlagert und nur an einzelnen Punkten von geringer Ausdehnung, wo diese Bedeckung fehlt, bemerkbar ist. Bei Wüst-Kosteletz sind ausser den später zu erwähnenden der IV. Stufe angehörenden 4 Flötzen der Josephi-Grube im Liegenden derselben befindliche Flötze, welche der III. zugehören könnten, nicht bekannt, nur bei Zbeznik findet gegenwärtig ein schwacher Versuchbau auf einem Flötze statt.

Als letzte Ablagerungen der III. Stufe sind die von Zdiarek und Straussenei zu erwähnen. Die Wilhelmina-Grube bei Zdiarek besitzt 4 Flötze, welche, vom Liegenden angefangen, mit ihren Zwischenmitteln folgende Schichtenreihe bilden:

- Das 1. Flötz 0,39—0,52<sup>m</sup> mächtig mit einem Schiefermittel von 0,05—0,10<sup>m</sup> Stärke; darauf folgt ein aus Sandstein und Schiefer bestehendes 130<sup>m</sup> starkes Mittel, in welchem in 8—12<sup>m</sup> querschlägiger Entfernung vom 1. Flötz ein 0,26<sup>m</sup> starkes, unreines Flötz, welches wegen der bandartigen Zusammensetzung aus Kohlen- und Schieferstreifen »Bändelflötz« genannt wird, auftritt,
- » 2. Flötz 0,52<sup>m</sup> mächtig, ebenfalls mit Schieferschmitzen verunreinigt; darauf folgt Schieferthon, Sandstein und abermals Schieferthon von 14<sup>m</sup> Gesamtstärke,
- » 3. Flötz bis 1<sup>m</sup> mächtig mit 2 Schiefermitteln von zusammen 0,16<sup>m</sup> Stärke; das darauf folgende Bergmittel, aus Schieferthon, Sandstein und abermals Schieferthon bestehend, ist 16<sup>m</sup> stark.

Das 4. Flötz besteht von oben nach unten aus:

0,26 <sup>m</sup> Kohle
0,26 <sup>m</sup> Schiefer
0,16 <sup>m</sup> Kohle
0,47 <sup>m</sup> Schiefer
0,10 <sup>m</sup> Kohle
<hr/> 1,25 <sup>m</sup> ;

sein Hangendes besteht aus Schieferthon. Die Schichten streichen in h. 4 und fallen mit 30—36° nach Nordost.

Die Flötze wurden zuerst durch den Wilhelmina-Stolln gelöst, welcher im Wilhelmina-Schacht in 37<sup>m</sup> Teufe liegt, während die jetzige Tiefbausohle diesen Stolln um 47<sup>m</sup> unterteuft. Die Baue des Wilhelmina-Grubenfeldes, auf österreichischem Gebiet liegend, wurden über die Landesgrenze hinaus auf preussischem Boden im Grubenfelde der consolidirten Clemens-Grube bei Straussenei, welche aus den Einzelzechen Barbara, Clemens und Emil entstanden ist, fortgesetzt, jedoch hat sich bis jetzt hier nur das 1. Flötz bauwürdig gestaltet. Im Liegenden der Clemens-Grube liegt die Eleonore-Grube. In der Umgegend von Straussenei findet man aus früheren Zeiten herrührende alte Baue, welche nicht nur ausser Zusammenhang mit den jetzt im Betriebe befindlichen Gruben stehen, sondern über deren Resultate auch nichts Zuverlässiges bekannt ist. Die hier im Bau gewesenen Flötze erleiden durch Sprünge und Verdrückungen vielfache Unterbrechungen, so dass ihre Zahl in Folge der Verwerfungen viel grösser erscheint, als sie in der That ist<sup>1)</sup>. Die gegenwärtig noch im Betriebe befindliche Eleonore-Grube hat nur ein Flötz in Bau genommen, welches das 1. Flötz der consolidirten Clemens- und Wilhelmina-Grube ist, und diese Baue wurden später in tieferer Sohle von der consolidirten Clemens-Grube ausgelöst, indem diese auf dem 1. Flötz einen kleinen Stolln (die untere Rösche) getrieben hatte, welcher 60<sup>m</sup> über dem Wilhelmina-Stolln liegt.

---

<sup>1)</sup> ZOBEL u. v. CARNALL a. a. O. Bd. 4, S. 39.

Hier endigen plötzlich nicht nur die Ablagerungen der III. Stufe, sondern die der ganzen Formation, indem Schichten der Kreide-Formation dieselben übergreifend bedecken.

In der nun folgenden Zusammenstellung der Flora der III. Stufe sind 2 Abtheilungen gemacht worden; die erste enthält alle Species, deren Zugehörigkeit zu dieser Stufe ausser allem Zweifel steht, die letzte zweifelhafte Species, letzteres in doppeltem Sinne genommen, sowohl in Bezug auf die richtige Bestimmung der Species, als auch der Stufe, indem die in dieser Abtheilung aufgeführten organischen Reste solche sind, welche GÖPPERT in seinem Werke: »Die fossilen Farnkräuter« ohne Bezeichnung der Grube oder des Flötzzuges nur allgemein als zu Waldenburg oder Charlottenbrunn vorkommend beschrieben hat. Es darf jedoch mit Recht angenommen werden, dass sie mit sehr wenigen Ausnahmen dem Hangendzuge angehören. Es wird von späteren Funden abhängen, welche Species der III. Stufe für die Folgezeit verbleiben; einige derselben sind schon von STUR ausgeschieden worden, andere lassen sich ohne Zwang mit bekannten, in der I. Abtheilung aufgeführten Species vereinigen; auch kann erwartet werden, dass durch die »Flora der Schatzlarer Schichten«, welche STUR gegenwärtig bearbeitet und für welche ihm ein reichhaltiges Material zu Gebote steht, noch einige Zweifel gelöst werden.

Für die Farne der I. Abtheilung bedarf es keiner Scheidung nach Localitäten, weil der Charakter der Flora in der Umgegend von Waldenburg genau derselbe ist, wie in der Grafschaft Glatz, und es wäre höchstens nur noch zu erwähnen, dass das Hineinreichen von *Archaeocalamites radiatus*, *Calamites ostraviensis*, *Lepidodendron Veltheimianum* aus der II. in die III. Stufe nur auf der kurzen Strecke von Reichhennersdorf südlich bis Hartau, östlich von Landeshut, stattfindet, und dass die zu Reichhennersdorf vorkommende *Sigillaria*, welche STUR mit seiner *Sigillaria Eugeni* der Culmflora von Peterswald identificirt, in jüngster Zeit auch auf der Carl-Georg-Victor-Grube zu Neu-Lässig bei Gottesberg aufgefunden worden ist.



## Die organischen Reste der III. Stufe.

## a. Thierische Reste.

1. *Arthropleura armata* Jordan, Ruben-Grube bei Neurode und Gustav-Grube bei Schwarzwaldau.
2. *Eurypterus Scouleri* Woodward<sup>1)</sup>, Ruben-Grube.
3. Reste einer Spinne, Ruben-Grube.
4. *Blattina* (Flügel), Graf-Hochberg-Grube, Herrmann-Schacht.

## b. Pflanzen-Reste.

## Farne:

1. *Sphenopteris latifolia* Brg. (*Diplotmema muricatum* Schl.).
2.    »       (*Diplotmema*) *furcata* Brg.
3.    »       »       *alata* Brg.
4.    »       »       *obtusiloba* Brg.
5.    »       »       *Schlotheimii* Brg.
6.    »       »       *trifoliolata* Artis.
7.    »       (*Calymmotheca*) *Coemansi* Andr.
8.    »       (*Diplotmema*) *geniculata* Germ. u. Klf.
9.    »       »       *Stachei* Stur.
10.   »       cf. *Conwayi* Lindl. et H.
11. *Hymenophyllites* (*Diplotmema*) *Zobelii* Göpp.
12.    »       *flexuosissimum* Stur.
13. *Oligocarpia crenata* Lindl. et H.
14.    »       *Karwinensis* Stur.
15.    »       *Essinghii* Andr.
16.    »       *rotundifolia* Andr.
17.    »       *Brongniarti* Stur.
18.    »       *pulcherrima* Stur.
19.    »       *grypophylla* Göpp.
20.    »       *grypophylloides* Göpp.
21.    »       *tenerrima* Stur.
22.    »       sp.?

<sup>1)</sup> FERD. RÖMER in Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XXV, S. 562.

23. *Senftenbergia ophiodermatica* Göpp.
24. *Trichomanites Beinerti* Göpp.
25. *Cyatheites Miltoni* Artis.
26.       »       cf. *oreopteridius* Brg.
27.       »       sp. ?
28.       »       sp. ?
29. *Balanites Martii* Göpp.
30. *Aspidites silesiacus* Göpp.
31. *Odontopteris Coemansi* Andr.
32. *Pecopteris lonchitica* Brg.
33.       »       *Mantelli* Lindl. et H.
34.       »       sp. ?
35. *Lonchopteris rugosa* Brg.
36.       »       *Baurii* Andr.
37.       »       sp. ?
38. *Adiantides giganteus* Göpp.
39. *Neuropteris gigantea* Stbg.
40.       »       cf. *microphylla* Brg.
41.       »       cf. *odontopteroides*
42.       »       sp. ?
43.       »       sp. ?
44. *Dictyopteris neuropteroides* Guth.
45. *Cyclopteris orbicularis* Brg.
46. *Megaphytum frondosum* Artis.

#### Calamarien:

1. *Archaeocalamites radiatus* Brg.
2. *Calamites Schatzlarensis* Stur.
3.       »       *Suckowi* Brg.
4.       »       *approximatus* Schl.
5.       »       *ramosus* Artis.
6.       »       *Cisti* Brg.
7.       »       *varians* Stbg.
8.       »       *Sachsei* Stur.
9.       »       *Schultzi* Stur.
10.       »       *Schützei* Stur.

11. *Calamites* cf. *Germanianus* Göpp.
12. *Sphenophyllum dichotomum* Germ. u. Klf.
13. » *saxifragaefolium* Stbg.
14. » *Sachsei* Stur.
15. *Asterophyllites longifolius* Stbg.
16. » *grandis* Stbg.
17. » *rigidus* Stbg.
18. » *polystachius* (*Bruckmannia polystachia* Stbg.).
19. *Annularia rimosa* Stur (zu *Cal. ramosus* gehörig).
20. » *longifolia* Brg.
21. *Volkmannia costulata* Stur (zu *Cal. Schultzi* gehörig).
22. *Bruckmannia?* (zu *Cal. Sachsei* gehörig).

#### Lycopodiaceen:

1. *Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.
2. » *aculeatum* Stbg. (*Lep. dichotomum* Stbg.).
3. » *Göpperti* Presl (*Lep. crenatum* Stbg.).
4. » *rimosum* Stbg.
5. » *sp. ?*
6. *Lepidophloios laricinus* Stbg.
7. *Lepidostrobus variabilis* Lindl. et H.
8. *Lepidophyllum*.
9. *Ulodendron*.
10. *Lycopodites selaginoides* Stbg.

#### Mono- et Dycotyledones:

1. *Cordaites*.
2. *Noeggerathianthus*.
3. *Artisia transversa* Artis.
4. » *approximata* Lindl. et H.
5. *Rhabdocarpus Bockschianus* Göpp.
6. » *amygdalaeformis* Göpp.
7. » *Beinertianus* Göpp.
8. *Araucarites Rhodeanus* Göpp.
9. » *Brandlingi* Lindl. et H.

## Sigillarien:

1. *Sigillaria oculata* Schl.
  2.    »   *tesselata* Brg.
  3.    »   *Cortei* Brg., incl. *S. Sillimani* Brg.
  4.    »   *intermedia* Brg.
  5.    »   *alternans* Stbg.
  6.    »   *Eugenii* Stur.
  7.    »   *sp. ?*
  8. *Stigmaria ficoides* Brg.
- 
1. *Glockeria marattioides* Göpp.
  2. *Danaeites asplenioides* Göpp.
  3. *Neuropteris cordata* Brg.
  4.    »   *auriculata* Brg.
  5.    »   *angustifolia* Brg.
  6.    »   *acutifolia* Brg.
  7.    »   *flexuosa* Brg.
  8.    »   *tenuifolia* Stbg.
  9.    »   *Loshii* Brg.
  10.   »   *plicata* Stbg.
  11.   »   *heterophylla* Brg.
  12. *Adiantides obliquus* Göpp.
  13. *Odontopteris Lindleyana* Stbg.
  14. *Cheilanthites tridactylites* Göpp. (nach STUR wahrscheinlich  
= *Cal. Linkii*).
  15. *Cheilanthites meifolius* Göpp. (nach STUR wahrscheinlich  
= *C. subtrifida* Stur).
  16. *Cheilanthites rigidus* Göpp.
  17.    »   *Gravenhorstii* Brg. (identisch *C. Linkii* Göpp.).
  18. *Hymenophyllites Humboldtii* Göpp.
  19.    »   *dissectus* Göpp.
  20. *Steffensia davallioides* Göpp.
  21. *Pecopteris aquilina* Brg.
  22.    »   *nervosa* Brg.
  23.    »   *muricata* Göpp.

24. *Pecopteris sinuata* Brg.
25. *Beinertia gymnogammoides* Göpp.
26. *Cyatheites oreopteridis* Göpp.
27. *Aspidites Güntheri* Göpp. (wahrscheinlich = *Senftenbergia ophiodermatica* Göpp.).
28. *Aspidites caudatus* Göpp.
29.     »     *microcarpus* Göpp.
30.     »     *Jaegeri* Göpp.
31.     »     *decussatus* Göpp.
32.     »     *elongatus* Göpp.
33.     »     *Erdmengeri* Göpp.
34.     »     *nodosus* Göpp.
35.     »     *leptorrhachis* Göpp.
36.     »     *oxyphyllus* Göpp.

Vergleicht man die Flora dieser mit der der II. Stufe, so findet man, dass die Anzahl der Species sowohl der Farne, als auch der Calamarien und Lycopodiaceen bedeutend gestiegen ist, dass aber, wie schon in der Einleitung zur II. Stufe bemerkt wurde, beiden, wenn man *Diplotmema subgeniculatum* Stur von *Sphenopteris geniculata* Germ. u. Klf. trennt, keiner, wenn nicht, nur ein einziger Farn gemeinsam ist. Auffallend ist, dass in der III. Stufe die Gattung *Neuropteris* eine so starke Entwicklung zeigt, während in der II. hier bis jetzt keine Spur davon gefunden wurde; selbst wenn auch die in der 2. Abtheilung der vorstehenden Tabelle verzeichnete Anzahl von Species bei genauer Sichtung sich sehr vermindern wird, so bleibt immer noch die sehr grosse Anzahl der Individuen merkwürdig, denn *Neuropteris gigantea* ist eine der allerschäufigsten Species. Ganz ähnlich verhalten sich die Gattungen *Lonchopteris*, *Pecopteris*, *Cyatheites* und *Odontopteris*, indem sich auch von diesen in der II. Stufe noch keine Spur findet. Sieht man von den noch nicht genügend festgestellten Species der 2. Abtheilung der vorstehenden Tabelle ab und fasst nur die Leitpflanzen: *Sphenopteris latifolia*, *Aspidites silesiacus*, *Neuropteris gigantea* und *Cyatheites Miltoni* ins Auge,

welche mit der II. Stufe nur durch die erstgenannte generisch verbunden sind, so muss man zugeben, dass dieselben der III. Flora im Vergleich zur II. ein durchaus abweichendes Gepräge verleihen. Die Zeit der grössten Umwandlung des Floren-Charakters fällt demnach nicht in die Periode der Waldenburger Schichten, wie WEISS meint, sondern in den darauf folgenden Zeitraum, in welchem die mächtigen, die Schatzlarer von den Waldenburger Schichten trennenden Sandsteinschichten abgelagert wurden. Dieselben beweisen eine langdauernde Senkung, in Folge deren eine Unterbrechung in der Entwicklung der Vegetation und damit in der Bildung der Kohlenflötze eintrat (s. Schluss-Capitel).

Der II. und III. Stufe sind nach dem gegenwärtigen Stande der Kenntniss ihrer Floren die Farn-Gattungen: *Sphenopteris*, *Oligocarpia*, *Adiantides* und vielleicht noch *Senftenbergia* gemeinsam; *Sphenopteris* und *Adiantides* theilt anderseits die II. mit der I. Flora, und da der Floren-Charakter wesentlich von den Farnen abhängt, so kann von einer grösseren Verwandtschaft zwischen der II. und III., als zwischen der I. und II. Flora wohl nicht die Rede sein. Dass die Waldenburger Schichten bei Altwasser und Volpersdorf den Culmschichten auch räumlich näher liegen als den Schatzlarer, mag hier nur beiläufig erwähnt werden, weil kein allzugrosses Gewicht darauf zu legen ist.

Dass ein grosser Theil der Species der III. Flora sich im Saar- und Ruhr-Kohlenbecken wiederfindet, ist aus der Zusammenstellung der fossilen Pflanzen in WEISS' Begründung von 5 geognostischen Abtheilungen in den Steinkohlen-führenden Schichten des Saar-Rheingebietes, in GEINITZ's Steinkohlen Deutschlands und anderer Länder Europas und aus STUR's Reisebericht vom 31. Juli 1876 zu ersehen.

---

## IV. Stufe. Der Ida-Stollner Flötzzug bei Schwadowitz.

(Schwadowitzer Schichten STUR = Untere Ottweiler Schichten WEISS.)

Die Flötze dieses Zuges fangen erst dort an bauwürdig zu werden, wo die durch den tiefen Xaveri-Stolln aufgeschlossenen des der vorigen Stufe angehörigen liegenden oder stehenden Flötzzuges verdrückt werden, und diese Verdrückung, dort »schwarze Rachel« genannt, liegt in südöstlicher Richtung 12—1300<sup>m</sup> vom tiefen Xaveri-Erbstolln entfernt. Die Flötze sind durch den Ida- und Benigne-Stolln gelöst worden; ihre Zahl beträgt 3—5, jedoch sind meistens nur 2 derselben bauwürdig. Die ausgedehntesten Aufschlüsse ergab der Ida-Stolln bei Petrowitz; durch denselben wurden folgende Flötze vom Liegenden beginnend aufgeschlossen:

1. Das Putzen-Flötz, durchschnittlich 0,40—0,45<sup>m</sup> mächtig,  
5—6<sup>m</sup> Sandstein,

2. » Hauptflötz  $\left\{ \begin{array}{l} 0,30^m \text{ Firstenkohle,} \\ 0,8—1^m \text{ Schiefer,} \\ 0,30^m \text{ Oberbank,} \\ 0,20^m \text{ Schiefer,} \\ 0,45^m \text{ Niederbank,} \\ \hline 2,05—2,25^m, \end{array} \right.$

15<sup>m</sup> Sandstein,

3. » Lettenflötz, durchschnittlich 0,53 mächtig und rein.

Das Streichen der Schichten ist dasselbe, wie bei dem stehenden Flötzzuge bei Markausch, also durchschnittlich in h. 10 gerichtet, der Fallwinkel beträgt 28—30°.

In nordöstlicher Richtung werden in demselben Maasse, wie die Flötze allmählich unbauwürdig werden, auch die Zwischen-

mittel schwächer. Durch den südöstlich vom Ida-Stolln bei Wodolow, ca. 45 Klafter über dem ersteren liegenden Benigne-Stolln waren früher 2 Flötze aufgeschlossen und in Bau genommen worden:

1. Das Dorothea-Flötz (das liegende) 0,8—1,2<sup>m</sup> mächtig,  
Mittel 0,6—20<sup>m</sup>,
2. » Benigne-Flötz (das hangende) 0,26—0,52<sup>m</sup> mächtig.

Der Fallwinkel beträgt hier nur 10—12°. Die Flötze zeigen sich in der Ida-Stollnsohle, in welcher sich der gegenwärtige Bau bewegt, noch günstiger, denn das Dorothea-Flötz ist auf mehr als 700<sup>m</sup> streichende Länge in einer constanten Mächtigkeit von 1,5<sup>m</sup>, das Benigne-Flötz zwar veränderlich, aber doch bei 0,76—1<sup>m</sup> Mächtigkeit angetroffen worden.

Diese beiden Flötze des Benigne-Stollns befinden sich im Liegenden des Hauptflötzes des Ida-Stollns, eins derselben, das Benigne-Flötz, dürfte das Putzenflötz sein.

Im Ida- und Benigne-Stolln ist Porphyry von sehr geringer Ausdehnung angefahren worden, welcher auch kaum über die Stollnsohle heraufsteigt.

In dieser Stufe zeigt sich zum ersten Male ein Kupfergehalt in einer Sandsteinschicht in einer Ausbildungsweise, wie er später im Rothliegenden an vielen Stellen in Böhmen, Schlesien und in der Grafschaft Glatz auftritt, nämlich als erdiger Malachit. Die Malachit-haltige Sandsteinschicht ist vom Ida-Stolln aus auf eine gewisse Erstreckung im Streichen verfolgt worden, jedoch überzeugte man sich bald, dass weitere Versuche nicht zur Auffindung eines bauwürdigen Erzmittels führen würden.

Im weiteren Fortstreichen zwischen Wodolow und Bohdaschin, wo sich der Flötzzug etwas ins Liegende wendet, scheinen sich die beiden hangenden Flötze, das Haupt- und Lettenflötz, auszukeilen. Auf der Josephi-Grube zu Bohdaschin, nördlich von Wüst-Kosteletz, sind dagegen wieder 5 Flötze bekannt, nämlich:

Das Josephi-Flötz 0,9—3,7<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 57<sup>m</sup>,



Das Adolph-Flötz 1,4—1,5<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 70<sup>m</sup>,

» Barbara-Flötz 1,5<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 83<sup>m</sup>,

» Friedrich-Flötz 0,78<sup>m</sup> mächtig.

Dieselben wurden früher durch den Josephi-Stolln gelöst; in der jetzigen Tiefbausohle, in 82,3<sup>m</sup> Teufe des Josephi-Schachtes, wurde 60<sup>m</sup> im Liegenden vom Josephi-Flötz entfernt das Franziska-Flötz, welches in oberer Sohle nicht bauwürdig war, 1—4<sup>m</sup> mächtig aufgeschlossen. Das Josephi-Flötz ist das beste, die übrigen Flötze sind häufig verdrückt. Das Streichen derselben geht in h. 11—12, das Fallen beträgt 38°.

Ueber den Zusammenhang der Flötze der Josephi-Grube mit denen des Benigne- und Ida-Stollns sind feststehende Thatsachen nicht bekannt, da die Entfernung von der gegenwärtigen Baugrenze im Ida-Stolln bis zum gegenwärtigen Ort der nordwestlichen Grundstrecke auf dem Franziska-Flötz 600<sup>m</sup> beträgt; man vermuthet, dass das Josephi- und Barbara-Flötz dem Dorothea- und Benigne-Flötz identisch sind.

Diese beiden Flötze des Benigne-Stollns nebst den in ihrem Fortstreichen liegenden 5 Flötzen der Josephi-Grube wurden früher als eine selbstständige »mittlere Flötzgruppe« betrachtet, welche zwischen der stehenden Flötzgruppe des tiefen Xaveri-Erbstollns und der flachfallenden des Ida-Stollns einzuschalten sei, obgleich sie in keiner der beiden Stolln-Profillinien mit einem der beiden Flötzzüge vereint auftritt<sup>1)</sup>. Im Felde des Benigne-Stollns trennt ein 75—95<sup>m</sup> starkes, aus grobkörnigem Sandstein und Conglomerat bestehendes Mittel die beiden Benigne-Stollnflötze vom Hauptflötz des Ida-Stollner-Flötzzuges. Aus dem über die vermuthliche Identität der Flötze Gesagten folgt also, dass diese früher sogenannte mittlere Flötzgruppe in keiner Beziehung eine selbstständige Stellung einnimmt, sondern nach folgendem Schema der hangenden Flötzgruppe angehört:

---


<sup>1)</sup> Siehe GEINITZ: Die Steinkohlen Europas. Cap. VIII, S. 235 und Taf. XX.

Ida-Stolln	Benigne-Stolln	Josephi-Grube
—	—	Franziska-Flötz
—	Dorothea-Flötz =	Josephi- »
—	—	Adolph- »
Putzen-Flötz =	Benigne- » =	Barbara- »
Haupt- » =	Haupt- » =	Friedrich- »
Letten- »	—	—

### Die organischen Reste der IV. Stufe.

Die dieser Stufe eigenthümlichen Fossilreste sind bis jetzt noch niemals Gegenstand eingehender Studien gewesen, und daher ist die 4. Flora die am wenigsten bekannte des beschriebenen Gebietes. Ich muss mich daher darauf beschränken, ein Verzeichniss der in der hiesigen Bergschul-Sammlung vorhandenen und der von WEISS gesammelten und in der Zeitschr. d. D. geol. Ges. 1879, S. 633 u. 34, aufgeführten fossilen Pflanzen zu liefern:

1. *Pecopteris Pluckenetii* Schl. (Germari Weiss).
2. » *Miltoni* Artis.
3. » *polymorpha* Brg.
4. » *Serli* var. *irregularis* v. Röhl.
5. » *arborescens* Schloth.
6. » cf. *Bredovi* Germ.
7. » *unita* Brg.
8. *Odontopteris Schlotheimi* Brg.
9. *Callipteridium* cf. *plebejum* Weiss.
10. » cf. *gigas* Weiss.
11. *Schizopteris lactuca* Prsl.
12. *Calamites approximatus* Schloth.
13. » sp. ?
14. *Macrostachia Geinitzi* Stur.

15. *Stachannularia tuberculata* Weiss.
  16. *Annularia longifolia* Brg.
  17. *Sphenophyllum emarginatum* Brg.
  18. *Lepidodendron* sp.?
  19. *Lepidostrobus variabilis* Lindl.
  20. *Cordaïtes* und *Carpolithen*.
  21. *Sigillaria* sp.?
- 

## V. Stufe. Der Radowener Flötzzug.

(Radowener Schichten STUR = Obere Ottweiler Schichten WEISS.)

Die V. Stufe wird von der vorhergehenden durch ein flötzleeres Mittel getrennt, welches horizontal gemessen eine Stärke von 13—1500<sup>m</sup> besitzt, aus gross- und mittelkörnigen, röthlichen Feldspath-Sandsteinen (Arkosen) besteht und in denen aus Schieferthon bestehende Zwischenlager sehr seltene Erscheinungen sind. Nur bei Slatin und Petersdorf sind Ausgehende von schwachen Flötzbestegen aufgefunden worden. Diese Schichten sind seit längerer Zeit durch das häufige Vorkommen der in ihnen eingeschlossenen verkieselten Stämme bekannt, über welche GÖPPERT 1857 die erste Notiz veröffentlicht hatte. Die von ihm als *Araucarites Schrollianus* bestimmten fossilen Stämme erscheinen gewöhnlich in röthlichgrauen und bräunlichgrauen Hornstein umgewandelt, mit Quarzkrystallen in spalten- und röhrenförmigen Hohlräumen, in einzelne 1—6 Fuss lange Stücke getrennt und grösstentheils entrindet. Offenbar befinden sie sich nicht mehr am Orte ihres Wachstums, sondern sind als herangeschwemmtes Treibholz zu betrachten; in aufrechter Stellung ist kein einziger Stamm bis jetzt beobachtet worden. Sie finden sich in zahlreichen Exemplaren auf dem Radowenz zugekehrten Gehänge desjenigen Höhenzuges, welcher die Schwadowitzer und Radowener Kohlenablagerungen trennt und auf dessen entgegengesetztem Gehänge der stehende Flötzzug am Fuss, der flachfallende nahe der Kammhöhe zu Tage ausstreicht (s. Profil 1, Taf. I.). Rechnet man mit GÖPPERT noch die dem Rothliegenden angehörigen Fundpunkte der derselben Species angehörigen Stämme hinzu, so erhält man ein Gebiet,

welches von Rhonow bis Semil eine ungefähre Länge von 10 Meilen bei einer durchschnittlichen Breite von  $\frac{1}{2}$ —3 Meilen besitzt<sup>1)</sup>.

Der V. Stufe gehören 5—7 Flötze an. Im Nordwesten beginnend ist zunächst zu bemerken, dass bei Beschreibung der bei Schwarzwasser auftretenden Flötze von 2 bauwürdigen Flötzen die Rede war, welche bei Königshayn durch den Agnes-Stolln aufgeschlossen worden waren; es lässt sich jetzt nachträglich schwer ermitteln, ob sie dieser oder der III. Stufe angehören. Weiter südlich treten bei Berggraben und Bernsdorf auch nur schwache und daher unbauwürdige Flötzchen auf und erst bei Teichwasser finden wir eine noch im Betriebe befindliche Grube, welche auf dem 1. oder hangendsten Flötz der Neue Gabe-Gottes-Grube einen schwachen Abbau führt.

Die nordwestlich von Albendorf liegende Neue Gabe-Gottes-Grube besitzt 4 Flötze, von denen nur das hangendste, welches eine Mächtigkeit von 0,58—0,68<sup>m</sup> besitzt und durch die tiefe Carls-Rösche auf eine Länge von ca. 750<sup>m</sup> aufgeschlossen worden ist, das allein bauwürdige ist. Das Streichen desselben geht in h. 10 und das Fallen beträgt anfänglich 15, später 24—29° nach Nordost. Dasselbe Flötz ist noch durch eine zweite nordwestlich von der vorigen liegende Rösche auf etwa 250<sup>m</sup> Länge verfolgt worden, wird aber in der angegebenen Entfernung vom Mundloch stellenweise durch eine zu reichliche Beimengung von Schwefelkies verunreinigt, im weiteren Fortstreichen nach Südost aber wieder bauwürdig. Der in der Carls-Rösche angesetzte Querschlag ins Liegende erreichte mit 7<sup>m</sup> Länge einen Flötzbesteg von 0,21<sup>m</sup> Stärke, mit 35<sup>m</sup> Länge das 2. Flötz 0,29<sup>m</sup> mächtig und mit 85<sup>m</sup> Länge das 3. Flötz, welches zwar 1,5<sup>m</sup> mächtig, aber durch Bergmittel stark verunreinigt ist; letzteres soll dem Radowenzer weissmitteligen Flötz entsprechen.

Die Bergmanns Hoffnung-Grube, südöstlich von Albendorf und der vorigen gelegen, besitzt 5 Flötze:

---

<sup>1)</sup> Ueber die versteinerten Wälder im nördlichen Böhmen und in Schlesien von Dr. H. R. GÖPPER (Verhandlungen der schlesischen Gesellschaft 1858—59).

Das 5. Flötz (das hangendste Flötz) 0,31<sup>m</sup> mächtig,

» 4. » 0,47—0,52<sup>m</sup> mächtig und rein,

» 1. »  $\begin{cases} 0,78^m \text{ Kohle} \\ 0,47^m \text{ Schiefer} \\ 0,10^m \text{ Kohle} \end{cases}$

---

1,35<sup>m</sup>,

» 2. » bestehend aus 3 schwachen Bänken von je 0,15 bis 0,21<sup>m</sup> Stärke,

» 3. » 0,94<sup>m</sup> mächtig, aber wegen vieler Schiefermittel unbauwürdig.

Das Streichen geht wie bei der vorigen Grube in h. 10 bei 25—30° nordöstlichem Fallen. Die Flötze entsprechen in ihrer Gesamtheit denen der vorgenannten Grube.

Ihr südöstliches Fortstreichen in der Richtung nach Qualisch zu wurde durch Schurfarbeiten ermittelt, wobei das 1. Flötz in einer Mächtigkeit von 1,56—1,62<sup>m</sup>, durch ein 0,47<sup>m</sup> starkes Schiefermittel in 2 Bänke getheilt, im Liegenden desselben die 3 das 2. Flötz bildenden Kohlenbänke, weiter im Liegenden ein 0,94<sup>m</sup> mächtiges Flötz, jedenfalls das 3., und endlich im Hangenden des zuerst genannten 1,56—1,62<sup>m</sup> starken Flötzes ein solches von 0,47—0,52<sup>m</sup> Mächtigkeit ohne Bergmittel, dem 4. Flötz entsprechend, nachgewiesen würde. Der Grubenbetrieb, welcher sich auf den Abbau des 4. Flötzes beschränkte, ist schon seit 1864 eingestellt.

Bei Qualisch liegt die VÖLKEL'sche Grube mit folgenden Flötzen vom Hangenden angefangen:

1. ein Flötz 1,3<sup>m</sup> mächtig, jedoch nur mit 0,42<sup>m</sup> Kohle,

Zwischenmittel 65—75<sup>m</sup>,

2. » Flötz 2—2,3<sup>m</sup> mächtig, aber stark mit Schiefer verunreinigt,

Zwischenmittel 2,4<sup>m</sup>,

3. das weissmittelige Flötz 0,78—1,30<sup>m</sup> mächtig incl. 0,39—0,52<sup>m</sup> Mittel,

4. ein Flötz von 0,78<sup>m</sup> Stärke, von welcher 0,39<sup>m</sup> auf reine und 0,39<sup>m</sup> auf verschieferte Kohle kommen,

Zwischenmittel 6,3<sup>m</sup>,

5. ein Flötz von 0,37<sup>m</sup> Stärke,  
Zwischenmittel 47,4<sup>m</sup>,
6. das liegendste Flötz 1,3 mächtig.

Die erst seit kurzer Zeit eröffnete Pfeifer'sche Grube, nord-westlich von der vorigen belegen, hat durch einen Stolln einen Versuchbau auf dem weissmitteligen Flötz begonnen.

Weiter südöstlich bei Radowenz tritt der Flötzzug in der vollständigsten Entwicklung auf, da er hier aus 7 Flötzen besteht, welche, vom Liegenden angefangen, nachstehende Reihenfolge bilden:

1. das durch den Balthasar-Stolln aufgeschlossene und in früheren Jahren abgebaute Balthasar-Flötz, 0,94<sup>m</sup> mächtig mit 0,26 bis 0,31<sup>m</sup> Kohle in mehreren Bänkchen vertheilt,
2. ein 0,78—1,18<sup>m</sup> mächtiges, aber wegen Unreinheit unbauwürdiges Flötz,  
Zwischenmittel 9,5<sup>m</sup>,
3. » 0,78—0,94<sup>m</sup> mächtiges Flötz mit nur 0,31—0,39<sup>m</sup> Kohle,  
Zwischenmittel 15,8<sup>m</sup>,
4. » 0,31<sup>m</sup> mächtiges Flötz,
5. das Radowenzer weissmittelige Flötz, bestehend aus:  
0,13—0,23<sup>m</sup> Oberbank,  
0,08—0,16<sup>m</sup> Sphärosiderit,  
0,31—0,47<sup>m</sup> Schiefer,  
0,31—0,47<sup>m</sup> Niederbank,  
Zwischenmittel 7<sup>m</sup>,
6. » grosse Flötz 1,25—1,44<sup>m</sup> mächtig,  
Zwischenmittel 29—30<sup>m</sup> mit 2 Flötzbestegen,
7. » muldige Flötz 0,31—0,78<sup>m</sup> mächtig.

Das Streichen der Flötze geht in h. 10, ihr Fallwinkel beträgt 28—32°. Die Flötze No. 3—7 sind durch den Catharina-Stolln der Pfeifer'schen Grube aufgeschlossen, an dessen Mundloch das Flötz No. 2 zu Tage austreicht. In der Linie dieses Stollns beträgt die querschlägige Entfernung vom Balthasar- bis zum muldigen Flötz 142<sup>m</sup>. Die Mittel zwischen den Flötzen bestehen aus Sandstein und sandigem Schieferthon mit Ausnahme der schwachen

Schiefertonbänke, welche die Flötze unmittelbar einschliessen. Das 4. und das weissmittelige Flötz sind die besten; das letztere charakterisierende Mittel von hellgelblich und graulich-weisser Farbe besteht nur aus Thon und enthält keinen Kalk, wie man aus der Farbe, aus dem Umstande, dass es bei der Verwitterung in Knollen von Wallnussgrösse zerfällt, und aus der Nähe der Formationsgrenze mit dem Rothliegenden schliessen könnte.

Dagegen ändert sich bei Nieder-Radowenz das muldige Flötz in seiner Beschaffenheit, indem das in demselben befindliche Mittel allmählich in Stinkkalk übergeht; die Kohlenbänke keilen sich allmählich vollständig aus und der Kalk erreicht eine Stärke von 0,16 bis 0,26<sup>m</sup>.

Bei Jibka, südöstlich von Radowenz, versuchten die Besitzer des dort in den 50er Jahren angelegten St. Johannes-Kupferwerkes ein daselbst ausgeschürftes 0,31<sup>m</sup> mächtiges Flötz in Bau zu nehmen, mussten jedoch den Versuch wieder aufgeben. Von hier bis zum Wüstreyer Thal scheint der Flötzzug vollständig unbauwürdig zu sein; erst hier ist zu beiden Seiten des Thales durch kurze Stolln ein Flötz von 1,25<sup>m</sup> Mächtigkeit incl. 0,47<sup>m</sup> Mittel von 2 Gruben, der dem Baron Kaiserstein und der Pfeifer und Rzehak gehörigen, aufgeschlossen worden, und bei Drewitz, wo der Flötzzug unter den übergreifend abgelagerten Schichten der Kreide-Formation verschwindet, sind keine bauwürdigen Flötze bekannt.

## Die organischen Reste der V. Stufe.

### a. Thierische Reste.

1. Acanthodes-Stachel von Neue Gabe-Gottes-Grube bei Albendorf.
2. Schuppen eines Ganoiden von Radowenz.



## b. Pflanzen-Reste.

1. *Pecopteris arborescens* Schl.
2.   »   *oreopteridia* Schl.
3.   »   *pteroides* Brg.
4.   »   *elegans* Göpp.
5.   »   cf. *muricata* Schl.
6. *Odontopteris Reichiana* Guth.
7. *Schizopteris* cf. *adnascens* Lindl. et H.
8. *Sphenophyllum erosum* Lindl. et H.
9.   »   *saxifragaefolium* Stbg.
10. *Asterophyllites equisetiformis* Schl.
11. *Annularia longifolia* Brg.
12. *Stachannularia tuberculata* Weiss.
13. *Calamites Suckowi* Brg.
14. *Sigillaria* vom Typus der *S. rimosa* Goldbg.
15. *Stigmaria*.
16. *Cordaite* und *Carpolithen*.
17. *Araucarites Schrollianus* Göpp.

Auch dieses Verzeichniss ist nach den von WEISS und mir gesammelten Fossilresten zusammengestellt worden.

Es wurde bereits weiter oben im einleitenden Theile, welcher der speciellen Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der III. Stufe vorangeht, erwähnt, dass in der halbkreisförmigen, von Culm und Gneuss umrandeten Bucht von Waldenburg nur Schichten der II. und III. Stufe abgelagert wurden, die IV. und V. hier fehlen. Die Grenze zwischen der Steinkohlen-Formation und dem Rothliegenden ist in der Umgegend von Waldenburg nirgends durch natürliche oder künstliche Entblössung klar gelegt worden, dagegen nahe bei Neurode in dem bei Ruben-Grube bei Beschreibung des Vorkommens feuerfester Thone erwähnten Eisenbahneinschnitte in einer seltenen Schärfe vorhanden, da die Schichten mit schwachen Kohlenflötzen und feuerfesten Schieferthonen als zur ersteren, die unmittelbar darauf folgenden Schichten rothen Sandsteins durch

die gleichzeitig sich einstellenden Kalkbänke ganz unzweifelhaft als zum letzteren gehörig sich documentiren. Da die Flötze der Ruben-Grube den Schatzlarer Schichten angehören, so schliesst hier die Steinkohlen-Formation mit diesen ab; ein ganz ähnliches Verhalten zeigen beide Formationen bei Eckersdorf, Hausdorf und Rudolphswaldau, so dass hieraus geschlossen werden muss, dass die IV. und V. Stufe in der Grafschaft Glatz fehlen. Fast ebenso unzweifelhaft ist ihr Fehlen in der Umgegend von Waldenburg. Wenn auch die hangendsten Flötze der Formation, die der Amalie- und Neue Franz-Joseph-Grube bei Alt- und Neu-Hayn nicht von den Schatzlarer Schichten zu trennen sind, obgleich sie stellenweise durch ein mächtiges Mittel von dem Hauptcomplex derselben geschieden werden; so kann doch die Frage aufgeworfen werden, ob nicht die zunächst darauf folgenden Schichten, welche aus einem Wechsel von gelblichweissen und röthlichen Sandsteinen mit zwischengelagerten, schwachen Bänken eines dunkelrothen Schieferthons bestehen, flötzleer sind und auch noch keine Kalkbänke enthalten, als ein Aequivalent der IV. und V. Stufe aufzufassen sind. Die dunkelblutrothen Schieferthone sind in einem alten, verlassenen Steinbruche unterhalb des Zollhauses zu Neu-Hayn, sodann im weiteren Fortstreichen nach Südost auf einem von Neuhaus nach dem Cettritzbusch führenden Fusswege aufgeschlossen. Der erste Punkt lieferte Bruchstücke eines feingerieften Calamiten, der zweite solche eines Farns, welcher vielleicht mit *Cyatheetes arborescens* identificirt werden darf. Obgleich diese Sandsteine durch ihre Farbe und in einzelnen Bänken durch ihre grosse Festigkeit sich vom Kohlensandstein unterscheiden, so genügen doch weder diese petrographischen Unterschiede, noch die organischen Einschlüsse, um daraus einen untrüglichen Schluss auf das Alter der fraglichen Schichtenreihe zu ziehen, und es kann nur auf dem Wege des Vergleichs mit den nächstgelegenen glätzischen Ablagerungen ein die Wahrscheinlichkeit für sich habendes Resultat erlangt werden. Die Neuroder und Waldenburger Ablagerungen liegen immerhin soweit von einander entfernt, dass eine Differenz in der Vollständigkeit der Schichtenreihe beider Orte denkbar wäre; wollte man nun in diesen, zwischen Neu-Hayn

und Steinau auftretenden, vorherrschend röthlich gefärbten, grobkörnigen Sandsteinen Aequivalente der IV. und V. Stufe erblicken, so müsste man für Waldenburg eine längere Dauer der Ablagerungszeit, als für die Grafschaft Glatz, wo die Formation mit der III. Stufe (Schatzlarer Schichten) abschliesst, annehmen, also zwischen beiden Gebieten eine Scheidelinie, einen Damm, welcher die Ablagerung der Schwadowitzer und Radowenzer Schichten in der Grafschaft Glatz verhinderte oder eine nur die Neuröder Ablagerung betreffende Hebung voraussetzen. Nun zeigt aber die geolog. Karte von Niederschlesien durchaus nichts, was auf das Vorhandensein einer, diesem Resultat entsprechenden Hebung schliessen liesse, vielmehr sind in der ganzen Erstreckung zwischen beiden genannten Städten die hangendsten Schichten der Steinkohlen-Formation und das Rothliegende in einer Regelmässigkeit, die nichts zu wünschen übrig lässt, abgelagert. Es darf daher mit hoher Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass die Steinkohlen-Formation südlich von Waldenburg ebenfalls mit den Schatzlarer Schichten abschliesst und daher die in Rede stehenden Schichten bereits dem Rothliegenden angehören. Diese Annahme findet eine wesentliche Stütze in der bei Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der Gotthelf-Grube bei Hartau angeführten Thatsache, dass das am weitesten nach Westen verfolgte Fundgrubenflötz und mit ihm wahrscheinlich der ganze Flötzzug (Schatzlarer Schichten) eine starke Wendung ins Hangende macht, indem das westliche Streichen in ein südöstliches übergeht, so dass die Verlängerung dieser letzteren Streichlinie in mässiger Entfernung in das Rothliegende fällt, welches hier offenbar übergreifend die hangendsten Schichten der Steinkohlen-Formation überlagert. Eine gleiche Discordanz darf nach den zahlreichen Aufschlüssen über und unter Tage mit grosser Wahrscheinlichkeit auch für die Flötzablagerungen in den Feldern des Liebauer Kohlenvereins angenommen werden. Ein solches Lagerungsverhältniss lässt aber immer auf eine Unterbrechung in der Aufeinanderfolge der Niederschläge schliessen, hier also auf eine Lücke zwischen den Schatzlarer Schichten und dem Rothliegenden, welche durch die Schichten der IV. und

V. Stufe ausgefüllt worden wäre, wenn hier dieselben Verhältnisse, wie auf dem böhmischen Gegenflügel, obgewaltet hätten.

Der auf der Grenze zwischen Carbon und Rothliegendem auftretende Felsit-Porphyr, aus welchem der Hügelzug vom Alt-Lässiger Schlosse bis zum Hirschberg bei Schwarzwaldau besteht, weicht hinlänglich von den gleichnamigen Gesteinen der Steinkohlen-Formation ab, um ihn dem Rothliegenden zuzutheilen.

---

## Rückblick und Resultate.

Das in diesen Blättern geschilderte Niederschlesisch-böhmische Steinkohlenbecken repräsentirt in seinen 5 Stufen die gesamte Steinkohlenformation und gewährt somit im Vergleich mit den übrigen Kohlenablagerungen Deutschlands, weil es in eine einzige Mulde eingeschlossen ist, zwar nur ein kleines, aber vollständiges und leicht übersichtliches Bild der Carbonzeit. In Westphalen ist zwar die Scheidung der I. Stufe in Kohlenkalk, Culm und flötzleeren Sandstein eine schärfere als bei uns, wo nur an einer Lokalität eine solche in einen eigentlichen Kohlenkalk ( $\alpha$ -Kalk) und einen Culmkalk ( $\beta$ -Kalk) vorgenommen werden kann, sonst beide Formationsglieder in einander verfließen und diejenige Reihe von Sandsteinschichten im Liegenden des 1. Kohlenflötzes, welche dort als besonderes Formationsglied, als flötzleerer Sandstein, ausgeschieden wird, hier nicht vorhanden ist. Auch gewinnt dort die untere Abtheilung der Formation durch die grosse horizontale Ausbreitung eine grössere Bedeutung, als in Niederschlesien, dagegen fehlt in Westphalen die II. Stufe, da die flötzführende obere Abtheilung mit den Schatzlarer Schichten beginnt und, soweit bis jetzt bekannt, auch mit ihnen abschliesst, so dass von unseren 5 Stufen dort nur 2 vorhanden sind. Das von STUR in seinem Reisebericht vom 31. Juli 1876<sup>1)</sup> erwähnte Vorkommen von Schuppen von *Rhizodus Hibberti* Owen auf Zeche Bismark, welche in Niederschlesien in der II. Stufe auftreten, deutet kaum auf das Vorhandensein derselben auch in Westphalen, da marine Reste dort nicht an ein bestimmtes Niveau gebunden sind, sondern sowohl in der magern, als auch in der Gaskohlenflötzpartie vorkommen, über-

---

<sup>1)</sup> Verhandlungen der K. K. geologischen Reichs-Anstalt 1876, No. 11.

dies auch die fossilen Pflanzenreste nicht dafür sprechen. Im Aachener Revier und bei Saarbrücken fehlt ebenfalls unsere II. Stufe, in Sachsen der Kohlenkalk, sonst finden sich in unserem Nachbarlande für sämtliche Stufen Vertreter. Die kleinen Kohlenbecken von Hainichen und Ebersdorf sind den Waldenburger Schichten gleichalterig, das Kohlenbecken von Flöha-Gückelsberg, die Zwickauer und Lugau-Nieder-Würschnitzer Kohlenablagerungen, sowie die von Wettin und Löbejün entsprechen unseren Stufen III bis V, während diejenige des Plauenschen Grundes nach STERZEL noch etwas jünger ist, also bereits dem Kohlen-Rothliegenden (Unter-Rothliegenden) angehört<sup>1)</sup>. Die kleineren Kohlenbecken bei Pilsen etc. in Böhmen und bei Rossitz in Mähren entsprechen sämtlich dem oberen Ober-Carbon, etwa den Radowenzer Schichten; endlich haben die Steinkohlen-Schichten in Oberschlesien und Oesterreich-Schlesien mit ihren Fortsetzungen nach Galizien und Russland mit denen in Niederschlesien nur die 3 unteren Stufen gemeinschaftlich.

Wenn sonach auch das niederschlesisch-böhmische Becken in Folge seiner Niveauverhältnisse während der ganzen Steinkohlenperiode einer Wasserbedeckung zugänglich war, so gestalteten sich in keinem der 5 Zeitabschnitte die Verhältnisse derartig günstig, dass aus derselben sehr mächtige und kohlenreiche Ablagerungen hervorgegangen wären, denn die I. Stufe ist in Westphalen, die II. bei Mährisch-Ostrau, die III. in Westphalen, bei Aachen und Saarbrücken, und die V. in Böhmen und Sachsen weit vollständiger entwickelt, als in Niederschlesien. Niemals ist das niederschlesische Becken nach der Culmzeit durch einen offenen Canal mit dem Meere in Verbindung getreten, weil eine marine Fauna in seinen Schichten vollständig fehlt. Wie bereits bei der Beschreibung der Gesteine erwähnt wurde, bildet das in allen Horizonten der Formation so häufige Auftreten von Conglomeraten, in denen Kiesel-

---

<sup>1)</sup> LASPEYRES: Geognostische Darstellung des Steinkohlengebirges und Rothliegenden bei Halle. — STERZEL: Erläuterungen zur geologischen Specialkarte des Königreich Sachsen, Sect. Stollberg, Lugau und Schellenberg-Flöha. — STERZEL: Palaeontologischer Charakter der oberen Steinkohlenformation und des Rothliegenden im erzgebirgischen Becken.

gerölle bis zu Faustgrösse und darüber durchaus nicht selten sind, ein das niederschlesische vor allen andern deutschen Kohlenbecken auszeichnendes Merkmal und da diejenigen lokalen Verhältnisse, welche für die Bildung solcher Trümmergesteine vorausgesetzt werden müssen, zugleich auch solche sind, welche einer gedeihlichen Entwicklung der Sumpf- und Ufervegetation hinderlich sind, so kann es nicht auffallen, dass in dem in Rede stehenden Kohlenbecken auch die Flötbildung im Vergleich zu andern deutschen Kohlenablagerungen zurückgeblieben ist.

Die Gesamtflora des Beckens zeigt von der I. bis V. Stufe eine allmählich fortschreitende und zuletzt vollständige Umgestaltung. In der 1. Flora spielen die Sagenarien die Hauptrolle, ihnen gesellen sich Farne zu, welche kaum Baumgrösse erreichten; die Coniferen sind noch sehr seltene Erscheinungen. Unter den Farnen walten die Sphenopteriden mit den beiden alten Gattungen *Sphenopteris* und *Hymenophyllites* vor, welche von STUR fast vollständig in seine beiden neuen Gattungen *Diplotnema* und *Calymmotheca* aufgenommen worden sind. Die Neuropteriden erlangen keine Bedeutung. Einen ähnlichen Charakter zeigt noch die 2. Flora, da auch hier unter den Farnen die beiden Gattungen *Sphenopteris* und *Gleichenites* durch Species- und Individuenzahl alle übrigen bedeutend überwiegen und von den Neuropteriden nur eine spezifisch nicht näher bestimmbare *Cardiopteris* aus den Waldenburger Schichten bekannt geworden ist; die Lepidodendreen, Sigillarien und Calamarien zeigen keine merkliche Weiterentwicklung und von den Coniferen ist bis jetzt kein Rest aufgefunden worden. In der 3. Flora haben die Sphenopteriden den Höhepunkt ihrer Entwicklung erreicht, jedoch machen ihnen die Neuropteriden und Marattiaceen durch ihr plötzliches Auftreten in grosser Individuenzahl fast den Rang streitig und geben dieser im Vergleich zur vorigen Flora ein sehr abweichendes Gepräge. Dazu kommt die reiche Entwicklung der Calamarien, Sigillarien und Coniferen. In der 4. und 5. Flora sind die Sphenopteriden vom Schauplatz abgetreten und haben denselben den Pecopteriden überlassen; die Calamarien, welche in der 4. Flora noch ungeschwächt fortvegetiren, nehmen in der 5. schon merklich ab, während die Coniferen von

der 3. bis 5. Flora keine Einbusse erleiden. Weiter ins Detail wird die Charakterisirung der einzelnen Floren erst dann ausgeführt werden können, wenn die späteren Floren ähnlich wie STUR's Culmflora in monographischen Bearbeitungen vorliegen werden.

Denkt man an eine stratographische Verbindung des niederschlesisch-böhmischen mit einem anderen Kohlenbecken, so kann nur das oberschlesisch-polnische in Betracht kommen, da nur mit diesem eine frühere Verbindung bestanden haben kann. Die ganze Configuration der Mulde und die vorzugsweise nach Südost und Süd gerichtete Ausdehnung der postcarbonischen Bildungen lässt eine Ausfüllung derselben auch während der Steinkohlenzeit von Südosten her vermuthen. Die Verbindung mit dem oberschlesischen Becken ist jedoch sehr schwer zu construiren, weil letzteres selbst in seiner muthmaasslichen Ausdehnung sich nicht leicht begrenzen lässt. Paläozoische Bildungen, welche älter als der oberschlesische Culm sind, treten in nördlicher Richtung überhaupt nicht mehr in Deutschland, in östlicher Richtung nur an wenigen vereinzeltten Punkten von geringer Ausdehnung bei Siewierz in Russisch-Polen und Krzeszowice bei Krakau<sup>1)</sup>, in südlicher Richtung im obern Waag- und Neutra-Gebiet in Ungarn auf, so dass hier die ganze Kette der westlichen Karpathen, die aus Schichten der Jura-, Kreide- und Eocänformation bestehenden kleinen Karpathen dazwischen liegt. Nur auf der Strecke von Brünn über Olmütz nach Neustadt, wo die Culmschichten auf Devon lagern, tritt die Begrenzung des oberschlesischen Steinkohlenbeckens zusammenhängender zu Tage. Westlich dieser Linie findet sich eine ausgedehnte Ablagerung von Gneuss, Glimmerschiefer, Silur und Devon, welche das Eulen-, Reichensteiner-, das böhmisch- und mährisch-schlesische Grenzgebirge und das Altvatergebirge zusammensetzen und jetzt das oberschlesische vom niederschlesischen Kohlenbecken scheiden. Eine ehemalige Verbindung beider ist weder auf der Nordost- noch auf der Südwestseite dieser ältesten Ablagerung auch nur im Entferntesten angedeutet; soll sie gesucht werden, so ist die erstere

<sup>1)</sup> F. RÖMER: LEONHARD und BRONN's Jahrbuch 1862. Derselbe: Geologie von Oberschlesien, S. 32–38.



die wahrscheinlichere. Für die Annahme, dass eine solche Communication überhaupt bestanden, später durch Hebung der altkrystallinischen Massen und Fortwaschung zwischenliegender Theile des Flötzgebirges aufgehoben worden ist, lassen sich zunächst 3 geologische Thatsachen anführen:

1. Die insularisch auf dem Gneuss des Eulengebirges bei Wüste-Waltersdorf, Steinkunzendorf und Friedersdorf auftretenden Culmschichten, welche jetzt von der Hauptablagerung in der Grafschaft Glatz getrennt sind, früher aber sicher mit ihr in Verbindung gestanden haben.

2. Die bei Hausdorf zu beobachtende Discordanz zwischen der eben genannten Hauptablagerung des Culm und den darauf folgenden Ober-Carbonschichten. Die Einschnitte des vom Tiefbauschacht der Wenzeslaus-Grube daselbst nach Colonie Weitengrund und Glätz-Falkenberg führenden Communicationsweges geben Gelegenheit, die Lagerungsverhältnisse des Culm kennen zu lernen. Die zunächst unter dem Grenzconglomerat des Ober-Carbon folgenden Culmschiefer zeigen ein Fallen von  $30-32^{\circ}$ , dasselbe steigt bald auf  $70^{\circ}$  und bei weiterer Verfolgung des Weges, an welchem der Wechsel von Conglomerat und grobkörnigem Sandstein mit Schiefer zu bemerken ist und nur letzterer Streichen und Fallen der Schichten in genügender Genauigkeit abnehmen lässt, stösst man auf Culmschiefer, welche in h. 4—5 und 5—6 streichen und mit  $35-40^{\circ}$  nach Nord einfallen, also entgegengesetzt, wie die darüberliegenden im allgemeinen Durchschnitt in h. 6 streichenden, aber nach Süd fallenden Flötze des Nanny-Schachtes und an einer weiteren Stelle ein in h. 11—12 gerichtetes Streichen mit einem unter  $30^{\circ}$  nach West gerichteten Fallen verbunden. Es tritt uns also hier keine bei gleichem Streichen nur auf die Fallwinkel bezügliche Discordanz, sondern eine den hangendsten Schichten des Culm angehörige Bruchzone entgegen, in welcher bei der Erhebung des Gneusses einzelne Schollen gegeneinander verschoben wurden. Der liegende Theil der Culmschichten ist in den Einschnitten der von Ober-Hausdorf nach Stein-Kunzendorf führenden Chaussee aufgeschlossen; hier findet man bis zur Grenze mit dem Gneuss ein durchaus constant bleibendes Streichen in h. 9—10, also parallel

mit der Hauptrichtung des Eulengebirges und ein südwestliches Fallen von  $30^0$ . Die Wirkungen dieser im Gneuss des Eulengebirges nach Ablagerung des Culm vor sich gegangenen Hebung erstrecken sich bis nach Altwasser, wo durch den Betrieb des Friedrich-Wilhelm-Stollns die hangenden Culmschichten fast querschlägig durchschnitten worden sind. Das durch den Markscheider LÄNGE aufgenommene Profil zeigt die Culmschichten zuerst dem allgemeinen Streichen verbunden mit einem südwestlichen Fallen entsprechend, später tritt ein unter  $70^0$  widersinnig, also nach Nordost gerichtetes Fallen auf und erst in der Nähe des Lichtloches No. 1 ist wieder ein südwestliches Fallen verzeichnet, welches allmählich auf  $45^0$  herabgeht, unter welchem Neigungswinkel auch weiterhin das 1. Flötz der ganzen Kohlenablagerung, das Cannelkohlenflötz im Profil erscheint. Endlich finden sich in den Verdrückungen, welche die unmittelbar auf Gneuss abgelagerten Flötze der Christian-Gottfried-Grube bei Tannhausen gegen das Liegende hin erleiden, und in der steilen Aufrichtung der Flötze der Seegen-Gottes-, Cäsar-, Hubert-, Friedrich- und Rudolph-Grube Beweise, dass die letzten Hebungen des Gneuss erst nach Ablagerung des Ober-Carbon stattgefunden haben.

3. Die von BEYRICH beobachtete und beschriebene Aufrichtung und theilweise Ueberstürzung der Kreideschichten am östlichen und westlichen Randgebirge der Grafschaft Glatz auf ihrer Grenzscheide gegen Gneuss und Glimmerschiefer<sup>1)</sup>, welche beweisen, dass die Hebungen sich in dem dem Eulengebirge gleichalterigen Randgebirge der Grafschaft Glatz nach Ablagerung der Kreideformation wiederholt haben.

Auch in den dazwischen liegenden geologischen Perioden überwogen die Hebungen die Senkungen, da alle Formationen zwischen dem Rothliegenden und der Kreideformation im niederschlesischen Kohlenbecken fehlen. Bei dieser Auffassung der die schlesischen Kohlenschichten betroffenen Niveau-Veränderungen erscheint das niederschlesisch-böhmische Becken zu einer gewissen

<sup>1)</sup> BEYRICH: Ueber die Lagerung der Kreideformation im schlesischen Gebirge. Abhandl. der Kgl. Akademie der Wissenschaften, Berlin 1854.

Zeit nur als eine untergeordnete nach Nordwest hin sich erstreckende Erweiterung eines grossen Hauptbeckens, welches den grössten Theil von Oberschlesien und benachbarte Gebiete in Oesterreich-Schlesien, Mähren, Galizien und Russland bedeckte.

Es ist nunmehr zu prüfen, ob in der petrographischen Ausbildung der Gesteine und in den paläontologischen Einschlüssen Stützpunkte für diese Hypothese zu finden sind. Die liegendste Zone der mährischen Culmschichten gleicht nach STUR in der Gesteinsbeschaffenheit und in der Art und Weise des Vorkommens des *Archaeocalamites radiatus* vollständig den Grauwacken bei Landeshut in Niederschlesien<sup>1)</sup>; beide Lokalitäten haben von den 4 von STUR aus dieser Zone aufgeführten organischen Resten:

*Archaeocalamites radiatus*,  
*Stigmaria inaequalis*,  
*Lepidodendron Veltheimianum*,  
*Rhabdocarpos conchaeformis*,

die 3 zuerst genannten gemeinsam. Die mittlere Stufe, die fossilreichste, hat 11 Species fossiler Pflanzen mit Roth-Waltersdorf gemeinsam, nämlich:

*Sphenopteris foliolata*,  
 » *Ettingshauseni*,  
 » *distans*,  
*Rhodea patentissima*,  
 » *Machaneki*,  
*Neuropteris antecedens*,  
*Cyclopteris dissecta*,  
*Archaeocal. radiatus*,  
*Lepid. Veltheimianum*,  
*Stigmaria inaequalis*,  
*Rhabdocarpos conchaeformis*;

ausserdem aber zeigen beide Gebiete darin eine höchst bedeutsame Aehnlichkeit, dass in beiden marine Thierreste auftreten, unter denen sich 4 gemeinschaftliche Species befinden. Aus der hangenden Zone des mährischen Culms werden 12 Pflanzenspecies,

<sup>1)</sup> STUR: Culmflora I, Geolog. Theil, S. 101.

von denen 5 ihr eigenthümlich sind, von STUR aufgeführt; da sich unter denselben *Sphenopteris Falkenhayni* befindet, diese aber auch zu Roth-Waltersdorf vorkommt, so bleiben nur 4 der hangenden Zone eigenthümliche Species übrig. Die ganze Schichtenreihe der mährischen Culmschiefer wird für eine Meeresbildung erklärt und in Bezug auf die Landpflanzenreste ein Wassertransport von der Küste in das Meeresbecken angenommen. Einen gleichen Ursprung müssen wir aber auch dem niederschlesischen Culm zuschreiben; die Suiten von Conchylien von der Vogelkippe bei Altwasser, Glätzig-Falkenberg, Hausdorf, Roth-Waltersdorf und Neudorf bei Silberberg, namentlich die grossen und dickschaligen Exemplare von *Productus giganteus*, welche der Stollnbetrieb an der Vogelkippe geliefert hatte, nebst den übrigen Brachiopoden, den Crinoiden etc., verlangen ein reines Meeresbecken. Nur auf die Landeshuter Grauwacke allein kann man die Bezeichnung einer Süsswasserbildung anwenden. Für die I. Stufe der Formation dürften die aufgeführten Gründe vollständig genügen, um die Wahrscheinlichkeit einer Verbindung beider schlesischen Kohlenbecken mindestens für den mittleren Zeitabschnitt ihrer Ablagerungsperiode darzuthun, wenn man obwaltende Verschiedenheiten dem Einfluss lokaler Verhältnisse zuschreibt. Anders gestaltet sich das Resultat der Vergleichung der II. Stufe, der Ostrauer mit den Waldenburger Schichten. Die sehr grosse Anzahl von Flötzen geringer und mittlerer Mächtigkeit, welche in dem Profil von Mährisch-Ostrau bis Peterswald bekannt geworden sind, wird von STUR in 5 Gruppen getheilt. In der 1. bis 3. Gruppe tritt eine marine Conchylien-Fauna auf, von welcher einzelne Exemplare auch in der 2. gefunden worden sind; sie bildet die zweite marine Culm-Fauna in Oesterreich, welche unmittelbar auf die erste, in den mährischen Dachschiefern eingeschlossene folgt, mit ihr aber nur eine einzige Species gemein hat. Die in der 5. oder hangendsten Flötzgruppe aufgefundenene, dritte marine Culmfauna enthält schon Reste, welchen der ächt marine Charakter abgeht<sup>1)</sup>. Der oberen Hälfte dieser 5 Flötz-

<sup>1)</sup> STUR: Culmflora II, Geologischer Theil, S. 345.

gruppen der Ostrauer Schichten wurden von STUR die Sattelflötze von Zabrze bis Rosdzin im Alter gleichgestellt<sup>1)</sup>. In der dieselben einschliessenden Schichtenreihe hat sich ein hangendster, Muschelführender Horizont mit *Modiola Caroltae* Ferd. Röm. und *Anthyra elongata* Salt. zwischen dem Gerhard- und Sattelflötz, der 1. marine Horizont in der Firste des oberen Begleiters des Sattelflötzes, ein 0,30<sup>m</sup> starkes Flötzchen, der 2. von der Firste des unteren Begleiters desselben, ein 0,62<sup>m</sup> starkes Flötz, bis zu dem 22 bis 30<sup>m</sup> unter demselben liegenden Muschelflötz vorgefunden; letzteres ist die von FERD. RÖMER beschriebene marine Conchylienschicht<sup>2)</sup>. Endlich ist neuerdings 46<sup>m</sup> unter dem Sattelflötz der tiefste Muschelhorizont durchfahren worden, welcher jedoch nur solche marine Reste enthält, welche schon aus dem darüberliegenden Horizont bekannt waren<sup>3)</sup>. Die Uebereinstimmung der Faunen in beiden Schichtenreihen, welche als Nord- und Südflügel der grossen oberschlesischen Kohlenmulde zu betrachten sind, wird durch eine verhältnissmässig grosse Anzahl von Species, nämlich durch 23 von 48 Species, welche STUR als 2. marine Culmfauna der Ostrauer Schichten aufzählt, erwiesen. Diesen oberschlesischen marinen Resten hat Niederschlesien nichts Aehnliches entgegen-

---

<sup>1)</sup> Zur Orientirung wird ein Verzeichniss der Flötze der Königs-Grube gegeben; hier folgen von oben nach unten:

- das Hoffnungsflötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig,  
Mittel 12—14<sup>m</sup>,
- » Blücherflötz 1,5—2<sup>m</sup> mächtig,  
Mittel 9—10<sup>m</sup>,
- » Gerhardflötz 5—6<sup>m</sup> mächtig,  
Mittel 20—24<sup>m</sup>,
- » Heintzmannflötz 2—3<sup>m</sup> mächtig,  
Mittel 50—55<sup>m</sup> mit dem 1,4<sup>m</sup> mächtigen Pelagieflötz, welches nicht abgebaut wird,
- » Sattelflötz 7—8<sup>m</sup> mächtig,  
Mittel 30<sup>m</sup>,
- » Muschelflötz.

<sup>2)</sup> F. RÖMER: Zeitschr. d. D. geol. Ges. Bd. XV, 1863, S. 567, und XVIII, 1866, S. 663. — Derselbe: Geologie von Oberschlesien, S. 76.

<sup>3)</sup> KOSMANN: Die neueren geognost. und paläont. Aufschlüsse auf der Königs-Grube. Zeitschr. f. Bergbau, Hütten- und Sal.-Wesen, 1880.

zustellen; in das Waldenburger Becken hatte zu dieser Zeit das Meer weder von Oberschlesien, noch von sonst einer Richtung her Zutritt gehabt; die Verbindung war aufgehoben. Betrachten wir ferner die Flora der Waldenburger und Ostrauer Schichten, so finden wir auch in der Pflanzenwelt genügende Abweichungen, um aus ihnen fernere Beweise für die während dieser Periode vorhanden gewesene Trennung beider Ablagerungsgebiete, welche sich aus dem Vorkommen mariner Reste in Ober- und ihrem Fehlen in Nieder-Schlesien ergibt, zu entnehmen. Von den 43 Species, welche STUR aus den Ostrauer Schichten aufzählt, kommen nur 13 auch in den Waldenburger vor, 9 sind den Waldenburger, 13 den Ostrauer eigenthümlich. Die Physiognomie der Flora der Waldenburger Schichten, welche in der Vergesellschaftung der häufigeren Species zum Ausdruck gelangt, ist entschieden eine ganz andere, als in den Ostrauer Schichten.

Die Königshütter Sattelflötzschichten bieten ferner im Vergleich mit den Waldenburger Schichten die Eigenthümlichkeit dar, dass sie einige Farne einschliessen, unter welchen einer, *Sphenopteris latifolia*, eine Hauptleitpflanze der Schatzlarer Schichten Niederschlesiens ist. Von demselben ist in den letzten Jahren auf der Königs- und Gräfin Laura-Grube eine reichliche Anzahl von Exemplaren gesammelt worden, und zwar: 1. oberhalb des Gerhard-Flötzes, 2. in dem Mittel zwischen diesem und dem Sattelflötz, 3. zwischen diesem und der marinen Conchylienschicht RÖMER's und 4. zuletzt noch im Bereich des tiefsten Muschelhorizontes 46<sup>m</sup> unter dem Sattelflötz, also in einem Niveau, in welchem an anderen Aufschlusspunkten derselben Grube

*Lepidodendron Veltheimianum*,

*Stigmaria inaequalis*,

*Sphenophyllum tenerrimum*,

*Archaeocalamites radiatus*,

*Calamites ramifer*,

» *approximatiformis*,

*Neuropteris Schlehani*<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> KOSMANN a. a. O.

auftreten. Zwischen Gerhard- und Sattelflötz kommen ausser *Sphenopteris latifolia* auch noch

*Sphenopteris spinosa* Göpp.,  
 » *obtusiloba* Brg.,  
*Aspidites (Cyatheites) silesiacus* Göpp.

mit den Leitpflanzen der Ostrauer Schichten gemeinsam in ein und derselben Schicht vor. Acceptirt man die Ansicht STUR's, dass die Sattelflötzschichten den Ostrauer und Waldenburger Schichten gleichalterig sind, so erscheinen *Sphenopteris latifolia* und *obtusiloba* nebst *Cyatheites silesiacus* etc. als Verbindungsglieder zwischen den Ostrauer und Schatzlarer Schichten. Für die Parallelisirung der Sattelflötzschichten mit den Ostrauer Schichten spricht in erster Linie das Auftreten der in ihnen eingeschlossenen, marinen Conchylienfauna, welche die Nähe der Grenze zwischen Culm und Ober-Carbon anzeigt, was FERD. RÖMER<sup>1)</sup> bei der Beschreibung derselben an den zum Vergleich angezogenen Beispielen aus England und Schottland nachweist und die Uebereinstimmung der Fossilreste. An dieser Altersbestimmung kann auch das Auftreten von *Sphenopteris latifolia* nichts ändern, obgleich dieser Farn überall, wo er sonst auftritt, in Niederschlesien, Sachsen, Westphalen und im Saarbecken einer späteren Zeit angehört. Wie *Sphenopteris latifolia* bis in die tiefsten Aufschlusspunkte, so reichen

*Archaeocalamites radiatus* Brg.,  
*Calamites ramifer* Stur,  
 » *ostraviensis* Stur,  
*Lepidodendron Veltheimianum* Stbg.,  
 » *Rhodeanum* Stbg.,  
*Sigillaria antecedens* Stur,  
 » *Eugenii* Stur,  
*Stigmaria inaequalis* Göpp.,  
*Calymnotheca Schlehani* Stur,  
*Neuropteris Schlehani* Stur,

<sup>1)</sup> F. RÖMER: Geologie von Oberschlesien, S. 92 — 100.

die Hauptbestandtheile der Ostrauer Flora, bis in die Schichtenreihe oberhalb des Gerhard-Flötzes hinauf. Das hier in den Ostrauer Schichten beobachtete, sehr zeitige Auftreten von Formen, welche in Niederschlesien den Schatzlarer, im Saarbecken den unteren Saarbrücker Schichten angehören, deutet für Oberschlesien einen gewissen Zusammenhang zweier Floren an, welcher in Niederschlesien fehlt. Hier ist die scharfe Trennung beider Floren eine natürliche Folge der Niveau-Veränderungen; denn während in Oberschlesien jene eigenthümlichen Lagerungsverhältnisse, unter welchen jetzt die »Flötzberge« zu Zabrze, Königs- und Laura-Hütte erscheinen, sich herausbildeten, trat in Niederschlesien zu derselben Zeit eine langdauernde Senkung ein, deren Resultat die mächtige Sandsteinablagerung ist, welche die Schatzlarer von den Waldenburger Schichten trennt. Dieses Sandsteinmittel rückt hier die beiden Floren nicht nur räumlich, sondern auch generisch weit auseinander; in den Sattelflötzschichten fehlt jede Scheidelinie. STUR rechnet sie daher sämmtlich zu den Ostrauer Schichten und nimmt, bis genauere Daten vorliegen werden, das ca. 94<sup>m</sup> senkrecht über dem obersten Sattelflötz (Einsiedelflötz zu Zabrze = Blücher- und Hoffnungsflötz zu Königshütte) liegende Veronika-Flötz als ungefähre Grenze zwischen den Ostrauer und Schatzlarer Schichten an. KOSMANN legt dieselbe in eine Sandsteinschicht oberhalb des Gerhard-Flötzes so, dass Schichten mit

*Neuropteris gigantea* Stbg.,

*Sphenopteris spinosa* Göpp.,

» *latifolia* Brg.

welche der Thomas-Schacht in 10<sup>m</sup> Teufe erreichte, den Schatzlarer Schichten zufallen<sup>1)</sup>. Nach dieser Fixirung der Grenze steigt nur der erstgenannte dieser 3 Farne nicht in die Ostrauer Schichten hinab. Ob aber damit, dass *Neuropteris gigantea* allein von dem gemeinschaftlichen Besitz ausgeschlossen wird, während

*Sphenopteris latifolia*,

» *obtusiloba*,

» *spinosa*,

*Aspidites silesiacus*,

<sup>1)</sup> KOSMANN a. a. O., S. 311.



welche sonst genau dasselbe Niveau bezeichnen, beiden Stufen verbleiben, viel gewonnen ist, erscheint sehr fraglich. Unzweifelhaft findet hier eine stetige Weiterentwicklung statt, bei welcher jede Scheidelinie vom paläontologischen Standpunkt aus unstatt-  
haft ist; auch lassen die geognostischen Verhältnisse der Schichten-  
reihe im Thomas-Schacht eine solche Grenze nicht vermuthen. Wenn nun schliesslich auch daran nicht zu zweifeln ist, dass die in den Sattelflötzschichten gefundenen Farne denjenigen Farnen der Schatzlarer Schichten, deren Namen sie provisorisch erhielten, wirklich identisch sind, so steht die Thatsache fest, dass *Sphenopteris latifolia* und *obtusiloba* nebst *Aspidites silesiacus* in Oberschlesien zuerst mit den Leitpflanzen der Ostrauer Schichten gemeinschaftlich auftreten, und das bei Peterswald aufgefundene kleine Bruchstück, welches STUR auf den erstgenannten Farn bezogen und in seiner Culmflora II, Taf. XVI, Fig. 6, abgebildet hat, lässt das Auffinden noch fernerer Exemplare dieses Farns auf österreichischem Gebiet hoffen. Die zuletztgenannten Farne gehören in Oberschlesien zur 2. Flora; Niederschlesien erhielt sie erst zur Zeit der Ablagerung der Schatzlarer Schichten von Oberschlesien her, wo sie schon lange vorher vegetirten; bei uns konnten sie erst dann festen Fuss fassen und sich ausbreiten, nachdem die oben erwähnte Senkung vorüber, ein günstiger Boden für sie geschaffen und die Schranke gefallen war, welche ihrer Ausbreitung nach Westen zur Zeit der Ablagerung der Waldenburger Schichten durch die Trennung der beiden Becken gesetzt war. Die zuletztgenannten Farne gelten daher für Schlesien ebenso wenig als ausschliessliche Leitpflanzen der Schatzlarer Schichten, für welche sie bisher galten, wie *Archaeocalamites radiatus* und *Lepidodendron Veltheimianum* für Calm.

Während der nun folgenden Periode der Ablagerung der Schatzlarer Schichten in Niederschlesien setzten sich der Verbreitung der Kohlenpflanzen aus einem Becken ins andere keine Hindernisse mehr entgegen, und da diese Stufe zugleich die mächtigsten Flötze aufweist, so wird damit auch ein gewisser genetischer Zusammenhang zwischen Flächenausdehnung und Kohlenreichthum bewiesen. Ober- und Nieder-Schlesien be-

sitzen alle die Schatzlarer Schichten charakterisirenden Formen gemeinsam; ganz besonders spricht aber für ihren Zusammenhang in damaliger Zeit die bemerkenswerthe Thatsache, dass beide Ablagerungsgebiete unserer Provinz 3 Farnspecies besitzen, welche in allen übrigen deutschen Kohlenbecken zu fehlen scheinen, nämlich:

*Senftenbergia ophiodermatica* Göpp.,

*Oligocarpia grypophylla* Göpp.,

• *Karwinensis* Stur,

an welche sich nach den vorläufigen Namensverzeichnissen, welche STUR in seinen Studien über die Steinkohlen-Formation in Oberschlesien und Russland (Verhandl. der K. K. Geol. R. - Anst., 1878, 11) publicirt, wahrscheinlich noch mehrere werden anreihen lassen.

Erkennt man das Resultat, welches sich aus dem Studium der Lagerungsverhältnisse und der paläontologischen Einschlüsse des ober- und niederschlesischen Steinkohlenbeckens ergibt, dass nämlich das letztere nur als ein Theil des ersteren aufzufassen ist, als richtig an, so folgt von selbst daraus, dass die Flora des kleineren nach der des grösseren Beckens beurtheilt werden muss und daher zur richtigen Deutung der hiesigen die Kenntniss der oberschlesischen Flora unentbehrlich ist. Die scharf ausgesprochenen Unterschiede zwischen der 2. und 3. Flora, welche uns in den Fossilresten des Liegend- und Hangendzuges bei Waldenburg entgegentreten und ein so willkommenes Mittel zu ihrer Trennung darbieten, gehen, wenn man die Grenzen Niederschlesiens überschreitet, verloren und haben für Oberschlesien nicht mehr den gleichen Werth, wie für jenes Gebiet. Ein Ueberblick über die Gesamtflora beider Gebiete bestätigt die längst feststehende Erfahrung, dass der Gang der Entwicklung der organischen Welt stetig fortschreitet, weder durch längere oder kürzere Stillstände, noch durch Sprünge unterbrochen wird, dass es daher schwierig, ja unmöglich ist, Scheidelinien zu ziehen, wo die Natur selbst keine solchen geschaffen, und dass für 2 unvermittelt aufeinander folgende Floren oder Faunen einer Localität die nöthigen Ver-

bindungsglieder sich in der Schichtenreihe irgend einer anderen vorfinden oder noch vorfinden werden.

Nach Ablagerung der Schatzlarer Schichten traten jedoch wieder solche Niveau-Veränderungen ein, welche die Verbindung zwischen Ober- und Nieder-Schlesien für alle folgende Zeiten aufhoben. Zunächst kamen die beiden jüngsten Stufen der Formation, die Schwadowitzer und Radowenzer Schichten in Oberschlesien nicht mehr zur Ablagerung, denn die Formation schliesst hier mit den Schatzlarer Schichten ab. Am östlichen Beckenrande bei Krzeszowice in der Umgegend von Krakau wurden nur Sedimente, welche zum Rothliegenden gerechnet werden, abgelagert und später von Felsit-Porphyr und Melaphyr durchbrochen. FERD. RÖMER macht einzelne Aufschlusspunkte namhaft, wo die Auflagerung des Felsit-Porphyr oder Porphyrtuffes auf den steil aufgerichteten Schichten der Steinkohlen-Formation von ihm beobachtet worden ist<sup>1)</sup>. Die also vor Ablagerung des Rothliegenden eingetretene Hebung des Carbon setzt sich noch einige Zeit fort und unterbricht dadurch die regelmässige Aufeinanderfolge der Flötzformationen; dann folgen auf gering mächtige Ablagerungen von losen Sanden, mürben Sandsteinen und Thonen, welche die Buntsandstein-Formation repräsentiren, die Niederschläge des Muschelkalkmeeres. In Niederschlesien betheiligte sich an der weiteren Ausfüllung des Beckens ebenfalls das Rothliegende, jedoch während einer weit längeren Zeitdauer als in Oberschlesien und Galizien; die bei Waldenburg und Neurode beobachtete Discordanz und Concordanz zwischen demselben und dem Carbon gilt nur für einzelne Theile des Beckens. Von den späteren Bildungen fehlt die ganze Trias- und Jura-Formation, so dass auf das Rothliegende unmittelbar die Kreide-Formation folgt, und auch diese tritt hier in durchaus verschiedener Ausbildung als in Oberschlesien und Galizien auf. Das Rothliegende des Waldenburger Beckens darf

---

<sup>1)</sup> FERD RÖMER: Geologie von Oberschlesien.

nur in Verbindung mit den gleichnamigen Ablagerungen im nord-östlichen Böhmen, die Kreide-Formation nur mit den böhmischen und sächsischen Kreideschichten zusammen aufgefasst werden, so dass wir für die beiden obersten Stufen des Carbon und alle postcarbonische Bildungen Niederschlesiens nicht mehr im Osten, sondern im Westen und Südwesten die nothwendige Verbindung zu suchen haben.

---

## Anhang.

---

Um den bergmännischen Fachgenossen, welche den hiesigen Bezirk bereisen und dem Aufenthalt in demselben meistens nicht viel Zeit widmen können, auch in bergtechnischer Beziehung die Orientirung zu erleichtern, wird denselben in dem nun folgenden Nachtrag eine Zusammenstellung der wichtigsten Notizen geboten, welche sich hauptsächlich auf die Besitzverhältnisse, Zeit und Art der Entstehung der heutigen Grubenfelder auf preussischem Gebiet, auf deren Lösung durch Stolln, die Tiefenabstände der Tiefbausohlen untereinander und von den Stolln u. s. w. beziehen und zum Verständniss der Flötzkarte nothwendig sind.

### II. Stufe.

#### 1. Die Emilie-Anna-Grube bei Gablau.

Der Grubenbetrieb beschränkte sich auf das Elisabeth- und Hauptflötz; das letztere zeigte sich in der Sohle der Rösche im westlichen Felde bei durchschnittlich 29<sup>m</sup> Saigerteufe meist unbauwürdig und auch im östlichen Felde in der Sohle des Wilhelm-Stollns, welcher jene mit 21<sup>m</sup> unterteufte, durch längere Verdrückungen unterbrochen. Der Abbau des Elisabeth-Flötzes erfolgte nur zum Zweck der Gewinnung des Blackband, da die Kohle desselben sich nicht zum Brennmaterial eignet. Im Durchschnitt schüttete dieses Flötz pro □-Ltr. 15 Tonnen (à 7<sup>1</sup>/<sub>9</sub> Cub.-Fuss = 2,2 Hectol.) Blackband und thonigen Sphärosiderit und 8 Tonnen Kohlen. Das Verhältniss zwischen beiden Gattungen von Eisenerzen geht aus nachstehenden Zahlen hervor:

Die Production betrug in 1857 und 58 zusammen:

Blackband . . . . .	191,329 Ctr.
Thonigen Sphärosiderit . . . .	10,527 »
	<hr/> 201,856 Ctr.

Dieser Blackband enthält durchschnittlich 33 pCt. Eisen. Die Grube liegt zur Zeit in Fristen.

## 2. Die Wigand-Grube bei Salzbrunn.

Die Wigand-Grube, nördlich von David-Grube belegen, betreibt ihre Baue zum Theil auf dem David-Gruben-Hauptflötz, zum Theil versuchsweise auf einigen der schon mehrfach erwähnten hangenden Flötze. Der Abbau des Hauptflötzes bewegt sich im westlichen Felde vor dem Sprunge, welcher westlich vom Ulysses-Schacht das Flötz ins Hangende verwirft, im eigenen Grubenfelde, sodann noch weiter westlich hinter dem genannten Sprunge im Felde des Herrmann-Schachtes innerhalb der Grenzen des David-Grubenfeldes, indem auf Grund eines Vertrages die David- der Wigand-Grube den Abbau aller auf dem Hauptflötz oberhalb der Zeno-Schachtsohle (22 Ltr. = 46,03<sup>m</sup>) und auf den hangenden Flötzen oberhalb der tiefen Titus-Schachtsohle noch anstehenden Kohlen gegen einen Pachtzins überlässt und weil die David-Grube ihren Betrieb eingestellt hat. Die Mächtigkeit des Hauptflötzes wechselt in diesem äussersten westlichen Felde zwischen 0,78 und 2<sup>m</sup>, jedoch kommen auch häufig Verdrückungen vor. Im Bereich des Titus-Schachtes hat die Wigand-Grube auf einem 0,47<sup>m</sup>, im Bereich eines westlich davon liegenden Schurfschachtes auf einem 0,63—0,92<sup>m</sup> starken Flötz einen Abbau unternommen. Endlich versuchte dieselbe, das im Friedrich-Wilhelm-Stolln aufgeschlossene Cannelkohlenflötz (s. Fixstern-Grube) abzubauen und fuhr zu diesem Zweck auf demselben einen Stolln auf, dessen Mundloch im Hartauer Thal gegenüber dem der ehemaligen Harten-Rösche liegt. Das Flötz liegt im Förderschacht No. 1 (unmittelbar neben der oberen Wigand-Rösche) 18<sup>m</sup> saiger unter dem David-Grubenhauptflötz, erwies sich hier jedoch ebenso unbauwürdig, wie bei den vom Friedrich-Wilhelm-Stolln aus unternommenen Versuchen.

## 3. Die consolidirte Morgen- und Abendstern-Grube zu Altwasser.

Dieselbe gehört zu den ältesten des Reviers, da die 1. Muthung der Morgenstern-, auf 1 Fundgrube und 20 Maassen nebst tiefer Stollngerechtigkeit gerichtet, in das Jahr 1772, die erste der Abendstern-Grube in das Jahr 1780 fällt; ihre Consolidation erfolgte 1826. Die älteren Baue lagen im nordwestlichen Felde bei Hartau, wo einige Flötze durch 2 Stolln gelöst wurden, deren oberer 50,38<sup>m</sup> und deren tieferer 27,28<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln lag; beide waren im Streichen des

damals sogenannten Hauptflötzes, dem 4. der jetzigen Zählung, aufgefahen worden. Die 3. Lösung bewirkte der Friedrich-Wilhelm-Stolln durch die Grundstrecke auf dem 4. Flötz der Franz-Joseph-, welches das 3. der Morgenstern-Grube ist. Was die technische Verwendbarkeit der Flötze betrifft, so lieferten in der Stollnsohle das 7., 9. und 10. Flötz zur Coakfabrikation geeignete Kohlen, und ausserdem gehören das 4., 5. und 6. und 12. noch zu den besseren, indem sie zum Theil Schmiede- oder Coakskohlen liefern. Gegenwärtig bieten das 5., 6. und 7. Flötz aus dem Tiefbau allein das Material für die Coaksdarstellung dar.

#### 4. Die Goldene Sonne-Grube zu Altwasser.

Da sämmtliche Flötze zum Theil von geringer Mächtigkeit, zum Theil unrein und durch Sprünge verworfen angetroffen wurden, so sind dieselben meist nur bis zu einem Abstand von 60—120<sup>m</sup> vom Friedrich-Wilhelm-Stolln abgebaut worden. Später traf die Gewerkschaft mit dem Alleinbesitzer der Franz-Joseph-Grube ein Abkommen, nach welchem der letztgenannten Grube der Abbau des 5., 6. und 7. Flötzes im Felde der Goldene Sonne-, dieser aber der Abbau des 8. Flötzes der Franz-Joseph-Grube, welches 56,5<sup>m</sup> weit im Liegenden des 1. Goldene Sonne-Grubenflötzes liegt, gestattet wurde. Da somit die weitere Lebensfähigkeit der Grube sich nur auf ihr eigenes 1. und das 8. Franz-Joseph-Flötz stützte, so kam es, dass der Betrieb, welcher 1822 eröffnet worden war, 1830 wieder eingestellt wurde. Vier ihrer Flötze wurden seit Anfang der 70er Jahre auf Grund eines Pachtvertrages von der Morgen- und Abendstern-Grube im westlichen Fortstreichen in Bau genommen, nachdem sie in der Friedrich-Wilhelm-Stollnsohle durch die ins Hangende verlängerten Hauptquerschläge am Paul-Richard- und Oswald-Schacht überfahren worden wären. Ihre Bezeichnung erfolgte im Sinne der Zählung der Morgenstern-Grubenflötze, welche hier mit Flötz No. 13 abschliesst. Diese 4 Flötze sind:

Das Zwischenflötz 0,7<sup>m</sup> mächtig, 34<sup>m</sup> querschlägig vom 13. Flötz entfernt,

Zwischenmittel 6,27<sup>m</sup> Schieferthon,

» 14. Flötz 0,7—1<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 25,62<sup>m</sup> Sandstein und Schieferthon,

» 15. Flötz 0,5<sup>m</sup> mächtig,

Zwischenmittel 9,4<sup>m</sup> Schieferthon,

» 16. Flötz 1—1,5<sup>m</sup> mächtig.

Hier im westlichen Felde sind das Zwischen- und 15. Flötz zum Theil verdrückt, wogegen das 14. in nordwestlicher Richtung bis in die Nähe der Häuser von Weissstein verfolgt worden ist.

Mit welchen der am äussersten südöstlichen Ende des Grubenfeldes mit dem Friedrich-Wilhelm-Stolln überfahrenen 7 Flötze diese 4 identisch sind, konnte bei dem Mangel an offenen Durchschlägen und dem Wechsel in ihrer Beschaffenheit bis jetzt nicht festgestellt werden.

##### 5. Die consolidirte Seegen-Gottes-Grube zu Altwasser.

Dieselbe ist aus der 1857 vollzogenen Consolidation der nachstehenden Einzelzechen:

Seegen-Gottes-Grube	}	nebst Erbstolln bei Altwasser,
Tempel-Grube		
Weissig- »	}	bei Neu-Krausendorf,
Joseph- »		
Theresie- »		nebst Erbstolln zu Ober-Altwasser,
Casper- »		zu Bärengrund,
Daniel- »	}	zu Altwasser
Franz-Joseph-Grube		

hervorgegangen. Die ursprüngliche Seegen-Gottes-Grube ist eine der ältesten des hiesigen Reviers, da die erste Muthung 1770 eingelegt worden war, 1776 folgte die Muthung der von ihr im Hangenden liegenden Tempelgrube und 1832 die Consolidation beider. Für den Betrieb des Seegen-Gottes-Stollns lässt sich der Beginn nicht mehr feststellen; soviel steht aber fest, dass er im Jahre 1770 schon vorhanden; nachdem er die Tempel-Grube gelöst, wurden ihm 1826 die Erbstollnrechte verliehen. Die Weissig-Grube wurde 1776, Joseph- 1778 gemuthet. Die Einzelzechen Theresie und Caspar, deren älteste Muthungen in das Jahr 1797 resp. 1772 fallen, wurden mit dem 1787 verliehenen Theresien-Erbstolln 1854 unter dem Namen consolidirte Theresie-Grube consolidirt. Die Daniel- und Franz-Joseph-Grube kamen erst in den Jahren 1806 resp. 1820 hinzu. Der Weissig-Stolln liegt 69,26<sup>m</sup> über dem Seegen-Gottes-Stolln. Ueber der Sohle des letzteren findet noch ein beschränkter Abbau im südlichen Felde der alten Seegen-Gottes-Grube statt, für welches der Schuckmann-Schacht mit 99,6<sup>m</sup> Teufe und der Steiner-Schacht mit 38,6<sup>m</sup> Teufe die Förderpunkte sind. Für das nordwestliche Feld ist seit dem Jahre 1854 ein Tiefbau etablirt, dessen I. Sohle die Seegen-Gottes-Stollnsohle um 62,7<sup>m</sup> unterteuft. Die beiden Tiefbauschächte sind



164<sup>m</sup> tief, die I. Sohle liegt in 79,21<sup>m</sup>, die II. in 124,7<sup>m</sup>, die III. in 163,7<sup>m</sup> Teufe. In der II. Sohle ist 11<sup>m</sup> weit vom 20. Flötz entfernt noch ein Flötz von 0,79<sup>m</sup> Mächtigkeit incl. 0,19<sup>m</sup> Mittel mit dem Hauptquerschlage durchörtert worden, welches Schieferthon zum Hangenden und Liegenden hat.

#### 6. Die consolidirte Cäsar-Grube bei Reussendorf

ist durch Consolidation der consolidirten Cäsar, Alte- und Neue Gnade-Gottes- und Krister-Grube und die alte consolidirte Cäsar-Grube war ihrerseits wieder durch die 1833 vollzogene Consolidation der Einzelzechen Cäsar, Bergrecht und Glückauf-Grube entstanden; die Bergrecht-Grube wurde 1772, Glückauf 1773 und Cäsar 1797, zum Theil nach gestreckter Vermessung verliehen. Das Mundloch des 1773 begonnenen Glückauf-Stollns, welcher zuerst die Bergrecht- und Glückauf-Grube löste, liegt in der Nähe des Reussendorfer Hofes und seine Sohle 46,47<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln. Die Bergrecht- und Glückauf-Grube haben auf ihren 6 Flötzen zum Theil einen recht ansehnlichen Bau geführt, die Einzelzeche Cäsar auf dem Hauptflötz, dem 1., 2. und 3. hangenden Flötz. Bei 32<sup>m</sup> Entfernung vom 2. hangenden oder Stollnflötz gelangte der Querschlag in Porphyry und wurde in demselben 53<sup>m</sup> aufgefahen; bei 104<sup>m</sup> Länge erreichte er das Hauptflötz der Cäsar-Grube, 1,54<sup>m</sup> mächtig incl. 0,13<sup>m</sup> Letten und darauf das 1., 2. und 3. hangende und einige Zwischenflötze. Der im nördlichen Felde geführte Abbau ist im Ganzen gering gewesen, da man beim Aufschluss der Flötze vom Anton-Schacht aus sehr bald wahrnahm, dass sie durch den Porphyry, welcher sich von der Waldenburg-Charlottenbrunner Chaussee herüberzieht, zum Theil abgeschnitten werden. Günstiger waren die Verhältnisse im südlichen Felde, wo sie durch den Neue Gnade-Gottes-Stolln, dessen Sohle 98<sup>m</sup> und den Alte Gnade-Gottes-Stolln, dessen Sohle 88,5<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln liegt, aufgeschlossen worden waren.

#### 7. Die consolidirte Rudolph-Grube zu Volpersdorf

ist durch Consolidation der Einzelzechen: Sophie, Adelheid, Rudolph, Schlosshof, Maria, Unverhofft, Glückauf-Philipp und Glückauf-August entstanden. Die in diesem Felde aufsetzenden Flötze erfuhren ihre 1. Lösung durch die Anton-Rösche; welche die Flötze No. 13—32 aufschloss und auf dem liegendsten derselben ca. 20<sup>m</sup> Saigerteufe einbrachte; abgebaut wurden in dieser Sohle die Flötze No. 13, 16, 18, 21—24 und 32. Der 43<sup>m</sup> tiefer einkommende Rudolph-Stolln löste die Flötze

vom Hangenden her bis zum 24., indem er auf dem letzteren 56<sup>m</sup> Saigerteufe einbrachte. Abgebaut wurden in dessen Sohle die Flötze No. 1, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 21—24 und die Flötze des Wilhelm-Schachtes. Die 3. Lösung bewirkte der 28<sup>m</sup> saiger unter dem Rudolph- liegende Philipp-Stolln, welcher die Flötze vom Hangenden bis zum 28. aufschloss. Der Abbau umfasste alle beim Rudolph - Stolln angegebenen Flötze und das 28. In einer Saigerteufe von 63<sup>m</sup> unter dem letzten Stolln wurde die I. Tiefbausohle angehauen. Mit dem Hauptquerschlage dieser Sohle wurden die Flötze No. 1—24 und in neuerer Zeit das hangende Flötz durchfahren; das 28. und 32. Flötz liegen in diesem Querschlage im Sprunge und wurden erst später ausgerichtet, auch im Liegenden des 29. Flötzes noch mehrere schwache Flötzbestege durchörtert, von denen der eine oder andere in der II. Tiefbausohle bauwürdig sein könnte. In einer querschlägigen Entfernung von 112<sup>m</sup> im Liegenden des 24. Flötzes wurde die Grenze des productiven Steinkohlengebirges bei einem Neigungswinkel von 70—80° erreicht. Abgebaut wurden in der I. Tiefbausohle die Flötze No. 1, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 21—24, 28 südlich und 32 nördlich.

Die II. Tiefbausohle, in welcher sich gegenwärtig der Abbau bewegt, liegt 41<sup>m</sup> saiger unter der I.; in derselben werden die bei dieser angeführten 13. Flötze in Bau genommen. Die in der I. Tiefbausohle versuchte Lösung der Sophie-Grubenflötze konnte wegen dazwischen liegender Gebirgsstörungen nicht zum Ziele führen; in der II. Sohle dagegen scheinen dieselben sich ausgekilt zu haben, denn das im Betriebe stehende nördliche Richtort hat, nach Ueberfahrung des sehr flach muldenförmig abgelagerten 1. Flötzes die Flötze der Sophie-Grube erreicht, wenigstens stimmt Streichen und Fallen derselben mit dem in diesem Felde früher beobachteten überein, wenn auch die Identität der Flötze unter einander noch nicht ermittelt werden konnte. Ebenso wird eine Aufklärung der Lagerungsverhältnisse der Flötze des Wilhelm-Schachtes angestrebt, welche man in der I. Sohle ebenfalls nicht erlangt hatte. Im Felde der Glückauf-August-Grube haben bis jetzt nur wenige Versuchbaue stattgefunden.

#### 8. Die consolidirte Fortuna- und Glückauf-Carl-Grube bei Ebersdorf.

Die 7 Flötze dieser Grube wurden zuerst durch den Fortuna-Stolln gelöst, welcher 20,9<sup>m</sup> Teufe einbrachte und in dessen Sohle das 6., 5. und 1. Flötz unbauwürdig waren.

Das in der I. Tiefbausohle unbauwürdige 6. und 5. Flötz waren in der in 39,75<sup>m</sup> Teufe aufgehauenen Mittelsohle theilweise bauwürdig, auch nahm das mit dem Hauptquerschlage in Verdrückung angetroffene 1. Flötz erst in einiger Entfernung gegen Nordosten hin die sonst 0,78—1<sup>m</sup> betragende Mächtigkeit an. Das Wasserkohl- und Hangende Flötz sind nicht mit dem Hauptquerschlage, sondern erst in 140 resp. 175<sup>m</sup> nordwestlicher Entfernung von demselben durch je einen Querschlag aufgeschlossen worden, weil sie nach den in oberen Sohlen gemachten Erfahrungen in der Richtungslinie des Hauptquerschlages voraussichtlich unbauwürdig angetroffen werden würden. Auch in der II. Tiefbausohle wurde das 1., das Wasserkohl- und das Hangende Flötz erst in 368<sup>m</sup> nordwestliche Entfernung vom Hauptquerschlage vom 2. Flötz aus durch einen Querschlag aufgeschlossen.

### III. Stufe.

#### 1. Die Gotthelf-Grube bei Hartau.

Der Grubenbetrieb wurde 1824 durch Auffahrung des Gotthelf-Stollns eröffnet, welcher in der Nähe der alten Warte Liebenau angesetzt, spießeckig bis zum Fundgrubenflötz, auf diesem streichend bis zum Lichtloch No. 3 und von hier auf ca. 300<sup>m</sup> Länge querschlägig bis zum 2. Hangenden Flötz aufgefahren wurde. Da derselbe nur eine geringe Saigerteufe einbrachte, nämlich am Stollnschacht No. 3 nur 10,5<sup>m</sup>, die daraus resultirende geringe Bauhöhe in einem Theil des Feldes durch die Aufrichtung der Flötze noch mehr vermindert wurde und die Flötze zum Theil unbauwürdig waren, so standen in den letzten Betriebsjahren 1847—1850 nur das Fundgruben- und Rudolph-Flötz allein im Bau, und da ihre geringste Entfernung 261<sup>m</sup> beträgt, so wurde von der Anlage eines Tiefbaues Abstand genommen.

#### 2. Die consolidirte Gustav-Grube bei Schwarzwaldau.

Die erste Muthung der früheren Einzelzechen Gustav und Freudige Wink fällt in die Jahre 1787 resp. 1791, der Beginn des Alliance-Stollns in das Jahr 1788.

Das Grubenfeld hat eine streichende Länge von ca. 3000<sup>m</sup>, eine Breite von ca. 1100<sup>m</sup> und wurde zuerst durch den Freudige Wink-Grubenstolln, dessen Mundloch in der Thalsohle des Gablauer Baches liegt, später durch den 21,6<sup>m</sup> tiefer liegenden Alliance-Stolln, dessen Mundloch

nördlich vom Schwarzwaldauer Schlosse liegt und dessen Gesamtlänge 3100<sup>m</sup> beträgt, aufgeschlossen.

Letzterer war zwar auf einem angemessen tief liegenden Punkte angesetzt, da es von Anfang an im Plane lag, dass er als Hauptlösungs-Stolln für das westliche Revier dienen und seine Flügelörter die Kohlen-gruben im Lässiger und Kohlauer-Thal, sowie den alten Erz-Bergbau bei Gottesberg lösen sollten, doch hatte die Gewerkschaft auf den Weiterbetrieb schon verzichtet, als er noch ca. 250<sup>m</sup> vom Dorf Rothenbach entfernt war.

Sämmtliche Flötze eignen sich zur Coakfabrikation, so dass dessen Darstellung hier am frühesten in Niederschlesien begann.

### 3. Die consolidirte Abendröthe-Grube zu Kohlau.

Das gegenwärtige Feld derselben besteht aus den Feldern der früheren Einzelzechen: Abendröthe, Morgenröthe, Friedrich, Gute Hoffnung, Neue Richter, Hilf uns wieder und Paul Peter, welche zwischen 1770 und 1824 gemuthet worden waren. Von denselben hatte die Neue Richter- und die Paul Peter-Grube einen eigenen Oberstolln. Eine vollständige Lösung sämmtlicher Flötze erfolgte durch den Grenzstolln, welcher 1788 begonnen wurde und dessen Mundloch in der Thalsohle des Rothenbaches liegt. Die Sohle des 1848 begonnenen 1. Tiefbaues liegt 31,4<sup>m</sup> saiger unter dem Grenzstolln, für die 2. Sohle, welche die 1. um 77<sup>m</sup> unterteufen soll, ist ein neuer Tiefbauschacht im Abteufen begriffen.

Von den Flötzen des nördlichen Muldenfeldes eignen sich das 1., 2., 5. und 6. Flötz, von denen des Clara-Schachtfeldes das 14., 17., sowie sämmtliche hangenden Flötze, also das 3. bis 6. hangende Flötz, das Kaiser-, Anna- und Joseph-Flötz zur Coakfabrikation.

4. Die consolidirte Carl-Georg-Victor-Grube zu Neu-Lässig ist aus den Feldern der Einzelzechen: Carl-Georg-Victor, Charlotte, Glückauf-Charlotte und Schlussfeld entstanden, eine der jüngsten Gruben des Reviers, da ihre Muthung aus dem Jahr 1821 datirt und zugleich die einzige grössere Grube desselben, welche niemals einen Stolln getrieben hat. Die in den 30er Jahren und Anfang der 50er Jahre betriebenen Versuchsbaue waren ohne Belang. Der jetzige Tiefbau begann 1855; im südöstlichen Felde befinden sich der Mayrau- und Berthaschacht 126,5<sup>m</sup> tief, im nordwestlichen Felde der später abgeteufte Egmont-Schacht von 121,2<sup>m</sup> Teufe.

Bis jetzt sind folgende Flözte in Bau genommen worden: das 6., 13., 14., 16., 20. bis 30. mit Ausnahme des 26. Flötzes. Zur Vercoaking eignen sich besonders das 30., das Zwischenflötz zwischen dem 29. und 28., das 28. und 27., in zweiter Linie das 32., 25., 24., 22., 20., 16. und 13. Flötz.

#### 5. Die consolidirte Neue Heinrich-Grube zu Ober-Hermsdorf.

Das jetzige Feld derselben ist aus dem südlich des Dorfes liegenden Feld der alten Neue Heinrich-, dem nördlich des Dorfes liegenden Felde der Eintracht-Grube und den im Liegenden beider ausge dehnten später zugemutheten Feldern entstanden. Die älteste Muthung fällt in das Jahr 1782, die Consolidation geschah 1835. Die Flözte wurden zuerst durch den Neue Heinrich-Grubenstolln, später durch den Glückhilf-Stolln gelöst. Zum Abbau gelangten das 1. Flötz, die Niederbank des 2., das 3., 4. und Grenzflötz. Zwei Flözte sind jenseits der Hermsdorfer-Territorial-Grenze auf Fürstensteiner Territorium von der Syrius-Grube abgebaut worden.

#### 6. Die vereinigte Glückhilf-Grube zu Nieder-Hermsdorf.

Das Feld derselben ist durch Vereinigung der Felder von Glückhilf-, consolidirte Beste-, Freundschaft- und Stuckardt-Grube entstanden, die erste Belehnung der ursprünglichen Glückhilf-Grube erfolgte 1770, die letzte Zumuthung 1851. Der nächst älteste Grubenbesitz ist die consolidirte Beste-Grube, welche aus der 1842 vollzogenen Consolidation der 4 Einzelzechen: Beste, Christoph, Schwester und Friederike hervorgegangen war und deren erste Muthung in das Jahr 1772 fällt. Die erste Lösung der Flözte erfolgte im südlichen Felde durch einen Oberstolln, dessen Mundloch in der Nähe des später abgeteufte[n] Ulrike-Schachtes und dessen Sohle ca. 35<sup>m</sup> über dem Glückhilf-Stolln lag; schon in dieser oberen Sohle war ein Grubenbrand auf dem 3. Flötz ausgebrochen; welcher als der Ursprung des noch heut bestehenden Grubenbrandes zu betrachten ist. Ein zweiter oberer Stolln, dessen Sohle ca. 60<sup>m</sup> über dem Glückhilf-Stolln lag, befand sich ungefähr 500<sup>m</sup> südlich vom Wrangelschacht. Die erste vollständige Lösung erfolgte durch den 1796 angesetzten Glückhilf-Stolln, dessen Sohle 42,6<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln liegt und einige 40<sup>m</sup> Teufe einbrachte. Auf dem 46<sup>m</sup> tiefen Bülow-Schacht stand einer der ersten in Schlesien in Betrieb gekommenen Dampföpel, eine 1816 in Thätigkeit gesetzte,

1832 nach dem Gerhard - Schacht versetzte Niederdruck - Maschine mit Balancier.

Die consolidirte Beste-Grube hatte 6 Lösungen erfahren: 1) durch den Schwester-Gruben-Stolln, 7) durch den Friederiken-Stolln, 3) durch den Ober-Stolln der Beste-Grube, 4) durch eine besondere Rösche für den ins Hangende verworfenen Theil des Friederiken-Flötzes, 5) durch die Rösche beim Elisa - Schacht, 6) durch den Glückhlf-Stolln.

Später wurde in der Fuchs-Stollnsohle, als dieser Stolln an der Markscheide angelangt war, ein Querschlag ins Liegende durch sämtliche Flötze der Friedens-Hoffnung-, Glückhlf- und Neue Heinrich-Grube bis zum Grenzflötz der letzteren getrieben und da der Fuchs-Stolln den Glückhlf-Stolln mit 10 Ltr. 25 Zoll (21,57<sup>m</sup>) unterteuft und dadurch die Glückhlf-Grube in Gefahr kam, Neuntpflichtig zu werden, so teufte sie 1853 schleunigst den Erbreich-Schacht so tief ab, dass seine Sohle noch 7 Ltr. (15,9<sup>m</sup>) unter der Friedrich - Wilhelm - Stollnsohle steht, damit auch dieser, wenn er eingekommen wäre, enterbt würde. Für die Wasserlosungs-Anlage auf diesem Schacht wurde die Erbstolln-Gerechtigkeit nachgesucht, 1858 ertheilt und auf die im folgenden Jahr zu einem unzertrennlichen Ganzen verbundenen Felder, welche dadurch eine Grösse von 893 956 □-Ltr. = 3 913 739,368<sup>qm</sup> erreichten, übertragen.

#### 7. Die consolidirte Friedens-Hoffnung-Grube zu Nieder-Hermsdorf

besteht aus den früheren Einzelzechen: combinirte Friedens - Hoffnung, Henriette und Maria, welche 1858 consolidirt wurden und deren 1. Muthung in das Jahr 1813 fällt. Die Flötze wurden zuerst durch den sie quer durchschneidenden Glückhlf-Stolln und die beiden streichenden Flügelörter im nördlichen Felde, von denen das letztere bis in die Baue der Beste-Grube verlängert worden war, später durch den Fuchs-Stolln gelöst. Der Tiefbau wurde 1854 mit dem Abteufen der Schwester - Schächte begonnen; die 1. Sohle desselben, mit der 1. Sohle der Glückhlf-Grube in einem Niveau liegend, befindet sich in 71,83<sup>m</sup>, die 2. in 129,9<sup>m</sup>, die 3. in 161,6<sup>m</sup>, die 4. in 209,2<sup>m</sup>, die 5. in 284,5<sup>m</sup> und die 6. in 328,2<sup>m</sup> Teufe derselben.

Von der 4. Sohle ab fallen das 41zöllige, das Strassenflötz, das 1., 2. und 3. Flötz der Glückhlf- in das Feld der Friedens-Hoffnung Grube.

## 8. Die consolidirte Fuchs-Grube bei Weissstein.

Das grosse Feld derselben ist durch die 1863 vollzogene Consolidation der Felder der ursprünglichen Fuchs-Grube, ihrer 4 Beilehen, der Maximilian-, Dorf-, Hochwald- und Fuchsberg-Grube entstanden und stellt eine Fläche von 1168525 □ Ltr. = 5115802,45<sup>qm</sup> dar.

## Die Maximilian-Grube.

Nachdem der Friedrich-Wilhelm-Stolln im Liegenden des 1. Fuchs-Grubenflötzes in 251,5<sup>m</sup> Entfernung vom Stollnschacht No. 5 und in 95<sup>m</sup> Entfernung vom 1. Flötz 3 schwache Flötze überfahren hatte, von denen das Liegendste 0,31<sup>m</sup>, die beiden folgenden 0,84<sup>m</sup> incl. 0,23<sup>m</sup> Mittel und 0,84<sup>m</sup> incl. 0,16<sup>m</sup> Mittel stark sind, wurden sie unter dem Namen Maximilian-Grube verliehen. Die Flötze streichen in h. 9 und fallen mit 23° nach Süden; ein Bau hat auf denselben noch nicht stattgefunden.

## Die Fuchs-Grube.

Die erste Muthung derselben erfolgte 1770, jedoch war schon früher, wie auch in Hermsdorf, in ihrem Felde Bergbau getrieben worden, da 1767 schon 4 Schächte in Förderung standen.<sup>1)</sup> Die ältesten Baue bewegten sich bis 1795 ausschliesslich auf dem 10. bis 12. Flötz und es war für dieselben ein Stolln in ca. 500<sup>m</sup> südwestlicher Entfernung von dem jetzigen Verwaltungsgebäude in Neu-Weissstein angesetzt und über 1000<sup>m</sup> lang auf dem 11. Flötz aufgefahren worden; derselbe lag 39,46<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln. Eine tiefere Lösung bewirkte der 1781 angesetzte und in spieseckiger Richtung gegen das Streichen der Flötze bis zu dem auf dem 19. Flötz stehenden Alliance-Schacht getriebene Fuchs-Stolln mit seinem auf dem 8. Flötz bis westlich des Dorfes Weissstein fortgesetzten Flügelort. Die Schiffbarmachung desselben war schon 1790 angeordnet worden, so dass 1794 bereits 695<sup>m</sup> Stollnlänge schiffbar waren. Der erste Grubenbrand brach 1798 auf dem 10. über dem Oberstolln, der darauf folgende 1803 auf dem 7. und 8. Flötz aus.

---

<sup>1)</sup> Nach Urkunden aus dem Jahr 1594 gruben zu damaliger Zeit schon bei Hermsdorf, Weissstein, Altwasser, Eckersdorf und Schlegel Bauern auf ihren Aeckern nach Steinkohlen und entrichteten dafür der Herrschaft einen Zins (Kohlen-Urbar).

## 9. Die Emilie-Grube.

Ihr Fundflötz ist das 13. Fuchs-Grubenflötz, welches sie durch einen besonderen, etwa 21<sup>m</sup> über dem Fuchs-Stolln liegenden, südwestlich von Neu Weissstein angesetzten und bis in die Nähe des Dorfes Weissstein getriebenen Stolln aufgeschlossen hatte. Am Ausgehenden zeigte sich hier das Kohlengebirge ausgewaschen und die dadurch entstandenen, ziemlich tief niedersetzenden muldenförmigen Vertiefungen mit schwimmendem Gebirge ausgefüllt. In Folge dieser Auswaschungen und des Umstandes, dass die Vorfahren vom Ausgehenden herein bis in ziemlich grosse Tiefe einen regellosen Abbau vorgenommen hatten, über welchen natürlich keine Nachrichten und Risse existirten, war die durch den Fuchs-Stolln gewonnene Pfeilerhöhe stellenweise viel geringer, als man erwartet hatte.

## 10. Die Louise-Charlotte-Grube,

deren Feld von 3 Seiten von der Fuchs- von der 4. von der Frohe Ansicht und Anna-Grube begrenzt wird, besitzt das 1. bis 5. Fuchsgrubenflötz, welche hier ebenfalls in der Fuchs-Stollnsohle aufgeschlossen worden waren.

Am 3. August 1800 hatte die Gewerkschaft der Fuchs-Grube den Friedrich-Wilhelm-Stolln begonnen, welcher als ein besonderes Werk 1803 mit Erbstolln-Gerechtigkeit verliehen und 1857 mit der Fuchs-Grube consolidirt wurde; seine Sohle liegt  $9\frac{3}{8}$  Ltr. (20,14<sup>m</sup>) unter dem Fuchs-Stolln. Er hatte den Zweck, für das östliche Revier als Revier-Stolln zu dienen, löste ausser den Gruben: Fixstern, Harte, Franz-Joseph, Goldene Sonne, Morgenstern, welche dem Liegendzug angehören, von denen des Hangendzuges nur die Fuchs-Grube und endet im Hangenden des 16. Flötzes an der hangenden Markscheide derselben, welche sie von den Fürstensteiner Gruben trennt.

Die Tiefbauschächte Julius und Ida wurden 1867 begonnen, sie stehen in dem grossen Sandsteinmittel zwischen dem 12. und 15. Flötz; der Friedrich-Wilhelm-Stolln liegt in 51,9<sup>m</sup>, die erste Tiefbausohle in 103,83<sup>m</sup>, die zweite in 156,07<sup>m</sup> Teufe unter der Hängebank; in beiden Sohlen ist mit den unter einander liegenden Hauptquerschlägen die liegende und mittlere Flötzgruppe vom 2. bis 12. Flötz aufgeschlossen worden.

Das Besitzverhältniss ist bei Frohe Ansicht und Anna, Emilie und Charlotte-Grube von dem der Fuchs-Grube etwas abweichend, obgleich



die Gewerken dieselben sind, weshalb diese Gruben bei der Consolidation der Fuchs-Grube unberücksichtigt bleiben mussten.

#### 11. Die consolidirten Fürstensteiner Gruben bei Waldenburg.

Dieselben bestehen aus folgenden Einzelzechen: Graf Hochberg, consolidirte Johannes und Louise-Auguste, consolidirte Christian-Friedrich und Juliens Glück, Anhalt-Segen, Friedrich-Ferdinand, Ida, Adelheid und Louis, welche mit Graf-Hochberg-Zubehör, Louis-Zubehör und Zwischenfeld zusammen ein Feld von 5,474,350<sup>qm</sup> darstellen. Die noch weiter im Süden liegenden, sich unmittelbar anschliessenden Felder von Emanuel, Friedrich-Stolberg, Friedrich-Stolberg-Zubehör und Ezechiel werden s. Z. ebenfalls zu einem Gesamtfeld consolidirt werden. Der älteste Theil des Grubenfeldes ist das Feld der Graf-Hochberg-Grube, deren erste Muthung 1770 eingelegt wurde; ihr folgten Johannes 1778, Anhalt-Segen 1801, Louise-Auguste 1809, Christian-Friedrich 1815, Juliens-Glück 1817, Friedrich-Ferdinand 1823, Ida 1838, Adelheid 1843, Louis 1849, Louis- und Graf-Hochberg-Zubehör 1862, Zwischenfeld 1875; worauf 1876 die Consolidation sämmtlicher Gruben ausgesprochen wurde.

#### Die alte Graf-Hochberg-Grube

führte ihre Baue auf 2 Flötzen, dem Ober- und Niederflötz, welche 1,3—3,6<sup>m</sup> mächtig und durch ein 1—2,5<sup>m</sup> starkes Schiefermittel getrennt sind, nachdem sie durch den Graf-Hochberg-Grubenstolln gelöst worden waren. Ihr Streichen geht in h. 8—9, ihr Fallen mit 15° nach Westen; dieselben sind einerseits dem 1. und 2. Flötz der Louise-Auguste-, andererseits dem Röschenflötz der Theresie-Grube identisch.

Die consolidirte Johannes- und Louise-Auguste-Grube besitzt 9 Flötze, welche vom Hangenden her gezählt wurden; dieselben wurden 1) durch den Johannes-Stolln, 2) durch die 1. Tiefbausohle des Conrad-Schachtes, 3) durch die Tiefbausohle in 126<sup>m</sup> Teufe des Hans-Heinrich- und Marie-Schachtes gelöst; der Johannes-Stolln liegt  $9\frac{5}{8}$  Ltr. (20,14<sup>m</sup>) über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln, die Conrad-Schachtsohle 31,38<sup>m</sup> unter dem Johannes-Stolln. Der Maschinen-Anlage auf dem Conrad-Schacht wurden 1852 die Rechte eines Erbstollns gegenüber den Gruben Christian-Friedrich und Juliens-Glück, Friedrich-Ferdinand und Adelheid verliehen; auf die Lösung der Fürstensteiner Gruben in tieferer Sohle durch den Friedrich-Wilhelm-Stolln leistete der Stöllner gegen eine festgestellte Abfindungssumme Verzicht.

### Die Anhalt-Segen-Grube

hatte ebenfalls auf ihrem Flötz einen Stolln getrieben, dessen Sohle 45,3<sup>m</sup> über dem Friedrich-Wilhelm-Stolln lag; später wurde das Flötz in der Fuchs-Stollnsohle aufgeschlossen.

### Die consolidirte Christian-Friedrich- und Juliens-Glück-Grube.

Ihre Lösung erfolgte durch ein Stollnflügelort, welches in der Fuchs-Stollnsohle auf dem 16. Fuchs-Grubenflötz gegen Südost bis zum Grenzschaft an der Weisstein-Fürstensteiner Grenze aufgefahren, darauf in ihrem Felde verlängert und bis in das Feld der Friedrich-Ferdinand-Grube fortgesetzt worden war.

### Die Friedrich-Ferdinand-Grube

hatte, ehe dieses Fuchs-Stollnflügelort in ihr Feld gelangte, schon vorher durch 2 Röschen, welche in der Nähe der Ober-Waldenburger Schlossbrauerei angesetzt waren, das 15/16. und das 18. Flötz zum Abbau aufgeschlossen.

Das Fundflötz der Adelhaide-Grube ist das 19. Flötz und das Ida-Flötz nicht, wie man früher annahm, das Anhalt-Segen, sondern ebenfalls das 19. Flötz.

### 12. Die Theresie- und Caspar-Grube zu Bärengrund.

Die erste Lösung derselben erfolgte durch den Theresien-Erbstolln und später eine zweite durch den Seegen-Gottes-Stolln, welcher den ersteren mit 46,8<sup>m</sup> unterteuft, für letztere war der vom Schuckmann- nach dem Steiner-Schacht getriebene Hauptquerschlag bis ins Theresie-Grubenfeld verlängert worden.

### 13. Die consolidirte Melchior-Grube zu Dittersbach.

Das heutige Feld derselben ist aus der Consolidation der beiden Einzelzechen Melchior und Präsident hervorgegangen.

### 14. Die consolidirte Sophie-Grube bei Charlottenbrunn.

Das Feld derselben besteht aus den 1833 resp. 1836 consolidirten Einzelzechen Sophie, August-Glück- und Carl. Die Erstgenannte, deren älteste Verleihung in das Jahr 1766 fällt und die Carl-Grube, welche nur von 1791 bis 1821 im Betriebe war, lösten ihr Feld durch Stolln, welche in der Thalsohle des Lehnwasserbaches angesetzt waren. Die

August - Glück - Grube begann ihren Betrieb 1783 mit Auffahrung eines Stollns, dessen Mundloch ca. 600<sup>m</sup> nordwestlich von den Mineralquellen zu Charlottenbrunn lag, stellte aber denselben 1795 wieder ein. Die Sohle des im südlichen Felde eröffneten 1. Tiefbaues lag wegen des geringen Flötzfallens nur 12,5<sup>m</sup> unter der Stollnssohle in 24,27<sup>m</sup> Teufe des Anna-Schachtes; die 2. Sohle, in welcher sich der gegenwärtige Abbau bewegt, befindet sich 14,65<sup>m</sup> saiger unter der 1.

#### 15. Die consolidirte Wenzeslaus - Grube zu Hausdorf.

Die Einzelzechen: Wenzeslaus, Wilhelm und Friedrich - Gegentrum, aus welchen sie besteht, sind zwischen 1771 und 98 gemuthet und mit Erbstolln-Gerechtigkeit verliehen worden. Im Felde der Wilhelm-Grube wurden die Wilhelm-Flötze, in den beiden anderen nur das Wenzeslaus-Flötz in oberen Sohlen abgeant, indem die ersten durch den im Mülke-Thal angesetzten Wilhelm - Stolln, das letztgenannte durch den eben selbst angesetzten Friedrich - Gegentrum - und Mittel-Stolln in 35 — 40<sup>m</sup> Teufe gelöst wurden. Eine tiefere Lösung bewirkte der im Hausdorfer Thal angesetzte, 1813 begonnene Wenzeslaus - Stolln, welcher von der jetzigen 1. Tiefbausohle mit 109<sup>m</sup> unterteuft wird.

#### 16. Die consolidirte Ruben - Grube zu Kohlendorf.

Das Feld dieser Grube erstreckt sich von Colonie Hain bei Ludwigsdorf über Kunzendorf, Kohlendorf und Neurode bis an die Schlegeler und Ebersdorfer Territorial-Grenze und schliesst die Felder der früheren Einzelzechen: Anton, Franz, Toussaint, Heinrich, Cara, combinirte Ruben, Alte und Neue Ruben, Joseph und Lisette ein. Die streichende Länge desselben beträgt daher ca. 7000<sup>m</sup> bei einer durchschnittlichen Breite von 1000 — 1800<sup>m</sup>. Die ältesten Baue fanden zwischen Kohlendorf und Buchau statt, wo mehrere Röschen theils vom Kohlendorfer und Kunzendorfer, theils vom Buchauer Thal aus im Streichen der Flötze aufgefahren worden waren. Die Flötze sind im Streichen auf über 1500<sup>m</sup> Länge aufgeschlossen; sie liefern sämmtlich Backkohlen.

#### 17. Die consolidirte Johann - Baptista - Grube bei Schlegel.

Ihr Feld setzt sich aus den Einzelzechen Johann Baptista, Helene, Hanns, Jetty, Bessere Zukunft und Eduard zusammen; die ursprüngliche Johann Baptista erhielt ihre erste Belehnung 1767. Die Flötze wurden zuerst durch den Hoffnungs-Stolln, dann durch den im Eckersdorfer Thal angesetzten und zunächst durch das Feld der Frischauf-Grube getriebenen

Louise-Stolln, welcher 70<sup>m</sup>, endlich 3. durch den mit Erbstolln-Gerechtigkeit beliehenen, dem Besitzer der Frischauf-Grube gehörigen tiefen Alexander-Stolln, welcher auf der Johann Baptista-Grube ca. 100<sup>m</sup> Teufe einbringt, gelöst. Für die 1. Tiefbausohle, in welcher sich gegenwärtig der Abbau bewegt, liegt die Sumpfsohle in 133<sup>m</sup> Teufe des Oskar-Schachtes. In den Feldern von Eduard, Jetty, Hanns und Bessere Zukunft hat noch kein Grubenbetrieb stattgefunden.

#### 18. Die consolidirte Frischauf-Grube zu Eckersdorf.

Dieselbe besteht aus den Einzelzechen: Frischauf, Frohe Zukunft und Bernhard. Die Flötze wurden zuerst durch den vorgenannten Louise-Stolln und später durch den 26,7<sup>m</sup> tiefer einkommenden Alexander-Stolln gelöst. Die 1. Tiefbausohle, für welche der Sophie-Schacht abgeteuft worden war, liegt 33<sup>m</sup> unter der Alexander-Stollnsohle und die 2. gegenwärtige Bausohle 42<sup>m</sup> unter der ersten.

Was die Qualität der Kohle anbetrifft, so sind im nördlichen Felde das 5., Neben-, 6. und 7. Flötz die besten, der Procentsatz an Stück- und Würfelkohlen beträgt 20—30, im südlichen Felde sind die Flötze No. 4—7 noch besser, als im nördlichen, sie liefern 35—40 pCt. Stück- und Würfelkohlen.

Bei der früheren Einzelzeche Frohe Zukunft gründet sich die Verleihung auf die mit dem Bohrloch No. 1 jenseits der Hauptverwerfung, welche im südlichen Felde sämtliche Flötze abschneidet, erbohrten 4 Flötze.

---

## Verzeichniss

der in der speciellen Beschreibung der Lagerungsverhältnisse der  
II. bis V. Stufe namhaft gemachten Steinkohlen-Gruben.

(Die Lage derselben ist auf der Uebersichtskarte aus der beigelegten laufenden  
Nummer ersichtlich.)

### II. Stufe.

- No. 1. Emilie-Anna-Grube bei Gablau.  
» 2. Erwünschte Zukunft-Grube bei Gablau.  
» 3. David-Grube bei Conradsthal.  
» 4. Harte-Grube bei Hartau.  
» 5. Fixstern-Grube bei Altwasser.  
» 6. Morgen- und Abendstern-Grube bei Altwasser.  
» 7. Seegen-Gottes-Grube bei Altwasser.  
» 8. Caesar-Grube bei Reussendorf.  
» 9. Hubert- und Twesten-Grube bei Reussendorf.  
» 10. Christian-Gottfried-Grube bei Tannhausen.  
» 11. Rudolph-Grube zu Volpersdorf.  
» 12. Fortuna-Grube zu Ebersdorf.

### III. Stufe.

- » 13. Georg-Grube bei Blasdorf.  
» 14. Friedrich-Theodor-Grube bei Reichhennersdorf.  
» 15. Tiefbau (Müller-Schächte) bei Reichhennersdorf.  
» 16. Louise-Grube bei Landeshut.  
» 17. Concordia-Grube bei Hartau.  
» 18. Gotthelf-Grube bei Hartau.  
» 19. Gustav-Grube bei Schwarzwaldau.  
» 20. Abendröthe-Grube bei Kohlau.  
» 21. Carl-Georg-Victor-Grube bei Neu-Lässig.  
» 22. Neue Heinrich-Grube bei Hermsdorf.

- No. 23. Vereinigte Glückhlf-Grube zu Nieder-Hermsdorf.
- » 24. Consolidirte Friedens-Hoffnung-Grube zu Nieder-Hermsdorf.
  - » 25. Frohe Ansicht- und Anna-Grube am Hochwald.
  - » 26. Consolidirte Fuchs-Grube bei Weissstein.
  - » 27. Combinirte Graf-Hochberg-Grube bei Waldenburg.
  - » 28. Consolidirte Christian-Friedrich- und Juliens-Glück-Grube bei Waldenburg.
  - » 29. Friedrich-Ferdinand-Grube bei Ober-Waldenburg.
  - » 30. Theresie- und Caspar-Grube zu Bärengrund.
  - » 31. Consolidirte Melchior-Grube bei Dittersbach.
  - » 32. » Sophie-Grube bei Charlottenbrunn.
  - » 33. » Wenzeslaus-Grube bei Hausdorf.
  - » 34. » Ruben-Grube bei Kohlendorf.
  - » 35. » Johann-Baptista-Grube bei Schlegel.
  - » 36. » Frischauf-Grube bei Eckersdorf.
  - » 37. Procopi- und Mariahlf-Grube bei Schatzlar.
  - » 38. Tiefbau bei Sedlowitz.
  - » 39. Wilhelmina-Grube bei Zdiarek.
  - » 40. Clemens- und Eleonore-Grube bei Straussenei.

#### IV. Stufe.

- » 41. Ida-Stolln bei Petrowitz.
- » 42. Benigne-Stolln bei Wodolow.
- » 43. Josephi-Grube bei Bohdaschin.

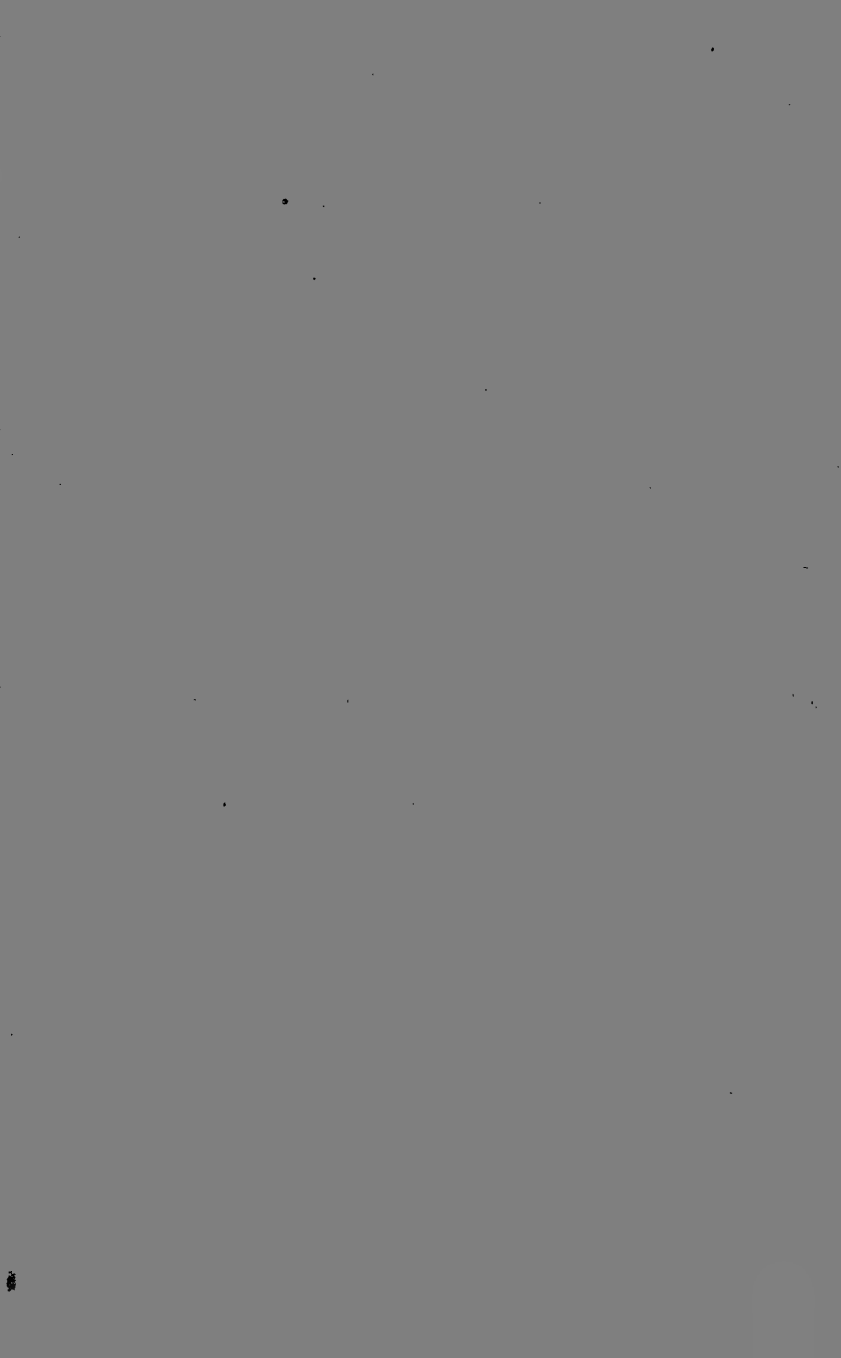
#### V. Stufe.

- » 44. Neue Gabe-Gottes-Grube bei Albendorf.
- » 45. Bergmanns-Hoffnung-Grube bei Albendorf.
- » 46. Die Gruben bei Qualisch.
- » 47. Die Gruben bei Radowenz.



1-1  
10  
11,  
198  
197  
12  
19  
1981  
98  
34  
o  
f  
fr  
la  
ed  
n  
tu  
ma  
198  
n





A. W. Schade's Buchdruckerei (L. Schade) in Berlin, Stallschreiberstr. 45/46.









3 2044 102 949 443